

La representación de la nueva imagen de la Casa Real Española: de Juan Carlos I a Felipe VI

Naftalí Paula Veloz

en cumplimiento parcial de los requisitos para el grado de Doctor en
Investigación en Medios de Comunicación

Universidad Carlos III de Madrid

Directora:

Matilde Eiroa San Francisco

Enero 2019



Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual



Solamente esfuérzate y sé muy valiente
Josué 1:7



A San la luz de mis ojos.
A mis padres mi mayor apoyo.



ÍNDICE GENERAL

SIGLAS Y ABREVIATURAS	15
AGRADECIMIENTOS.....	16
INTRODUCCIÓN	18
BLOQUE I. ASPECTOS TEÓRICOS-METODOLÓGICOS	20
CAPÍTULO I. PROCESO METODOLÓGICO	21
1.2.Hipótesis.....	23
1.3.Metodología.....	24
1.3.1.Métodos cuantitativos	25
1.3.1.1.El análisis de contenido en prensa.....	25
1.3.1.4.Análisis de contenido en Internet: Twitter	33
1.3.2.Métodos cualitativos.....	37
1.3.2.1.Grupos de discusión	37
1.3.2.2.Entrevistas en profundidad	40
CAPÍTULO II. ESTADO DE LA CUESTIÓN	43
2.1. Obras que analizan el reinado de Juan Carlos I.....	43
2.2. Obras que examinan la figura de Felipe VI.....	50
2.3. Obras específicas sobre la relación de la Corona con los medios de comunicación	54
2.4. Obras dedicadas al análisis de la Casa Real.....	56
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	58
BLOQUE II. JUAN CARLOS I. LA DEVOLUCIÓN DE LA MONARQUÍA A ESPAÑA	63
Cronología de la relación monarquía-medios de comunicación (1948-2014)	64
CAPÍTULO IV. ANTECEDENTES INMEDIATOS DE LA MONARQUÍA EN ESPAÑA	65
4.1. Entre el exilio y el retorno. La trayectoria de la monarquía durante la dictadura.....	65
4.1.1. Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado	69
4.1.2. El contexto jurídico de la información: la Ley de Prensa de 1966	71
4.1.3. El uso de la propaganda: la boda del príncipe Juan Carlos y <i>El Diario Español de Atenas</i>	73
4.1.4. El nombramiento del sucesor a la Corona	79
4.1.5. Juan Carlos, príncipe de España: su imagen pública.....	81



4.1.6. Las declaraciones de don Juan Carlos en medios internacionales: ¿hacia el alejamiento del franquismo?	85
4.2. Juan Carlos I, rey de España: un potencial cambio de imagen durante la transición a la democracia.....	88
4.2.1. La prensa en la creación de la imagen política Juan Carlos I durante la transición ..	91
4.3. La política exterior como herramienta para la imagen de Juan Carlos I y España.....	99
4.3.1. República Dominicana: el histórico acercamiento con Latinoamérica	102
4.3.2. El viaje a los Estados Unidos: una estudiada herramienta de política exterior y de relaciones internacionales de la monarquía	105
4.3.3. Las relaciones con Europa: un necesario acercamiento a las democracias. Francia y Alemania.....	107
4.3.4. Los primeros viajes al continente asiático	110
4.3.5. La gira hispanoamericana de 1978: la forja de un rey conciliador y latino.....	114
4.3.6. Los discursos internacionales del rey Juan Carlos.....	119
4.4. La consolidación de la imagen pública de Juan Carlos I: el intento de golpe de Estado	123
4.5. Primeras aproximaciones a la formación de un gabinete de comunicación en la Casa Real	126
4.6. La monarquía veinticinco años después: los retos del año 2000	130
CAPÍTULO V. LA CRISIS DE IMAGEN INSTITUCIONAL: 2011-2013	133
5.1. Antecedentes. 1992 y 2007: otros años complicados	133
5.1.2. 1992. El cuestionamiento hacia la “vida privada del rey”	133
5.1.3. El año de las publicaciones satíricas.....	140
5.1.4. 2011-2012: ¿annus horribilis?.....	143
5.2. La cacería en Botsuana: tratamiento y repercusión en la prensa digital	149
5.3. El caso Nóos: “el martirio de la Corona”	158
5.4. Monarquía, prensa y República: el discurso periodístico previo a la abdicación de Juan Carlos I.....	172
CAPÍTULO VI. SONDEOS Y PUNTOS DE INFLEXIÓN.....	187
6.1. Las encuestas y valoraciones en la prensa.....	187
CAPÍTULO VII. LA GESTIÓN DE LA CRISIS: ACCIONES DE COMUNICACIÓN.....	201
7.1. ¿Una campaña de recuperación de imagen?.....	210
7. 2. La llegada de Twitter	214
CAPÍTULO VIII. LA ABDICACIÓN DEL REY JUAN CARLOS	217
8.1. El histórico anuncio y el discurso de abdicación: entre la regeneración y la unidad....	219
8.2. El tratamiento periodístico de la abdicación regia.....	225
8.2.2. La abdicación en la prensa internacional	235



8.4. Análisis de la reacción en Twitter al anuncio de la abdicación	238
8.3. El tránsito en la jefatura del Estado: dos reyes, dos imágenes	245
BLOQUE III. FELIPE VI. LA NUEVA IMAGEN DE LA INSTITUCIÓN MONÁRQUICA	252
CAPÍTULO IX. FELIPE DE BORBÓN FUTURO REY DE ESPAÑA	253
9.1. Educación y primeros actos públicos	254
9.2. Primeros viajes oficiales y otros desplazamientos importantes	258
9.2.1.2. Latinoamérica: las tomas de posesión y otros viajes relevantes	263
CAPÍTULO X. LA CONSTRUCCIÓN DE LA IMAGEN PÚBLICA DE FELIPE VI	269
10.1. Felipe de Borbón y los medios de comunicación: los primeros reportajes y entrevistas	269
10.1.2. Un príncipe olímpico y presentador en televisión	277
10.1.3. La relación del futuro heredero con la prensa	280
10.1.6. En torno a su personalidad: cuatro imágenes de Felipe de Borbón	287
CAPÍTULO XI. LA RENOVACIÓN DE LA MONARQUÍA	296
11.1. El tratamiento periodístico de una proclamación en el siglo XXI	298
11.1.2. Las proclamaciones de las dos Españas	303
11.1.3. Felipe VI: ¿un rey renovador?	308
11.1.4. En el panorama internacional	321
11.3. La proclamación en Twitter	325
11.2. Entre la abdicación y la proclamación: perspectivas comparadas	329
CAPÍTULO XII. LOS INICIOS DE LA ERA DE FELIPE VI	333
12.1. Los primeros cambios, actos oficiales y la percepción mediática de la nueva gestión	334
12.1.2. Los viajes más representativos	345
12.2. Balance mediático de sus primeros años de reinado	349
CAPÍTULO XIII. LA NUEVA MONARQUÍA EN LA PRENSA. 2013-2017	360
13.1. El papel de la prensa en la representación mediática de la nueva imagen	375
CAPÍTULO XIV. LA COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y LAS REDES SOCIALES	385
14.1. La monarquía en Twitter	388
CONCLUSIONES	410
BIBLIOGRAFÍA	418
1. Fuentes Hemerográficas	437
2. Fuentes Hemerográficas digitales	439
3. Fuentes Orales	439



4.Fuentes en plataformas digitales	440
Twitter	440
Páginas webs	440
ANEXOS.....	442
Anexo 1. Libro de códigos y tabla de codificación de categorías y variables	443
Anexo 2. Libro de códigos de Twitter	449
Anexo 3. <i>Diario Español de Atenas</i>	450
Anexo 4. Portada <i>Time</i> , 25-06-1977.....	457
Anexo 5. Caricaturas primer viaje rey Juan Carlos a la República dominicana. 1976	458
Anexo 6. Portada <i>L'Uomo Vogue</i> , nº 166, septiembre de 1986	459
Anexo 7. Primera aparición del rey Felipe en prensa (<i>Semana</i> , nº 1460, 10-02-1968)	460
Anexo 8. Primera entrevista –no oficial– del rey Felipe (<i>Lecturas</i> , nº 1340, 13-12-1977) ..	461
Anexo 9. Primera entrevista oficial. <i>Cambio 16</i> , nº 522, 30-11-1981	462
Anexo 10. Portada <i>El País Semanal</i> (11-11-1984, nº 396)	463
Anexo 11. Portada revista <i>Época</i> , nº 97 (19-01-1987)	464
Anexo 12. Portada <i>Época</i> , nº 661, 27-10-1997	465



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Referéndum de la Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado	71
Gráfico 2. Seguimiento de las noticias relacionadas con las actividades de príncipe Juan Carlos en periódicos y revistas.....	83
Gráfico 3. Cambios políticos a la llegada de Juan Carlos I a la Jefatura del Estado	84
Gráfico 4. Viaje del príncipe Juan Carlos al Sáhara	85
Gráfico 5. Seguimiento de las noticias publicadas en 1976	95
Gráfico 6. Evolución de la democracia.....	96
Gráfico 7. Interés mostrado el viaje de los reyes a Andalucía abril de 1976	98
Gráfico 8. Valoración del contacto directo con los reyes.....	99
Gráfico 9. El rey y la estabilidad democrática	125
Gráfico 10. La monarquía en España (1984-2004).....	130
Gráfico 11. Elección del sistema político 1996-2011	144
Gráfico 12. Grado de confianza en la monarquía 1994-2011	146
Gráfico 13. Primera declaración de Iñaki Urdangarín	148
Gráfico 14. Noticias publicadas Botsuana	150
Gráfico 15. Discurso lingüístico de la información Botsuana.....	151
Gráfico 16. Discurso lingüístico de la información según el medio	152
Gráfico 17. Elementos multimedia.....	153
Gráfico 18. Noticias publicadas del 21-07-2010 al 31-12-2012	160
Gráfico 19. Noticias publicadas por medio del 21-07-2010 al 31-12-2012.....	161
Gráfico 20. Personajes en las noticias publicadas del 21-07-2010 al 31-12-2012	162
Gráfico 21. Cobertura mediática de la declaración de la infanta Cristina 08-02-2014	164
Gráfico 22. Discurso lingüístico de la información 01-01-2013 al 01-06-2014	166
Gráfico 23. Nº noticias publicadas por año. Nóos en la era de Felipe VI.....	169
Gráfico 24. Cobertura de las declaraciones de la infanta Cristina en el juzgado de Palma	170
Gráfico 25. Nº de noticias publicadas por medio. Nóos en la era de Felipe VI.....	170
Gráfico 26. República como forma de Estado 2012-2013.....	181
Gráfico 27. Noticias publicadas por medio 01-01-2013 al 01-06-2014.....	183
Gráfico 28. Temática principal de las noticias que anteceden el cambio en la Corona.....	183
Gráfico 29. Valoración de las actuaciones de Juan Carlos I. <i>ABC.es</i>	187
Gráfico 30. Valoración de Juan Carlos I y el Príncipe Felipe. <i>Elpaís.com</i> 2012	190
Gráfico 31. Grado de confianza en la monarquía 1994-2013	194
Gráfico 32. Noticias publicadas el 02-06-2014.....	225



Gráfico 33. Temática principal de las noticias el día de la abdicación	226
Gráfico 34. Valoración del reinado de Juan Carlos I en la prensa	229
Gráfico 35. Género y sección de las noticias en la jornada de la abdicación.....	233
Gráfico 36. Elementos multimedia en las noticias el día de la abdicación	233
Gráfico 37. Tweets publicados por la prensa durante la jornada de la abdicación	242
Gráfico 38. Nº de publicaciones según hashtags	243
Gráfico 39. Usuarios más influyentes durante la jornada de la abdicación.....	244
Gráfico 40. Publicaciones según gestores de contenido.....	244
Gráfico 41. Actividades relacionadas con los medios de comunicación según el personaje que las presidía.....	287
Gráfico 42. Noticias publicadas del 03 al 19 de junio de 2014	299
Gráfico 43. Noticias publicadas el día de la proclamación.....	310
Gráfico 44. Discurso lingüístico de la información en las noticias de la proclamación.....	314
Gráfico 45. Discurso lingüístico en las noticias publicadas según la cabecera	315
Gráfico 46. Cobertura república-manifestaciones	316
Gráfico 47. Personajes en las noticias de la proclamación	317
Gráfico 48. Noticias relacionadas con el caso Nóos el día de la proclamación.....	317
Gráfico 49. Secciones de las noticias el día de la proclamación	318
Gráfico 50. Tipo de hipertexto en la proclamación.....	319
Gráfico 51. Número de comentarios publicados por los usuarios en la proclamación	319
Gráfico 52. Actores en los tweets de la proclamación.....	327
Gráfico 53. Aprobación Felipe VI diciembre de 2014	336
Gráfico 54. Audiencias concedidas por ámbito 2014.....	339
Gráfico 55. Respaldo a la monarquía como forma de Estado 2014-2015	350
Gráfico 56. Valoración de Juan Carlos I y de Felipe VI 2015	350
Gráfico 57. Valoración del primer año de reinado según el CIS.....	352
Gráfico 58. Valoración del reinado de Felipe VI según la autoubicación ideológica del entrevistado	353
Gráfico 59. Calificación media nivel de confianza en las instituciones 2013-2015.....	354
Gráfico 60. Críticas a la monarquía según medio 2013-2014	360
Gráfico 61. Discurso lingüístico de la información 2013-2014.....	361
Gráfico 62. Cobertura mediática de la monarquía según año. 2013-2017.....	363
Gráfico 63. Noticias publicadas por año 2013-2017	365
Gráfico 64. Publicaciones relacionadas con la república 2013-2017	371
Gráfico 65. Noticias relacionadas con la república según cabecera 2013-2017	372



Gráfico 66. Críticas a la monarquía 2013-2017	372
Gráfico 67. Cobertura de las actividades oficiales y no oficiales. 2013-2017	373
Gráfico 68. Noticias relacionadas con la crisis de imagen 2013-2017	373
Gráfico 69. Temática principal según cabeceras desde 2013 hasta 2017	377
Gráfico 70. Noticias publicadas por medio 2013-2017	379
Gráfico 71. Relación entre cuentas que sigue @CasaReal.....	389
Gráfico 72. Nº tweets publicados @CasaReal.....	389
Gráfico 73. Temática principal tweets @CasaReal	390
Gráfico 74. Personajes tweets @CasaReal.....	390
Gráfico 75. Gráfico de dispersión retweets-favoritos	392
Gráfico 76. Elementos multimedia @CasaReal.....	393
Gráfico 77. Relaciones declaradas en Twitter.....	394
Gráfico 78. Relaciones declaradas en Twitter con prensa	394
Gráfico 79. Análisis del hashtag #AperturaSolemne el 17 de noviembre de 2016.....	395
Gráfico 80. Difusión de la Casa Real en Twitter	396
Gráfico 81. Menciones a @CasaReal.....	397
Gráfico 82. Cobertura del rey Juan Carlos en Twitter	398
Gráfico 83. Cobertura del rey Felipe en Twitter	398
Gráfico 84. Naturaleza de los tweets	399
Gráfico 85. Elementos multimedia en Twitter	400
Gráfico 86. Personajes más destacados en Twitter	400
Gráfico 87. Temática general en Twitter.....	401
Gráfico 88. Hipertexto en Twitter	402
Gráfico 89. Gráfico de dispersión correlación Facebook-Twitter	403
Gráfico 90. Gráfico de dispersión análisis regresión Twitter @el_pais	408
Gráfico 91. Gráfico de dispersión análisis regresión Twitter @eldiarioes	408
Gráfico 92. Usuarios más mencionados información relativa a la Corona	409



ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Ficha de recogida de datos en Excel.....	32
Imagen 2. Base de datos SPSS. Variables codificadas y decodificadas	33
Imagen 3. Ficha de recogida de datos en Twitter	36
Imagen 4. Recogida de datos con T-Hoarder_kit.....	36
Imagen 5. Portada ABC, 10-11-1948.....	68
Imagen 6. Portada Diario Español de Atenas 11-05-1962	76
Imagen 7. Conceptos más utilizados en los discursos de don Juan Carlos 1975-1978.....	123
Imagen 8. Portada Revista <i>El Jueves</i> nº 1574.....	142
Imagen 9. Portada Revista <i>El Jueves</i> nº 1575.....	142
Imagen 10. Viñeta <i>Elpaís.com</i>	172
Imagen 11. Percepción del caso Nóos 2013.....	177
Imagen 12. Encuesta lo que aporta el rey a España	192
Imagen 13. Página web renovada. Captura del 10-09-2012.....	206
Imagen 14. Página web antes de su renovación. Captura del 27-08-2012.....	206
Imagen 15. Canal de YouTube: Casarealtv. Captura del 26-12-2012.....	208
Imagen 16. Área infantil de la web institucional de la Casa Real.....	213
Imagen 17. Primer tweet de @CasaReal.....	215
Imagen 18. Fotografías que acompañaron el anuncio de abdicación	222
Imagen 19. Primeros tweets anuncio de abdicación	238
Imagen 20. Tweet abdicación @CasaReal	239
Imagen 21. Tweets relacionados con la abdicación.....	239
Imagen 22. La abdicación en el twitter oficial de los medios internacionales.....	241
Imagen 23. Perspectiva comparada valoración de don Felipe. <i>Elpaís.com</i> y <i>ABC.es</i>	249
Imagen 24. Portadas <i>¡Hola!</i> Felipe de Borbón	269
Imagen 25. El príncipe Felipe en las olimpiadas de Barcelona 92	278
Imagen 26. Felipe VI acompañado de sus hijas.....	297
Imagen 27. Renovación de la página web de la Casa Real a la llegada de Felipe VI.....	309
Imagen 28. Tweet más influyente de @CasaReal	328
Imagen 29. Tweets más retuiteados @CasaReal (I).....	391
Imagen 30. Tweets más retuiteados @CasaReal (II).....	391



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Digitales generalistas con mayor número de usuarios únicos	27
Tabla 2. Medios elegidos para la muestra	27
Tabla 3. Definición de categorías que forman el libro de códigos	30
Tabla 4. Taxonomía	31
Tabla 5. Cuentas de análisis en Twitter	34
Tabla 6. Rango de edad establecido para los grupos de discusión	38
Tabla 7. Corresponsales extranjeros acreditados en España	97
Tabla 8. Opiniones sobre el papel de Juan Carlos I en la democracia	125
Tabla 9. Valoración del papel del rey Juan Carlos en la democracia	131
Tabla 10. Temática principal de las noticias que anteceden el cambio en la Corona según medio	184
Tabla 11. Valoración por edades del reinado de Juan Carlos I. <i>Elmundo.es</i>	189
Tabla 12. Celebración de un referéndum monarquía-república. <i>Elmundo.es</i>	189
Tabla 13. Número de comentarios insertados en las noticias el día de la abdicación	234
Tabla 14. Nº Noticias compartidas en las redes sociales	235
Tabla 15. Participación de los usuarios en la jornada de la abdicación	243
Tabla 16. Valoraciones del rey Juan Carlos y el príncipe Felipe	250
Tabla 17. Actividades relacionadas con los medios 2013-2017	286
Tabla 18. Valoración del príncipe Felipe en el barómetro del CIS	290
Tabla 19. Comportamiento de los usuarios en las redes sociales en la proclamación	320
Tabla 20. Tweets publicados por medio en la proclamación	326
Tabla 21. Tweets publicados por los medios en la proclamación	327
Tabla 22. Hashtags más utilizados en la proclamación	328
Tabla 23. Valoración de la monarquía según el voto y la edad 2015	351
Tabla 24. Valoración del primer año de reinado de Felipe VI según rango de edad	352
Tabla 25. Prueba Chi-cuadrado Felipe VI/Juan Carlos I-discurso lingüístico de la información	362
Tabla 26. Crisis de imagen y cambio de imagen-personaje	374
Tabla 27. Prueba Wilcoxon. Influencia de Felipe VI en las noticias	374
Tabla 28. Análisis de Casarealtv	388
Tabla 29. Relación retweets-favoritos @CasaReal	392
Tabla 30. Noticias compartidas en las redes sociales	402
Tabla 31. Correlación Facebook-Twitter	403
Tabla 32. Correlación de Pearson nº comentarios-Facebook-Twitter	404



Tabla 33. Análisis regresión lineal twitter (I).....	406
Tabla 34. Análisis regresión lineal twitter (II).....	406
Tabla 35. Análisis regresión lineal twitter (III).....	407

ÍNDICE DE INFOGRAFÍAS

Infografía 1. Cronología monarquía-medios de comunicación.....	64
Infografía 2. Primeros viajes internacionales de Juan Carlos I.....	101
Infografía 3. Jefes de prensa Casa Real 1977-2014.....	129
Infografía 4. Tratamiento periodístico que antecede la abdicación de don Juan Carlos.....	186
Infografía 5. Perspectiva comparada encuesta <i>El Mundo-Sigma</i> dos 2013-2014.....	198
Infografía 6. Viajes internacionales de don Felipe	268
Infografía 7. La construcción de las noticias. 2013-2017	384



SIGLAS Y ABREVIATURAS

CIS	Centro de investigaciones sociológicas
CNI	Centro Nacional de Inteligencia
CR	Casa Real
FR	Familia Real
FVI	Felipe VI
IOP	Índices de opinión pública
IU	Izquierda Unida
JCI	Juan Carlos I
PP	Partido Popular
PSC	Partido Socialista Catalán
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
SS.AA.	Sus Altezas Reales
S.M.	Su Majestad
SS.MM.	Sus Majestades
UPyD	Unión Progreso y Democracia



AGRADECIMIENTOS

Esta tesis doctoral se inscribe en uno de los resultados del proyecto de investigación titulado Historia y Memoria Histórica online. Retos y oportunidades para el conocimiento del pasado en Internet, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) con referencia HAR-2015-63582-P MINECO/FEDER para el periodo 2016-2018.

Uno de mis mayores empeños era que realmente esta fuera la última parte que escribiera. En medio de una nostálgica mezcla de felicidad y agotamiento no puedo mirar atrás sin sentirme privilegiada por tener tantas personas a las que agradecer todo lo que han hecho por mí durante este viaje y sin las cuales tengo seguro que no lo habría conseguido. A lo largo de los años he aprendido que nadie puede alcanzar sus sueños sólo y precisamente yo, no soy la excepción a este pensamiento. Por ello, esta muestra de gratitud es más que un apartado, es una parte que ha nacido dentro de mí, y morirá conmigo.

Uno de los pilares de mi vida es mi fe, por lo que agradezco a Dios tantas cosas que no cabrían en cuatro libros como este, pero en este caso, porque su fortaleza ha sido una constante en todo este desafío y la que realmente me ha permitido soñar hasta conseguirlo.

En segundo lugar, quiero agradecer al mayor tesoro de mi vida. Gracias San, por creer en mí más de lo que yo misma lo haré jamás. Gracias por repetirme una y otra vez que lo conseguiría, por tu inagotable apoyo y por estar pendiente de cada detalle que necesité, en el momento preciso. Eres una versión mejorada de mí y siempre te amaré, entre otras cosas, porque sacas lo mejor de mi persona.

Gracias también a mis padres por todo han luchado a lo largo de mi vida. Ser vuestra hija, parafraseando a Michel Obama, es mi mayor título porque siempre estaréis colgados en el centro de mi corazón. Gracias a vuestro sacrificio he podido alcanzar cada meta académica que me he marcado, desde mis más remotos recuerdos tengo un libro en las manos y eso os lo debo a vosotros, que habéis dado todo por mi educación. Prometo hacer que cada día vuestro sacrificio haya merecido la pena.

A Matilde, por su implicación, su alto grado de profesionalidad y su paciencia. Sin ella, literalmente no habría podido terminar este ciclo. Gracias por el gran trabajo que has hecho, por tu nivel de exigencia, por todas tus correcciones, por motivarme a hacer las cosas de la mejor manera posible y por incentivar la perfección en mi trabajo. Eres el vivo ejemplo de una profesora entregada y apasionada por su trabajo y cuya dedicación no sólo me ha hecho



mejorar, sino que también te has convertido en un referente para mí. Gracias por cada consejo, por leerte una y otra vez cada documento y responder a cada duda planteada con la mejor de todas las respuestas. Definitivamente, a pesar de la dificultad que conlleva realizar un trabajo como este, tú lo has hecho todo más fácil. Gracias.

No puedo dejar de agradecer a otros profesionales que también colaboraron de manera especial con este proyecto. Entre ellos, Mariluz Congosto, Carmen Enríquez, Miquel Alberola y Mayte González. Gracias por vuestro tiempo, por vuestra gran ayuda y por toda la información que me habéis proporcionado para nutrir esta investigación.

A Emmanuel y a mis hermanos, compañeros de vida y especialmente a mi sobrino Adrián por su infinita curiosidad. Siempre preocupado por el día en que dejara de estudiar, esperando a que me sentara a compartir con la familia, ahora puedo decir, enano, ¡ya está! Gracias por preocuparte por mí.

Tampoco podría olvidarme de mis amigos Miguel Ángel y Natalia a quienes debo mucho. Gracias Miguel Ángel, por cada consejo y por cada café que terminaba por cambiar mi apatía en sonrisas. A Yeni y Alex, quienes siempre estuvieron a mi lado durante gran parte de este proyecto. Gracias por ser otro de mis grandes apoyos y por la confianza que siempre mostrasteis en mí. Gracias especialmente a Yeni, por ser más que una gran amiga, todo un modelo a seguir, al igual que Rafael y Claudia, grandes líderes, grandes mentores. Es un gran privilegio tener enrmes ejemplos que imitar.

Agradecer también a mis compañeros de trabajo por vuestra paciencia y por aguantarme día tras día, especialmente a Ana, José y Juan Carlos. Ana es una de esas mujeres que motivan a cualquiera que esté a su alrededor a dar lo mejor de sí. Gracias por escuchar mis historias cada mañana durante estos años.

Finalmente, a todos aquellos que me han ayudado de infinitas a formas a concluir la que ya es una de las partes más importantes de mi vida. A todos vosotros gracias.

*Al expresar nuestra gratitud, nunca debemos olvidar que la mayor
apreciación no es pronunciarla palabras, sino vivir de acuerdo con ellas.*
John F. Kennedy



INTRODUCCIÓN

La monarquía es una institución enraizada en la historia de España, especialmente desde los albores de la Edad Moderna, desde el reinado de los Reyes Católicos hasta sus sucesores. Siendo una entidad anclada en la tradición política e histórica de la sociedad de nuestro tiempo, ha sido objeto de estudio desde diferentes perspectivas y a lo largo de muchos años. Podríamos afirmar que todos o casi todos sus aspectos han sido ampliamente analizados: desde su papel durante la dictadura, su instauración, el posterior papel que desempeñó el rey Juan Carlos durante la transición política a la democracia hasta la imagen pública de un joven rey forjado en el seno del franquismo. También ha sido ampliamente estudiada su consolidación democrática en el intento de golpe de Estado, sin embargo, aunque parecía que todas las áreas de estudio estaban exploradas, el 2 de junio de 2014 con la abdicación del rey Juan Carlos se produjo un nuevo hito que pasó a formar parte de la historia de la monarquía, pero también de la historia de España. Este cambio en la Corona inició la renovación de la imagen de la institución convirtiéndose en un nuevo campo de estudio para sociólogos, historiadores, politólogos y periodistas.

En su discurso de abdicación,¹ don Juan Carlos evidenció la necesidad de aquella renovación:

Hoy merece pasar a la primera línea una generación más joven, con nuevas energías, decidida a emprender con determinación las transformaciones y reformas que la coyuntura actual está demandando y a afrontar con renovada intensidad y dedicación los desafíos del mañana.

A estas palabras, se sumaron las de Felipe VI en su discurso de proclamación, en donde definió su etapa como “una monarquía renovada para un tiempo nuevo”. De aquí parte una de las motivaciones que justifica esta investigación, ya que oficialmente se produjo un importante cambio en el panorama de la jefatura del Estado que nos disponemos a investigar. Desde el inicio de su reinado, don Felipe habló de renovación y de cambio. Efectivamente, por lo pronto, se aprecian dos líneas de reinado diferentes marcadas por momentos distintos, pero puede decirse que mantienen en común la necesidad de un cambio de imagen en el momento en el que llegan al trono, por lo que el estudio de los factores que intervinieron en ese cambio de imagen se convierte en otra línea de investigación que nos permitirá analizar de qué manera se construyó la renovación de la imagen regia desde el punto de vista periodístico.

En esta investigación se plantea el análisis de un reinado de casi cuarenta años, sus éxitos y sombras, así como el inicio de uno nuevo marcado por las nuevas formas de comunicación social,

¹ Véase discurso completo en: http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5345



la irrupción de los medios digitales y la participación activa de sus públicos en determinados temas que suscitan mayor interés mediático. La comunicación ha cambiado y la forma en la que los públicos se comunican con las instituciones también lo ha hecho. Por ello, esta investigación incluye el estudio de algunas herramientas básicas que proporcionan las redes sociales y la comunicación 2.0.

Don Juan Carlos pasó a un segundo plano para que la nueva generación personificada por Felipe VI asumiera la representación del estado español como lo especifica el artículo 56.1 de la Constitución. Está claro que se ha producido un relevo generacional y que con él se han gestado una serie de cambios institucionales destinados a ejemplificar que así ha sido. La renovación es en cierto sentido obvia, sin embargo, cabe preguntarnos si realmente la Casa Real ha logrado mejorar su imagen pública en los últimos años y si así ha sido ¿qué factores han influido? ¿Cuál ha sido el papel de los medios? ¿Existen diferencias significativas en la representación de la Corona en la prensa tras la llegada de Felipe VI?

La motivación en iniciar esta investigación surgió por el interés mediático y social que evidentemente tiene un cambio de dinastía. Analizar de qué manera influye la comunicación social en los grandes temas políticos e históricos resulta extraordinariamente interesante y hacerlo en tiempo real, es decir, mientras transcurre el proceso de cambio lo es aún más. De ahí el interés en emprender una investigación que examine cómo se gesta un cambio de imagen pública y de qué manera indiquen los medios de comunicación en ella.

Este trabajo se estructura en tres bloques a fin de ofrecer una visión lo más completa posible de nuestro objeto de estudio. En el primero se detallan los aspectos teóricos y metodológicos que ha de seguir el diseño de una investigación que pretende ser sistemática. En el segundo se resumen los antecedentes más inmediatos de la monarquía en España representados en la figura del rey Juan Carlos a fin de situar en el contexto histórico adecuado el fenómeno del cambio de monarca. En este bloque se estudian también el principio del declive de la imagen pública de la institución monárquica y la abdicación de don Juan Carlos. El tercer bloque lo hemos dedicado a la renovación que ha supuesto la llegada de Felipe VI al trono y en él se incluye el apartado final en el que se presentan las conclusiones de este trabajo. A lo largo de estos tres grandes apartados se desgrana la evolución de la representación mediática de la monarquía a través de unas técnicas metodológicas que pretenden ofrecer una explicación rigurosa sobre la imagen de los dos monarcas de la democracia reciente.



Bloque 1

Aspectos teóricos-metodológicos

“En la investigación es incluso más importante el proceso que el logro mismo.”

Emilio Muñoz



CAPÍTULO I. PROCESO METODOLÓGICO

1.1. Objetivos y objeto de estudio

El objetivo general que planteamos en esta investigación es analizar la representación de la nueva imagen de la Casa Real tras la abdicación de Juan Carlos I a fin de conocer cómo han tratado los medios de comunicación la renovación de la monarquía y qué papel han desempeñado ante la sucesión en la Corona.

Como objetivos específicos proponemos en primer lugar, evaluar la imagen de la Casa Real durante el año previo a la abdicación de don Juan Carlos y observar cómo ha cambiado hasta la actualidad. En segundo lugar, examinar los factores que han provocado esa transformación y determinar si los medios han influido en la gestión de la representación de su nueva imagen pública.

El tercer objetivo específico es examinar el tratamiento y la cobertura que los medios de comunicación realizan de la institución monárquica, identificando el discurso lingüístico de la información que encontramos en cada uno de ellos. En cuarto lugar, proponemos explorar la interacción de los lectores con el medio a través de los comentarios de las noticias. Para ello, se analizarán sus opiniones entendiendo que, a través de los comentarios se pueden medir los niveles de expectación que causan determinados contenidos. En base a la opinión de la población, trazamos el cuarto objetivo: averiguar de qué manera la sociedad ha percibido la nueva imagen de la Casa Real.

Como último objetivo se propone comprobar el modo en que se distribuye la cobertura de la monarquía a través de las redes sociales. Entendiendo su importancia en la comunicación actual, es necesario analizar la presencia de la monarquía en la plataforma informativa que nos proporcionan Facebook y Twitter. Este objetivo, en concreto, se estudiará desde dos perspectivas ya que, por una parte, se pretende examinar el comportamiento de los lectores a la hora de compartir las noticias en estas redes y, por otra parte, analizar el tratamiento que se otorga a la Casa Real en Twitter. Hemos escogido únicamente esta red porque hasta el momento la institución sólo tiene cuenta oficial en Twitter y su análisis nos permitirá conocer en qué medida ha mostrado su renovación a través de su comunicación en Internet.

El objeto de estudio que hemos seleccionado es la prensa digital y Twitter. No obstante, a pesar del poder de los medios de comunicación, en este contexto es preciso matizar que la imagen pública se forja a través de múltiples canales además de la prensa y los medios sociales. El



conocimiento previo, las lecturas o investigación propia, las conversaciones profesionales y la afinidad política e ideológica son elementos que también contribuyen en la percepción pública de una determinada entidad. Habiendo matizado esta cuestión, las cabeceras elegidas son (en orden alfabético): *ABC.es*, *Eldiario.es*, *Elmundo.es*, *Elpaís.com*, *Elperiódico.com*, *Infolibre.es*, *Lavanguardia.com* y *Público.es*. La elección de la prensa digital se debe a dos cuestiones básicas. La primera de ellas es que en estos medios encontramos “la información en formato multimedia, jerarquizada y actualizada permanentemente de acuerdo con unos principios generales periodísticos” (Moreno, 2007, p. 99). Pero a su vez, proporcionan datos que facilitan el análisis de la relación entre el medio, la temática de la noticia y sus audiencias gracias a las características propias de la comunicación digital, entre las que se incluye la interactividad, la hipertextualidad y la multimedialidad. Esta elección también proporciona un espacio de investigación adecuado a la consecución de los objetivos marcados.

Atendiendo a la definición de estos conceptos planteados por Eiroa y Barranquero (2015, p. 156), la hipertextualidad es la capacidad de interconectar al usuario a otros espacios que le suministran más información relacionada con su búsqueda. De esta manera se proporciona un modelo de lectura distinto al tradicional que no tiene por qué ajustarse a la secuencia que le ofrece el medio. En este sentido, y entendiendo la importancia de los enlaces para interconectar al lector con otras noticias relacionadas que le puedan servir para contrastar las fuentes sobre las que se ha construido la información (García de Torres y Pou, 2003, p. 75) hemos dividido este análisis en tres partes. En la primera, se contabilizará el número de enlaces según su tipología, en la segunda, se estudiará su clasificación según la función que desempeñan, y en la tercera, observaremos los recursos multimedia que contienen. Es importante destacar que para este análisis sólo hemos tenido en cuenta los enlaces incrustados en el texto del artículo y los que hemos considerado “antecedentes” puesto que se encuentran justo debajo del titular, proporcionando más información sobre el tema en cuestión en base a noticias previas. Los enlaces de las noticias relacionadas situadas tanto a la derecha como a la izquierda de los artículos no se han tenido en cuenta a este respecto.

La multimedialidad, es la integración en un solo mensaje de diferentes medios ya sea texto, imagen o sonido (Eiroa y Barranquero, 2015, p. 156). Si tenemos en cuenta el poder de los elementos multimedia para transmitir información de manera rápida, actualizada y profunda que cada vez más demandan las audiencias, resulta de vital importancia analizar la concordancia de la información que desprenden estos recursos con el discurso del medio en torno al objeto de la noticia (Salaverría, 2001, p. 393), puesto que deben esbozar el mismo tratamiento o



argumento que la información ofrece por sí sola. Por esta razón, también analizaremos la función que desempeñan en la noticia.

Teniendo en cuenta que la interactividad dota al lector de la posibilidad de relacionarse con la información, pero también con otros usuarios (Eiroa y Barranquero, 2015, p. 156), en este punto, dividiremos el comportamiento de los usuarios en dos perspectivas, en primer lugar, según su interactividad con el medio y en segundo, según la interactividad con la información. Para ello, en el primer caso, estudiaremos la participación de los lectores en los comentarios de las publicaciones y en el segundo, cómo se comparte la información a través de las redes sociales. Este análisis también nos permitirá conocer sus valoraciones acerca de la institución monárquica y de sus máximos representantes, así como el grado de participación de la audiencia de cada medio. A pesar de este poder que se proporciona a las audiencias, el medio permanece en una situación privilegiada ya que puede prever el efecto que tendrá una determinada noticia o acontecimiento en su audiencia. Esto puede observarse en los comentarios que recibe una noticia en un mismo medio, puesto que, aunque normalmente son todos afines, en ocasiones, podemos encontrar interpretaciones distintas de un mismo hecho. El medio provoca de esta manera, en algunos casos, un esquema paralelo ya que, cuando los usuarios interaccionan con la noticia valorándola y compartiendo su contenido, dejan de ser simples consumidores para convertirse en transmisores de ese contenido.

En resumen, estas funciones que conforman el nuevo paradigma de la comunicación (Orihuela, 2002), nos ayudarán a conocer el proceso de destreza lingüística de las cabeceras y qué tipo de hipertexto es el más utilizado por cada medio, así como información referente al uso de los elementos multimedia en las noticias y la función que desempeñan dentro de la misma. Por su parte, con el análisis de la interactividad conoceremos cómo se relacionan el medio y su audiencia.

Por lo que se refiere a Twitter analizaremos la cuenta oficial –@CasaReal–. Asimismo, hemos considerado oportuno analizar otras cuentas cuyo denominador común es la información relacionada con la Corona de España.

1.2. Hipótesis

Esta investigación parte de varias hipótesis. Como primera, señalaremos que con el relevo generacional en la Corona se inició la renovación de su imagen pública, implementando una serie de cambios orientados a mitigar los efectos de las crisis que habían azotado su reputación.



Sin embargo, no sólo se produjeron cambios institucionales, la prensa también incidió al posicionarse con la finalidad de mediar, obstaculizar y/o promover la nueva representación de la monarquía.

Una segunda hipótesis hace referencia a la existencia de una diferencia significativa en torno al tratamiento y la cobertura de la monarquía en los medios de comunicación españoles puesto que dicho tratamiento se encuentra ideologizado. Además, el discurso lingüístico de la información depende directamente del medio por lo que no existe neutralidad en el tratamiento y la cobertura de la información sobre los reyes. Relacionado con esto se encuentra nuestra tercera hipótesis que expone que Felipe VI está mejor valorado en la prensa que su padre y que su presencia influye positivamente en las noticias relacionadas con la institución.

Nuestra cuarta hipótesis explica que a su llegada al trono don Felipe logró cambiar el discurso lingüístico y el tratamiento periodístico sobre la monarquía en la prensa, logrando mejorar su imagen y la de la Corona durante los últimos años, gracias a la serie de medidas que adoptó y al apoyo que sigue recibiendo de una parte de la prensa tradicional.

En quinto lugar, planteamos que el comportamiento y la interacción de las audiencias en los medios, presenta divergencias considerables según el personaje de la institución monárquica del que se hable y de la temática que abarque la noticia.

Por último, es evidente que Twitter se ha convertido en un importante canal de comunicación en el que se extrapola el comportamiento de la prensa a los usuarios de dicha red. En consecuencia, nos preguntamos si el rejuvenecimiento de la monarquía ha afectado también al de su comunicación y si este hecho ha supuesto un mejor conocimiento de la Casa Real por parte de los ciudadanos y ha derivado en una empatía mayor.

1.3. Metodología

Como se habrá comprobado tras la lectura de los apartados 1.1. y 1.2 relativos a los objetivos y a las hipótesis, estamos ante un tema complejo que requiere del uso de técnicas metodológicas tradicionales e innovadoras, de ahí que hayamos recurrido a la triangulación metodológica. Como explican García y Berganza (2005, p. 34) “cuando hablamos de triangulación, hacemos referencia a la utilización de diversos métodos, perspectivas o datos en una misma investigación”.



El uso simultáneo de técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas para estudiar el mismo problema, refuerza la validez de los resultados. La complementación de técnicas diversas es necesaria por varias razones: primero, porque es importante acceder a áreas o a determinados aspectos del objeto estudio, inaccesibles desde un único método. Segundo, porque se deben tener en cuenta distintas percepciones de la realidad, es decir, la que muestran los medios y lo que finalmente percibe su público (García y Berganza, 2005, p. 34).

En base a estos factores se ha elegido el análisis de contenido para la prensa digital e Internet como parte de la metodología cuantitativa. Por otra parte, la entrevista y los grupos de discusión son los métodos cualitativos que conformarán el proceso metodológico. A continuación, se explica la práctica y la utilización de estos métodos con detalle.

1.3.1. Métodos cuantitativos

1.3.1.1. El análisis de contenido en prensa

El análisis de contenido se puede definir como una técnica de investigación que permite conocer “el ADN de los mensajes mediáticos” (Igartua y Humanes, 2004, p. 75). Estos autores lo definen como “cualquier procedimiento sistemático ideado para examinar el contenido de una información archivada”. Sánchez (2005, p. 213) amplía esta definición añadiendo que en el análisis de contenido se “aplican unas reglas fijadas previamente que sirven para medir la frecuencia con que aparecen unos elementos de interés en el conjunto de la masa de información que hemos seleccionado para estudiar”, según los objetivos enmarcados en nuestra investigación.

Se ha elegido esta técnica siguiendo los campos de aplicación marcados por Wimmer y Dominick (1996) entre los cuales se sitúan la descripción de los componentes de una información, la comprobación de las hipótesis sobre las características de un mensaje, la comparación del contenido de los medios con el “mundo real” y la evaluación de la imagen de grupos sociales o personajes concretos. Estas aplicaciones vienen a exponer que dicha técnica nos permitirá delimitar la evolución de un tema a lo largo de un período de tiempo determinado y la imagen de una institución en concreto observando los cambios que se producen en la opinión pública. Su uso también permitirá comparar la representación de los medios con la percepción social, gracias a la conjunción con otras técnicas cualitativas.

En cuanto a los objetivos relacionados con el comportamiento de las audiencias, siguiendo la aplicación de las cuestiones referidas por Berelson (1952) a los efectos, el análisis de contenido,



permitirá conocer dónde están los focos de atención de la audiencia y cuáles son sus actitudes, intereses y valoraciones, además de interpretar el número de respuestas ante determinadas noticias.

El marco temporal de nuestra investigación comprende las noticias publicadas desde el 01 de enero de 2013 –un año antes de la abdicación de don Juan Carlos– hasta el 31 de diciembre de 2017, año en el que se celebró el tercer aniversario del inicio del reinado de Felipe VI. Hemos elegido estas fechas porque nos permitirán obtener conclusiones fiables en torno al cambio gestado en la Corona, ya que este mapa temporal nos permitió construir una línea de tiempo que abarca la última etapa del reinado de Juan Carlos I y el inicio del reinado de Felipe VI. De esta forma podremos estudiar el tratamiento periodístico que antecede a la gestión de Felipe VI y si ha sufrido algún cambio tras su llegada al trono.

1.3.1.2. Selección de la muestra

En los medios digitales hay dos grandes medidores de audiencias, OJD y *ComScore*. Ambos ofrecen cifras de usuarios únicos y páginas vistas de cada medio, pero miden las audiencias de una manera diferente. OJD cuenta navegadores a través de las *cookies* de las páginas web, mientras que *ComScore* utiliza una metodología propia bautizada como *Unified Digital Measurement* (UDM), que combina el panel y los métodos basados en la medición censal, para proporcionar informes precisos de medición unificada a nivel de individuos. Gracias a esta precisión ofrece datos completos de los *sites* de medios digitales en los que también se incluyen el tamaño de la audiencia, su composición demográfica, la intensidad de consumo y cómo se comportan dentro de la página. Estos indicadores pueden ser comparados a través de las diferentes plataformas digitales y se pueden utilizar para entender el incremento de audiencia y el consumo de cada plataforma (Zain, 2014, p. 32). Se ha elegido la medición de *ComScore* porque su técnica de recolección de datos arroja resultados más fiables sobre el número de usuarios únicos a diferencia de OJD cuya mayor precisión se encuentra en la medición según el número de visitas a la página. Según las estadísticas de *ComScore* en diciembre de 2015, fecha en la iniciamos la recogida de datos, los medios con mayor número de usuarios únicos eran:

Tabla 1. Digitales generalistas con mayor número de usuarios únicos

Nº	Medio	Usuarios únicos en miles
1	<i>Elpaís.com</i>	16.629
2	<i>Elmundo.es</i>	14.654
3	<i>ABC.es</i>	11.322
4	<i>Lavanguardia.com</i>	9.970
5	<i>20Minutos.es</i>	9.098
6	<i>Elconfidencial.com</i>	7.507
7	<i>Huffingtopost.com</i>	6.605
8	<i>Eldiario.es</i>	5.965

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de *ComScore*, diciembre de 2015

Sin embargo, al basar este análisis en prensa digital, y dado que según la tabla anterior las cabeceras que cuentan con más usuarios únicos en miles son medios tradicionales en su versión online, era necesario de cara a la representatividad de la muestra contar con medios cuya línea editorial fuera distinta. Entendiendo que, según nuestro tema de estudio, este es un factor que puede afectar a los resultados de la investigación, por lo que optamos por continuar con los resultados de *ComScore*, pero incorporando *InfoLibre.es*,² *Público.es* y *Elperiódico.com*, con la finalidad de aportar equilibrio y variedad ideológica a la muestra, aunque estos diarios no ocupen los primeros lugares en el ranking. Atendiendo a esto, en la tabla nº 2 se detallan los medios elegidos para el análisis de contenido, especificando el lugar que ocupan en dicho ranking:

Tabla 2. Medios elegidos para la muestra

Puesto que ocupa en el ranking	Medio	Usuarios únicos en miles
1	<i>Elpaís.com</i>	16.629
2	<i>Elmundo.es</i>	14.654
3	<i>ABC.es</i>	11.322
4	<i>Lavanguardia.com</i>	9.970
8	<i>Eldiario.es</i>	5.965
9	<i>Elperiódico.com</i>	5.464
11	<i>Público.es</i>	3.885
13	<i>InfoLibre.es</i>	1.329

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de *ComScore*, diciembre de 2015

² La posición que ocupa puede deberse a que parte de su contenido es de pago y sólo pueden acceder al mismo los socios del diario.



Según el puesto que ocupan en esta tabla, *Elpaís.com* y *Elmundo.es* son las dos cabeceras más leídas en España. Aunque en torno a la Corona enfocan sus publicaciones de manera distinta y pueden identificarse en algunas de sus publicaciones contenidos especialmente críticos. Según de Pablos y Ardévol (2009) ambas cabeceras muestran una actitud favorable o dúctil con la monarquía. Aunque en los últimos años, *Elmundo.es* ha ido trazando una línea informativa más diatriba y menos condescendiente. Todo lo contrario, ocurre en un periódico abiertamente monárquico como lo es *ABC.es*, el único diario de la muestra que cuenta con una sección destinada a la Casa Real,³ y que además se define como un diario centenario y monárquico.⁴ Su actual director, lo explicó de esta manera en un foro de comunicación celebrado en 2011: “nos definimos como un periódico liberal conservador, [...]. Somos el único medio monárquico que queda”.⁵

Por su parte, *La Vanguardia* ha sido un diario poco estudiado en investigaciones referentes a la Corona en las que son habituales *ABC.es*, *Elmundo.es* y *Elpaís.com*. El rotativo, que ha sido definido como “el diario de la burguesía catalana”, ha experimentado una importante transformación en cuanto a su línea editorial, mostrándose muy conservador en temas económicos, pero más aperturista en temas morales, políticos o culturales en un intento de atraer también a un público más progresista. Su actual director destaca por tener un perfil político más moderado que su antecesor y antiguo corresponsal del diario para la Casa Real.

Un panorama distinto muestra *Eldiario.es* siendo una de las cabeceras más críticas con la monarquía y que no oculta su aversión a la Corona. Además, mantiene un “posicionamiento inequívocamente crítico, desde una óptica progresista, y adscrito a posicionamientos republicanos” (López y Valera, 2013, p. 69). Este nativo digital que empezó a publicarse en 2012, comparte su línea editorial con sus lectores resumiendo sus prioridades editoriales en diferentes focos.⁶ Así, en su presentación se autodefinen como “vigilantes del poder, para proteger la libertad y el progreso sostenible de la sociedad” y como “defensores de los derechos humanos, la igualdad y una democracia mejor”.⁷

Elperiódico.com, diario ideológicamente considerado progresista y catalanista, se sitúa en cuanto al tema que nos ocupa y en plano ideológico, en un lugar muy parecido a *Elpaís.com*.

³ <http://www.abc.es/espana/casa-real/> [Fecha de consulta: 13-12-2015].

⁴ *ABC*, 11-03-2012: “Siempre con el rey”, pp. 18-24.

⁵ *ABC.es*, 24-11-2011: “Bieito Rubido: ‘los medios tenemos la obligación moral de ser rentables’”.

⁶ Puede consultarse completo en: http://focos.eldiario.es/?_ga=2.168157793.1380057937.1508837241-1509475008.1503081244 [Fecha de consulta: 13-12-2015].

⁷ http://www.eldiario.es/que_es/ [Fecha de consulta: 13-12-2015].

Aunque en ocasiones se presenta crítico con determinados elementos, como lo hizo en su momento con la necesidad de renovar la monarquía tras las crisis del año 2012, la cabecera apoya la institución y la define como una entidad que ha aportado estabilidad a una España cuya historia rebosa cainismos políticos”.⁸

Finalmente, *Público.es* e *Infolibre.es* son dos diarios caracterizados por presentar un enfoque crítico en torno a la Corona. Para De Pablos y Ardévol (2009, p. 237) *Público.es*, es considerado como uno de los periódicos responsables de que “el silencio crítico en torno a las noticias referentes monarquía se rompiera”, gracias al tratamiento contrario a la monarquía que incluyó en sus páginas. Asimismo, *Infolibre.es*, otro medio nativo digital iniciado en 2013 y basado, según su director en “una radical independencia informativa”⁹ por medio de la cual, según expresa su manifiesto por un periodismo libre,¹⁰ surgió para suplir la demanda de un periodismo “vigilante y comprometido”, dado el momento de crisis económica y política en el que nació.

Como se aprecia en los párrafos anteriores, encontramos en los diarios que componen la muestra diferentes visiones en torno a la Corona. Esto aportará a nuestra investigación una perspectiva global y diferenciada del tratamiento y la cobertura de las noticias en torno a la institución.

1.3.1.3. Categorías y variables

Berelson (1952) expone que los estudios pueden ser productivos en la medida en que las categorías empleadas están bien definidas y adaptadas al contenido. Por ello, lo primero que debemos destacar es la elección de las variables y las categorías, dada su importancia en la recolección de los datos.

El análisis de prensa se ha construido en base a trece categorías, que vendrían a recoger las cuestiones concretas que pretendemos analizar. Estas categorías se dividen en variables que se detallan en el libro de códigos que puede consultarse en la página 443 de los archivos anexos. Utilizando la definición de Krippendorff (1990, p. 129), denominaremos variables a aquellas que “dividen en clases mutuamente excluyentes el conjunto de todas las unidades de registro”. En cuanto a las categorías, estas se han delimitado siguiendo las exigencias explicadas por Sánchez

⁸ *Elperiódico.com*, 17-04-2012: “El rey y la monarquía”.

⁹ *Infolibre.es*, 07-03-2014: “Los principios y los números: primer año de Infolibre”.

¹⁰ Puede consultarse en:

https://www.infolibre.es/suplementos/sociedad_amigos_info_libre/el_manifiesto.html [Fecha de consulta: 13-12-2015].



(2005) para su formulación, entre los que pueden citarse “la exclusión mutua, la homogeneidad, la perspectiva, la claridad y la productividad”. En base a estas indicaciones se presenta el siguiente cuadro explicativo que define las categorías que formarán nuestro de libro de códigos.

Tabla 3. Definición de categorías que forman el libro de códigos

Categorías	Definición
Titular	Divide el titular entre informativo y creativo, atendiendo a la clasificación de Salaverría (2005, p. 83).
Temática general	Resume el tema central sobre el que trata la noticia.
Personaje	Especifica el actor del que se habla en la publicación
Sección	Cataloga las noticias según la sección del diario en la que se encuentra.
Género	Clasifica la noticia según los géneros ciberperiodístico establecidos por Salaverría (2005, pp. 141-166).
Fuente	Determina quién es el emisor o proveedor de datos del que se sirve el medio para redactar la noticia.
Multimedia	Especifica qué tipo de recursos multimedia incluye la publicación.
Función del multimedia	Analiza la función que desempeñan los recursos dentro de la noticia, utilizando la clasificación propuesta por Masip, Mico y Meso (2012, p. 9) que divide los elementos entre los que reiteran o complementan la información, los que se integran dentro del texto o los que presentan entidad independiente aportando por sí mismo información.
Discurso lingüístico de la información	Analiza de qué manera se habla en la noticia acerca de la monarquía clasificando el lenguaje en base a los adjetivos positivos, negativos o neutros, teniendo en cuenta las categorías que identifican la naturaleza lingüística de la redacción de la noticia. De esta manera hablamos de noticias positivas, cuando son una clara manifestación de alabanzas a la gestión de la misma o cuando se incluyen adjetivos calificativos positivos para describir el trabajo o la persona de algún miembro de la familia real. Por el contrario, nos referimos a una valoración negativa cuando la noticia incluye elementos críticos que perjudican su imagen o que incluyen adjetivos negativos para definir el contexto de la noticia o criticar determinadas acciones de la persona de la que se informa. Y, por último, serán identificadas como neutras, cuando no constituyan menoscabo alguno para la institución o sus integrantes.
Características del lenguaje ciberperiodístico	Examina las características claves del lenguaje ciberperiodístico: hipertextualidad, multimedialidad e

	interactividad, según las definiciones de Eiroa y Barranquero, (2015, p. 156).
Clasificación del hipertexto	Separa los enlaces según el uso que otorga el medio, diferenciándolos en enlaces internos y enlaces externos (Eiroa y Barranquero, 2015, p. 186)
Función del hipertexto	Clasifica los enlaces según la función que desempeñan dividida en interpretativa, informativa o ambas en los casos en los que se incluyen ambos tipos en la noticia.
Multimedia en el hipertexto	Detalla y enumera el contenido multimedia que contiene el enlace.
Interacción y participación de los usuarios	Analiza el comportamiento de los usuarios ante las publicaciones teniendo en cuenta la valoración que incluyen en los comentarios y de qué manera se comparten las noticias en las redes sociales, contabilizando el número de veces que se comparte la noticia en Facebook y Twitter.

Fuente: Elaboración propia

Para realizar la búsqueda de noticias publicadas en relación al objeto de estudio se utilizó la siguiente taxonomía a fin de obtener el mayor número de combinaciones que produjeran el máximo número posible de hallazgos:

Tabla 4. Taxonomía

Término	Op. Booleano	Término	Op. Booleano	Término
"Casa Real"	AND	"Monarquía"	AND	"Familia Real"
"Juan Carlos I"	OR	"Rey Juan Carlos"	OR	"Rey emérito"
"Sofía de Grecia"	OR	"Reina Sofía"	OR	"Reina emérita"
"Príncipe Felipe"	OR	"Felipe VI"	OR	"Rey Felipe"
"Princesa Letizia"	OR	"Reina Letizia"		
"Imagen pública"	AND	"Casa Real"	OR	"Familia Real"
"Princesa Leonor"	AND	"Infanta Sofía"		
"Caso Nóos"	AND	"Iñaki Urdangarin"	OR	"Cristina de Borbón"
"Monarquía"	AND	"República"		

Fuente: Elaboración propia

Para la recolección de datos se utilizó la base de datos *My News*, que contiene las ediciones impresas y digitales de una selección de más de 120 cabeceras nacionales, regionales e internacionales, sin hacer distinción entre gratuitas o de pago. Se incluyen periódicos de información general y especializada y comprende las publicaciones desde 1996 hasta la actualidad. *My News* proporciona un servicio de búsqueda avanzada que permite la búsqueda

Para la cuantificación hemos elegido el sistema nominal, ya que “con este nivel se cuantifica simplemente la frecuencia de adscripción de unidades dentro de cada categoría” (Wimmer y Dominick, 1996, p. 180). En cuanto a la selección de datos y la codificación de variables se utilizó la hoja de cálculo de Excel. Una de las razones por las que eligió este programa recae sobre su sencilla interfaz de trabajo, aunque las agrupaciones de datos en tablas con controles de formularios y fórmulas creadas para sintetizar la información, fueron también de gran ayuda para agilizar el proceso de codificación. Posteriormente, se trasladaron los datos al software estadístico SPSS –versión 25– para su tratamiento estadístico. Allí se elaboraron las tablas de frecuencia y los análisis de relación y predicción entre variables.

Imagen 1. Ficha de recogida de datos en Excel

[illegible]

32

Imagen 2. Base de datos SPSS. Variables codificadas y decodificadas

Two screenshots of the IBM SPSS Statistics Editor de datos window. The left screenshot shows a dataset with 25 variables, including Año, Medio, Mes, Titular, Personaje, Tem_gral, Sección, Género, Fuente, Multime, Función, Disc_ling, Nº_Com, Valoraci, Enlaces, and Clas. The right screenshot shows the same dataset with the 'Vista de variables' tab selected, displaying a list of 25 variables with their respective labels and values.

Fuente: Elaboración propia

1.3.1.4. Análisis de contenido en Internet: Twitter

Tal y como expresa Castells (2005, p. 288) Internet “no es simplemente una tecnología; es el medio de comunicación que constituye la forma organizativa de nuestras sociedades”. Ha causado una verdadera revolución en la comunicación institucional, modificando la forma en la que las organizaciones se comunican con sus públicos (García Fernández, 2015, p. 112). Y es que gracias a Internet la comunicación no sólo se vuelve interactiva por su capacidad de enviar mensajes de muchos a muchos y en tiempo real, sino que también otorga al público la capacidad de “autocomunicarse”, esto es, generar mensajes, pero también seleccionar contenidos concretos de la web (Castells, 2009, pp. 187-188).

Twitter ha propiciado un nuevo sistema de comunicación en el que como explican Díaz y Salaverría (2003, p. 279) los usuarios “ya no se conforman con recibir pasivamente la oferta informativa que seleccionan los medios, sino que ahora tienen la oportunidad de participar activamente en el proceso de producción de mensajes” y lo hacen a través de la plataforma que les proporcionan los medios sociales. Y esto es precisamente lo que pasa en Twitter, ya que

cuando la audiencia se convierte en fabricante de contenido, las redes sociales se consolidan como una herramienta de relaciones públicas que propicia el dialogo entre las instituciones y los ciudadanos (Baamonde, 2011). Teniendo en cuenta esta última premisa, no sólo se analizó la cuenta de la institución @CasaReal, sino también otras cuentas en las que se informa sobre la institución monárquica. Para seleccionar la muestra, utilizamos la herramienta *Followerwonk* que permite filtrar la selección según el nivel de autoridad social de cada una de ellas. Hemos elegido este filtro porque se construye en base a una serie de parámetros muy importantes, ya que no sólo tiene que ver con el número de seguidores, sino que también tiene en cuenta otros parámetros como la frecuencia de publicación, la relevancia y la variedad de contenido.

Para hallar las cuentas más representativas, dentro del buscador que proporciona la herramienta, exploramos tanto en la bios de Twitter como en la descripción del perfil de los usuarios introduciendo los términos monarquía y Casa Real. Finalmente, se obtuvieron las cuentas que se relacionan en la siguiente tabla, ordenadas según el número de seguidores. Cabe destacar que primero se realizó una búsqueda a modo de pre-test y posteriormente se actualizaron los datos referentes a las publicaciones.

Tabla 5. Cuentas de análisis en Twitter

Cuenta	Followers	Following	Nº Tweets	Listas	Fecha de creación
@hola	1688262	2879	162415	4841	20-04-2009 3:03
@CasaReal	868100	16	4167	1942	15-05-2014 21:12
@ecorepublicano	173051	87694	27847	807	23-05-2011 11:33
@Lecturas	49097	932	33327	245	01-03-2013 13:44
@monarquia_esp	30612	26	4015	290	07-03-2012 18:22
@BasuraDeEstado	20914	10548	24469	118	25-07-2012 1:51
@arde_republica	19258	8266	1032	86	19-07-2012 13:02
@carlestorras	17248	1397	14402	374	25-04-2010 21:05
@MiercolesRepubl	13352	8358	32511	71	23-04-2016 13:24
@Casa_Real	12592	19	319	79	07-05-2013 20:25
@holavideo	12402	517	6008	165	22-05-2009 10:07
@abc_gente	9653	989	33682	174	31-07-2007 14:31
@malcazarm	9477	2024	1476	103	27-04-2011 16:30
@republicanoespa	9349	9316	31422	53	25-02-2013 23:26
@Monarquias	9200	3899	9124	65	30-10-2010 14:38
@MonarquiaEspana	8012	2893	51126	74	16-01-2012 7:56
@Republica_cule	6145	4892	5555	29	02-11-2012 17:24
@ReinaLetiziaInf	4607	5597	757	9	31-07-2014 17:56
@scortesanos	4370	130	11940	59	21-12-2011 20:35
@Sin_Monarquia	4055	3447	27353	30	22-09-2012 19:03
@Sin_Monarquia	4055	3447	27353	30	22-09-2012 19:03
@Monarquia_Confi	3100	96	13795	44	13-12-2011 12:13

@Jaime_Penafiel	3017	12	210	40	30-05-2011 22:29
@cssvalen	2816	2595	8402	10	09-06-2013 20:51
@Cotilleando	2464	1058	14474	23	15-07-2009 7:12
@Joselrizo	2377	2574	14082	9	22-02-2013 10:37
@SpanishRoyals	2116	160	6033	44	29-06-2011 17:07
@olmeume	1727	3881	5026	11	25-03-2015 15:54
@ume_umes	1547	4012	2955	6	03-09-2016 3:17
@AlmudenaMF	1503	524	6764	51	04-06-2010 16:57
@fedepenalo	1502	1595	6747	7	28-04-2015 20:18
@ReyFelipeVI_Inf	1467	1568	181	6	21-08-2013 3:21
@CasitaReal	1372	860	147	15	24-04-2012 15:29
@RealezaToday	1366	431	10772	9	27-08-2013 0:55
@FamiliaRealEsp	1065	1481	233	0	21-05-2015 5:46
@Hispaniarum_Rex	861	759	14583	14	23-05-2014 0:55
@MonarquiaSI	823	241	160	16	03-02-2012 17:17
@PensandoRepu	426	593	101	3	28-09-2015 13:38
@El_monarquico	325	704	704	4	18-11-2015 2:37
@VeoCasaReal	208	111	14315	4	18-06-2014 21:47

Fuente: Elaboración propia

Como se desprende de la tabla anterior, dentro de los principales influenciadores encontramos principalmente periodistas, medios y en menor medida ciudadanos interesados en compartir contenido relacionado con la monarquía. Cabe subrayar que la Casa Real sólo posee una cuenta oficial, por lo que a excepción de los medios de comunicación y de los periodistas especializados, el resto de cuentas no son de carácter oficial ni gestionadas por la institución.

En cuanto a la metodología empleada para la recolección de datos y la posterior gestión de la información que proporcionan estas cuentas a través de sus tweets, realizamos una ficha que agrupa las categorías del análisis mediante tres enfoques. Primero, los elementos que constituyen el tweet, es decir, recursos multimedia, enlaces y la naturaleza de la publicación, teniendo en cuenta si son retweets, replies o creaciones propias. Segundo, todo lo relacionado con la estructura del contenido y tercero, el nivel de participación e interacción de los usuarios. Para la elaboración de esta ficha se han tenido en cuenta las referencias de López Abellán (2011) y de Cano-Orón y Llorca-Abad (2017). No obstante, se han tenido en cuenta otras categorías para precisar el análisis de contenido adecuándolo a la información que proporcionan las cuentas anteriormente relacionadas como resume la ficha de recogida de datos. El libro de códigos diseñado para el análisis de la monarquía en Twitter puede consultarse en la página 449 de los archivos anexos.

[illegible]

En este caso, para la extracción de los tweets hemos utilizado la herramienta *T-Hoarder Kit* creada y facilitada por la profesora Mariluz Congosto que nos ha permitido acceder a todos estos datos de manera sistemática, utilizando comandos de búsqueda programados en la aplicación como muestra la siguiente captura de pantalla.

```
t-hoarder_kit
Archivo  Editar  Ver  Buscar  Terminal  Ayuda

experiment: ttp
-----
What function do you want to run?
-----
1. Get a user token access
2. Get users information (profile | followers | following | relations | tweets |
   role)
3. Make a query on Twitter
4. Get tweets on real time
5. Generate the declared relations graph (followers or following or both)
6. Generate the dynamic relations graph (RT | reply | mentions)
7. Processing tweets (sort |entities| classify| users | spread)
8. Exit

--> Enter option: 2
Enter input file name with the list of users or list of profiles (each user in a line)
: CR.txt
Enter an option (profile | followers | following |relations | tweets| role) : profile
--> Results in CR_profiles.txt

collected profile of @casareal

-----
Working with:
```

Dado que la citada herramienta funciona utilizando la API de Twitter sólo permitió recoger los últimos 3.200 tweets, por lo que hemos completado la búsqueda utilizando el buscador avanzado que proporciona la red social y la herramienta *TwimeMachine*, en los casos en los que fue necesario. Utilizamos también el panel elaborado por la profesora Congosto¹¹ para recabar

36



otros datos de interés de algunas jornadas destacadas en Twitter para la monarquía española, como la abdicación, el caso Nóos o la proclamación. En este panel encontramos información muy relevante para nuestra investigación como el top de menciones, hashtags o tweets destacados en estas jornadas, algo que facilitó la búsqueda en torno a Twitter de fechas tan señaladas para analizar el cambio en la monarquía española como la abdicación y la proclamación. Asimismo, para determinar el papel de las audiencias en la distribución de las noticias en las redes sociales, utilizamos las aplicaciones *BuzzSumo* y *Sharedcount* con el fin de contabilizar las interacciones en Facebook y en Twitter que recibieron las publicaciones analizadas.

En cuanto a la representación visual de los datos extraídos de Twitter utilizamos *Gephi*, un software muy potente de análisis de redes interactivas que permite visualizar las relaciones existentes dentro de las redes sociales mediante gráficos dinámicos.

1.3.2. Métodos cualitativos

Las técnicas cualitativas tienen su base en la metodología interpretativa que pretende recoger el significado de la acción de los individuos. Según García y Berganza (2005, p. 32) en ellas prima el sentimiento o la razón por la que un individuo realiza una acción y no el número de veces que la realiza, de ahí que “inserten la lógica de la comprensión, el lenguaje, las motivaciones, el conocimiento y las emociones”. Para la recolección de datos se han empleado dos técnicas de investigación cualitativa muy conocidas: la entrevista en profundidad, a fin de examinar la opinión de los profesionales de la comunicación y los grupos de discusión, para indagar cómo ha percibido la población la renovación de la institución monárquica. Con la finalidad de conocer la valoración de la gestión realizada por Felipe VI tras su proclamación, era necesaria la perspectiva aportada por los periodistas especializados en Casa Real, corresponsales y profesionales de la comunicación, pero también lo era incorporar la percepción de la población en general. Teniendo la opinión de profesionales y de quien consume el producto informativo que producen, podremos construir una apreciación más amplia de la nueva representación de la Corona.

1.3.2.1. Grupos de discusión

Los grupos de discusión se han planificado y organizado siguiendo las pautas de Krueger (1991) quien la definió como una técnica de recogida de datos en la que se reúnen un número limitado



de personas –entre siete y diez– con características homogéneas para mantener una discusión guiada en un ambiente distendido que facilite la obtención de información acerca de un tema determinado. Aunque la popularidad de esta técnica nace en la investigación de mercados, su éxito ha provocado que otros investigadores en el ámbito de la sociología y la comunicación utilicen los grupos de discusión cuando tratan de averiguar y explicar cómo percibe la población una realidad determinada, qué piensa y qué siente ante ella (Gil, 1993). De esta manera, la obtención de información no se dirige sólo a un producto, sino que también puede orientarse a un concepto, un servicio o una institución sobre la que podemos analizar percepciones, actitudes o ideas en relación al tema investigado (Byers y Wilcox, 1991).

Centrando estos axiomas en la presente investigación, estos grupos se han organizado con la finalidad de recabar datos que permitan valorar de qué manera ha percibido la población española la nueva imagen de la monarquía. En relación a las medidas tomadas por Felipe VI en materia de renovación, con esta técnica de entrevistas grupales pretendemos esclarecer si los ciudadanos las conocen, y, en caso afirmativo, averiguar su opinión al respecto. Para la composición del grupo, tal y como expresa De Miguel (2005, p. 271) “la selección de los participantes no responderá a criterios estadísticos sino estructurales”, atendiendo a esto se han clasificado los grupos según su edad. Esto nos ayudará a examinar la opinión de la población activa, para posteriormente sacar conclusiones en función de los rangos de edad. La diferenciación por edad se ha realizado con la finalidad de distinguir la opinión de los segmentos de la población y teniendo en cuenta la necesidad de que la muestra elegida sea representativa de cada uno de los grupos (Lederman, 1990). Se han realizado 6 grupos, compuestos por entre 7 y 10 personas, divididos de la manera siguiente:

Tabla 6. Rango de edad establecido para los grupos de discusión

Grupos de discusión	
1.1	18-25
1.2	26-35
1.3	36-45
1.4	46-55
1.5	56-65
1.6	65+

Fuente: Elaboración propia



Según Krueger (1991, p. 96) el grupo de discusión se caracteriza por ser homogéneo, pero conservando al mismo tiempo, un nivel de heterogeneidad que admita el contraste de opiniones. Concretamente, se busca homogeneidad en cuanto a ocupación, clase social, nivel educativo, edad, cultura o características familiares.

Es cierto que la mayoría de los autores (Krueger, 1991; Morgan, 1988) defienden la homogeneidad en la composición de los grupos de discusión como una de las características que permite a los participantes sentirse cómodos y libres para discutir abiertamente pensamientos e ideas (Lederman, 1990). Otros como Fern (1983) e Ibáñez (1986), al estudiar el dilema entre la homogeneidad y la heterogeneidad de los componentes de la composición del grupo, concluyen que la heterogeneidad aumentaría la amplitud de experiencias, percepciones y opiniones, pero a su vez conlleva cierto riesgo de conflicto entre los participantes. No obstante, lo cierto es que en un grupo estrictamente homogéneo el discurso sería redundante o directamente no se produciría. Por lo tanto, debemos buscar las dos cualidades, ya que necesitamos la “heterogeneidad de los miembros de cara a conseguir relaciones apropiadas para la producción del discurso, sin que lleguen a darse relaciones excluyentes del tipo de las que se establecen, por ejemplo, entre diferentes clases sociales” (Gil, 1993, p. 204).

En cuanto a la recogida y el posterior análisis de los datos, teniendo en cuenta que el grupo de discusión implica que la producción de datos se convierta en un proceso lingüístico y en una situación de interacción verbal (Gil, 1993, p. 207), los datos producidos por los participantes en el grupo se han registrado en una grabadora y posteriormente se transcribieron para extraer y comparar los resultados.

No se ha realizado grabación en vídeo al considerar que puede convertirse en un instrumento intrusivo que coaccione la actitud y las respuestas del grupo por considerarse observados. Además, siguiendo las premisas de Watts y Ebbutt (1987) la presencia de una grabadora inhibe menos en un grupo que ante un solo individuo ya que pasado un breve período de tiempo, el efecto inhibitor de la grabadora desaparece.

El análisis de los datos se llevó a cabo atendiendo al proceso que suscribe Krueger (1991, pp. 115-122). Examinando algunos factores relevantes como las palabras, el contexto, la consistencia interna, el grado de imprecisión de las respuestas y buscando las grandes ideas, pero sin olvidar los objetivos del estudio. Con cada grupo se realizó una sesión en la que se procedió a discutir los temas relacionados con los cambios introducidos en la Corona tras la llegada de Felipe VI.



1.3.2.2. Entrevistas en profundidad

La técnica que cierra el proceso de triangulación metodológica es la entrevista en profundidad, “que no es otra cosa que una técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una persona para un estudio analítico de investigación” (Ruiz, 1999, p. 165).

Estas entrevistas se realizaron a profesionales de la comunicación con diferentes perfiles, entre ellos: un director de una importante agencia de noticias,¹² una directora de una agencia de comunicación, corresponsales ante la Casa Real de algunos de los diarios analizados, periodistas y escritores especializados en la institución, entre ellos:

- **Carmen Enríquez:** corresponsal ante la Casa Real desde 1990 hasta el 2017. Periodista especializada en Casa Real y autora de *Felipe VI. La Monarquía renovada*, *Felipe y Letizia*, *Reyes de España* y *Tras los pasos del Rey*.
- **José Apezarena:** editor del diario *El Confidencial Digital*, en cuya página se encuentra su blog, *Confidencialmente* y una sección destinada a informar sobre las monarquías europeas –*Monarquía Confidencial*–. Especialista en Casa Real, es uno de los biógrafos más conocidos del rey Felipe. Autor de *El Príncipe*, *Felipe y Letizia. La conquista del trono* y *Todos los hombres del rey*.
- **Almudena Martínez-Fornés:** corresponsal de *ABC* en la Casa Real desde 2002. Ha cubierto los acontecimientos más relevantes para la Corona durante los últimos años y es autora del libro *Las hijas de Alfonso XII*.
- **Yolanda González:** corresponsal política de *Infolibre.es* especializada en transparencia en las administraciones públicas. Es autora del libro *Los privilegiados*, que versa sobre los abusos de poder de una parte de la clase política en España.
- **Virginia P. Alonso:** adjunta a la dirección del diario *Público.es*. También ha sido adjunta a la dirección de los diarios *20minutos* y *El Mundo*, donde además fue responsable del área digital.
- **Miquel Alberola:** corresponsal de *Elpaís.com* en la Casa Real desde 2014, aunque trabaja en el diario desde 1995, donde ha trabajado en las secciones de economía y política.
- **Mayte González Gil:** Directora General de *Poweraxle*, agencia de comunicación y de relaciones públicas. Experta en imagen corporativa, comunicación institucional y gestión de crisis.

¹² Esta entrevista se realizó *off the record*.



La razón de su elección ha sido la necesidad de averiguar cómo ha sido la relación de la prensa con la Casa Real y de valorar las principales medidas tomadas por Felipe VI a su llegada al trono, determinando su incidencia en la nueva imagen del monarca y de la institución. Asimismo, estos especialistas nos pueden proporcionar una excelente valoración de la gestión y posterior repercusión mediática de las crisis de imagen sufrida antes de la abdicación. De igual modo, entendemos de gran importancia conocer su estimación sobre los cambios que se han producido en materia de comunicación, así como sobre la incidencia de la prensa en la representación de la imagen de la monarquía en España.

Los cuestionarios se han elaborado siguiendo las pautas marcadas por De Miguel (2005). En primer lugar, se realizó una tabla que recogía las entrevistas deseadas divididas en tres partes: expertos especializados en temas relacionados con la Casa Real, altos directivos de agencias de comunicación y periodistas que cubren las noticias relacionadas con el objeto de estudio en los medios elegidos para el análisis de contenido. Antes de iniciar el contacto se investigó acerca de la trayectoria profesional de los entrevistados a fin de conocer sus aportaciones al campo de estudio y recabar información que permitiera personalizar las entrevistas, en algunos casos.

Posteriormente, se contactó con los medios y agencias para conseguir los datos de los periodistas y, se envió un correo electrónico a cada uno de ellos, exponiendo el tema de investigación y solicitando su ayuda, dada su experiencia profesional. Tras ese primer contacto, se concertó la cita para realizar la entrevista y, en algunos casos se envió el cuestionario para ser contestado por el mismo medio.

En segundo lugar, se estructuró el guion y se redactaron las preguntas. Durante la entrevista se procuró no interrumpir al entrevistado, dejando que sus respuestas marcaran el hilo de las siguientes preguntas, por ello no todas mantienen el mismo orden. Además, se buscó crear un ambiente que permitiera al entrevistado sentirse cómodo y que facilitara la fluidez en sus opiniones.

En este punto cabe destacar que, una de las características específicas de las entrevistas en profundidad es la individualidad. La conversación se desarrolla entre el entrevistado y el entrevistador, pero como explica Ruiz (1999, p. 168) “esto no implica que el entrevistador, sobre el mismo tema, no pueda repetir su entrevista con otro, ya que lo que mantiene como criterio básico es la conservación individualizada y no con un grupo”. Siguiendo este criterio y con la finalidad de comparar perspectivas se desarrollaron cuatro tipos de cuestionarios. El primero de ellos, dedicado a los periodistas y escritores expertos en Casa Real. Este incluye algunas matizaciones enfocadas a profundizar en determinadas cuestiones a las que hacen referencia



en sus publicaciones. El segundo, se elaboró para los periodistas que trabajan en los medios de la muestra. En este, sólo se incluyó una variación en el realizado a Virginia P. Alonso dada su experiencia en estrategias adecuadas a Internet y medios sociales. El tercer y el cuarto cuestionario se redactaron para los altos directivos. Es necesario precisar, por una parte, que uno de los entrevistados en este apartado nos pidió mantener el anonimato y la realización de la entrevista *off the record*. JMSS –así lo denominaremos–, fue un personaje que trabajó en medios tan importantes como *Diario 16* y *Cambio 16*, por lo que se incluyeron preguntas cuyo objetivo era conocer la relación de la prensa con el rey Juan Carlos en sus primeros años de reinado. Por otra parte, el cuestionario elaborado para la directora de la agencia de comunicación se orientó a la comunicación institucional debido a su especialidad en esta materia.

La recolección de los datos se produjo mediante grabación de voz y dos de las entrevistas se contestaron por correo electrónico. Siguiendo las pautas de Valles (2002) tras la realización de las entrevistas se procedió a su transcripción.



CAPÍTULO II. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Dado el carácter de la institución, es preciso matizar que existe una gran producción editorial referente a la misma, por lo que en la presente revisión bibliográfica nos centraremos en los estudios enmarcados en sus antecedentes más inmediatos representados en la figura de Juan Carlos I. En ese sentido, hemos dividido este apartado en cuatro tipos de investigaciones: en primer lugar, el conjunto que analiza el reinado de Juan Carlos I. Como se verá, comprende a su vez tres tipos de estudios. Los que estudian la devolución de la monarquía a España y la monarquía en la época de la dictadura, las publicaciones de carácter biográfico que analizan su papel en hitos tan determinantes como la transición y el 23-F y, por último, los que examinan tanto su abdicación la etapa final de su reinado.

El segundo tipo de análisis, reúne las investigaciones centradas en Felipe de Borbón. En este caso, centradas en cuatro grandes temas que abordan su biografía, especialmente las que relatan su formación y preparación, su proclamación, los balances de sus primeros años de reinado y las publicaciones que establecen perspectivas comparadas entre la monarquía de Felipe VI y la de Juan Carlos I.

El tercer grupo de estudios comprende las obras dedicadas a analizar la relación de la institución monárquica y de Juan Carlos I con la prensa, y finalmente, un cuarto grupo que examina la Casa Real como objeto de estudio en investigaciones de prensa.

Como se podrá comprobar en la lectura de este estado de la cuestión, los autores de estas investigaciones proceden de múltiples disciplinas como la historia, la politología, el derecho o la comunicación. Ciertamente la monarquía española y los dos jefes de Estado desde la instauración de la democracia en España, han merecido la atención de especialistas de muy diverso origen formativo, siendo su objetivo general proporcionar una visión lo más completa y exhaustiva posible sobre el papel de la monarquía en la España democrática. Asimismo, encontramos visiones ideológicas divergentes y a menudo contrapuestas que hemos considerado necesario reflejar en las páginas que siguen.

2.1. Obras que analizan el reinado de Juan Carlos I

En torno a este primer grupo, es necesario destacar que nos referimos a las publicaciones de carácter biográfico cuyo contenido principal relata su formación, la llegada a España, su vida política durante la dictadura franquista y su acceso al trono.



En cuanto a las biografías más ilustrativas de la vida e infancia del monarca, encontramos los trabajos de Hernández (2012) y Pérez Mateos (1980, 1981) quienes relatan su niñez y educación en el exilio, gracias a las declaraciones de personajes como José María Gil Robles –hijo–, José María Cervera o su preceptor y Secretario Político del Conde de Barcelona, Eugenio Vegas Latapié, quien narra cómo transcurre “la infancia desconocida de don Juan Carlos”, y cuyo cambio más importante se produce cuando Franco decidió encargarse de su educación. Según el autor, en ese momento don Juan Carlos no era un personaje conocido en España y en torno a su educación giraron los primeros reportajes que se realizaron.

En esa misma línea, Hernández (2012) en un relato más humano que político, presenta aspectos inexplorados de su infancia y la vida social de la familia real en aquellos días. En esta ocasión, el autor también introduce el relato de personas cercanas a don Juan Carlos, entre las que destacan sus hermanas, doña Pilar y doña Margarita de Borbón.

Otras biografías muy completas caracterizadas por ahondar en la reconstrucción histórica de su niñez, adolescencia y sus primeros pasos en la vida política española, son las realizadas por Bayona (1976), Gurriarán (2000) y Urbiola (2012). En lo que se refiere a la crónica política, también destacan los trabajos elaborados por De la Lama (1974, 1975) autor de la única biografía de don Juan Carlos cuando todavía era príncipe y de la primera tras ser proclamado rey de España.

Entre otros aspectos, con respecto a la formación tanto civil como militar que recibió a su llegada a España en 1948, destacan las obras de Bardavío (1995), Cortés-Cavanillas (1978), Clemente (2000) y Nourry (1986).

En torno a nuestra investigación, un tema muy importante es la formación de la imagen pública que don Juan Carlos esbozó en sus primeras apariciones, sobre la que han escrito Bardavío (1979), Graham (1984) y Rueda (2013), autores que coinciden en indicar la supeditación de su imagen a la figura de Franco, en primera instancia, y en remarcar la inexpresividad de sus primeros discursos. En una de las biografías políticas más conocidas del monarca, Powell (1995) revela la preocupación de Franco por su frágil imagen pública y describe los desplazamientos a algunas ciudades españolas como lo que considera algunos trazos de la campaña de cambio de imagen, que se inició posteriormente con el objetivo de acercarle a la población española.

Adentrándonos en ese marco político, según los textos de Mérida (1993) y Calvo-Sotelo (2000), uno de los motivos de esa frágil imagen, era el desconocimiento que seguía existiendo en torno a la monarquía y a sus representantes debido a la hostilidad existente entre Franco y don Juan.



Razón por la cual el régimen censuraba intencionadamente las noticias respectivas a la familia real algo que habría ayudado a consolidar o popularizar la figura del joven príncipe. En este sentido, el libro de Sainz (1981) describe la censura como una manifestación de la persecución monárquica, utilizada por el régimen para impedir la restauración en manos del Conde de Barcelona. Gracias a esta publicación, podemos conocer las acciones propagandísticas que se llevaron a cabo a favor de la monarquía *juanista*. Aunque como expone García Abad (2013), esto no evitó que la propaganda franquista le tildara de “traidor y masón”.

Existe una extensa bibliografía¹³ que explica las cambiantes relaciones entre Franco y el Conde de Barcelona y que a su vez expone los motivos por los que finalmente tras convertir nuevamente a España en Reino, Franco nombró sucesor a título de rey a don Juan Carlos, evitando nombrar a su padre, sobre quien recaía los derechos dinásticos. Por su parte, la relación entre Juan Carlos y Franco, así como su papel político durante la dictadura ha sido estudiada por Arasa (2008), Bardavío (1978), Casals (2005), Eyre (2005), Palacios (2005), Tusell y Queipo (2003), Villalonga (1998) y Vizcaíno (1994) ofreciendo visiones diferentes en su valoración, aunque en su conjunto señalan la nula capacidad de acción del futuro monarca. En cuanto a la monarquía en la dictadura, son referencia las publicaciones de Aranguren (1974), Herrero de Miñón (1972), Soto (2003, 2005a) y Toquero (1989).

Finalmente, don Juan Carlos fue nombrado sucesor a título de rey en 1969, un hecho histórico cuya importancia se analiza en las aportaciones de Balansó (1996), Calvo Hernando (1976), Lemus (2007) y Osorio (1980) con una evaluación distinta de sus efectos, si bien coinciden en la relevancia de la decisión de Franco de confirmar a la monarquía como la forma de Estado en España. En relación a este acontecimiento resulta de vital importancia el manual de López-Rodó (1977) un documento que profundiza en la confección y en los pormenores de la Ley de Sucesión por la que Franco “creó una monarquía selectiva”. En esto último insisten también otros autores como Yllán (1998). En cuanto a las reacciones ante esta Ley, tanto en el plano familiar como en el político, son relevantes las contribuciones de Díaz (2008), Hernández (2011), De Meer (1996, 2001) y Muñoz (1992).

Desde el punto de vista histórico, la ausencia de legitimidad dinástica de don Juan Carlos inició el debate sobre la restauración o instauración de la institución que representó durante casi cuarenta años. Por un lado, están las obras de Felipe (1979), Granados (1977), Soto (2003), Fraga

¹³ Anson (1994), Aronson (1968), Borrás (1996), Carvajal (2011), De la Cierva (1992, 1997), Franco (1976), Fuente (1992), Gil Robles (1976), García Abad (2013), González-Doria (1968, 1976), Gracia (1993), Luca de Tena (1993), Pabón (1965), Peña (2003), Sainz (1981), Salmador (1976) y Vegas (1983).



(1977) y Ferrando (1975) cuyos textos explican de qué manera el régimen se fue inclinando por una monarquía de “nueva planta” en la persona de Juan Carlos, marginando otras posibilidades. Estos autores defienden la tesis de la instauración y basan su razonamiento en que Franco dejó muy claro que instauraba una monarquía que se debía únicamente a los principios fundamentales del Estado franquista. Por otra parte, los ensayos de Cortés-Cavanillas (1978), Mérida (1993) y Tusell (1995) sustentan que se produjo una restauración y no una instauración. Otros autores como García de Cortázar (1996) optan por el término recuperación.

En cuanto a las publicaciones que relatan su acceso al trono, puede que tanto esta parte de la historia como el papel que desempeñó el recién proclamado rey en la apertura democrática del España, sea el momento que más literatura e investigaciones acumula. Lo mismo ocurre con la política española tras la muerte de Franco y el papel de la Corona en la transición política a la democracia, temas que han sido objeto de estudio desde los primeros años de reinado de Juan Carlos I. Desde ese preciso momento se empezó a estudiar el futuro de la monarquía y los retos que debía enfrentar el rey al asumir el trono. Así lo demuestran los primeros ensayos presentados por Baró (1975), De la Fuente (1976), Martínez (1976), Muro y Castelo (1975) e Iglesias (1975).

Acerca del trabajo del rey en la apertura democrática, son conocidas las contribuciones de Bernecker (1996,1999), Nourry (1986), Meyer-Stabley (1993), Preston (1986, 2005), Palacio Atard (1989), Powell (1991, 1995, 2001) y Tusell (1992; 2003a; 2003b), por otorgarle un papel relevante como líder del proceso democrático que significó el paso de la dictadura a la democracia. Asimismo, la obra de Villalonga (1993) se convierte en un manual de consulta necesaria, ya que gracias al diálogo que mantienen el autor y el monarca podemos conocer su relato acerca de algunos de los momentos más cruciales de la historia moderna de la monarquía.

Otras publicaciones encuadradas en el estudio de la figura del rey durante la transición y que comparten la hipótesis de que representó la construcción del sistema democrático en España son las de Barrera (2002), Debray (2000), Hernández Márquez (2006), Pini (1999), Matheopoulos (1996), Ónega (2015), Prego (1995), Tusell y Paniagua (2008) y Uboldi (1985). A esta corriente podemos añadir una obra de Pérez Mateos (1998) en la que el autor describe el “largo y doloroso” camino que sufrió el monarca hasta llegar al trono trayendo consigo la transición.

En cuanto a la institución monárquica, son referencia los análisis de Tusell (2003a), Seco (1988, 1995, 1996) y la aportación de Pilar y Alfonso Fernández (1995) en la que se especifica el interés del rey Juan Carlos por hacer de España una monarquía democrática. A este tenor, Del Águila y



Montoro (1984) subrayan que la Corona se comportó a la vez, “como moderadora e impulsora de los cambios políticos necesarios en la España de la transición”.

No obstante, algunos autores como Abril (2016), Borrás (2007, 2013), Sverlo (2000), Grimaldos (2004), Morán (2015) y André-Bazzana (2006), no comparten esta tesis alegando entre otras cosas que, se mitificó la imagen democrática de Juan Carlos I debido en gran medida al momento político. Según sus publicaciones, se obvió el legado franquista que le convirtió en “representante de un franquismo sin Franco”, mostrándose, por lo tanto, menos partidarios de la que se denomina teoría “personalista de la transición”, explicada por Lemus (2002). Pérez Serrano (2016) en su crítica a la simplificación de los relatos y del discurso hegemónico de la transición a la democracia, expone que la matriz conservadora fue quien dotó a don Juan Carlos de ese protagonismo, siendo mitificado como “piloto o motor de cambio” en detrimento de otros actores políticos como Adolfo Suárez, Santiago Carrillo, Felipe González, otros líderes políticos e incluso la propia sociedad.

En este punto se sitúan los escritos de Apezarena (1997) y Fernández-Monzón, M. y Mata, S. (2014), quienes puntualizan la importancia del trabajo que también realizaron otros políticos y militares, aunque sin restar importancia a la figura del rey. Lo mismo ocurre en una reciente publicación de Ónega (2017), quien examina la transición desde un punto de vista distinto, pero sin poner en detrimento la imagen democratizadora del monarca. Aunque en primera instancia puede parecer otro relato histórico de aquel decisivo periodo, el autor analiza la transformación que ha sufrido España durante los últimos años, recreando el pasado como juez del presente, especialmente de la nueva clase política.

Un matiz distinto encontramos en las publicaciones de Soto (2005b) y Urbano (2011), quienes añaden puntos de vista distintos al relato tradicional de la transición. Otros autores también han abordado este acontecimiento histórico como testigos próximos en sus memorias, es el caso de Areilza (1977, 1985), Armada (1983), Calvo-Sotelo (1990) o Fraga (1988).

Con la llegada de la democracia, algunos de los cambios más importantes se produjeron en materia de política exterior en la que también incidió don Juan Carlos en los primeros viajes que realizó como rey de España. Las compilaciones dirigidas por Beneyto y Pereira (2011), Gillespie, Fernando y Story (1995), Pereira (2003) y Tusell, Avilés y Pardo (2000) contienen excelentes investigaciones en esta materia, en la que también incurren los textos de Arenal (1994, 2011), Fernández-Palacios (2010), Martínez Lillo (1996), Muijal (1986), Quel (2011) y Roldán (2001).



En esta misma línea de análisis, los trabajos de Aguirre (2000), Cordero (1995), Hernández Sánchez-Barba (1981), Malamud (2005), Noya (2009), Paulino (1976), Rodríguez (1986), Seco y Sánchez (1989), han contribuido a conocer la estrategia seguida en materia de política exterior y su repercusión en la imagen de la nueva monarquía. Estas publicaciones se centran tanto en el análisis de los viajes como en los discursos que pronunció en sus primeros viajes al continente americano. Asimismo, son relevantes las investigaciones publicadas por Powell (2011), Barrera, La Porte, y Pellicer (1999) y Frías (2012) en relación al viaje a Estados Unidos en 1976, considerado como una “exitosa operación de marketing político”.

Durante estos años de cambio, existió un consenso político que facilitó a la Corona el diálogo con fuerzas de otras ideologías. En este tema, las publicaciones de González y Cebrián (2001), Fuentes (2016) y Villalonga (1984), constituyen tanto un marco histórico como un razonamiento en torno al cuándo y el por qué una oposición republicana terminó apoyando al monarca.

Tras la transición, uno de los hitos más relevantes en la vida política de Juan Carlos I y que tuvo gran repercusión en su imagen pública, fue el intento de golpe de Estado del 23 de febrero de 1981. De ese hito en la historia política de España existe una gran cantidad de literatura,¹⁴ pero nuevamente en relación al papel desempeñado por el rey, subrayaremos algunas obras que con posterioridad examinan la imagen que proyectó tras el citado acontecimiento.

Debido al número de obras a referenciar, hemos dividido esta parte en dos sectores a partir del aporte y las conclusiones de los autores. Por una parte, Apezarena y Castilla (1993), Barreiro (2014), Del Águila y Montoro (1984), Powell (1995) y Nourry (1986) sustentan en sus investigaciones que gracias al rey se salvó la democracia y que el golpe significó la consolidación de su imagen democrática. Además, añaden que con su actuación la monarquía adquirió la legitimidad de todo el pueblo español.

Por otra parte, Abril (2010), Carcedo (2001), Martínez Inglés (2001), Quintans (2016) y Urbano (2014), representan a un sector más crítico que plantea que todo se preparó para que el rey Juan Carlos apareciera ante la sociedad española como el salvador de la democracia, aunque no aportan pruebas suficientes para sustentar esa afirmación.

¹⁴ Entre la que destacan los trabajos publicados por Blanco (1995), Bravo (2006), Busquets, Aguilar y Puche (1981), López y Castelló (Eds.) (2014), Calderón y Ruíz (2004), Cardona (2011), Cid *et al* (1981), Cernuda, Jáuregui y Menéndez (2001), Cotarelo (1995), Cuenca (2001), De la Cierva (1997a; 1997b), Fernández López (1998;2000a), Martín Prieto (1982), Martínez Inglés (199; 2001), Muñoz Bolaños (2014), Oneto (1981a; 2006), Palacios (2001, 2010), Perote (2001), Pinilla (2010), Prieto y Barbería (1991, Segura y Merino (1983, 1984) y Urbano (1982).



Tras el cumplimiento de sus veinticinco años en el trono español, se publicaron diferentes compilaciones que resumen la vida y el reinado de Juan Carlos I desde la perspectiva política, histórica, social, entre otras. Destacan entre ellas las realizadas por la Real Academia de la Historia (2002), Marías (2000) y Palacios Bañuelos (2002), porque ofrecen una visión institucional, y la realizada por Wert (2003), en la que repasa el tratamiento de la opinión pública a la figura del rey a lo largo de su reinado. En esta publicación, el autor aporta una recopilación de encuestas realizadas desde 1975 que se convierte en un excelente resumen para valorar la imagen del monarca con el paso de los años. En este punto podemos incluir una publicación de *ABC* (2005) que, aunque celebra sus treinta años de reinado, realiza unas cronologías muy parecidas a las anteriormente relacionadas con la excepción de que incluye una somera evaluación a don Felipe, su familia y el futuro de la monarquía.

Siguiendo la línea de tan señalados aniversarios, Humanes (2003) analiza la representación mediática de la proclamación de Juan Carlos I y la muerte de Franco en la prensa. La autora no sólo arroja datos sobre la imagen del rey, también realiza una perspectiva comparada con la imagen de Franco, concluyendo que, son representados como el héroe y el villano, respectivamente.

Finalmente, la última etapa de su reinado desencadenó una serie de estudios e investigaciones de las que citaremos las más relevantes para nuestra investigación. A modo de preámbulo es preciso aclarar que, con el inicio de la crisis institucional a la que De la Lama (2012) dedica la parte final de otra de sus biografías del rey, la hipótesis de la abdicación del rey Juan Carlos como solución a los problemas de imagen cobró fuerza. En torno a esto se sitúan las contribuciones de Benegas y Blanco (2013) y Peñafiel (2011).

Asimismo, las contribuciones realizadas por Inda y Urreiztieta (2012, 2014), Castro-Villacañas (2013), Miranda (2012a, 2013, 2016a), Ortega (2015), Garzón (2015), Real (2014) y Taulés (2016) muestran el peso del caso Nóos y de la cacería en Botsuana, en el declive de la imagen pública de la institución y su posible repercusión mediática en la abdicación regia. Hay autores que inciden en que, gracias al descrédito al que estuvo sometida y la incidencia de estos temas en los medios de comunicación, la sucesión al trono se vio en peligro. En este punto, destacan los escritos de Cándano (2012) y Miranda (2012b, 2012c). Una vez anunciada su abdicación, se publicaron algunas obras que abundan en las razones o motivos que propiciaron su renuncia y que a su vez efectúan un repaso exploratorio y selectivo sobre algunos hitos importantes de su reinado, incluyendo análisis sobre la situación política, social, mediática y económica durante sus últimos años como máximo representante de la Corona española. Entre ellas, destaca la



compilación dirigida por García Delgado (2017) en la que se incluye una breve disertación a modo de epílogo en la que Mario Vargas Llosa reflexiona acerca del momento de la abdicación. Resalta también la compilación realizada por Herrero *et al* (2014) ya que en ella se examina la abdicación desde todas las perspectivas que influyeron en aquel histórico momento, y el minucioso trabajo de investigación de Romero (2015). Otras publicaciones que examinan la renuncia regia desde diferentes perspectivas son las realizadas por Cernuda (2015), Debray (2016), De la Lama (2014) y Jáuregui (2015).

Con respecto a este mismo planteamiento general se sitúan los trabajos publicados por Barraycoa (2014), Errazkin (2014) y Quintans (2016) que ofrecen una visión más crítica de cómo se gestó la abdicación de don Juan Carlos. Asimismo, para entender las acciones llevadas a cabo en el panorama jurídico, resultan de capital importancia los textos de Menéndez (2014) y Torres (2014), que explican de qué manera se gestó la ley de abdicación que dio paso al cambio en la Corona.

En cuanto a la planificación de la comunicación en un hecho de tal relevancia, resulta de especial interés la contribución de Magro (2014), quien aplaude la estrategia llevada a cabo en materia de comunicación, puesto que, según la autora la preparación en este aspecto fue fundamental para el éxito en la divulgación de la noticia. A modo de transición entre uno y otro reinado, dos obras imprescindibles para entender las figuras de Juan Carlos I y de Felipe VI, así como las luces y sombras contenidas en sus trayectorias son las publicadas por García Abad (2004, 2008). El autor analiza la sucesión y el futuro de la Corona, mientras debate sobre su consolidación. Este planteamiento también lo estudian González-Doria (1995) y Feo (2011) para quienes esa necesaria consolidación tiene mucho que ver con la transparencia en la que, según su investigación, la institución debe ser ejemplo.

2.2. Obras que examinan la figura de Felipe VI

Con respecto al segundo grupo, es decir, la producción bibliográfica relacionada con Felipe VI, es evidente que por razones naturales y cronológicas se ha publicado más sobre la vida y el reinado de su antecesor en el trono, sin embargo, existen algunos volúmenes que nos proporcionarán valiosa información acerca de su vida y formación, así como del posterior inicio de su gestión y algunas valoraciones en torno a sus primeros años en la Jefatura del Estado.

Entre las primeras biografías publicadas, son destacables los aportes realizados por Blasco y Bravo (1982) por estar destinadas para escolares y de Gómez-Santos (1980), una publicación



que incluye un inmenso material fotográfico con imágenes inéditas del príncipe de Asturias desde su nacimiento hasta parte de su adolescencia. Estas obras, también ofrecen información sobre las primeras apariciones públicas del príncipe, siendo destacada a este respecto, las contribuciones de Fuente (1988) y de Balansó (1998). Este último analiza de manera sistemática la España en la que nació don Felipe y desde una postura más crítica ahonda en la disputa de lo que considera un “príncipe por decreto o un príncipe instaurado”, haciendo referencia a su nombramiento como príncipe de Asturias, debido a la ausencia de legitimidad dinástica hasta la renuncia de don Juan en 1977. En la misma obra encontramos otros aspectos de su vida como su preparación académica, nacional e internacional, su vida sentimental y sus funciones como heredero.

De su formación escriben detalladamente Apezarena y Castilla (1993); Apezarena (2001) y Alcina (2004), quien ofrece un minucioso relato sobre su preparación con una versión actualizada en 2014 tras su proclamación como rey. Estas publicaciones de quien fuera secretario y ayudante del Príncipe desde 1984 hasta 1993, describen de qué forma transcurrió su formación y qué actores intervinieron en la misma. Además, permite conocer de una forma estructurada y con precisión cronológica la formación humana, militar y académica que recibió.

En la misma línea podemos situar la publicación de Julio de Antón (2015), otro de sus profesores, que muestra cómo transcurrieron los primeros años de su escolarización, pero centrada en las actividades extraescolares y la pasión por los deportes del joven heredero. Al mismo tiempo, la propuesta de Pascual (2004), resulta novedosa por analizar la estricta educación que recibió como un factor determinante en la posterior gestión de su vida pública. De la misma manera, podemos citar la cronología de la historia de España a partir del cambio de régimen en 1975 realizada por Prego (2004), en la que dedica un espacio a la vida de don Felipe repasando aspectos como su paso por las academias militares y por las universidades nacionales e internacionales. La autora también estudia la relación con sus padres, la implicación de la reina Sofía en su educación y preparación como futuro rey. Este es también el hilo conductor de la obra de Calleja (2004), quien apuntaba diez años antes del inicio de su reinado que don Felipe ya estaba preparado para asumir la Corona. Versión que no comparte Errazkin (2009), al mostrar el punto censor a estos planteamientos indicando otras cualidades que, según el autor, “rebajan la exageración incrustada en todo lo escrito sobre su preparación para reinar”.

En relación a sus vivencias como heredero al trono español, podemos citar las investigaciones de Fuente (1988) -cuyo prólogo fue realizado por don Felipe- y de Clemente (2013) una obra especialmente ilustrativa, que muestra la evolución del título de príncipe de Asturias desde los



días de Juan I y cuyo autor planteó la interrogante “¿reinará Felipe VI?” Pregunta que da nombre al trabajo realizado por Infante (2004) en su repaso por la vida del joven príncipe en el que discurre acerca del futuro de la monarquía en España. En el mismo argumento profundiza la publicación de Carol (2004), quien reflexiona sobre el papel y la supervivencia de la Corona en el siglo XXI. Aunque en el escrito se detallan las cualidades profesionales y académicas de don Felipe, su aportación en torno a las pautas necesarias para la consolidación del monarca al acceder al trono, se convirtió en una de las primeras guías que enumeraron los retos que debía encarar su monarquía. A este argumento se suma Enríquez (2011), quien también incide en que la garantía de la estabilidad monárquica depende tanto de la institución, como de la empatía y cercanía que las personas que la representan deben transmitir.

Por su parte, los manuales de Cortázar (2005), Gracia (2004), Peñafiel (1998) y Portero y Duerto (2004) nos dibujan un plano más personal y menos político del entonces príncipe Felipe. Esta última estudia también un nuevo arquetipo de monarquía, que según la autora se establecería a su llegada al trono, gracias a la irrupción de doña Letizia en la familia real. En este último punto se centra el trabajo de Apezarena (2014) en su estudio sobre la preparación en conjunto de la pareja real para acceder al trono.

En el año 2013, cuando ya empezó a circular la noticia de la posible abdicación de don Juan Carlos, Íñigo (2013) publicó una obra compilatoria que reunía la opinión de cien personajes relevantes en la sociedad española para conocer sus argumentos acerca de la imagen y la formación del príncipe Felipe para reinar. El enfoque es similar al que hicieron con su padre Burns (1995) y García Retuerta (2009), elaborando una antología de opiniones en torno al rey emérito.

Aunque el tema de su imagen pública ha sido poco estudiado, Enríquez y Oliva (2014) trazan una de las líneas más completas y exhaustivas en torno a su construcción y la percepción de su figura, esbozada por la población española en los sondeos de opinión.

En relación con el nuevo momento que se abrió para la historia de España y de la Corona con la proclamación de Felipe VI son importantes las aportaciones del profesor Bustínduy (2014) en su análisis del estilo de liderazgo sobre el que debía pivotar su nuevo rol, cuyo éxito radicaría en mantenerse “alejado de concepciones reales y más cercano a competencias y habilidades propias de un directivo”. A este respecto, también son significativas las contribuciones de Fernández Aguado (2014) y de Powell (2014) quien, estableciendo un marco de partida para la monarquía del nuevo rey, especificó que gracias al trabajo político de don Juan Carlos durante la transición, su sucesor no tendría que enfrentar los asuntos espinosos que tuvo que vivir su



padre para consolidar la institución tras la muerte de Franco. Sin embargo, para otros autores los graves problemas de imagen que atravesaba la Casa Real se convertían en el peor legado para un nuevo rey cuyo principal trabajo era salvar la monarquía. Esta es la hipótesis de Cañuelo (2014) y Campuzano (2014), quienes añaden que, de entrada, Felipe VI asumió en sus inicios la responsabilidad frente al desprestigio de la Corona, fruto de los escándalos de su familia que habían causado tanto revuelo en la opinión pública. Campuzano (2014) agrega que debía “asumir las demandas de una política real más abierta y transparente”, y así demostrar “sentido de ejemplaridad y de responsabilidad, ya que recibía la Corona en el momento de su peor valoración”. Como resultado de esta crisis, Müller (2014) añade el resurgir del debate sobre monarquía o república, como otro de los retos que tendría que enfrentar.

A estos desafíos, Miranda (2014a) suma la cuestión catalana, la superación total de la crisis económica, el declive del bipartidismo y el final del primer caso por corrupción que salpicó a la monarquía y su repercusión en los medios internacionales. Por su parte, Pin (2014) estableció la construcción de una nueva visión de España muy diferente a la de su padre como un nuevo desafío. En el plano político, destaca la reprobación de Gálvez (2014) indicando que el poder del monarca ante tantos desafíos es limitado.

En cuanto al tratamiento que la prensa otorgó al heredero de la Corona tras el anuncio de la abdicación de don Juan Carlos es especialmente ilustrativo el trabajo realizado por Capilla (2014). El autor consideró el comportamiento de la prensa tradicional nacional como el inicio de la “Operación Felipe”, una operación basada en el elogio a la consabida preparación del monarca obviando en algunos casos la crisis institucional que debía enfrentar. En otro orden, Olivella, Yeste y Puig (2016) estudian el relevo desde la perspectiva de los editoriales publicados por algunos diarios de Madrid y Barcelona, aportando una comparativa muy interesante. Por su parte, Aguilar (2014) destacó la sobriedad de símbolos elegida por el rey para su juramento y proclamación, señalando la ausencia de extravagancia en aquel acontecimiento.

Al cumplirse el primer aniversario de su reinado, se publicaron algunos estudios a modo de análisis. Enríquez (2015) publicó una investigación en la que examina la nueva monarquía que había sido restaurada con la proclamación de Felipe VI. En este texto, explica de qué manera se organizó la renovación que sufrió la Casa Real a su llegada y quienes fueron los actores encargados de llevarla a cabo. La autora relata una serie de medidas que se tomaron con el objetivo de restaurar la imagen de la institución y de qué manera se gestó el ligero cambio de la opinión pública que se evidenció en los primeros sondeos. Una postura más crítica en algunos sentidos, es la planteada por Forcada y Lardiés (2015) quienes repasan el reinado del monarca



desde el minuto cero añadiendo algunas anécdotas de su entorno personal y analizando el nuevo papel del rey Juan Carlos tras su abdicación.

Otras valoraciones de su reinado son las propuestas de García Abad (2015), Miranda (2016b) y Sopena (2015) quien puntualiza que, aunque Felipe VI intentaba consolidar su mandato con nuevas medidas, la sombra del caso Nóos no se había alejado de la imagen pública de la monarquía, logrando incluso que su primer discurso de navidad como rey quedará soterrado bajo las cenizas de la implicación de la infanta Cristina en dicho caso.

Finalmente, ante la sucesión de un monarca a otra era inevitable que se realizaran comparaciones, o que se debatiera entre monarquía, *juancarlismo* y *felipismo*. En este sentido, el texto de Palacios Bañuelos (2015) se convierte en una interesante disertación sobre la personificación de la monarquía en la figura de Juan Carlos I durante casi cuarenta años, y sobre el nuevo espacio que se dibuja para que en manos de Felipe VI se institucionalice la Corona, dejando de lado la personificación de la misma. Ariño (2013), comparte esta hipótesis incurriendo también en la importancia de despersonalizar la monarquía. Cassanyes (2015) por su parte, al establecer los nexos de unión que deben compartir ambos reinados, discurre sobre las diferencias entre monárquicos y *felipistas* y, por último, Miranda (2014b) sostiene que en cuanto a personalidad Felipe VI adolece del carisma de su padre, algo que se convertía en otro de los retos que debía enfrentar para afianzar su reinado. Según la autora, no sólo debía demostrar la utilidad de la Corona, sino también convencer a los llamados *juancarlistas* de su propia valía como rey de España.

2.3. Obras específicas sobre la relación de la Corona con los medios de comunicación

En referencia al tercer grupo de investigaciones destinadas a examinar la relación de la Corona con la prensa, resulta relevante los trabajos realizados por Anson (2002) y Zugasti (2006, 2007b, 2007c, 2008a, 2008b, 2009), quien ha estudiado ampliamente el tratamiento otorgado a la figura del rey Juan Carlos en sus primeros años de reinado. La principal hipótesis que maneja el autor explica que dadas las circunstancias históricas sobre las que inició su reinado, don Juan Carlos “gozó de un tratamiento periodístico privilegiado” y aunque sitúa el inicio de su “complicidad con la prensa” durante la primera etapa de la transición, el autor estudia también el comportamiento de los diarios españoles durante otros periodos de la historia como su nombramiento a sucesor a título de rey, concluyendo en este caso que los medios adecuaron su comportamiento a su tradición política. Según los escritos de Zugasti esa relación de complicidad



se tornó en una especie de “norma o pacto no escrito que se instituyó para reforzar la imagen democrática de don Juan Carlos”, legitimándole como líder del proceso político en el que España estaba sumergida, “evitando desgastar su figura, su imagen y su liderazgo”. El mismo autor, en otras publicaciones (Zugasti, 2005, 2006) estudia esa legitimidad como un ejemplo de la complicidad entre la monarquía y la prensa puesto que los derechos dinásticos de la Corona no recaían sobre Juan Carlos sino sobre su padre el Conde de Barcelona, algo que, según este estudio, fue obviado por la prensa.

Barrera (1994) en su estudio del tratamiento y la cobertura mediática del mismo hecho, divide los medios según su postura, entre posibilistas o accidentalistas –*Ya*–, de opinión falangista y sindicalista renuente con la monarquía –*Arriba y Pueblo*– y monárquicos –*ABC* y *La Vanguardia*–. Aunque los estudios presentan diferencias considerables, puede decirse que los autores llegan a la misma conclusión. Asimismo, en otros estudios realizados por Barrera y Zugasti (2003, 2006) y Zugasti (2004, 2007a, 2008c) relacionados con el tratamiento que la prensa española otorgó a los viajes realizados al extranjero durante la transición, pueden leerse resultados parecidos.

Con respecto a la prensa internacional, para analizar la expectación que causó tanto la figura del rey, como su implicación en el proceso democrático, resultan de gran relevancia los trabajos publicados por González Urdaneta (2010), Guillamet *et al* (2014), Marcel y Guillamet (2016), López Zapico (2010), y Zugasti (2007a). Gracias a estas investigaciones es posible comprobar la importancia que Europa y Estados Unidos otorgaron al citado acontecimiento. Aunque los autores puntualizan las dudas que suscitó un monarca hereditario de las leyes franquistas, apuntan que, tras la finalización de la primera y fundamental parte de la transición, esas dudas quedaron superadas, algo en lo que coincide Vilar (1986).

Sin embargo, esta relación entre la prensa y la Corona también ha recibido sus críticas. Se observan dos tendencias en esta temática: por un lado, las obras que estudian el denominado pacto del silencio y la censura previa y por otro, las que analizan el mencionado tabú periodístico en cuanto a las noticias referentes a la Corona.

En cuanto al denominado pacto del silencio, Cabello (2008) expone que precisamente la protección que recibió la monarquía durante la transición, derivó en esa especie de silencio crítico que casi siempre respetó la prensa tradicional. Esto es lo que Anasagasti (2009), en un libro bastante crítico con el tratamiento de la prensa hacia la monarquía, considera “censura”, definiendo este tratamiento como “periodismo cortesano, dedicado a exaltar la figura del rey Juan Carlos evitando la crítica”. Según el autor, aunque este comportamiento inició durante la transición se extendió hasta nuestros días con el apogeo de la prensa tradicional.



Aunque los ensayos realizados por De Pablos y Ardévol (2009) y Ramos (2012, 2013) versan sobre el mismo tema, los autores coinciden en atribuir a los nuevos medios y a la prensa digital el poder de romper con el citado pacto. Según estos, el tratamiento y la cobertura de los escándalos de la Corona en los medios digitales, terminó con este comportamiento en la prensa. Contrario a este planteamiento, Soriano (1995) detalla que según Sabino Fernández Campos el “gran tabú” de la monarquía en la prensa se rompió en 1988 con varias publicaciones de *Tribuna*, especialmente críticas con los amigos del rey y con su forma de vida.

En segundo lugar, en relación a la teoría de la Corona como un tema tabú en el periodismo español, Barredo (2010, 2011, 2013a, 2013b, 2013c, 2014), uno de los autores que más se ha centrado en investigar esta cuestión, introduce el término “el tabú de la expresividad real” que viene a explicar la teoría según la cual, los medios de comunicación omiten algunas palabras para salvaguardar la imagen de la Corona y a su vez, el prestigio del medio y de la democracia.

2.4. Obras dedicadas al análisis de la Casa Real

Finalmente, en cuanto al cuarto grupo dedicado a la Casa Real como objeto de estudio, es preciso matizar que, aunque no ha sido ampliamente tratado desde la perspectiva de la prensa como lo ha sido el rey Juan Carlos, existen algunas investigaciones dedicadas a analizar el tratamiento que reciben las informaciones relativas a la Corona. Los temas que han abordado estos trabajos, según los diferentes matices que indagan en su comunicación, versan sobre la gestión de las redes sociales y su representación en medios digitales o revistas satíricas.

En el plano de la comunicación institucional, García Fernández (2014a) aporta en su tesis doctoral una línea diferente y novedosa en torno al trabajo que realiza su Gabinete de Comunicación. La autora considera la gestión y la organización de actos como estrategia de relaciones públicas de la Casa Real, examinando a su vez su estructura comunicativa y las herramientas que más utilizan para comunicarse con su público. Tanto en el mismo trabajo como en otros posteriores (García Fernández, 2014b, 2015) también analiza la gestión de las herramientas 2.0 por parte de la institución y su representación en medios sociales como Twitter y YouTube. Sobre el uso estratégico de estas herramientas digitales se centran los aportes de Dans (2014), Martín (2014) y González Gómez (2015), este último dedicado a examinar la presencia de la Casa Real en Internet, analizando su estrategia de comunicación en red.

Una de las herramientas de comunicación institucional más analizada es el discurso de Navidad que cada año pronuncia el rey. Entre ellos, cabe destacar las obras de Gaspar e Ibeas (2015),



Medina López (2016) y de García-Ramos (2016) quienes examinan desde diferentes perspectivas los aportes de esta herramienta.

Por otra parte, en cuanto a la representación de la institución en medios digitales se centran los textos de Barredo (2013b, 2013d, 2013f) utilizando como muestra *Elpaís.com* y *ABC.es*, y de López y Valera (2013), una investigación que, a diferencia de la anterior, se ocupa únicamente de analizar medios nativos digitales. Este artículo es especialmente ilustrativo en cuanto advierte un cambio en el tratamiento informativo de la monarquía en las cabeceras nativas digitales. Según sus autores, este cambio se debe a dos cuestiones: primero, al efecto de multiplicación de los medios y las fuentes informativas que trajo consigo la revolución digital y segundo, al factor generacional que implica unos lectores más jóvenes, nacidos y educados en democracia, que otorgan menos valor tanto a la figura democrática del rey Juan Carlos como a la institución monárquica, a diferencia de otro público más asociado a la prensa tradicional.

Sumado tanto a esta línea de investigación, como a la hipótesis que sitúa en la irrupción de los medios digitales una cobertura más detractiva con la monarquía, se encuentran los trabajos de Barredo (2013e, 2013f), Lluch (2014) y Carratalá (2015). Este último aporta un novedoso estudio en el que examina el tratamiento otorgado a la entidad en las viñetas de dichos medios. En torno a la sátira gira también la investigación de Zurimendi (2015) aportando la perspectiva de la prensa satírica, tomando como referencia *El Jueves* y *Orgullo Satisfacción*. Acerca de *El Jueves* y de su perfil crítico con la Corona se ocupan los ensayos de Mogin-Martin (2006), Ramos (2007) y Reig (2008).

Finalmente, es indiscutible que la vida y el reinado de don Juan Carlos han sido estudiadas desde diferentes enfoques a lo largo de los años, debido al gran interés que despertó su figura en el panorama político, en el que quedaron dibujados su acceso al trono y sus primeros años de reinado. No obstante, para esta investigación son de vital relevancia las obras dedicadas a analizar su imagen pública y la última parte de su reinado. Lo mismo ocurre con el rey Felipe que, aunque acumula menos cantidad de bibliografía, las publicaciones relacionadas con su formación, su acceso al trono y los análisis de sus primeros años, se convierten en la base fundamental de nuestro estudio. A este tenor, las aportaciones de Enríquez (2011, 2015) y Enríquez y Oliva (2014) son importantes para nuestra hipótesis puesto que se centran en la imagen pública de don Felipe antes de acceder al trono y en la forma en la que renovó la institución monárquica.



CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

Planteamos esta investigación desde el marco de las teorías de los efectos mediáticos en el estudio de la comunicación de masas, puesto que investigan el poder de los medios en las audiencias. Algunas de las teóricas clásicas de la comunicación nos ayudan a entender el proceso de formación de la opinión e imagen pública a través de los medios de comunicación, explicando de qué manera la sociedad construye o modifica su propia representación de la realidad a través de su exposición a determinados medios. Esto indica que el panorama mediático influye en la manera en la que las audiencias formulan su opinión, por ello centraremos esta investigación en la teoría de la *Agenda Setting* y en la clasificación del comportamiento de los medios según sus efectos propuesta por McQuail (2000). En este sentido McQuail (2000, p. 493) afirma que “todo el estudio de la comunicación de masas se basa en la premisa de que los medios tienen efectos significativos, aunque apenas hay consenso sobre la naturaleza y el alcance de dichos efectos”.

Existen distintas maneras de clasificar o distinguir los tipos de efectos mediáticos. Una de las más conocidas es la realizada por Klapper (1960) que distingue entre conversión, cambio menor y refuerzo, o cambio de opinión o de creencia según el interés del comunicador. Sus estudios intentaron equilibrar la llamada “balanza de poder”, especificando que la comunicación de masas no era la única que ostentaba ese poder derivado de los efectos de los medios sobre las audiencias, sino que también operaban dentro de una determinada “estructura social y cultural que, a su vez, influía en ellas”. Esto no significa que los medios carecieran de efectos, sino que trabajaban junto a otros parámetros sociales y culturales a quienes también se reconoció como moldeadores de opiniones y actitudes. Por primera vez, se cuestionó el dominio total de los medios, aludiendo a cierta impotencia relativa.

Ante este planteamiento, McQuail (2000, p. 504), amplió los efectos de los medios incluyendo otras posibilidades orientadas a explicar su función y su comportamiento ante determinados cambios sociales. Añadió que los medios de comunicación pueden provocar cambios intencionados y no intencionados, cambios menores –de forma o intensidad–, facilitar los cambios –intencionadamente o no–, reforzar lo que existe y finalmente impedirlos. Esta clasificación podría explicar la función de los medios en los grandes cambios sociales e históricos, por lo que tras analizar los resultados que arroje el análisis de contenido en prensa, vamos a agrupar los medios de la muestra según estas clasificaciones para entender cuál ha sido su comportamiento y el efecto que han proyectado ante el cambio en la Corona.



Ball-Rokeach y DeFleur (1976) y Ball-Rokeach (1985) aunque en un contexto distinto, explican que la gente sólo conoce los sucesos históricos más significativos a través de los medios, de ahí que, en ocasiones se asocie el mensaje con el medio. Exponen que probablemente en tiempos de cambios e incertidumbres la gente dependa más de los medios como fuentes de información, pero también de orientación. Estos argumentos, respaldan la hipótesis de que el poder de los medios varía en función de las circunstancias o crisis que se vivan.

En el caso que nos ocupa, el cambio no viene dado por los medios, ya que la renovación y el posterior cambio de imagen que ha registrado la institución monárquica se debe a un evento de carácter histórico e institucional que se gestó con la abdicación de don Juan Carlos. Con este hecho, se inicia una época de cambios políticos e internos en la estructura de la Casa Real cuyo tratamiento varía en los medios de comunicación analizados.

Aunque algunos teóricos se negaron a aceptar la hipótesis de que los medios no tienen efectos sobre las audiencias y se limitara su efecto en el poder político, de persuasión y de atracción, su poder se vio evidenciado nuevamente en los paradigmas de Lang y Lang (1981), Chaffee y Hochheimer (1985) y por McLeod *et al* (1991) quienes postulan que minimizarlos fue una interpretación particular a la que se dio demasiada importancia. Una importancia, por cierto, no merecida según McQuail (2000, p. 497-498).

Para McQuail (2000) todos los cambios surgen en los niveles del individuo, de la sociedad, de la institución o de la cultura y en la facilitación del cambio que refiere el papel de mediación que desempeñan los medios en la construcción de significado, por esto, podemos estudiar su comportamiento ante sucesos relevantes. Hemos querido extrapolar este planteamiento a nuestra investigación, entendiendo que los medios no se comportan de igual manera al informar de un hecho determinando. En este sentido, hemos establecido tres grupos diferenciados por el tratamiento y la cobertura que otorgaron a las noticias relacionadas con la investigación, quedando estructurados en medios facilitadores, mediadores y opositores al cambio, según la temática general más extendida en sus publicaciones.

Atendiendo a la clasificación anterior, es necesario explicar que en el caso de las cabeceras facilitadoras –intencionadamente o no– como suscribe Golding (1981) sus efectos a corto y largo plazo pueden ser distintos, ya que, a corto plazo pueden considerarse “noticias tendenciosas” en cuyas líneas se imprime una postura o unas hipótesis determinadas –voluntaria e involuntariamente–, y a largo plazo los efectos intencionados resuman la política del medio en cuestión, mientras que de manera no intencionada exponen su ideología.



También, es necesario explicar que, cuando hablamos de medios que impiden los cambios, nos estamos refiriendo a un efecto que implica el suministro deliberado de noticias elaboradas con matices ideológicos cuya finalidad principal es inhibir el cambio en un público determinado. Esto puede observarse “en la repetición de opiniones, contenido y en la ausencia de cualquier cuestionamiento” (McQuail, 2000, p. 504-505). En ese sentido, el tratamiento informativo de las manifestaciones a favor de la celebración de un referéndum para la monarquía tras conocerse la noticia de la abdicación real, las movilizaciones republicanas, la proclamación de Felipe VI y la imagen de la corona en aquellos momentos, puede observarse también como reacción política en los medios de comunicación en los que cada uno imprime el papel que jugará en la construcción de la imagen regia, a través del discurso lingüístico que incluye en las informaciones de estos acontecimientos.

En relación a la construcción del discurso mediático, la *Teoría de la Agenda Setting* (McCombs y Shaw, 1993) enmarcada en los estudios de efectos a largo plazo, contribuye a explicar de qué manera los medios influyen en las audiencias mediante la elección de los temas de los que informa y la relevancia que les otorga. La hipótesis central de esta teoría es que cuanto mayor sea esa relevancia, mayor será la importancia que el público termine otorgando al tema. Los autores distinguen tres tipos principales de agenda: la política, en la que se encuadran los temas que promueven los actores y los agentes políticos; la mediática, constituida por los temas que aparecen en los medios de comunicación y que han sido previamente priorizados por el medio; y la pública en la que se engloban los temas que interesan a la mayor parte de la población. De esta hipótesis se desprende la estrecha relación entre la agenda de los medios y la agenda pública, ya que la primera marca o inicia el proceso de formación de la opinión pública. El medio, no decide qué debe opinar o pensar su público, pero sí elige los temas que expondrá en la palestra o en la opinión pública por lo que termina estructurando las cuestiones expuestas a debate. La agenda, es por lo tanto ese conjunto de contenidos de los que el medio decide hablar (McCombs, 2006).

Como se desprende de las teorías clásicas de la opinión pública, los medios de comunicación son la principal fuente de creación de imágenes en nuestra mente. Por lo tanto, el público construye su percepción y su opinión acerca de una persona, institución o tema determinado, en función de la información que recibe de los medios. Esta afirmación nos conduce a dos planteamientos fundamentales en esta investigación, ¿Cómo se gesta la imagen pública y cuál es el papel de los medios en su construcción?



Esta teoría responde a este cuestionamiento ya que explica que, al poner el foco en determinadas cuestiones informativas, “los medios recomiendan o plantean contenidos sobre los que el público debe discutir y pensar”, construyendo su particular percepción del mundo y de la realidad política y social (Rodríguez Díaz, 2004, p. 16). Y ahí radica su poder, en la selección los temas de interés público en función de la relevancia que tengan para el medio. En este sentido, adquiere vital importancia la figura del *gatekeeper*, quien se encarga de determinar qué temas son de interés público y, por el contrario, que otros temas no lo son. García (2015, p. 190) expone que dicha figura asigna el nivel de relevancia según variables como “la extensión que ocupa la noticia tanto en tiempo como en espacio, la importancia, medida por el tipo de titulares o la frecuencia de aparición del tema en el medio”. Dentro de estas variables también engloba “el grado de conflictividad” de los temas que deben pasar el filtro que este mismo impone en función de sus intereses.

Si analizamos la nueva imagen de la monarquía, estudiar el papel de los medios de comunicación seleccionando los temas de interés que construyen la representación de esa nueva percepción, es fundamental. Entendiendo que la monarquía en España ocupa un gran número de noticias en la prensa digital, las actividades relacionadas con la Familia Real, casi siempre son noticia. Sin embargo, los medios seleccionados no presentan el mismo tratamiento para el mismo hecho. En una cabecera se habla más de determinados temas que de otros, y es que, la institución como objeto informativo atiende a un factor ideológico perceptible en el tratamiento de las noticias que le atañan, algo que afecta a la neutralidad de las noticias. Este factor descrito en la teoría Gieber (1956) explica la selección de los medios en base a una serie de influencias políticas, o juicios personales subjetivos. No obstante, el público también selecciona el medio según su afinidad ideológica con el mismo. Biocca (1988) dentro de las formulaciones que explican el concepto de actividad de la audiencia, describe cinco modos de actividad entre los que se encuentran la intencionalidad. Esta variable viene a explicar que, la audiencia activa elige la información que quiere recibir de modo consciente al estar en contacto con el medio de su elección. Sin embargo, ante el planteamiento general de la *Agenda Setting*, los medios determinan cuáles son los actores importantes y generalmente a estos destinan mayores recursos informativos. Esto produce que algunos actores sean tratados de manera más complaciente en detrimento de otros que acumulan un tratamiento es más detractivo. No obstante, en los últimos años hemos asistido a la irrupción de la prensa digital y de los medios nativos digitales que han establecido una nueva forma de hacer periodismo y de comunicarse con las audiencias.



En este sentido, una de las grandes aportaciones de la prensa electrónica y de las redes sociales, es la especial interacción entre el público y el medio que facilitan. De esta manera, explicaremos el comportamiento de las audiencias desde la perspectiva de la elección y el uso, que expone la *Teoría de los usos y gratificaciones* (Blumler y Katz, 1974). Esta teoría nace de la idea de que el público sólo accede a los medios de comunicación en la medida en la que estos tengan algo interesante que ofrecerles para satisfacer sus necesidades. La gente utiliza los medios en búsqueda de la satisfacción (Raacke y Bond-Raacke, 2008) y la teoría se apoya en la opinión de que los medios satisfacen esas necesidades mediáticas, buscadas y obtenidas en función de las circunstancias y necesidades de la vida cotidiana (Berelson, 1949).

Esta teoría que surge del cuestionamiento acerca de la pasividad de la audiencia en el proceso de comunicación, y trata de determinar el grado en el que la audiencia selecciona los contenidos mediáticos, la intensidad con la que se expone a ellos, así como la motivación que predomina al usar un determinado medio de comunicación (García, 2015, p. 197). Los lectores de un determinado periódico digital, eligen de forma consciente y motivada, entre distintos canales de información y contenidos y a su vez, valoran y comentan las noticias del medio, según su grado de interés, motivación o ideología política.

Para McQuail (1972, p. 144): “el uso de los medios se describe mejor como un proceso interactivo en el que intervienen los contenidos mediáticos, las necesidades y percepciones individuales, los papeles y valores y el contexto social del individuo”. Wolf (1987) por su parte, define como una novedad en la estructura de la comunicación de los medios y las audiencias, el hecho de que la teoría considere a la audiencia como una entidad fragmentada, que no reacciona de la misma manera a un mensaje determinado. McQuail (2000, p. 484), también ofrece una lista de motivos por los que el público utiliza los media, entre ellos, destacaremos tres: “obtener información y consejos, encontrar respaldo a los valores propios y sentirse conectado con los demás”. Estas tres premisas resumen de manera sistemática el porqué de la elección de un determinado medio. Cuanto más identificado esté el usuario con la información que recibe, disfrutará de una mayor conexión de sus valores e ideas con las valoraciones de los demás, algo que sin duda le hará sentirse integrado. Por todo esto, los medios terminan adaptándose a las necesidades de la audiencia buscando influir en su percepción, a pesar de que estos pueden gestionar el modo en el que consumen o se exponen a sus contenidos.



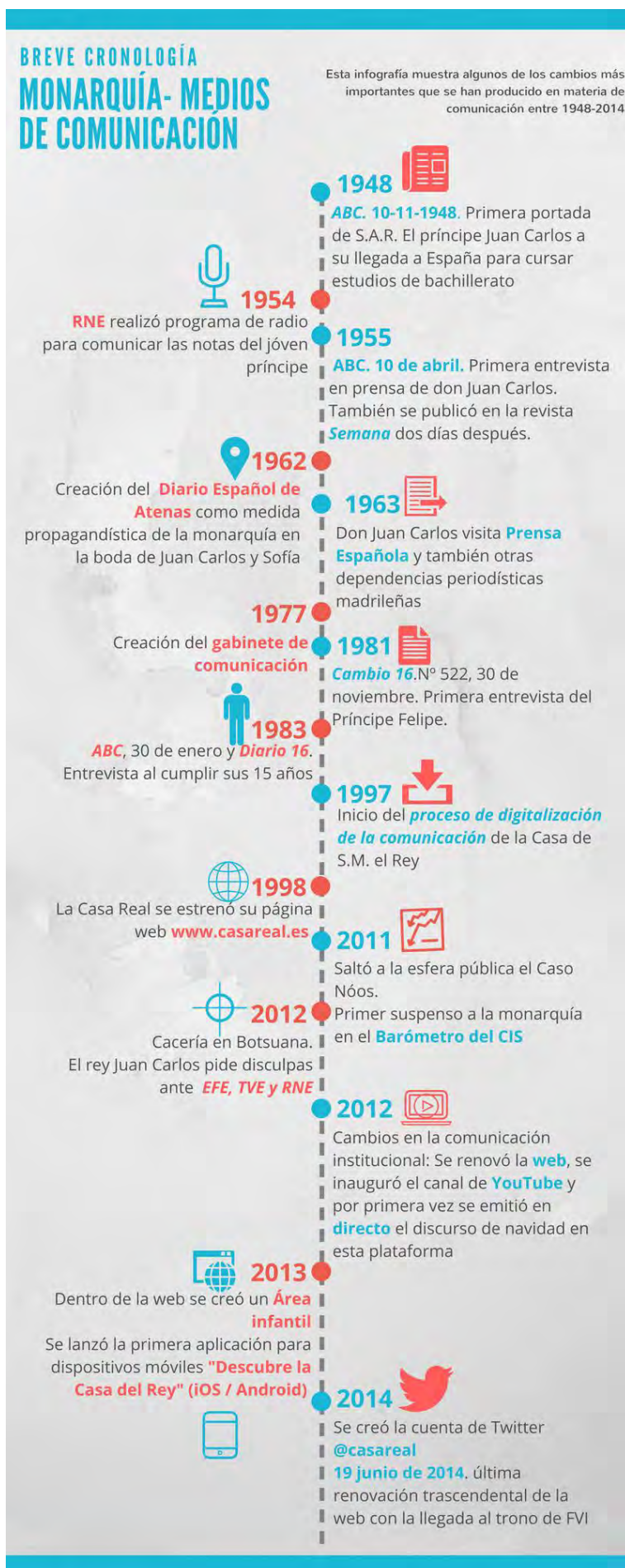
Bloque 11

Juan Carlos I. La devolución de la monarquía a España

La paz verdadera no ha llegado, ni podrá llegar hasta que no se brinde a todos los españoles la oportunidad de olvidar odios, rencores y venganzas.

Don Juan de Borbón y Battenberg

Cronología de la relación monarquía-medios de comunicación (1948-2014)



Infografía 1. Cronología monarquía-medios de comunicación

Fuente: Elaboración propia



CAPÍTULO IV. ANTECEDENTES INMEDIATOS DE LA MONARQUÍA EN ESPAÑA

4.1. Entre el exilio y el retorno. La trayectoria de la monarquía durante la dictadura

El papel político de la monarquía en España no ha sido continuo a lo largo de la historia moderna. El reino, así como el poder político que sustenta al monarca en el trono, ha sufrido notorias interrupciones que separan un periodo regio de otro, con diferencias políticas significativas. La más cercana a nuestra investigación se produce con el restablecimiento de la monarquía en la figura de Juan Carlos I, tras una brecha de más de cuarenta años. En este lapso de tiempo se produjeron hitos determinantes en la historia de España y de la monarquía como el exilio de Alfonso XIII, el posterior inicio del gobierno de la Segunda República, la Guerra Civil y luego una dictadura franquista. Por ello, no puede entenderse la instauración de la monarquía sin la llegada al poder de Franco y la extraña relación que mantuvo con Alfonso XIII y don Juan de Borbón, antecesores dinásticos de don Juan Carlos (Tusell y Queipo, 2002).

Tras su exilio y ante una salud bastante deteriorada, Alfonso XIII abdicó en favor de su hijo don Juan de Borbón el 15 de enero de 1941. Según Casals (2005, p. 169) el rey abdicó por un motivo político: “la apetencia de poder de Franco y su reticencia a instaurar la monarquía”, por esto, en su manifiesto dejó claro que abdicaba por “ley inexorable de las circunstancias históricas” y no por su voluntad, ya que, con la victoria de Franco, advirtió que su figura “podía ser un obstáculo para la restauración de la monarquía”.

La relación entre Franco y don Juan, quien se convirtió en el heredero de la Corona tras la abdicación de su padre, ha sido muy estudiada. Las publicaciones de Anson (1994), Aronson (1968), Borrás (1996), De la Cierva (1992, 1997a) y Sainz (1981) dan buena cuenta de los enfrentamientos que se produjeron durante años debido a que don Juan exigía la devolución de la monarquía a España en su persona y Franco se negaba a entregar el poder. Estas disparidades finalmente determinaron la sucesión monárquica bajo los designios del Caudillo y no en base a la característica sucesión dinástica de las monarquías.

Aunque don Juan apoyó el régimen franquista en sus primeros años e intentó unirse a los generales del ejército sublevado durante la Guerra Civil, Franco se negó alegando entre otras cosas que la “singularidad de su persona no le permitiría servir bajo el sencillo título de oficial” (López Rodo, 1977, p. 17). Sin embargo, una vez implantando el régimen franquista con motivo de su triunfo militar en la Guerra Civil, el Conde de Barcelona mantuvo la férrea esperanza de que la monarquía se instauraría nuevamente en España bajo su mando, algo en lo que insistió



en su correspondencia con el Caudillo (López-Rodó, 1977; Sainz, 1981, Toquero, 1989). Sus esfuerzos fueron en vano, produciéndose en 1943 uno de los primeros enfrentamientos entre ambos, cuando don Juan solicitó adelantar con urgencia la restauración monárquica mientras el dictador todavía no contemplaba dicha posibilidad.

Don Juan consideró erróneamente al régimen franquista como “algo provisional y aleatorio y que era él quien tenía la misión, como heredero legítimo de su padre don Alfonso XIII, de ser el rey de todos los españoles” (Mérida, 1993, p. 204), pero la Corona generaba desconfianza a Franco, muy reticente a ceder el poder a don Juan ni a ningún otro candidato que pudiera desequilibrar la balanza de poder. Aunque en varias ocasiones Franco insinuó la futura restauración, Toquero (1989, pp. 45-46) afirma que no era más que un elemento disuasorio para calmar a los monárquicos a fin de que se “mantuvieran inactivos ya que su objetivo era frenar la creciente oposición política que suponían”.

Las relaciones se tensaron cada vez más y se “agudizó la propaganda antimonárquica en la prensa con insultos y vejaciones a personalidades monárquicas y confinamientos, presiones, vigilancias y multas a este sector político” (Toquero, 1989, p. 93). Sainz (1981, p. 128) define la censura de prensa y la imposición de textos que sufrieron algunos diarios, –especialmente *ABC*, un periódico marcadamente monárquico– como “una de las manifestaciones de persecución monárquica más utilizada por el régimen” en detrimento de la imagen de la monarquía y sus representantes.

El reinado del Conde de Barcelona en vida de Franco se complicaba o se vislumbraba imposible, así es que, aconsejado por sus secretarios y consejeros, Sainz Rodríguez, Vegas Latapie y Gil Robles, el 19 de marzo de 1945 hizo públicas sus desavenencias con el régimen en el llamado Manifiesto de Lausana, en el que calificó la política franquista como una política “inspirada en los sistemas totalitarios de las potencias del Eje, y pedía a Franco abandonar el poder y restaurar la monarquía en su persona, como hijo y heredero legítimo del rey Alfonso XIII” (López-Rodó, 1977, p. 49). Tal y como explica Nourry (1986) es inútil matizar que dicho manifiesto fue totalmente censurado en España, si bien dos años más tarde se publicó como parte de una campaña de descrédito contra su autor, pero fue difundido por la *BBC*. Las reacciones no se hicieron esperar. Según López-Rodo (1977, p. 54) algunas personalidades políticas, como Carrero Blanco entendieron el manifiesto como la ruptura de las relaciones entre el Caudillo y Don Juan, sin embargo, meses más tarde al trazar el plan de futuro, el autor expresa que Franco seguía pensando en don Juan como futuro rey de España, convencido de que sus actuaciones se debían al anhelo de poder de sus consejeros.



El Caudillo desea instaurar en España la Monarquía católica tradicional, porque dejar a España asegurada en su situación política es la meta de su misión providencial, y desea que sea el Príncipe Don Juan quien suba al trono de esa monarquía; pero su ejecución impone una perfecta armonía con el Príncipe y su asistencia incondicional y buena voluntad que se imponga a las perturbaciones y conspiraciones de los que cree sus amigos (López-Rodó, 1977, p. 59)

Al producirse un impasse en la relación Franco-don Juan, mantuvieron una entrevista en el barco Azor de la que no tenían conocimientos ni sus consejeros, ni la mayoría de los ministros de Franco. Tal y como la historiografía ha señalado, la reunión se preparó con gran discreción para evitar enfrentar posturas por lo que los ministros terminaron enterándose por la prensa y los consejeros por la *BBC*. El eje central de la entrevista fue la educación del príncipe Juan Carlos en España. Aunque hubo revuelo en el Consejo ante el desconocimiento de aquella reunión, Vegas Latapie tuvo claro que el objetivo era que Juan Carlos se educara España “bajo la vigilancia de Franco, conforme a sus peculiares criterios pedagógicos” (Pérez Mateos, 1980, p. 194).

Don Juan en principio se mostró reticente, pero finalmente aceptó los reclamos del Generalísimo bajo una serie de demandas de carácter político, entre ellas, “el cese de la persecución contra los monárquicos, la autorización de la propaganda monárquica en *ABC* y, por último, la posibilidad de que reapareciera la revista *Acción Española*”.¹⁵ Mientras el Conde de Barcelona justificaba la rectificación de su postura en relación a Franco, Vegas Latapie y Gil Robles entendieron este acontecimiento como un intercambio, que desaprobaron. En palabras de Vegas Latapie, quien además era el preceptor de don Juan Carlos, “la decisión era funesta y el precio irrisorio”, algo que significó además el descontento de muchos monárquicos (Pérez Mateos, 1980, p. 201).

Tal y como apunta Gil-Robles (1976, p. 283) en su diario, todo indicaba que, aunque Franco “decía estar trabajando por la restauración de la monarquía no iba a cumplir ninguna de las promesas que había hecho a don Juan” en tanto que, aunque el príncipe Juan Carlos ya estaba en España “el veto a la propaganda monárquica seguía existiendo” (p. 286).

¹⁵ *Acción Española* fue una revista editada en Madrid desde el 15 de diciembre de 1931, fecha de publicación de su primer número, hasta junio de 1936. Con una línea editorial marcada por un carácter conservador, católico y monárquico, publicó ochenta y ocho números con una periodicidad quincenal y después mensual, financiada en una operación en la que interviene, entre otros, Juan March. Dado su carácter conservador, aunó en sus páginas a intelectuales y políticos contrarios al gobierno republicano, entre los que figuraban los monárquicos Juan de la Cierva y José María de Areilza. En marzo de 1937 se publicó una colección de artículos titulado “antología” en la que también hicieron pública una lista de suscriptores a la revista en la que figuraban los nombres de Juan de Borbón y Francisco Franco. Fuente: <http://hemerotecadigital.bne.es/details.vm?q=id:0003635922&lang=en> [Fecha de consulta: 01-12-2017].

Imagen 5. Portada ABC, 10-11-1948



Fuente: Hemeroteca ABC

Finalmente, en otoño de 1948, momento en el que la institución monárquica no gozaba de gran prestigio y suscitaba pocas simpatías (Powell, 1991), Juan Carlos de Borbón un niño de diez años, llegó a Madrid por expreso deseo de Franco. Al día siguiente de su llegada, todos los periódicos de Madrid, excepto *Pueblo*, insertaron fotografías del príncipe. Gil Robles (1976, p. 283) y Pérez Mateos (1980, p. 220) coinciden en destacar que la de “ABC era buena. Las demás, borrosas y elegidas con la peor intención, para presentar al niño como un golfo”. Esta fue la primera portada que ocupó Juan Carlos a su llegada a España para cursar estudios de bachillerato.

En relación a la educación recibida por el joven príncipe, Bardavío (1995, p. 235) sustenta que comenzó como objetivo de una maniobra política. En este sentido a partir de su llegada “fue educado con el molde dictado por Franco, siendo educado como futuro Jefe de Estado” (Graham 1984, p. 165). A este tenor, lo que sí puede apuntarse es que inició su educación sin saber si algún día sería príncipe heredero.

Villalonga (1993) expone aquí otra discusión entre Franco y don Juan ya que, mientras que su padre quería que estudiara en universidades de reputación mundial como la de Bolonia o la de Lovaina en Bélgica, Franco quiso que primero pasara por las Academias Militares, alegando una cuestión de edad y que luego se matriculara en cualquier universidad española ya que “estaba fuera de lugar que un Príncipe que algún día reinaría en España se educara en el extranjero (p. 93). Así, su preparación incluyó la formación militar en su paso por las tres Academias de Oficiales del Ejército y luego por varios departamentos de la Universidad de Madrid. Pese a los esfuerzos de su padre, no adquirió ninguna formación en el extranjero.

A este respecto y en relación al tema político, don Juan Carlos, en sus conversaciones con José Luís de Villalonga apuntó que a pesar de lo que estos autores sostienen, Franco no incidió demasiado en su figura política:

Francisco me habló muy raras veces de política, y nunca me daba consejos. A veces, cuando le preguntaba lo que habría que hacer ante tal o cual situación, me respondía: “no lo sé Alteza.



En todo caso no podréis hacer lo que yo hubiera hecho. Cuando seáis rey, los tiempos habrán cambiado mucho y la gente no será la de hoy”. Cuando no quería responder a una pregunta, hacia como que no me había oído y cambiaba de conversación (De Villalonga, 1993, p. 48).

Algunos autores consideran que más allá de la relación política hubo una relación semi-paternal entre ambos, indicando que para Franco aquel pequeño príncipe era como un hijo varón que no tuvo a quien quería enseñar los entresijos del poder y su manera de gobernar (Casals 2005, p. 16). Así, mientras crecía el distanciamiento con don Juan, Juan Carlos se convertía en su esperanza (Muñoz, 1999, p. 23).

4.1.1. Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado

Esta fue una de las ocho Leyes Fundamentales del franquismo que reguló la sucesión de Franco al frente del Estado. Según esta Ley, España se convertía en un reino cuyo sucesor sería nombrado por Franco, aunque tendría que ser aprobado por las Cortes Españolas. Gran parte del contenido fundamental se especificaba en el artículo 7, declaraba que en cualquier momento el Jefe del Estado podía proponer a las Cortes la persona que debía ser llamada en su día a sucederle a título de Rey o Regente, lo que abría la posibilidad de restauración de la monarquía borbónica.

Días más tarde, escribió a Franco dando cuenta de la misión que había llevado a cabo, expresando que, mientras don Juan leía el proyecto, “notó en su cara cierta contrariedad” y al terminar la lectura le dijo: “bueno, esto es la monarquía electiva” (López Rodó, 1977, p. 79).

Y así era, ya que Franco no sólo se reservó el derecho de nombrar su sucesor, sino que también según el artículo podía proponer a las Cortes que quedaran excluidas de la sucesión aquellas “personas carentes de la capacidad de gobernar o que por su desvío notorio de los principios fundamentales del Estado o por sus actos, merezcan perder los derechos de sucesión”.¹⁶ Quedaba claro que sus pretensiones eran dejar fuera de la elección sucesoria al Conde de Barcelona, sobre quien recaían los derechos dinásticos, lo cual puede entenderse como la decisión de instaurar una monarquía cuyos antecedentes inmediatos fueran Franco y el Movimiento Nacional.

Hay que tener en cuenta que mientras Franco prometía convertir España en reino, en el país todavía no podía hacerse propaganda monárquica y se perseguía a los monárquicos, algo en lo

¹⁶ Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado. BOE número 208 del 27 de julio de 1947, pp. 4238-4239.



que don Juan insistió en su entrevista con Carrero Blanco. La respuesta que recibió a ese planteamiento fue “que la monarquía no necesitaría propaganda porque sería la continuación del Movimiento Nacional”, es decir, no sería un nuevo régimen político, sino el seguimiento del que ya existía, sólo que bajo otro Jefe de Estado. Con estas palabras le instaba a pensar que podía ser “Rey de España, pero de la España del Movimiento Nacional: católica, anticomunista, antiliberal y rabiosamente libre de toda influencia extranjera en orden a su política” (López Rodó, 1977, p. 80).

El 7 de abril de 1947, el Conde de Barcelona hizo pública su postura en relación a la Ley de Sucesión en el Manifiesto de Estoril. En este don Juan declaró que “dicho proyecto estaba viciado de nulidad sustancial por tratar de modificar los principios de sucesión en la corona”, ya que, la “continuidad hereditaria era un elemento básico y representativo de la monarquía y añadió que era un elemento básico de estabilidad”. En su manifiesto, dio un ultimátum al régimen, en el que exigía una completa transmisión de poderes, mostrándose dispuesto a facilitar aquella cesión (López Rodó, 1977, p. 94). No obstante, el Conde no se limitó al manifiesto. Posteriormente, amplió explícitamente sus ideas en declaraciones al londinense *The Observer*,¹⁷ ideas que también fueron reproducidas por el *New York Times*, y difundidas por la *BBC*.

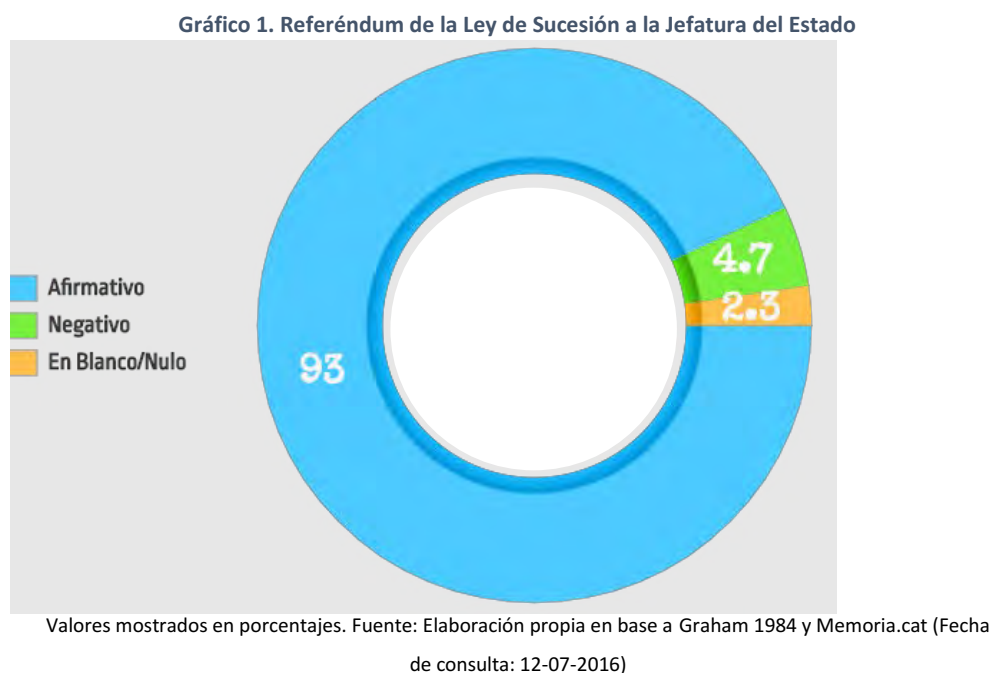
Estas declaraciones causaron gran revuelo en España incluso en los sectores monárquicos. La prensa que no dejaba de ser un ente controlado por el gobierno, desató una fuerte campaña contra la imagen de don Juan. De cara a la opinión pública española, “sus palabras fueron contraproducentes y la gran masa política, no estuvo de acuerdo con ellas” (López Rodó, 1977, p. 97). Pero, ¿por qué causaron tanta alarma política? Puede que porque en estas declaraciones el monarca no sólo explicó el carácter incondicional que debía tener la transmisión de poderes de Franco a su persona, también afirmó que:

Si bien él no negociaba en persona con las fuerzas de izquierda, todo español, quienquiera que fuese, debía tener acceso legítimamente a él, y que consideraba el Partido Socialista y las centrales sindicales UGT y CNT como beneficiarios de los mismos derechos de cualquier partido político en la futura monarquía (Nourry, 1986, p. 70).

Puede que, por esta razón incluso entre los monárquicos sus palabras causaron tanto ruido y una fuerte reacción contraria al asegurar que la “monarquía habría de reconocer los derechos políticos y sociales de todos los españoles sin distinción de clases” (Sainz, 1981, p. 340).

¹⁷ Reproducidas íntegramente en Sainz, 1981, pp. 339-341

Finalmente, el referéndum para la aprobación de la citada Ley se celebró el 6 de julio. Con una participación del 89% y sin las mínimas garantías democráticas, por lo que según Graham (1984, p. 164) las cifras de las votaciones fueron infladas. Tampoco había sufragio universal, pero los resultados finales otorgaron cierta apariencia de legitimidad. Habiendo aclarado esto, en el siguiente gráfico se muestra el resultado de las votaciones en dicho referéndum.



Tras su aprobación por las Cortes, España se convirtió en un particular reino sin rey, en el que la ambigüedad en torno a cómo habría de designarse el sucesor, dio paso a la aparición de otros pretendientes aparte de Juan de Borbón (Casals, 2005). La Ley de Sucesión especificaba que, para ser rey había que tener sangre real y don Juan no era el único en cumplir este requisito, lo que animó a otros candidatos a pretender el trono. Dos corrientes organizadas alrededor de Hugo de Borbón y Parma y de Alfonso de Borbón Dampierre, por un momento, arrojaron cierta incertidumbre en torno a la persona que sería elegida por Franco (Debray, 2000, p. 38).

4.1.2. El contexto jurídico de la información: la Ley de Prensa de 1966

Antes de analizar la relación de la monarquía con la prensa es necesario situar el contexto jurídico de la información en los años de la dictadura y en concreto en 1966, año en el que se produce un ligero cambio con el paso de “un sistema de control riguroso a otro de libertad restringida” mediante la entrada en vigor de esta ley (García Galindo, 2009, p. 88). Sin embargo, existe cierta controversia en torno a esta ley.



Englobado en los cambios sociales que sufrió la España del desarrollismo, la prensa como un necesario actor político durante el tardofranquismo, disfrutó de una leve apertura que no supuso el fin de la censura previa ni del régimen establecido para vigilar el tratamiento informativo de las noticias. Si bien las formas de ejercer la censura y de elaborar consignas cambiaron notablemente con respecto a la ley de prensa de 1938. A partir de la denominada Ley Fraga de 1966 se establecieron otros mecanismos para ejercer el control de los medios, como el contacto directo con los directores de dichos medios, una práctica muy habitual durante el mandato de Fraga como ministro de Información y Turismo. Aunque permitió la creación y difusión de nuevas publicaciones y aceptó que las cabeceras pudieran nombrar sus propios editores, la administración franquista seguía contando con los medios suficientes para frenar el trabajo periodístico. Si bien se ampliaron, en cierta medida el margen de acción en esa espiral de “semilibertad vigilada”, el control en los medios escritos continuó mediante instrumentos indirectos (Zugasti, 2007b, p. 69). De esta manera, la nueva regulación trajo consigo algunas libertades teóricas, pero su aplicación podía suponer la suspensión de la cabecera, multas o la incoación de expedientes. Esto demuestra que la nueva ley cambió los métodos, pero no cambió el ideario franquista sobre la utilidad de la prensa, puesto que la seguía identificando como un organismo al servicio de los objetivos del régimen.

A pesar de este nuevo marco legal, aparecieron nuevos diarios y semanarios de información general que adoptaron, aunque tímidamente, una posición más crítica ante las noticias relacionadas con el régimen. Entre ellas cabe citar la revista *Triunfo*, *Cambio 16* y posteriormente *Diario 16*, *El País*, o *El Viejo Topo*, publicaciones que no sólo trajeron consigo otros planteamientos informativos, sino que también se convirtieron en símbolo del cambio político (García Galindo, 2009, p. 93).

De esta forma, tanto la ley de prensa como el empuje que propiciaron algunos periódicos y revistas significaron un paso importante hacia el cumplimiento del trabajo periodístico y su labor fundamental consistente en informar al ciudadano. Además, también favoreció el hecho de que entre 1975 y 1984 dejaron de publicarse 60 diarios, de los cuales 25 eran medios de comunicación social del Estado, es decir, la antigua prensa del Movimiento.

En relación a la institución monárquica, esta ley supuso un avance importante ya que, en los periódicos empezaron a aparecer asiduamente artículos relacionados con la monarquía y con el Conde de Barcelona de quien se publicaron incluso algunos discursos y grandes referencias de actos y actividades celebrados por su Consejo privado. Estas son cuestiones que según Toquero (1989, p. 348) antes de la entrada en vigor de la ley “eran inimaginables”.



4.1.3. El uso de la propaganda: la boda del príncipe Juan Carlos y *El Diario Español de Atenas*

Como ya se ha explicado anteriormente, dada la hostilidad entre Franco y don Juan, el régimen censuraba intencionadamente las noticias relacionadas con la familia real. Así es que los partidarios de la monarquía aprovecharon la boda del príncipe Juan Carlos con Sofía de Grecia, celebrada el 14 de mayo de 1962, para poner en marcha un amplio dispositivo de propaganda a favor de la institución. La boda se convirtió en un hecho “que proporcionó a la imagen de la Familia Real española, más publicidad de la que jamás había recibido desde la llegada de Franco al poder” (Powell, 1995, p. 51).

Parece que Franco no fue consultado en relación al compromiso. Algo que posiblemente explique el hecho de que la prensa nacional dedicase más atención a la familia real griega que a la española. A pesar de ello, el ministro de Marina Felipe Arbázuza fue el encargado de representar al Jefe de Estado en el enlace.

La boda no dejó de ser, a su manera, un acontecimiento político en el que los más acérrimos partidarios de don Juan y al mismo tiempo los más hostiles al régimen, hicieron todo lo posible para acercar la institución monárquica y sus reclamos a los españoles desplazados a Atenas para la boda (Nourry, 1986, p. 136). Don Juan se encargó a su vez de que Franco no se enterase de los preparativos como forma de rechazo a cualquier designio que pudiera tener el dictador (Toquero, 1989, p. 324).

Víctor Salmador, periodista fiel defensor de la monarquía *juanista*, en cuanto se supo la fecha de la boda, planteó la idea de lanzar un periódico en Atenas publicado íntegramente en español, aprovechando que esos miles de asistentes españoles estarían algunos días incomunicados con el mundo y con España. Un periódico en castellano les facilitaría información sobre la ceremonia, actos sociales y demás cuestiones relacionadas con el enlace, pero también sería un vehículo eficaz para matizar políticamente esas noticias.

De esta manera, Salmador llevó a cabo la hazaña de dirigir cinco números publicados entre el 11 y el 15 de mayo de 1962 del *Diario español de Atenas* con la complicidad de Aristóteles Onassis y su cuñado Konialidis a quienes había conocido en Argentina. Christos Marcopoulos fue su editor y su formato era de sábana, siendo su precio de 2.50 dracmas.

El grueso del periódico se hizo en Argentina y más tarde se transportó el material impreso en cartones. Sus editores recopilaron un gran número de artículos, reportajes, entrevistas, noticias y editoriales, unos censurados en España y otros sin ninguna posibilidad de que se autorizaran



como algunos discursos y declaraciones del Conde de Barcelona (Nourry, 1986, p. 137-138). El principal objetivo de dicha recopilación era que aquellas palabras censuradas llegaran al conocimiento de los españoles reunidos en Atenas. Se recogieron también artículos escritos por Salvador de Madariaga, Satrústegui, Adlai Stevenson y San Román de Ayala, creados expresamente para la nueva cabecera (Sainz, 1981, p. 184).

A pesar del trabajo que supuso la creación de un medio de comunicación en tan poco tiempo con el consecuente esfuerzo que supuso el aerotransporte de parte de su edición impresa, cuando los españoles comenzaron a llegar a Grecia “toda la orquestación política”, como la define Sainz (1981) ya estaba preparada y el diario listo para ser distribuido en el aeropuerto, en los hoteles, quioscos y hasta en las puertas de las iglesias. Los ejemplares que contenían unas sesenta y cuatro páginas equivalentes a la edición de *ABC* se agotaron cada día. El día anterior a la boda apareció en edición extraordinaria y no contenía publicidad, por lo que el beneficio integro de su venta se dedicó a una institución Madre (Mitera) que patrocinaba la princesa Sofía (Sainz, 1981, pp. 184-185).

Naturalmente, las autoridades franquistas al enterarse de aquel inusitado despliegue de actividad monárquica, hicieron todo lo posible por limitar su impacto en la opinión pública española, de hecho, el gobierno español pidió que dejara de publicarse inmediatamente “ese diario improvisado a las autoridades griegas, pero sin mucho éxito” (Powell, 1991, p. 30).

A la acción propagandística del *Diario español de Atenas* hay que sumar otras actividades realizadas durante la celebración matrimonial, como la instalación de una oficina especial para informar a los españoles sobre los eventos que se iban a realizar en el hotel Grande Bretagne. También se repartieron folletos y octavillas promocionando la devolución de la monarquía y se diseñó una pancarta gigante para colocarla frente a la catedral donde se celebraría la boda, aunque finalmente no se colocó para no crear más dificultades. En el plano político se impartieron conferencias sobre la situación política española en las que se reunieron dirigentes estudiantiles y obreros en su mayoría, algo de lo que la prensa griega se hizo eco.

Las oficinas del periódico situada en una calle muy céntrica, rápidamente se convirtieron en un centro político al que muchos españoles asistieron espontáneamente llevándose folletos, insignias y material propagandístico con las palabras de don Juan (Sainz, 1981, p. 185).

En la página siguiente, se ha insertado la portada de su primer número para que puedan apreciarse dos cosas importantes de esta reproducción. Primero, la llamativa fotocomposición que repasaba la vida de los jóvenes príncipes desde su nacimiento, que denota la antelada



preparación con la que se elaboró el diario, además de un extenso reportaje gráfico dentro de sus páginas. El segundo elemento, es la inclusión en los extremos superiores de la página, de la esfinge de don Juan rodeada con el título de Juan III de Borbón rey de España y del símbolo del Movimiento Monárquico Español. Elementos icónicos que no hacían más que reforzar el planteamiento político con el que se había iniciado la reproducción del diario. Este planteamiento se puede leer en el editorial de este primer número:

Este *Diario Español de Atenas* es una bandera por don Juan, y hemos querido clavarla aquí, “porque sí”, para que sepa que España no necesita levantarse *juanista* una mañana, sino que es *juanista*. Para que se sepa que lo que faltan en España serán esquinas para escribir “Viva el rey”, pero lo que sobran son manos y ansias de hacerlo. Podríamos ahora devolver –en español- muchas pelotas y mucho juego sucio. No vamos a hacerlo. Vamos a dejar constancia de que deseamos una monarquía que no destruya. Cuando atacamos, atacamos lo que estorba la presencia de don Juan III de Borbón en el trono de España. La catapulta de enemistad que somos se enfundará para siempre cuando veamos que todo se conduce de una manera efectiva y concreta hacia el regreso del rey legítimo. Legítimo, “sin que haya otra interpretación”. Demás estaría decir –pero conviene decirlo- que hablamos por nuestra cuenta y no somos órgano oficial ni oficioso de ninguna representación oficiosa u oficial de Estoril (*Diario Español de Atenas*, 11-05-1962, p. 2).

El diario se convirtió en un elemento de propaganda contra el régimen franquista y a favor de la causa monárquica de don Juan entre los españoles que se habían desplazado a la capital griega para quienes la publicación se convirtió a su vez en “una bocanada de libertad sindical y periodística impensable en la España franquista” (Enríquez y Oliva, 2008).



ATENAS • Del 11 al 15 de mayo de 1962 • Precio del ejemplar: 2.50 dracmas



EDITOR:
CHRISTOS MARCOPOULOS

DIRECTOR:
VICTOR G. SALMADOR

OFICINAS Y REDACCION:
Calle HERMES, 6, piso 2.º

TALLERES GRAFICOS:
Calle ADRIANO, 26

Tels: Dirección: 36-324 - 27-667
Talleres: 24-253

JUAN
DE
ESPAÑA

**SOFIA
DE
GRECIA**



El resto del diario puede consultarse desde la página 450 hasta la página 456 de los archivos



Así, entre la propaganda y la crítica, las informaciones que contenía ese primer número versaban sobre algunos temas importantes como la situación política, económica y social del país y las relaciones de España con Europa. Situación que según el periódico resolvería la devolución de la monarquía:

Es evidente que la monarquía en la persona de don Juan le daría a nuestra configuración política la estabilidad y solvencia requeridas. Y como por arte de magia, con esa magia sorprendente de los fenómenos económicos, nuestra peseta subiría en la cotización internacional, hasta reflejar el peso específico que le corresponde en función de su poder de compra (*Diario Español de Atenas*, 11-05-1962, p. 4).

En el mismo artículo, criticaban duramente como Franco había convertido la restauración de la monarquía en su particular legado, al establecer su definición de monarquía en el Art. 1 de la Ley de Sucesión, al tiempo que le definían como un “dictador de corte no habitual”. Sin embargo, hubo también un fuerte llamamiento a los monárquicos:

La sola voluntad del generalísimo Franco nada resuelve al menos con la estabilidad necesaria. La monarquía sólo se puede restaurar permanentemente en España si los monárquicos son capaces de crear un ambiente de opinión pública favorable, de defender permanentemente una doctrina, de contar con el apoyo de la mayoría del pueblo, de crear unos cuadros de minorías seleccionadas capaces de ponerse al frente de la administración, de hacer la imprescindible reforma social y económica, de enfrentarse cara y cara, y con plenas posibilidades de éxito, con la difícilísima situación política que lógicamente ha de plantear la desaparición del Generalísimo (*Diario Español de Atenas*, p. 4).

Otros reportajes de interés fueron los que recogían la boda de don Juan y doña María, algunos momentos importantes de la vida de la princesa Sofía, las huelgas de España vistas desde el extranjero, la negativa de la Falange para que España entrara en el Mercado Común y un artículo muy interesante de España y Europa escrito por Salvador de Madariaga.

A pesar de la carga política y propagandística –insertaron anuncios en las páginas del periódico que invitaban a los lectores a regresar a España llevando ejemplares del diario con la justificación de que serían útiles para aquellos que no pudieron ir a Atenas–, también se insertaron elementos prácticos como un esquema del itinerario del cortejo y las zonas acotadas para los españoles, además de un vocabulario básico español-griego con alguno de los términos más comunes e incluso se incluyeron tiras cómicas.



A pesar de la censura, la prensa española también cubrió el acontecimiento, aunque con ligeras matizaciones. *ABC*,¹⁸ *La Vanguardia*,¹⁹ *Pueblo*²⁰ y *El Alcázar*²¹ publicaron la noticia en sus portadas, pero sólo *ABC* y *La Vanguardia* dedicaron toda la portada al evento, y en las páginas siguientes narraron con minuciosidad los detalles de la ceremonia nupcial. En este sentido, es destacable la cobertura de *ABC*, diario que publicó la mayor cantidad de noticias relacionadas con el enlace.

El Alcázar a diferencia de los demás periódicos de la muestra, pareció estar más interesado en cubrir la exaltación a España,²² al Jefe de Estado –ausente, pero allí representado– y a la congregación de la prensa internacional²³ para cubrir tan relevante suceso. Mientras que *ABC* y *La Vanguardia*, realizaron un extenso reportaje fotográfico, *El Alcázar* apenas publicó fotografías del enlace, de hecho, no publicó ninguna en su portada y la noticia compartió protagonismo con otras noticias del día al igual que en *Pueblo*.

Tras la boda, *El Alcázar*, quien menos cobertura otorgó al enlace, se encargó de narrar la vida, formación e intereses de los Príncipes. Como si de una novela romántica se tratara, contó la forma en la que se conocieron y la consolidación del noviazgo, describiendo a doña Sofía como “la princesa de los ojos que siempre ríen”²⁴ simpática, llena de buen humor y natural. Esta publicación, presentó a don Juan Carlos como un joven con una “sólida formación intelectual y castrense”, puesto que pasó por las Academias Militares como un soldado cuya única diferencia respecto al resto era “no tener número a efectos de escalafón”, aprendiendo las virtudes militares, consustanciales a todo oficial: unión, disciplina, admiración y lealtad.

Ese mismo año, Manuel Fraga tomó posesión del Ministerio de Información y Turismo y según cuenta Powell (1991) encontró entre los papeles de su predecesor unas instrucciones en las que se prohibía informar sobre la luna de miel de los príncipes, puede que por este motivo la prensa española cubrió el viaje como si este se hubiese iniciado en la India, en vez de en Grecia.

¹⁸ *ABC*, 15-05-1962: “Boda en Atenas de los Príncipes Don Juan Carlos de Borbón y Doña Sofía de Grecia”.

¹⁹ *La Vanguardia*, 15-05-1962: “El enlace matrimonial de SS.AA. La Princesa Sofía y el Príncipe Juan Carlos.”

²⁰ *Pueblo*, 14-05-1962: “Don Juan Carlos y Doña Sofía se casaron esta mañana en Atenas”.

²¹ *El Alcázar*, 14-05-1962: “Juan Carlos y Sofía, unidos en matrimonio”.

²² La portada llevaba como subtítulos: “S.E. El Jefe del Estado Español, estuvo representado por el Ministro de Marina, Almirante Arbázuza” y “Banderas Españolas y griegas enlazadas cubrieron el recorrido”. Ver también: “Vivas a los novios y a España, pronunciados en castellano, marcaron el inicio del cortejo”, p. 12.

²³ *El Alcázar*, 14-05-1962, p. 16: “La prensa internacional se ha volcado en Atenas: verdadera “inflación” de reporteros gráficos donde todo el mundo deseaba ser español o griego”.

²⁴ *El Alcázar*, 14-05-1962, pp. 20-26.



4.1.4. El nombramiento del sucesor a la Corona

Este episodio de la historia monárquica se cerró el 22 de julio de 1969, cuando el príncipe Juan Carlos fue nombrado sucesor oficial de Franco quien finalmente decidió obviar el orden dinástico y apartar a don Juan “su odiado enemigo” del trono español (Muñoz, 1992, p. 23). En las conversaciones que el rey Juan Carlos mantuvo con Villalonga (1993) el autor se interesó por el sentimiento de Franco a don Juan, por lo que pregunto al monarca que ¿de dónde venía ese odio? Don Juan Carlos le respondió que:

Francisco veía en mi padre a la única persona que podía disputar la legitimidad de su poder. Por lo demás, tal vez acabó creyéndose lo que decían sus servicios de propaganda a propósito de mi padre. Debía de ver realmente en él a un peligroso liberal que amenazaba con dar al traste el conjunto de su obra. Un peligroso liberal que se inclinaba del lado de los “rojos”. Cuando mi padre decía quiero ser el rey de todos los españoles, Franco debía traducir “quiero ser el rey de los vencedores y de los vencidos (Villalonga, 1993, p. 141).

El monarca continúa su razonamiento y explica que cuando don Juan pronunció estas palabras se convirtió en un objetivo para el régimen (Villalonga, 1993, p. 230). En esta misma línea, Mérida (1993, p. 204) revela dos causas que explican las desavenencias de Franco y don Juan, siendo la principal el hecho de que don Juan propugnara “que se restaurase en España la monarquía conciliadora, justiciera y tolerante que él defendía”. Huelga decir lo que esta pretensión molestaba a Franco. La otra razón era que, entre otras cosas, “la edad del monarca no le convenía a Franco porque tenía el firme propósito de mantenerse en el poder mientras él lo considerase necesario”.

Según Calvo-Sotelo (2000, p. 8) la voluntad de Franco al saltarse el orden sucesorio no era rejuvenecer la monarquía. Su interés era simplemente excluir de la sucesión a don Juan por las divergencias que causaron sus convicciones democráticas, aunque esa voluntad de exclusión no respondía únicamente a las divergencias entre ambos. Todo indica que con esta acción se había propuesto dividir la causa monárquica, debilitándola con la instauración de una monarquía electiva que contradecía uno de los principios básicos por los que se rige la institución. Aunque en relación a este tema encontramos un extenso debate, lo cierto es que Franco elaboró todo bajo sus designios, escogiendo su sucesor y determinando incluso la forma en la que habría de continuar su régimen (Casals, 2005, p. 14).



Además, él mismo incidió en este argumento al designar formalmente a Juan Carlos²⁵ ante las Cortes, manifestando que el reino de España era fruto del Alzamiento Nacional del 18 de julio de 1936 y que la monarquía estaba condicionada a los principios del Movimiento. Asimismo, subrayó que no estaba restaurando la monarquía que desapareció en 1931, sino instaurando una monarquía que no debía nada al pasado. Aunque la designación de don Juan Carlos aclaró la incógnita en torno al sucesor de la Corona, no trajo consigo una respuesta clara a la interrogante ¿y después de Franco qué? No obstante, se ofreció la monarquía como solución continuadora al régimen, en primera instancia.

La prensa cubrió aquel nombramiento con enorme expectación. *Pueblo* tituló: “Se decide esta tarde”,²⁶ matizando que la proposición de don Juan Carlos era recibida con alivio en todo el país. *El Alcázar*²⁷ definió la jornada como histórica, mientras que *ABC*²⁸ y *La Vanguardia*,²⁹ con titulares parecidos, mostraron la unidad entre Franco y el futuro rey de España. *La Vanguardia*³⁰ escribió entre comillas: “hoy no se puede decir que las monarquías representen al sector conservador de los pueblos, al tener el Príncipe un estatus que le define como heredero”, para tranquilidad de los sectores del régimen más reacios a la institución monárquica.

Un día después, *Pueblo* y *El Alcázar* repitieron las palabras de Franco ante las Cortes en sus respectivos titulares: “Nada debemos al pasado”³¹ especificando que se había producido una instauración y no una restauración de la monarquía. Palabras que también reprodujo *La Vanguardia*. Estos tres diarios publicaron también reportajes biográficos del príncipe, en el que mostraron su familia –las tres publicaciones comparten la misma fotografía–, un personaje preparado, cercano, trabajador, sencillo –entre otros adjetivos– y también describieron cronológicamente las tareas que había desempeñado desde su llegada a España. Era una forma de que España conociera al futuro rey y su familia, y en qué había consistido su trabajo desde su llegada al país.

²⁵ Aunque había mucha expectación con referencia al futuro político de España, no era de ámbito público el nombre definitivo del sucesor, sin embargo, según Frías (2012, p. 167) la agencia de noticias privada *Europa Press* supo a principios de ese año que se iba a producir la designación del futuro Jefe del Estado en la persona del Príncipe Juan Carlos. Salvador Aragonés redactor que hacía información de las Cortes, comunicó a finales de enero que se tenía previsto realizar el nombramiento oficial coincidiendo con el 18 de julio, día del alzamiento nacional. El autor matiza que no se llevó a cabo tal día porque el propio Don Juan Carlos se había opuesto a la coincidencia de la ceremonia con la fecha que marcaba el inicio de la Guerra Civil española y una celebración en el régimen franquista.

²⁶ *Pueblo*, 22-07-1969: “El sucesor en su día de franco se decide esta tarde”.

²⁷ *El Alcázar*, 22-07-1969: “Franco propone su sucesor”.

²⁸ *ABC*, 23-07-1969: “El Príncipe sucesor en la Jefatura del Estado”.

²⁹ *La Vanguardia*, 23-07-1969: “El Jefe del Estado y el Príncipe Juan Carlos”.

³⁰ *La Vanguardia*, 23-07-1969, p. 4.

³¹ *Pueblo*, 23-07-1969, pp. 2-3 y *El Alcázar*, 23-07-1969, pp. 2-4.



4.1.5. Juan Carlos, príncipe de España: su imagen pública

A partir de su nombramiento como sucesor y Príncipe de España, los españoles se habituaron a ver a don Juan Carlos cerca de Franco. Para la opinión pública era un personaje prácticamente inexistente hasta que escucharon hablar de él, por primera vez en abril de 1955, cuando *ABC* publicó su primera entrevista en prensa.³² Para la esfera política era un personaje que despertaba cierta hostilidad de quienes se oponían a la instauración de la monarquía y para la sociedad era el vivo recuerdo de la continuidad del régimen franquista, puesto que casi siempre en sus apariciones públicas estaba junto al General Franco. Esto provocó que en algunas ocasiones fuera abucheado en público. Ejemplo de ello fue un episodio que se produjo al visitar un campamento del Frente de Juventudes, donde al ritmo del eslogan, “no queremos reyes idiotas”, jóvenes falangistas le increparon (Powell, 1991:29).

A sus problemas políticos y de imagen, hay que sumar sus problemas familiares y de legitimidad dinástica, ya que los derechos dinásticos de la Corona Española recaían sobre su padre Don Juan de Borbón y no sobre él. En definitiva, en sus primeras apariciones públicas se puso de manifiesto que no era un personaje muy querido y a la vez desconocido. La situación del joven príncipe era, por lo tanto, frágil e incierta, ya que tras su nombramiento como sucesor pasó a tener un título, pero no unas funciones claras. De la imagen del joven príncipe, Bardavío suscribe que:

La imagen del Príncipe carecía de fuerza, la mayoría de sus apariciones públicas eran consideradas poco afortunadas y se le veía a remolque del General Franco. Su postura y su mirada eran dóciles, hablaba poco, con desgana y al dictado. En ocasiones se le veía asustado y su timidez llevó a un amplio sector de la población española a mirar casi con pena a ese chico que no sabía muy bien qué hacía ahí y comentaban chistosamente que la historia le conocería, si llegaba a conocerle, como Juan Carlos I, *El Breve* (1976, p. 26).

Sus discursos eran inexpresivos y algunas veces resultaban poco convenientes (Graham, 1984, p. 173) por lo que Franco intentó mejorar la imagen del monarca, evitando que tanto él como la princesa Sofía se convirtieran en aristócratas ociosos e inaccesibles. Aconsejó al futuro monarca: “haced que los españoles os conozcan, Alteza”, indicándole con ello que se acercara a la

³² Entrevista realizada por José A. Giménez-Arnau, en la que se muestra a un joven príncipe tranquilo, trabajador y buen estudiante. De hecho, en una de las imágenes de la publicación aparece resolviendo un problema en la pizarra, bajo la atenta mirada de uno de sus profesores militares D. Álvaro Fontanals. Se trataba, sin duda alguna, de una entrevista que buscaba acercarle a la población española respondiendo a interrogantes como: ¿Quién es Juan Carlos de Borbón? ¿Cómo es? ¿Dónde y cómo vive? ¿Qué piensa? (*ABC Sevilla*, 14-04-1955, pp. 5-7).



población, así es que no sólo se limitó a pasear por los ministerios y tratar personalmente con quienes los dirigían, sino que junto a la princesa Sofía, inició una serie de viajes por algunas ciudades y provincias españolas que le permitieron conocer mejor el país. Normalmente, eran bien recibidos, aunque en algunas ocasiones fueron rechazados³³ con una manifestación sorprendente dada la ausencia de libertades políticas en aquellos momentos. También realizaron algunos viajes al extranjero, entre ellos el viaje a los Estados Unidos en 1971, una visita preparada con especial atención y con la que se procuró crear un “clima favorable en los medios de comunicación estadounidenses antes de su llegada. Otros viajes importantes fueron los realizados a Irán, Japón, Tailandia, Egipto, India, Líbano y Jordania.

En julio de 1971 el Instituto de Opinión Pública³⁴ realizó un sondeo que arrojó algunos datos interesantes en torno a la imagen pública de los príncipes. Según Powell (1995), se realizó por encargo del Ministerio de Información y Turismo, y confirmó la creciente popularidad de don Juan Carlos. Se apreció un esbozo de que el monarca empezaba a proyectar una imagen más positiva. Según esta encuesta, al 68% de los consultados el príncipe les resultaba “simpático”, mientras que el 67% pensaba lo mismo de doña Sofía. En la misma encuesta³⁵ se plantearon algunas preguntas acerca de la importancia de la designación de don Juan Carlos como sucesor, en la que el 43% consideró importante su designación para el futuro de España y el 28% muy importante. En relación a lo que significó su nombramiento para la política española, sólo el 36% creía que podía resolver el problema de la estabilidad política en el país.

Sin embargo, resulta interesante destacar que, aunque estos datos relevaban algunas cuestiones interesantes en torno a la figura del príncipe, evidenciaron que las actividades que realizaba no causaban demasiada expectación, como demuestra el gráfico que sigue.

³³ Dada la ausencia de libertades políticas de la época, resultaba sorprendente la franqueza con la que se manifestaba aquel rechazo. En una ocasión al pasar por un pueblo castellano cercano a Valladolid, los lugareños les arrojaron patatas. En otra ocasión en Valencia les recibieron arrojándoles tomates. Don Juan Carlos quitaba importancia a estos hechos, a los que consideró “gajes del oficio” (Powell, 1995:57).

³⁴ Actualmente el Centro de Investigaciones Sociológicas [Estudio nº 1046. Cuestiones de actualidad. Estudio. Julio de 1971].

³⁵ Debido a que estas encuestas se realizaron bajo el gobierno franquista nos permiten conocer ciertas percepciones, pero no puede considerarse definitiva la opinión de los españoles consultados.

Gráfico 2. Seguimiento de las noticias relacionadas con las actividades de príncipe Juan Carlos en periódicos y revistas



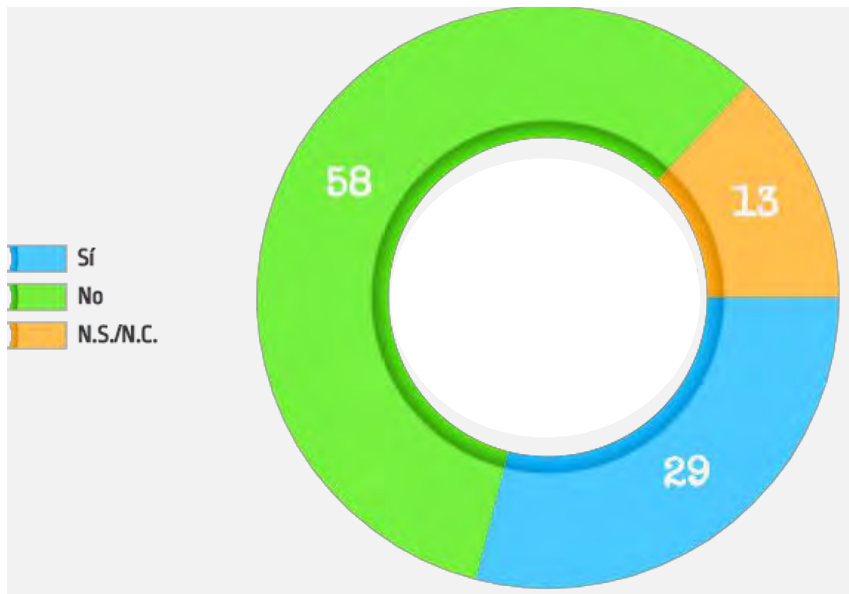
Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 1046 de 1971 del CIS

Además de esto, el 39% pensaba que su principal actividad era viajar o visitar determinados lugares, mientras que el 17% creía que la actividad que realizaba con más frecuencia eran actividades deportivas. Esto demuestra el desconocimiento que aún reinaba en cuanto a su actividad política. Por el contrario, y esta era la segunda parte de la pregunta, el 27% opinaba que lo que debía hacer era tener más contacto con el pueblo.

Interrogados acerca de si les agradaría ver con más frecuencia en las pantallas de televisión referencias al príncipe y sus actividades, el 57% expresó su negativa frente a un 31% que respondió afirmativamente a esta cuestión. Según Magallón (2018), estas encuestas no se hicieron públicas, pero sirvieron para moldear la imagen de príncipe a través de los medios de comunicación, aunque a la luz de estos porcentajes es fácil deducir que, aunque se habían producido algunos avances, dos años después de su nombramiento como sucesor al trono español, la figura de don Juan Carlos seguía sin despertar demasiado entusiasmo, tanto en el campo político como en el mediático. Así lo demuestran los datos de otro estudio realizado por el mismo organismo de investigación³⁶ en noviembre de ese mismo año, según el cual, la mayor parte de la población no confiaba en que a su llegada a la Jefatura del Estado se fueran a producir cambios políticos considerables.

³⁶ CIS. Estudio nº 1050. Cuestiones de actualidad política. Noviembre de 1971.

Gráfico 3. Cambios políticos a la llegada de Juan Carlos I a la Jefatura del Estado



Fuente: Elaboración propia en base a estudio nº 1050 de 1971 del CIS

Por su parte, la opinión pública seguía sin creer que don Juan Carlos pudiese ocupar el trono durante mucho tiempo, no obstante, en el verano de 1974 Franco traspasó las funciones de Jefe de Estado al príncipe de manera provisional y por primera vez, una situación que volvería a ocurrir en octubre de 1975. Aunque esta vez el príncipe Juan Carlos no aceptó la provisionalidad de su cargo hasta que los médicos le aseguraron que Franco no volvería a recuperarse (Bernecker, 1996, p. 120).

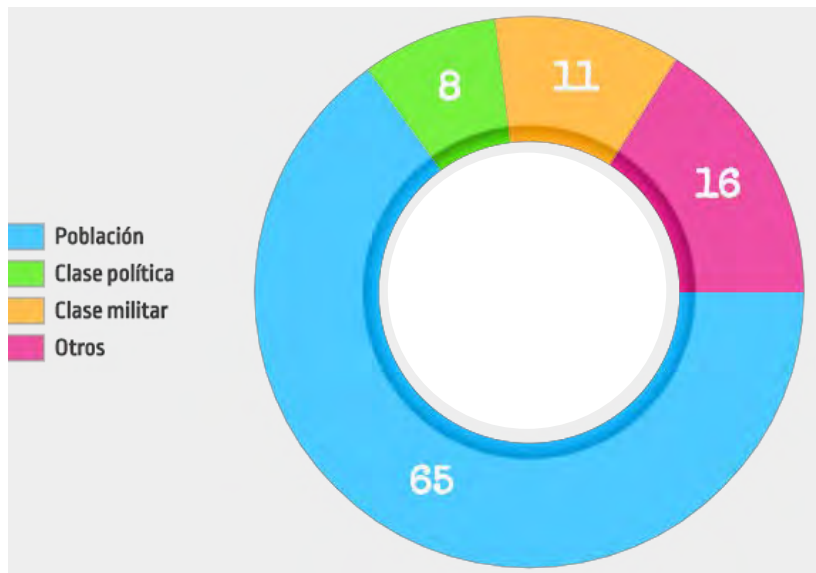
Justo en ese momento se produjo un acontecimiento político importante. En octubre de 1975, uno de los problemas que debió enfrentar en la jefatura interina del Estado fue la cuestión del Sáhara Occidental. Su viaje al Sáhara para visitar y animar las tropas españolas en aquel territorio marcó un punto importante en su popularidad y en su imagen (González Urdaneta, 2010, p. 102). Además, resultó extraordinariamente valorado por la prensa internacional, prácticamente sin excepciones y así a principios de noviembre, la imagen de Juan Carlos parecía estar unida sin fisuras a una España destinada al cambio democrático (Lemus, 2008, p. 108). En el mismo mes, el CIS³⁷ realizó una nueva encuesta, en esta ocasión para valorar aquel viaje. Según esta, el 85% de los entrevistados decía estar al tanto del viaje y de su finalidad. Al 30% le había parecido muy bien, al 45% bien, para el 20% aquella visita le parecía indiferente y al 1% no le parecía bien.

Puede que, en cuanto a la tesis del aumento de su popularidad tras el viaje, la pregunta más importante sea la que les cuestionaba sobre ante quién pensaban que había ganado importancia el monarca con dicha visita. Tal y como se aprecia en el gráfico, efectivamente, para la mayoría

³⁷ Estudio nº 1085 de noviembre de 1975. Viaje del príncipe al Sáhara.

de los encuestados don Juan Carlos había ganado importancia frente a la población española en general y no frente a la población militar, como cabría pensar en este caso. Aunque es preciso matizar que también ganó apoyos en esta institución.

Gráfico 4. Viaje del príncipe Juan Carlos al Sáhara



Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 1085 de noviembre de 1975 del CIS

4.1.6. Las declaraciones de don Juan Carlos en medios internacionales: ¿hacia el alejamiento del franquismo?

Antes de acceder a la Jefatura del Estado don Juan Carlos supo aprovechar estratégicamente la oportunidad de hablar en medios internacionales, dando pinceladas de su postura política y el camino que seguiría su reinado y la monarquía en España. Con ello tuvo la oportunidad de acercarse a Europa y a Estados Unidos.

El príncipe tenía conciencia de la opinión del mundo occidental frente al futuro de España y se mostró muy atento a lo que pasaba en el exterior del país (Bardavío, 1979, p. 32). Sus primeras declaraciones en medios internacionales causaron gran expectación y en algunos casos auténticos terremotos informativos, aunque la mayor parte fue censurada en España.

Una de las primeras publicaciones referentes al monarca fue un reportaje de portada de la revista estadounidense *Time* en 1966, titulado "*Spain: The Awakening Land*"³⁸ en el que se

³⁸ *Times*, 21-1-1966: "The Awakening Land". Vol. 87, p. 34.



mostraba a un joven príncipe, recién casado y sin un papel definido en el escenario político de la España del momento. Aunque sus declaraciones en este reportaje intentaban tranquilizar a todos los flancos, tanto monárquicos como falangistas, militares y el resto de familias políticas del Régimen y garantizar su legítima fidelidad hacia la institución monárquica, no lo consiguió del todo. Sus palabras fueron: “yo nunca jamás aceptaré la Corona en tanto mi padre viva”.³⁹ Lo cierto es que esta frase pudo provocar la ruptura con Franco, pero se evitó gracias a la intervención de Fraga y Gabriel Elorriaga, quienes consiguieron que la Casa del Príncipe rápidamente tildara las declaraciones de apócrifas. Según Arasa (2008, pp. 310-311), subsanaron la situación elaborando una entrevista con Carlos Mendo para *ABC* en las que don Juan Carlos cambió de tono y expresó su compromiso con la instauración de la monarquía bajo las leyes fundamentales del Estado

The New York Times, publicó el 4 de febrero de 1970 en su portada una fotografía bajo el título “*Juan Carlos looks to a Democratic Spain*”. Este titular sin entrecomillados, firmado por el reportero Richard Eder, salía de una entrevista ofrecida por el monarca *off the record*, en la que el reportero, aunque respetando la confidencialidad de la información, dejaba claro que había estado en el Palacio de la Zarzuela. Lo hacía con frases como: “el príncipe tenía un aire de preso” o “el príncipe no acepta el papel que al parecer le han asignado: el dócil sucesor; no tiene intención de presidir una dictadura”.

Esto suponía su primera presentación ante la opinión pública internacional y se desmarcaba tíbicamente de la dictadura con frases como: “soy el heredero de Franco, pero también soy el heredero de España”. La noticia causó el previsible revuelo entre las elites del régimen debido a que consideraban que el príncipe estaba quebrantando los principios de fidelidad que había jurado al régimen y a Franco. Sin embargo, la noticia fue convenientemente silenciada por los medios de comunicación españoles.

Según Fernández Miranda (1996, p. 50) desde su nombramiento como sucesor en 1969, don Juan Carlos sabía que lo “debía hacer para establecer la monarquía de todos, la monarquía democrática” en España. Ahora bien, a la luz de lo que expone su preceptor significa esto que ¿pensaba en democratizar el régimen en 1969? No podemos afirmar o desmentir esta interrogante, pero, gracias a sus declaraciones puede apreciarse que el monarca sabía que la oposición democrática quería que Franco se marchase, pero no había unanimidad en torno a la vuelta de la monarquía. La prioridad era echar a Franco y luego había debate en torno a República o Monarquía. En el exilio claramente querían república, y en el ámbito internacional

³⁹ *Elpaís.es*, 04-01. 2003: “Palabras de Don Juan Carlos”.



parece que deseaban una monarquía democrática. El desconcierto y la falta de unanimidad ante la urgencia de eliminar la dictadura era notable pero realmente no tenían claro la forma de Estado que querían. Por eso, don Juan Carlos se empeñó en hacer declaraciones *off the record* en medios internacionales que nunca hizo en medios nacionales.

A pesar de la ambigüedad implícita en el estatus de sucesor a título de rey, y a pesar de que no tenía atribuciones ni poderes propios, se mostró más activo en sus desplazamientos al extranjero donde también realizó importantes declaraciones. Sirva como ejemplo, su viaje a Estados Unidos en enero de 1971 en el que realizó unas afirmaciones al *Washington Post* que no gustaron nada a Franco y a su vuelta le espetó: “hay cosas que usted puede y debe decir fuera de España y cosas que no debe decir en España. Lo que se dice fuera puede no ser conveniente que se difunda aquí, y a veces, lo que se dice aquí, es mejor que no se supiera fuera” (Bardavío, 1979, pp. 52-53).

Don Juan Carlos aprendió la lección y a partir de entonces no volvió a expresar tan claramente sus opiniones en la prensa, consciente de que estaba designado como un “elemento decorativo del régimen” (Debray, 2000, p. 70). A pesar de ello, en su visita a Alemania en octubre de 1972 participó en un programa dedicado a España en el que, interrogado por sus intenciones futuras en materia política, explicó que “se aplicarían las normas [...] que sean la expresión auténtica de los españoles, que posiblemente no coincidirían con los de alguna minoría” (Debray, 2000, p. 70). Declaró también querer adoptar una monarquía diferente por lo que la imagen de un futuro rey moderno, viviendo de acuerdo con su época, imperó en aquella visita.

El 3 de noviembre de 1975, la revista estadounidense *Newsweek* publicó un artículo titulado “*How it looks to Juan Carlos*”, en la que el inminente rey lanzó una gran apuesta de futuro: “Quiero ser el símbolo de la unidad y la reconciliación nacional”. Anteriormente la revista había publicado otro artículo titulado “*A prince in waiting*” el 9 de junio de 1975. Don Juan Carlos era perfectamente consciente del reto que se le presentaba y no parece casual que, justo cuando Franco estaba encarando sus últimos días de vida, aparecieran publicadas estas palabras basadas en largas horas de conversación con el príncipe durante los meses anteriores. Haciendo una lectura de sus palabras puede parecer que su proyecto reformista había comenzado a tomar forma muchos meses antes de que se produjera la crisis final del franquismo.

No obstante, estas declaraciones fueron apresuradamente desmentidas, posiblemente porque no era el momento idóneo para que salieran a la luz pública, ya que podían molestar a los sectores menos partidarios de la monarquía dentro del régimen (López Zapico, 2010, p. 180).



Aunque ya era rey de España, sus siguientes declaraciones para Newsweek publicadas bajo el título “*Juan Carlos Looks Ahead*”⁴⁰ causaron gran revuelo político. Según Fernández Fernández-Cuesta (2014, p. 309), este artículo “es uno de los textos periodísticos más importante de la Transición, con repercusiones directas sobre la política interior de España y que impulsó la evolución democrática del país”. En sus declaraciones a la revista don Juan Carlos definió a Carlos Arias como “*an unmitigated disaster*” –un desastre sin paliativos–. En el artículo, el monarca puso de manifiesto las diferencias existentes entre ambos y definió al primer presidente de la monarquía como “el culpable del impasse en que se encontraba la política española cuando debía dinamizarse el proceso democrático”.

Aunque las declaraciones llegaron a España bastante mitigadas y suavizadas por la prensa, causaron un auténtico terremoto político. Arias se molestó bastante y se empezó a rumorear con su dimisión (Calvo Hernando, 1976, p. 188). Según cuenta Areilza en su diario “estaba lleno de celos y sospechas” y “no se fiaba del rey” (1977, p. 146) así es que finalmente, presentó su dimisión unos meses más tarde. El rey la aceptó sobre la marcha, como si tuviera mucha prisa por prescindir de su gobierno ya que como explican Nourry (1986, p. 205) y Bardavío (1978, p. 141) su intención era deshacerse de Arias inmediatamente.

4.2. Juan Carlos I, rey de España: un potencial cambio de imagen durante la transición a la democracia

Durante los seis años que van desde que el príncipe Juan Carlos fue nombrado sucesor, hasta su proclamación como rey el 22 de noviembre de 1975, mantuvo una discreta actuación pública. Tras la muerte de Franco y su posterior acceso al trono español, Juan Carlos I se convirtió en una incógnita ya que no estaba claro cuál sería su papel en la necesaria apertura democrática del

⁴⁰ Artículo publicado el 26-04-1976, p. 14. Firmado por el periodista Arnaud de Borchgrave. Según Areilza (1977, pp. 127-133), el periodista que había recibido en el Palacio de la Zarzuela el ocho de abril, estaba impresionado por el grave deterioro de la imagen exterior de España, algo que, según él se había producido por el efecto de las detenciones el 29 de marzo de 1976, de algunos miembros del Organismo Coordinador Democrático, entre ellos: Marcelino Camacho, Nazario Aguado, Francisco J. Álvarez Dorronsoro y Antonio García-Trevijano, cuando este último se disponía a anunciar en rueda de prensa la constitución de Coordinación Democrática. Según la Dirección General de Seguridad, se trataba de una organización ilegal, integrada mayoritariamente por comunistas y contrario a la Reforma Política. En sus memorias escribió: “Estas detenciones dañarán gravemente la imagen del país sin necesidad”, mientras especificaba que eran contraproducentes y aminoraban la credibilidad que la monarquía había logrado en el plano internacional. La prensa extranjera y nacional, hablaba de dimisiones, inestabilidad y de discrepancias en el Gobierno. Areilza (1977, p. 152) destaca que el resultado de aquella entrevista causó gran revuelo político.



país. Debido a su inexperiencia política se dudó también de su capacidad para llevar a cabo los cambios que reclamaba la sociedad española. A pesar de ello, su imagen se gestó durante la transición a la democracia ya que, su participación en la apertura democrática dotó a la imagen del joven rey de una trascendencia que ha llegado hasta la actualidad.

En el último volumen de sus memorias, Areilza (1985) suscribe que la monarquía debía ser el cauce institucional por el que discurriría el cambio democrático. Según el autor, desde el primer momento don Juan Carlos incurrió en la necesidad de una monarquía constitucional que abriera camino hacia la reconciliación nacional y la superación definitiva del síndrome de las dos Españas. Precisamente fue Areilza, Ministro de Exteriores del primer gobierno de la monarquía, quien definió la figura del rey como el “motor del cambio”,⁴¹ un concepto que ha generado muchas controversias. En todo caso, es preciso advertir que los poderes de la jefatura del Estado que recibió don Juan Carlos no eran ni siquiera teóricamente iguales a los que tenía Franco. Don Juan Carlos no tenía en sus manos la excepcional facultad de dictar normas jurídicas de carácter general que Franco había ostentado. Además, aunque en su primer discurso se esforzó por marcar diferencias, aquella mañana no se produjo más que un cambio teórico, ya que las estructuras políticas y la normativa en la que se sustentaba la dictadura, permanecía en todas las instituciones del Estado.

Sin duda alguna, dada la incertidumbre que se había generado, las primeras palabras que pronunció como rey causaron gran expectación. Su profesor y posterior Jefe de las Cortes Torcuato Fernández-Miranda aconsejó al monarca que en aquel primer discurso dijera a los españoles: “esto es lo que tengo intención de hacer y así es como voy a hacerlo”, consciente de que aquellas palabras “serían la clave de todo el cambio” (Apezarena, 1997, p. 192). Siguiendo aquel consejo anunció su deseo de ser el rey de todos los españoles y que aquel 22 de noviembre de 1975 comenzó una nueva etapa de la historia de España. El futuro que vislumbró en su discurso se basaba en un práctico consenso de concordia nacional, algo que según González Urdaneta (2010) dejaba abierto el camino al cambio, invitando a todos los españoles a participar en la construcción de una nueva sociedad, pero también solicitaba la participación de todos en los centros de decisión políticos y mediáticos. Sus palabras suscitaron diversas opiniones casi todas ellas de índole política, pero en general los miembros del gobierno lo definieron como “esperanzador”, “equilibrado”, “cuidadoso”, “prometedor de una evolución” y “destinado a

⁴¹Esta frase ha sido empleada por algunos autores como Powell (1991, 1995, 2001) para explicar su posicionamiento con respecto al papel del monarca en la transición política a la democracia. Un concepto que ha sido muy debatido y no aceptado por toda la comunidad académica.



tranquilizar”. Sin embargo, su alocución no fue del agrado de todos, ya que, algunos lo calificaron como “demasiado cercano al franquismo” y “vacío en contenido político concreto”.

La autora (González Urdaneta, 2010, p. 107) recoge una encuesta publicada por *Le Monde* el 25 de noviembre en la que puede leerse que el 80% de los españoles estaba satisfecho con la llegada de Juan Carlos al poder y sólo un 12% se declaraba sin ninguna preocupación por el futuro del país. El 8% restante no deseaba la continuación de la dictadura. Era en efecto una nueva era la que comenzaba, pero se desconocía de qué manera el nuevo rey se libraría del pasado y lograría cristalizar tanto la Corona como el inicio del cambio político ya que la legitimidad franquista formaba parte del legado político de don Juan Carlos y en esas primeras horas tan delicadas aquello no era algo fácil de apartar de su percepción pública (Nourry, 1986, p. 203-205).

Este cambio empezó a gestarse con la puesta en marcha de una campaña de imagen destinada a mejorar la comunicación del monarca. Parte de esta campaña se orientó a que los reyes viajaran de región en región sumergiéndose en baños de masas y acercándose a la población. En la prensa y la televisión primó el discurso que les definía como unos jóvenes simpáticos y accesibles, que estaban dispuestos a romper el protocolo para acercarse a la multitud, algo que se trasladó hasta nuestros días. Asimismo, se puso el foco en las cualidades personales y en el talante castizo de un monarca que resultaba cercano, cordial y simpático (Abril, 2016, p. 244).

Por todo esto, puede afirmarse que los primeros años de la transición a la democracia y la renovación de la representación política e histórica de don Juan Carlos se fraguaron conjuntamente. El potencial cambio de imagen sucedió cuando el recién instaurado rey pasó de ser el tímido y dócil sucesor de Franco a representar la democracia y una nueva España. Según Martínez, Gómez y Bordería (2014, p. 75) esto se debe a que en estos años la imagen del rey estaba siendo sometida a un gran cambio. Una operación que desde sus inicios se vislumbró exitosa debido a que, aunque se le había visto casi siempre junto a Franco, sus grandes apariciones públicas habían sido limitadas. Por consiguiente, su prestigio aumentó y en ese momento empezó a gestarse la nueva representación de don Juan Carlos, un rey al que cada vez más se le atribuían los títulos de líder del proceso democrático (Debray, 2000; Tusell, 1995, Powell, 1991).

A pesar de la gran cantidad de publicaciones, investigaciones e interpretaciones en torno a la transición política a la democracia desde la dictadura hasta la actualidad, podemos decir que no existe consenso en relación al papel desempeñado por el rey y la monarquía. Si bien es cierto



que, en la mayoría de las principales referencias⁴² de este periodo histórico encontramos a don Juan Carlos representado como el líder o uno de los líderes políticos que guiaron dicho proceso, sin embargo, dado el complejo entramado de la política tras la muerte de Franco, otros autores⁴³ aseguran que es difícil establecer claramente quienes manejaron los hilos en aquel momento. Estos mantienen también, una postura crítica con la teoría que otorga todo el papel protagonista al monarca, significando que otros actores también influyeron decisivamente en el desarrollo de los proyectos y actividades que finalmente trajeron consigo la democracia. Entre ellos, la oposición con su intensa variedad de matices ideológicos desde los que exigían una ruptura total e inmediata con el antiguo régimen hasta los que, en un intento de lograr esa deseada ruptura, suavizaban sus posturas. Estaban también los reformistas, los intereses internacionales, el pueblo español, e incluso los monárquicos *juanistas*, una minoría que aún se aferraba a la esperanza de la restauración monárquica en el Conde de Barcelona (Infante, 2004, pp. 170-171).

4.2.1. La prensa en la creación de la imagen política Juan Carlos I durante la transición

En la labor de expandir esta nueva representación, la prensa y los medios de comunicación incidieron decisivamente. Tanto la muerte de Franco como la posterior proclamación de Juan Carlos I encarnaron un escenario sobre el que la prensa se mostró atrevida y actuó como si realmente disfrutara de una libertad de prensa real (Barrera, 2009, p. 120). Sin embargo, la primera medida importante en cuanto a la liberalización de la prensa, no llegó hasta abril de 1977 cuando un decreto derogó el secuestro administrativo y la facultad de suspender periódicos. Según Barrera (2009, p. 55) este mayor pluralismo hizo posible que la prensa se convirtiera en un “auténtico parlamento de papel”. Aunque como matiza Reig Cruaños (2014) esta expresión no puede aplicarse a la totalidad de los diarios.

Barrera (2009, p. 120) explica también la complejidad de la prensa de la transición, indicando que poco a poco se convirtió en un actor cómplice de la gestión política de quienes diseñaron y dirigieron el cambio político, entre ellos, el rey Juan Carlos. De esta manera se representó al monarca como el decidido paladín de la instauración de la democracia en España cambiando el discurso de su legitimidad franquista por una nueva legitimidad democrática.

⁴² Cf. Areilza (1985), Bardavío (1978, 1979), Bernecker (1996, 1999), Calvo Hernando (1976), Cortés-Cavanillas (1978), De la Lama (1975, 2012, 2014), Fernández Miranda (1995), Nourry (1986), Palacio Atard (1989), Powell (1995, 2001), Preston (2005), Tusell (2003a, 2003b) y Villalonga (1993, 1998).

⁴³ Cf. Abril (2010;2016), Anasagasti (2009), Barraycoa (2014), Barredo (2013a), Benegas y Blanco (2013), Borrás (2007), Calvo-Sotelo (1990, 2000), Errazkin (2009, 2014), Eyre (2005), Quintans (2016) y Sverlo (2000).



En ese mismo planteamiento, en el papel de la prensa durante la transición, es definido por Zugasti (2005, 2006, 2007b, 2007c) como un ejemplo de complicidad y como escenario de apoyo político al monarca. Esto se evidencia en que, aunque los primeros días de su reinado la prensa destacó la conexión de la monarquía con el dictador y por lo tanto la legitimidad franquista de la institución, esta conexión se fue diluyendo -con la excepción de *El Alcázar*-. De modo que este autor deja patente que la prensa fue decisiva para que la institución monárquica adquiriese esa legitimidad democrática que don Juan Carlos no poseía cuando accedió al trono (Martínez, Gómez y Bordería, 2014, p. 71).

De esta manera, se dotó al monarca de cierto poder mediático para que condujera la transición. Este objetivo se convirtió en la base sobre la que se cimentó pragmáticamente una relación de especial complicidad entre los periodistas y la corona y cuya determinación determinó el refuerzo de la imagen del rey, buscando que tuviese la solidez suficiente en aquellos momentos tan decisivos en la esfera política (Zugasti, 2006, pp. 318-319). Esto se tradujo en la personificación de Juan Carlos I como actor clave de la transición, gracias a la labor pedagógica de la prensa que apoyo el proyecto de la Corona (Barrera 2009, p. 132).

Según Zugasti (2007c) dicho apoyo se constató tanto en el tratamiento de las noticias como en respuesta a un componente eminentemente pragmático. Y es que, aunque don Juan Carlos había heredado un cúmulo de poder que le permitía conducir el cambio político en orden y estabilidad y se le presuponía disposición para ello, en la cobertura periodística de las noticias relacionadas con su figura y con la institución monárquica se obviaron temas tan importantes como el asunto de la legitimidad dinástica de la que carecía, puesto que aunque fue proclamado rey por las cortes franquistas, la legitimidad dinástica de la monarquía seguía recayendo en su padre don Juan, hasta que este renunció a sus derechos en 1977.

De aquel cúmulo de poder surgió la idea de proteger su figura para evitar cierto desgaste que pudiera afectar a su credibilidad. Se trató, por tanto, de establecer una cierta “autocensura en el tratamiento informativo del monarca, una autocensura que también se ha llamado autocontención, autolimitación, sentido de la responsabilidad” (Barrera, 2009, p. 131), pero también silencio crítico o pacto tácito (Ramos, 2012; Barredo, 2013a, 2014; De Pablos y Ardévol, 2009).

Zugasti (2007b, p. 74) también indica que ese consenso periodístico en torno a la Corona fue decisión de los periodistas y de las empresas informativas, no una imposición de la Corona. Algo



en lo que coincide JMSS⁴⁴ confirmando el papel de la prensa al omitir algunas noticias para no dañar la imagen del monarca que debía representar la fortaleza de la nueva España. Sin embargo, Sabino Fernández Campo⁴⁵ persona clave en el manejo de las relaciones con la prensa desde octubre de 1977, aseguró que ese consenso táctico para cooperar con el monarca y evitar erosionar su imagen se debió a las siguientes razones:

La causa era la de no entorpecer la situación, la de colaborar todos en que se fuera realizando la transición. Vieron al Rey nombrado por Franco como una tabla de salvación. Este consenso se produjo básicamente debido al propio convencimiento de los periodistas, aunque ayudado por nuestras gestiones al explicar las dificultades, por ese vender secretos, por ese pedirles ayuda que les daba una participación en el hecho que les llevaba a colaborar de una manera eficaz [...] La prensa trató de reforzar la posición del rey porque era, como dijo Areilza “el motor del cambio”. Además, entonces el rey tenía facultades para poder cumplir con este papel, un papel que toda la prensa consideraba trascendente y que había que defender (Zugasti, 2007b, p. 78).

En su labor de guarda, “dedicó mucho tiempo a conseguir que los medios de comunicación trataran bien a la familia real o que fueran discretos con los asuntos más delicados” (Soriano, 1995, p. 430). Pero negó la existencia de campañas de imagen para beneficiar a la Corona, aludiendo que la manera de obrar en aquellos tiempos impedía una acción a largo plazo. No obstante, y sin hablar de campañas de imagen, en el sentido estricto, el que fuera centinela de la imagen del Rey, apuntó que se buscó potenciar algunos aspectos de la monarquía que consideraron fundamentales. Entre los que destacan, aquel “quiero ser el rey de todos los españoles”, pronunciado en su discurso o fomentar su imagen como símbolo de unidad y vincular al monarca con la democratización y la reconciliación (Zugasti, 2007b, pp. 78-79).

Sin embargo, aun con la existencia de ese pacto, el monarca no estuvo exento de críticas. Sirva como ejemplo las que recibió con la elección de Adolfo Suárez como presidente de Gobierno en julio de 1976, aunque no llegó a afectar seriamente la credibilidad del rey o de la monarquía (Barrera, 2009, p. 131). Asimismo, Fernández Campo tuvo que intervenir en una situación muy delicada al comprar información que afectaba la imagen del monarca para intentar neutralizarla. Se trataba de una serie de cartas de amor que había escrito entre 1956 y 1959 a la condesa Olghina de Robiland quien acudió al despacho de Jaime Peñafiel, entonces director de *La Revista*, con la intención de venderlas para su publicación. Peñafiel se puso en contacto con

⁴⁴ Entrevista realizada por la autora en fecha 13-10-2016.

⁴⁵ Fernández Campo fue Secretario General de la Casa del Rey y la persona encargada de cuidar la imagen del monarca desde el verano de 1977 hasta enero de 1993.



Fernández Campo quien decidió comprar las cartas. En ese momento no se publicaron, pero más tarde lo hicieron fuera de España (Apezarena, 1997, p. 435).

En relación a este episodio, puntualiza en sus memorias, que aquella experiencia le sirvió para reafirmar su convicción de que comprar información no garantizaba el silencio, así que, en la estrategia de consolidar la monarquía en España escogió la “práctica de la persuasión con enormes dosis de paciencia” que finalmente le garantizaron “desactivar las bombas informativas que con frecuencia aparecían enterradas en las redacciones” (Soriano, 1995, pp. 432-433). En su misión de ayudar a proyectar una imagen regia basada en la ejemplaridad irreprochable, debatió algunas veces con don Juan Carlos ante su negativa a renunciar a una vida privada impregnada de su carácter vitalista (Soriano, 1995, p. 434). Parecía conocer a fondo la importancia de cuidar todos los aspectos que pudieran influir negativamente en la representación del monarca, como su vida familiar y privada que permaneció al margen de la actualidad informativa. Tal vez esa sea una de las claves del éxito de la imagen que ha permanecido durante años. En relación a esto escribió:

La vida privada tiene en las personas una graduación diferente, que está en razón inversa de su categoría, de su posición y, en definitiva, de su función simbólica y representativa. Así es que cualquier infracción mínima en un ciudadano ordinario puede resultar una falta gravísima e intolerable en el rey. El papel que le toca desempeñar es noble, delicado y sacrificado en extremo (Fernández Campo, 2000, pp. 18-19).

En la actualidad, un planteamiento similar en torno a don Felipe “sería impensable”. Así lo considera JMSS⁴⁶ quien considera que ese acuerdo ya no existe a no existe ni sería posible en una democracia asentada y con la capacidad de actuar en las redes sociales y los medios electrónicos de reciente creación.

4.2.1.1. La cobertura periodística internacional de la transición. Los corresponsales y enviados especiales de Europa y Estados Unidos

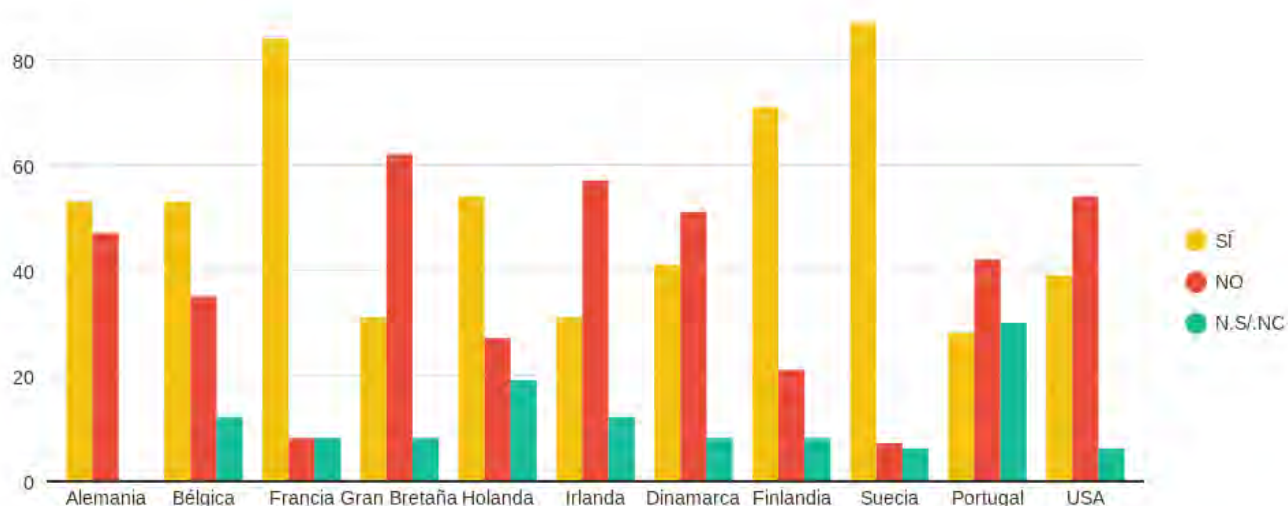
La muerte de Franco, el inicio del reinado de Juan Carlos I y la posterior apertura democrática en España fueron tres de los acontecimientos históricos que suscitaron gran expectación mediática y política durante la transición, especialmente en Europa y Estados Unidos. Tanto, que incluso por la Zarzuela pasaron aluviones de periodistas extranjeros, corresponsales internacionales, entre los que se puede citar al propietario del *New York Times* (Apezarena,

⁴⁶ Entrevista realizada por la autora en fecha 13-10-2016.

1997, p. 438). La opinión pública internacional también observó con cierto recelo el papel del monarca ante la democratización del país, de este modo su figura fue analizada con detenimiento desde países que ya representaban la democracia como Estados Unidos. Don Juan Carlos había sido descrito como un “hombre a quien en privado le gustaba hablar de sus convicciones democráticas, pero todavía no las había demostrado” (López Zapico, 2010, p. 204).

En una encuesta publicada por ICSA Gallup⁴⁷ en noviembre de 1976, acerca de la valoración política española en Europa y Estados Unidos, puede observarse el seguimiento de la situación política interna en el panorama internacional. Según los resultados que se desprenden de la misma, observamos que no todos los países seguían las noticias relacionadas con la política española con el mismo interés. Destaca además el caso de Estados Unidos, ya que a pesar de que el gobierno estaba muy pendiente de la actualidad española, la población, por el contrario, no seguía con demasiado interés las informaciones sobre el mismo tema.

Gráfico 5. Seguimiento de las noticias publicadas en 1976



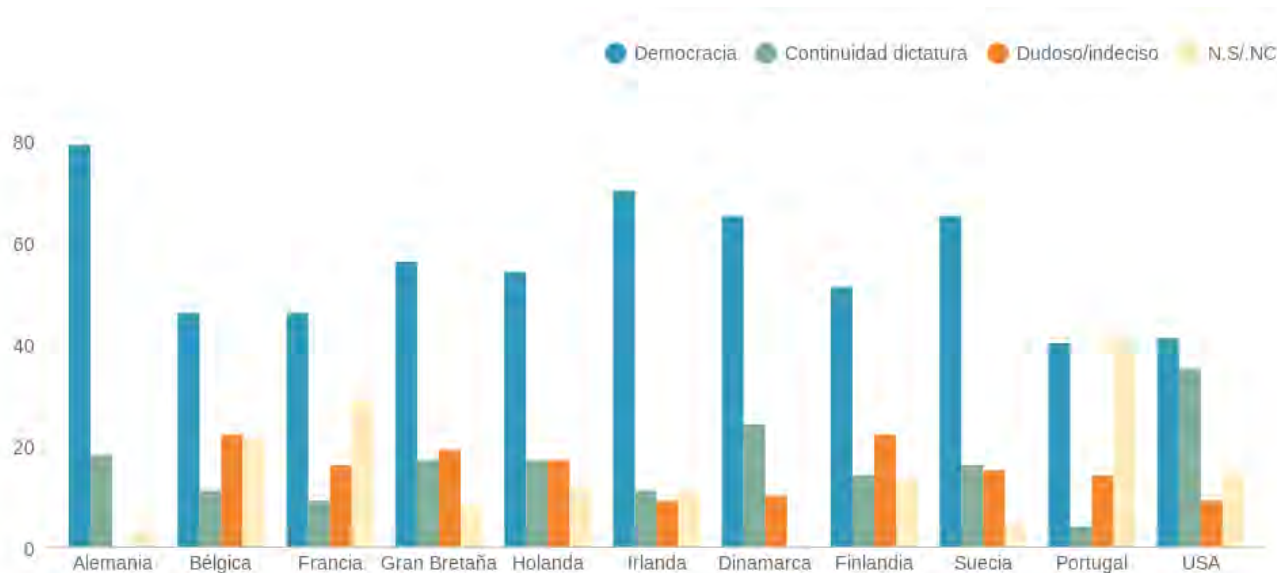
Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 1126 de 1976 del CIS

Este gráfico muestra el porcentaje de personas que seguían la actualidad política en España. Como puede apreciarse Francia, Finlandia y Suecia fueron los países que mostraron mayor interés, siendo notable el caso estadounidense, en el que sólo el 39% seguía las informaciones referentes al proceso político y el caso de Portugal en el que sólo lo hacía el 28%, superado por el 30% de los encuestados que prefirió no contestar.

⁴⁷ Investigaciones comerciales sociológicas y de opinión. Estudio nº 1126 de 25 de noviembre de 1976.

En el mismo estudio, se interrogó acerca del futuro democrático de España, siendo significativo que todos los países votaron en mayoría que finalmente todo desembocaría en una democracia. Especialmente claro lo tenían en Alemania, Irlanda, Dinamarca y Suecia.

Gráfico 6. Evolución de la democracia



Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 1126 de 1976 del CIS

En el gráfico anterior puede apreciarse como Francia, Finlandia y Suecia fueron los países que mostraron mayor interés, siendo notable el caso estadounidense, en el que sólo el 39% seguía las informaciones referentes al proceso político y el caso de Portugal en el que sólo lo hacía el 28%, superado por el 30% de los encuestados que prefirió no contestar.

En cuanto al protagonista o impulsor de la reforma política, en Alemania, Bélgica, Gran Bretaña e Irlanda era el rey Juan Carlos, mientras que para Dinamarca y Suecia lo eran los líderes de la oposición. Finlandia apostó por el protagonismo compartido entre el presidente de Gobierno Adolfo Suárez y la oposición, al igual que Estados Unidos para quien el rey estaba siendo el principal impulsor, pero curiosamente comparte porcentaje con el número de personas que no contestó a la pregunta. Parte de la opinión pública aún guardaba cierto recelo con la figura del rey, por lo que otorgaban al presidente Suárez un especial protagonismo en la transformación política española. La revista *Time*⁴⁸ representa esta cuestión en una icónica portada en la que tras la victoria de Suárez en las primeras elecciones democráticas después de la dictadura, le otorga el papel principal en la devolución de la democracia al país. Portugal, por su parte,

⁴⁸ Nº 27, junio de 1977. Puede consultarse en la página 457 de los archivos anexos.

también consideró al presidente Suárez como figura clave, a pesar de que el 56% de los entrevistados prefirió no contestar.

Según Guillamet *et al* (2014) y Marcel y Guillamet (2016), la cobertura informativa de los principales diarios en Francia, Italia, Reino Unido, Alemania y Estados Unidos durante el primer periodo de la transición a la democracia, se puede describir como continua, regular, intensa, completa y personalizada, esta última caracterizada por el envío de corresponsales propios. Durante la etapa que va de 1975 a 1978 se desplazaron 22 corresponsales y 19 enviados especiales como muestra la siguiente tabla, y que constituyen una parte importante de los periodistas extranjeros de otros países acreditados en España.

Tabla 7. Corresponsales extranjeros acreditados en España

País	Medio	Corresponsales	Enviados
Francia	<i>Le Monde</i>	3	2
	<i>Le Figaro</i>	1	3
Reino Unido	<i>The Times</i>	2	2
	<i>The Daily Telegraph</i>	4	-
	<i>The Guardian</i>	3	2
	<i>The Financial Times</i>	3	2
Italia	<i>Corriere della Sera</i>	1	-
	<i>La Stampa</i>		3
	<i>La Repubblica</i>	1	3
Alemania	<i>Frankfurter Allgemeine Zeitung</i>	2	-
	<i>Süddeutsche Zeitung</i>	1	-
Estados Unidos	<i>The New York Times</i>	2	2
	<i>The Washington Post</i>	2	-
Total	13	25	19

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Guillamet *et al* (2014, p. 113) y Marcel y Guillamet (2016, pp.265-2655)

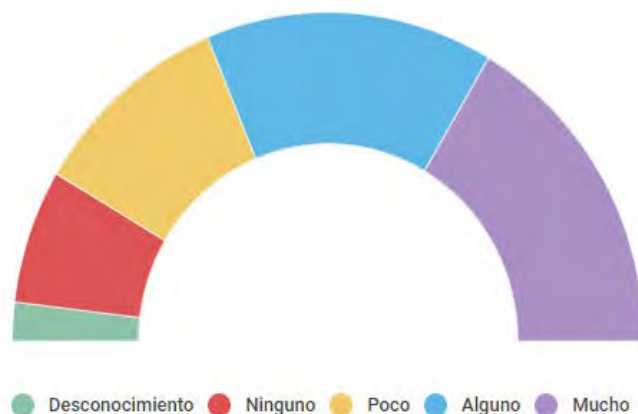
De la cobertura de las informaciones de estos diarios se extrae el apoyo a la implantación de un régimen democrático que sustituyera al franquismo y al ingreso de España en la entonces Comunidad Económica Europea. En cuanto al rey Juan Carlos, no fue hasta después de su viaje a Estados Unidos y el relevo de Arias Navarro en el Gobierno, cuando se empezó a reconocer a un monarca que impulsaría el cambio a la democracia, ya que, durante los primeros meses de su reinado, salvo en contadas excepciones, no se reconoció su capacidad para gestionar dicho cambio.

4.2.1.2. La actuación de los medios en la política interior: el tratamiento informativo de los viajes

En lo referente a *RTVE*, se hicieron algunos esfuerzos por popularizar la imagen de los reyes, entre los que destaca la colaboración con programas especiales que extrapolaban una nueva imagen interna y externa del máximo poder político, creando a su vez, las bases para la legitimización social de la institución monárquica.

Se creó también un equipo fijo que cubrió las informaciones de los viajes oficiales a Cataluña,⁴⁹ Andalucía, Galicia y la región valenciana (Palacio, 2012, p. 90). En relación a este viaje a Andalucía el Instituto de la Opinión Pública⁵⁰ realizó un estudio dedicado a analizar el seguimiento de la población ante dicho viaje.

Gráfico 7. Interés mostrado el viaje de los reyes a Andalucía abril de 1976



Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 1099 de 1976 del CIS

Como puede apreciarse en el gráfico anterior, una de las preguntas del estudio intentó medir el grado de interés con el que la población siguió estos desplazamientos. En este sentido, el 33% declaró haber seguido con mucho interés el viaje, seguido del 29,4% para quienes el viaje había suscitado algún interés. Asimismo, el 20,5% expresó poco interés en aquel desplazamiento mientras que el 13,2% no se interesó por el tema.

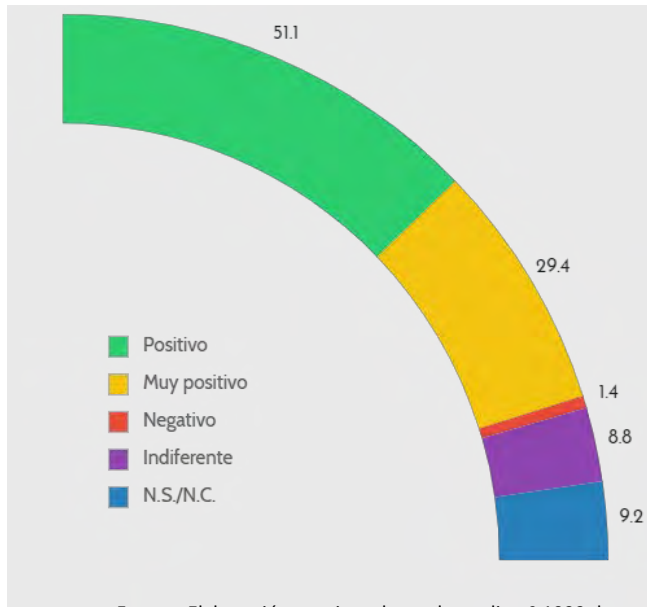
En el mismo estudio, se preguntó qué les parecía el contacto directo de los reyes con la gente, ya que, en aquel momento empezó a gestarse la conocida cercanía del monarca, que además trajo como resultado un aumento de su popularidad. Gracias a ella, el rey creó una imagen

⁴⁹ Para conocer la cobertura que la prensa española otorgó a este viaje ver: Barrera y Zugasti (2003). Imagen pública de Cataluña y de Juan Carlos I en su primer viaje como rey en febrero de 1976. *Anàlisi*, 30, pp. 59-77.

⁵⁰ Actualmente, Centro de investigaciones sociológicas. Estudio 1099 de abril de 1976.

auténticamente popular en la que destacaron sus “gustos sencillos y su encanto natural”, elementos que junto a la popularidad que adquirió gracias a estos desplazamientos, se convirtieron en el centro de su legitimidad social, más que las tradiciones monárquicas de la nación (Graham, 1982, p. 184).

Gráfico 8. Valoración del contacto directo con los reyes



Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 1099 de 1976 del CIS

En el gráfico de la izquierda puede comprobarse que la gran mayoría de los entrevistados –80,5%–, consideraron ese contacto directo positivo o muy positivo.

En el plano político, el estudio también recoge la opinión acerca del compromiso del gobierno con una serie de reformas políticas que había prometido. Ante la pregunta de si el rey debía someter esas reformas a referéndum o votación popular, el 61,2% de los entrevistados lo consideró conveniente, aunque cabe resaltar que el 31,2 % prefirió no responder ante tal pregunta y el 7,6% consideró que

no. De su primer viaje a Cataluña, Barrera y Zugasti (2003, p. 75) concluyen que, durante aquel periplo interno, la imagen que dibujó la prensa fue la de un monarca sencillo y cercano, cuya relación con el pueblo era de afecto mutuo. De esa comprensión y cercanía con la población se desprendió la imagen del rey “como cauce o abogado de las reivindicaciones populares” y un “actor político decisivo e influyente en el rumbo hacia la democracia”.

4.3. La política exterior como herramienta para la imagen de Juan Carlos I y España

Durante el primer año y medio de su reinado la actividad de don Juan Carlos se desarrolló simultáneamente en tres frentes. En primer lugar, había que transformar las instituciones políticas y dotar de liderazgo al sector reformista que desde el interior buscaba una salida democrática y que permitiese consolidar la monarquía. En segundo lugar, al mismo tiempo, se procuró tender puentes a la oposición, sobre todo a la más moderada para convencerles de sus intenciones democratizadoras y consolidar su apoyo. Por último, como máximo responsable de la política exterior española, se propuso expandir una nueva imagen del país, con el fin de ganar respaldo de las democracias occidentales. Durante este tiempo don Juan Carlos y doña Sofía se

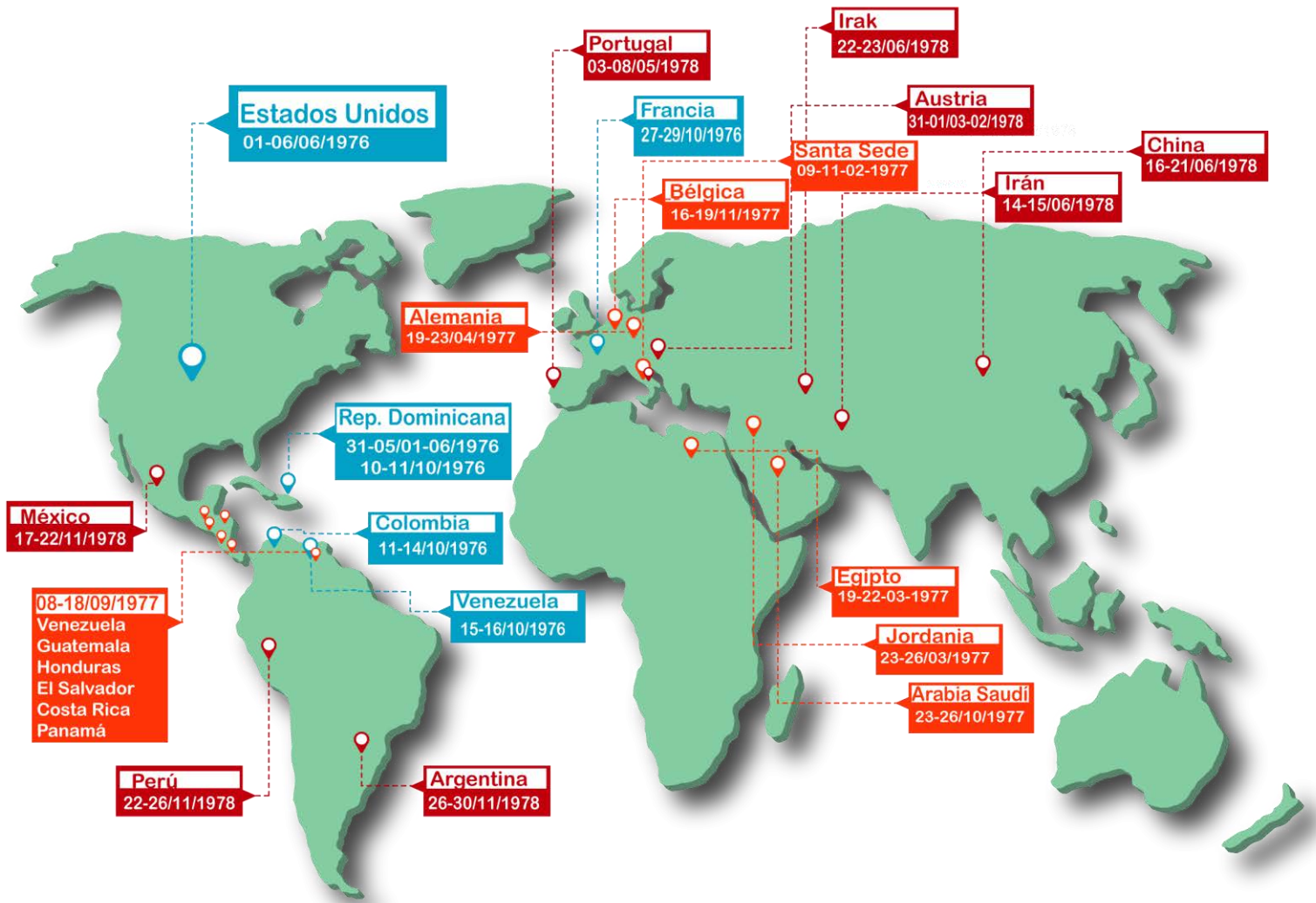


convirtieron en los máximos exponentes de la imagen de España y de la renaciente monarquía. En palabras de Areilza, eran un excelente “escaparate internacional” (Areilza, 1977, p. 63) y los primeros desplazamientos que realizaron al extranjero tuvieron una gran repercusión mediática. Además, estos viajes se convirtieron en parte sustancial de la evolución política de la transición española y buena parte de la política exterior se realizó en torno a ellos.

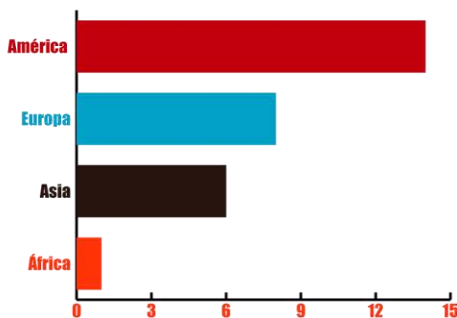
Autores como Aguirre (2000), Arenal (1994, 2011), Debray (2000), Freres y Sanz (2000), Herrero (2003), Malamud (2005), Gillespie, Fernando y Story (1995) y Tusell (1995, 2003b) otorgan un papel importante en la política exterior de la España democrática a don Juan Carlos. En este sentido, Nourry (1986) expone que gracias a los viajes que realizó durante sus primeros años de reinado, trasladó en el exterior la imagen de una transición llevada a cabo de manera ejemplar, esto provocó la admiración política de algunos países, y se tradujo en prestigio para el monarca gracias al éxito de sus viajes internacionales. En aquellos desplazamientos, el rey llevó siempre un mensaje muy cuidado, confeccionado con un planteamiento democrático de progreso y de apertura. Este mensaje le convirtió no sólo en embajador de la democracia y de la nueva sino también en parte de la percepción internacional del país y que a su vez moldearon su perfil internacional y en el interior reforzaron su papel institucional ya que las funciones regias aun no estaban definidas en la Constitución (Fernández Fernández-Cuesta, 2014).

Según Cortés-Cavanillas (1978, p. 49) en sus viajes, don Juan Carlos “representó el futuro, moderó viejas hostilidades y mostró al mundo un país rejuvenecido”. Sin embargo, esto formaba parte de la estrategia marcada en materia de política exterior, puesto que era necesario mostrar al mundo que con la muerte del dictador emergía una nueva democracia, aunque esta todavía no existía, al menos constitucionalmente (André-Bazzana, 2006). Amén de sus desplazamientos, la imagen de la joven España paseó por el mundo gracias al papel que desempeñaron los medios de comunicación. Según Guillamet (2014) esta acelerada actividad provocó que se planteara la necesidad de crear una estructura oficial para el seguimiento de los desplazamientos institucionales. Al mismo tiempo, la población española siguió con curiosidad los viajes reales a través de los medios de comunicación, especialmente en televisión y gracias al despliegue de medios de TVE (Palacio, 2012, p. 91). A continuación, se estudian algunos de los viajes realizados por el monarca que resultaron de vital interés de acuerdo con su importancia política, histórica y mediática. Ciertamente, de 1975 a 1978 los reyes desempeñaron una intensa actividad viajera que les llevó a realizar 28 viajes internacionales. A continuación, se muestra una infografía que resume dicha actividad, de la que se comentará más adelante los periplos con mayor impacto internacional y político.

VIAJES INTERNACIONALES (1976-1978)



Viajes realizados por continente



Número de viajes realizados por año

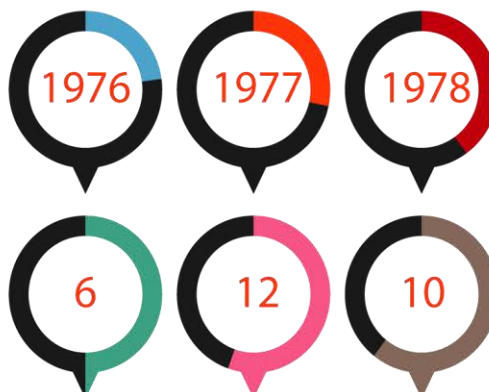
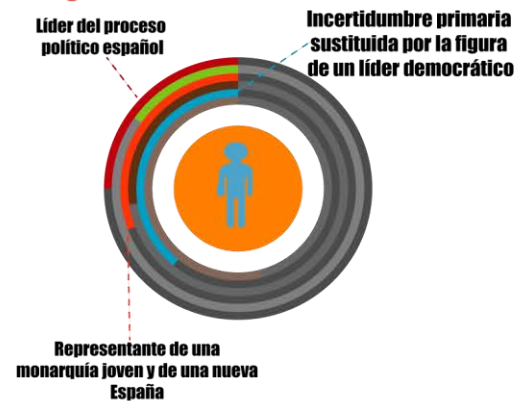


Imagen del monarca durante las visitas





4.3.1. República Dominicana: el histórico acercamiento con Latinoamérica

Antes de iniciar su viaje por los Estados Unidos, los reyes hicieron una parada de poco más de treinta horas en Santo Domingo, capital de la República Dominicana y país al que arribaron a bordo de *El Españolito* el 31 de mayo de 1976. Para esta primera gira en la que visitaron dos países del continente americano, TVE realizó un gran despliegue de medios, con un equipo formado por veintidós personas y retransmitió en directo las grabaciones que hicieron las televisiones dominicanas y estadounidense de algunos de los momentos más importantes de la gira (Palacio, 2012, p. 91). Ciertamente, dada la importancia política de su periplo americano poco se ha estudiado esta parada que simbolizó un hito en el reinado de Juan Carlos I y en su relación con América Latina. Esto se evidencia en que, aunque fue una estancia muy corta pero cargada de actividades, la prensa nacional dedicó una extensa cobertura al acontecimiento.

A su llegada, les dio la bienvenida el presidente Joaquín Balaguer, quien también fue miembro del régimen instaurado por el dictador Rafael Leónidas Trujillo. Este viaje tuvo especial relevancia e interés mediático, ya que se realizó en pleno auge del cambio político y fue el primer viaje de un rey español al continente americano. Casi todas las portadas latinoamericanas acogieron el acontecimiento, y sus titulares remarcaron que se trataba de un evento histórico. Sirvan como ejemplo las publicaciones de *Clarín* –Argentina–,⁵¹ *El Comercio* –Perú–⁵² y *Listín Diario* –Rep. Dominicana–,⁵³ para quienes aquella no sólo fue un viaje a una pequeña isla del Caribe sino una visita a todas las regiones latinoamericanas. Las primeras palabras que pronunció en suelo americano fueron de “agradecimiento a Dios por la honra de ser el primer Rey de España que cruzaba el atlántico para visitar aquellas tierras”.⁵⁴

Al salir del aeropuerto se dirigieron a la Plaza de las Atarazanas, bautizada como Plaza de España, donde descubrieron una lápida conmemorativa. A lo largo del día realizaron una serie de actos protocolarios y de relaciones públicas de importancia simbólica como la inauguración del museo de las Casas Reales, una casona del siglo XVI, restaurada con objetos de la época y relacionados con la colonización española. Por la noche, se celebró una recepción de gran gala en el Palacio Presidencial, en el curso de la cual el Presidente impuso al rey la gran Cruz con Placa de Oro de la Orden del Mérito de Duarte, Sánchez y Mella, es el más alto honor que otorga el país.

⁵¹ *Clarín*, 01-06-1976 y “Llegó a América el rey de España”, portada. Y “Llegó a la República Dominicana: primer monarca español, que cruza el atlántico”, p. 20.

⁵² *El Comercio*, 31-05-1976, p. 15.

⁵³ *Listín Diario*, 31-05-1976: “Reyes de España en histórica visita: primer viaje América”.

⁵⁴ Puede consultarse en discurso competo en:

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=3506 [Fecha de consulta: 20/04/2016].



*Listín Diario*⁵⁵ principal cabecera dominicana, presentó al rey Juan Carlos como “el eje del proceso histórico que España vivía” porque a diferencia de otras monarquías europeas “como la británica o la escandinava no era un rey autocrático sino un rey constituyente, en cuyas manos estaba la misión de crear el porvenir para España”. Aunque los elogios al monarca eran muchos, según el diario, el triunfo de la misión que le habían conferido no estaba del todo asegurado. Su éxito pasaba por “desapartar, a los españoles de enconados bandos para que no se destruyan entre sí”. Unirlos, pero en libertad y democracia, “convenciéndoles de que él mismo, es el elemento de cohesión en la alquimia política española”.

La idea de que el rey Juan Carlos representaba la democracia, en tanto que encabezaba la transición política española⁵⁶ y marcaba una nueva etapa en la política exterior del país hacia América Latina, fue una de las tesis que más fuerza cobró en la política y en la prensa.⁵⁷ Este argumento fue ratificado por el presidente dominicano en el discurso que pronunció a la llegada del monarca a la ciudad:

No sólo confiamos en que España saldrá victoriosa de todas sus crisis presentes y futuras, bajo la inspirada orientación del joven e ilustre monarca que hoy preside sus destinos, sino que también abrigamos la seguridad de un cambio favorable en las relaciones entre la Madre Patria y los países que forman el mundo hispanoamericano (Paulino, 1976, p. 26).

Tras el último acto en la capital dominicana, Areilza aprovechó para hablar a solas con el presidente Balaguer interesado por el paso de la dictadura a la democracia que había tenido la nación dominicana y por el cambio que había sufrido la figura política de quien había sido uno de los hombres de confianza del dictador Trujillo. Los consejos de Balaguer no le dejaron indiferente: “autoricen el derecho de reunión, pero sólo bajo techado y en época electoral”, “legalicen los partidos”, pero como forma de control, “autoricen varios sindicatos”, para evitar

⁵⁵ *Listín Diario*, 31-05-1976, p.6: “La visita de los Reyes de España”.

⁵⁶ “La España de hoy, en proceso de transformación en libertad y creación, bajo el influjo del Rey Juan Carlos” (*Listín Diario*, 02-06-1976, p. 6).

⁵⁷ La prensa dominicana, calificó la sencillez del rey como un “buen ejemplo” (*El Sol*, 02-06-1976, p. 6). *Ultima Hora*, en su editorial del día 31 de mayo, describió al rey como: “un monarca del presente, que conducía a su país por el sendero de la democracia” (p. 8). Según *La Información*, los reyes desprendieron una gran simpatía al pueblo dominicano, pero la gran misión del rey era mantener la unidad de su país en medio de un proceso de necesaria liberalización, era tremendamente importante y delicada, tanto que en su éxito o fracaso se jugaba el futuro del Estado” (01-06-1976, p. 8). *Ultima Hora*, en su editorial del día 31 de mayo, explica: “Desde aquí, vemos al rey de España como un monarca distinto, diferente a otros monarcas que existen en el mundo. Los monarcas en esta época tienen un aire de personajes del pasado, que solo se los asimila como figuras decorativas. Pero el rey Juan Carlos I no es figura decorativa ni se comporta como personaje del pasado. Es un monarca del presente, que está conduciendo a su país por un sendero en el que se están cumpliendo muy sentidas aspiraciones del diverso, rico y fecundo pueblo español. (31-05-1976, p. 8).



que los comunistas controlaran el aparato sindical unitario, y “dejen opinar a todos los líderes de la oposición, pero siempre controlando sus declaraciones”. Después de escuchar tal estrategia política en la gestión de la democracia, no es de extrañar que le definiera como un político oportunista y fino (Areilza, 1977, p. 188).

Este primer contacto marcó un precedente en el campo de la política simbólica, siendo significativo que el primer país latinoamericano que visitó el monarca, había experimentado una transición a la democracia. Además, la primera tierra americana que pisó el rey de España era un país hermano y esto significó el inicio de la reconversión del tópico de la madre patria, por ello, *Clarín* y *El Comercio*, coincidieron en destacar las palabras de Areilza: “que el rey venga hoy aquí no es azar ni coincidencia, sino un intencionado propósito”.⁵⁸ Asimismo, el hecho de que su primer viaje fuera a una de las antiguas colonias, consolidó la esperanza de restablecer el antiguo prestigio político y comercial de España en la zona, y a mejorar la imagen internacional heredada de casi cuatro décadas de franquismo.⁵⁹ De este primer acercamiento, se desprende la imagen propagada por los medios de un monarca elegante, sencillo, simpático, distinto y humilde, que buscaba la hermandad con el nuevo continente. Además, fue “interpretado como la proyección de futuros cambios en la política exterior, y no como una expresión política del régimen vigente en el tiempo” (Debray, 2000, p. 128). Para Arenal (1994), en la tarea de reformular e impulsar la nueva relación entre España y Latinoamérica, Juan Carlos I tuvo un papel destacado. El protagonismo del rey, como embajador de la España democrática en el continente, se manifestó desde sus primeros años de reinado. Sin embargo, su reiterado compromiso con la idea de Comunidad Iberoamericana de Naciones, a lo largo de sus discursos y declaraciones, su particular forma de apuntar con clara intencionalidad que se trataba de una nueva relación basada en la unidad, la hermandad y el compromiso mutuo, no habrían sido posible, si en España el monarca no hubiera tenido un notable prestigio político.

Dado el bagaje de la dictadura y las circunstancias históricas en las que incurrió la prensa dominicana en aquellos días, resulta sorprendente la inclusión de algunas críticas caricaturas en cabeceras como *La Noticia*, y *El Nacional de ¡Ahora!* En ellas se advierte el doble sentido y la ironía con respecto al reinado del nuevo monarca. Sus autores parecen evidenciar más la incógnita de su actuación que los hechos contrastados de su trabajo. Las dos que se han seleccionado y reproducido en la página 458 de los anexos se refieren tanto a la falta de visión

⁵⁸ *Clarín*, 01-06-1976, p. 21; *El Comercio*, 03-06-1976, p. 10.

⁵⁹ *El Comercio*, 31-05-1976, p. 15.



de la realidad del país que muestra el rey, como a la petición de una política más justa que la habida en tiempos del descubrimiento y la conquista.

4.3.2. El viaje a los Estados Unidos: una estudiada herramienta de política exterior y de relaciones internacionales de la monarquía

Los reyes fueron invitados al bicentenario de la independencia de los Estados Unidos, donde llegaron el 1 de junio de 1976.⁶⁰ El periplo americano de don Juan Carlos es considerado por la historiografía como el medio que logró el apoyo definitivo de la administración norteamericana a la transición, en su primera etapa (Pereira y Fernández Fernández-Cuesta, 2016, p. 301). Fue un viaje preparado con antelación y detalle durante cinco meses y tutelado especialmente por José María de Areilza, entonces Ministro de Exteriores (Areilza, 1977).

Si algo le importaba al ministro era la renovación de la imagen de España y de la monarquía. De ahí que, durante la preparación y el establecimiento del diálogo sobre el tratado con el país americano, escribiera en sus memorias: “la venta del producto a la opinión es lo que más me importa. Pero eso lo vemos muy pocos” (De Areilza, 1977, p. 58). Según Arenal (1994, p. 58), su preocupación por mejorar la deteriorada imagen de España era un objetivo casi exclusivo, y tanto Europa como los Estados Unidos eran el foco principal de su actividad.

Con el apoyo del rey quiso abrir las puertas del sistema internacional, buscando respaldo para una “nueva España” que aún no existía (Rodríguez, 1986, p. 159). Su objetivo principal era convencer a la opinión pública de que el país caminaba firmemente hacia un régimen democrático:

Yo fui a ver al Rey y le dije: veo esto como una empresa en la que hay que empezar a vender la idea de que esto es una monarquía democrática, liberal, que está basada en el sufragio universal, en las libertades y en una Constitución democrática. Lo veo como una noticia que hay que dar a los países más importantes de nuestro entorno exterior [...] (Prego, 1995, p. 385).

Y esto fue lo que consiguió en aquel recorrido por los Estados Unidos. Este viaje constituyó un éxito rotundo para el joven monarca y la imagen que quería dar de la nueva España que surgía tras muchos años de dictadura, ya que por primera vez el rey se comprometió públicamente a instaurar la democracia, algo que significó un punto de inflexión decisivo en las relaciones de

⁶⁰ Para una mayor consideración sobre este viaje, el tratamiento otorgado por la prensa española, europea y americana, así como la imagen proyectada por el rey en el mismo, ver: Barrera, C., La Porte, M. T., y Pellicer, S.: “Diplomacia, marketing político y opinión pública en el viaje de los reyes a Estados Unidos en junio de 1976” *Comunicación y Estudios Universitarios*, nº 9, (1999), 171-183.



ambos países. Asimismo, este viaje se convirtió en un enorme éxito, tanto para la devolución de España a la circulación internacional como por sus repercusiones en la política interior. Los reyes fueron recibidos por el presidente Henry Ford y su esposa. Esa misma noche se celebró una cena de gala en su honor, en la que el presidente definió al rey, como un “joven líder, sabio y capaz”.⁶¹ Era la primera vez en la historia que las puertas de la Casa Blanca se abrían para recibir con todos los honores a un jefe de Estado español. Aunque fueron muchos los actos que realizaron, la prensa destacó especialmente el discurso del rey ante el Congreso por su marcado carácter político. Un discurso que previamente había sido tratado con el presidente de la Cámara de los Representantes, Carl Albert en una escala técnica que realizó en Madrid (Pereira y Fernández Fernández-Cuesta, 2016, p. 305).

En él, tal y como se había estipulado, debía explicar su apuesta por la democratización del gobierno español siendo estas las palabras que *The New York Times*⁶² enfatizó especialmente: “la monarquía es un instrumento para la expansión de la democracia en España”. El monarca fue interrumpido varias veces para ser ovacionado por los miembros del Congreso. Una de ellas, fue al prometer “el acceso ordenado al poder de alternativas políticas distintas”. Finalmente, gracias a este discurso, el periódico le dedicó un elogioso editorial en el que resumió la imagen proyectada por el rey, con un titular: “Un rey para la democracia”.⁶³ Según el diario, aquellas palabras ayudaron a socavar cualquier oposición en el Senado, para la aprobación del tratado de cooperación militar y económica entre ambos países.

Tras aquel periplo americano, las dudas que suscitó la figura de don Juan Carlos ante la clase política americana quedaron resueltas. El monarca se ganó a los políticos que dudaban de su compromiso con la democracia en el país, a los medios de comunicación y a buena parte de la opinión pública. De cara al proceso transicional, el viaje tuvo dos consecuencias fundamentales: enseñó al mundo que ahí estaba el rey que guiaría el proceso democrático en España y la sustitución de Arias Navarro por Adolfo Suárez, es decir, una renovación de las autoridades políticas. A pesar de que la transición estaba lejos de completarse, no cabe duda que este viaje marcó un nuevo rumbo y que influyó directamente en los primeros pasos del proceso democrático.

En cuanto al rey, la visita marcó también unas pautas de comportamiento en la esfera pública internacional puesto que paso a convertirse en un interlocutor encargado de introducir España

⁶¹ *The New York Times*, 03-06-1976, p. 3: “Juan Carlos, on U.S. Visit, pledges liberty in Spain”.

⁶² *The New York Times*, 03-06-1976, p. 42: “Spanish monarch visiting U.S. Today”.

⁶³ *The New York Times*, 04-06-1976, p. 18: “A King for democracy”.

en el concierto internacional en sus reuniones con los mandatarios extranjeros (Pereira y Fernández Fernández-Cuesta, 2016, p. 303).

A este viaje les acompañaron desde Madrid más de medio centenar de informadores. La estancia en Washington y Nueva York marcó una nueva relación de la Casa Real con los medios informativos (Fernández Fernández-Cuesta, 2014).

Finalmente, dada la elevada carga política de este periplo algunos autores conciben esta visita como una exitosa “operación de marketing político” orientada a relanzar la imagen de don Juan Carlos y que esto repercutiera movilizandando las reformas democráticas en el país, pero también se convirtió en el relanzamiento de la nueva imagen de España. La estrategia pasaba por convencer a la opinión pública internacional que se estaba trabajando en aras del cambio democrático, una estrategia que contó con el apoyo fundamental de la prensa nacional e internacional (Barrera, La Porte y Pellicer, 1999).

4.3.3. Las relaciones con Europa: un necesario acercamiento a las democracias. Francia y Alemania

El viaje a Francia fue el tercero que realizaron los reyes fuera del territorio nacional. Tuvo lugar entre los días 27-29 de octubre de 1976 y es considerado uno de los hitos más importantes en el reinado de Juan Carlos I,⁶⁴ ya que fue el primer viaje oficial a un país europeo y significó un necesario acercamiento a la Europa comunitaria ante la pretensión de ingreso de España.

Don Juan Carlos y doña Sofía ya habían visitado con anterioridad a su proclamación la capital parisina en tres ocasiones, pero la mayor parte de la prensa francesa mostró cierta reticencia ante la figura del rey en relación al cambio político en España ya que veían en él la continuidad del anterior régimen.⁶⁵ A pesar de que el presidente francés Valéry Giscard D’Estaing, estuvo presente en los actos de proclamación del rey, las relaciones entre Francia y España no eran las mejores, de hecho, gran parte de la prensa francesa a excepción del ultraconservador *Les aspects de la France* y los muy gubernamentales *Figaro* y *L’Aurore*, criticaron la presencia de su presidente en la ceremonia de entronización del rey (Lemus, 2002, p. 75).

⁶⁴ http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_actividades_detalle.aspx?data=12020
[Fecha de consulta: 20-11-2016].

⁶⁵ *Liberation*, 26-11-1975. Semejantes declaraciones encontramos en “*El fascismo coronado*” (Politique Hebdo, 17-12-1975; “*El cambio en la continuidad*” (Lutte ouvrière, 06-12-1975).



Francia también había sido tierra de exilio para los republicanos, por lo que la propaganda franquista se mostró hostil con el país. Hacía setenta años que ningún jefe del Estado español visitaba el país vecino. Para la prensa este acercamiento era un éxito de cara a la apertura interna en España que traería la normalización de las relaciones entre los dos países a nivel político.

Previo al inicio del viaje se organizaron una serie de protestas en París. Según *El País*, “casi medio centenar de personas habían sido “alejadas” de la capital como medida de precaución”.⁶⁶ El artículo hacía referencia a las detenciones de personas consideradas “peligrosas” por la policía, con vistas a la llegada del rey a Francia. En el mismo artículo la cabecera explicó las detenciones indicando que se “hacía igual en otros países ante la llegada de personalidades muy importantes”.

La prensa francesa de la izquierda comunista, aprovechó la ocasión para ejercer presión contra la monarquía.⁶⁷ Aunque según *El País* los medios de comunicación franceses dedicarían gran espacio a esta visita ya que los preparativos indicaban que el recibimiento de los reyes sería “fastuoso”. Días más tardes, *ABC*⁶⁸ con el titular “Simpatía: Es la palabra que mejor define la acogida de Francia”, también destacó que los medios galos, habían difundido la “trascendencia de aquella visita que simbolizaba la celebración del reencuentro entre Francia y España” (Lemus 2002, p. 96).

Ese primer acercamiento a Europa tuvo sin duda alguna un factor determinantemente político. En la cena de gala, don Juan Carlos afirmó que “España exigía un trato de igualdad en sus relaciones con el resto de países del continente”. Algunas cabeceras coincidieron en apuntar que los reyes estaban cumpliendo con éxito notorio y proclamado, la misión más difícil y trascendente: mostrar la realidad una España cambiada, evolucionada y con el indiscutible derecho de pertenecer al concierto de las naciones al que tanto puede y deber aportar la nación española que se definía como adelantada en descubrimientos memorables y en la propia cristalización política de Europa Zugasti (2007a).

Terminado el viaje, la prensa alabó también la actitud del rey en la representación de la nueva España que evocó en esta visita de Estado.⁶⁹ *El País* señaló que tras esta, la posición española en

⁶⁶ *El País*, 26-10-1976.

⁶⁷ Rouge, “Le successeur. Dehors!”, 27-10-1976; Quotidien du peuple, “Juan Carlos. Dehors!”, 27-10-1976.

⁶⁸ *ABC*, 28-10-1976, p. 9.

⁶⁹ *La Vanguardia* calificó al Rey como “el motor de la nueva política exterior española, basada en el credo democrático (*La Vanguardia*, 29-10-1976). En este sentido, *El País*, puntualizó que “una vez más don Juan



Europa había mejorado y que fue un gran paso para la proyección internacional de la monarquía. Sin embargo, la cabecera no se mostró igual de positiva con el apoyo de Francia a la integración de España en la Comunidad Económica Europea, recordando que había sido el país más “*intransigente y duro*”, en la negociación de las condiciones económicas para los acuerdos bilaterales con la Comunidad Económica Europea.⁷⁰

La postura contraria a esta amalgama de efusivas posturas, la mostró la nada sorprendente crítica de *El Alcázar*⁷¹ al igual que en la mayoría de los viajes realizados por el monarca entre 1975 y 1978. En su opinión, las relaciones que se estaban forjando entre España y Francia estaban construidas bajo las mentiras que Francia propiciaba a España.

Todo el entusiasmo relacionado con el acercamiento a Europa que provocó este viaje, terminó por enfriarse durante el segundo viaje europeo con destino en la República Federal Alemana en abril de 1977. Alemania recibió por primera vez a don Juan Carlos en septiembre de 1972, a pesar de la hostilidad abierta que había mostrado el partido socialdemócrata alemán, entonces en el gobierno, al régimen franquista y por consiguiente a quien consideraron “el títere de un dictador fascista”. Durante esta visita el presidente Heinemann confesó en privado que, tras mantener una larga entrevista con el príncipe Juan Carlos, este le había “impresionado al escuchar sus planes de futuro”. Por tanto, como explica Powell, esta primera visita sirvió para mejorar la imagen pública del monarca en Alemania, país al que volvió en octubre de 1974 (Powell, 1995, p. 90).

En 1977 Alemania era uno de los bastiones económicos y políticos de Europa, por lo que España necesitaba su apoyo para la integración en Europa. La prensa valoró este viaje como un paso más firme hacia la buscada integración, y en cuanto los reyes llegaron a tierras germanas los titulares ilustraron el principal objetivo: la integración española en la Comunidad Económica Europea. El gran momento político se produjo cuando en el discurso pronunciado durante la cena de gala, el presidente alemán Walter Scheel ofreció su apoyo ante la pretensión europea de España. Aun así, Zugasti (2007a, p. 116) explica que la prensa mantuvo una postura comedida ante aquellas declaraciones, ya que, era necesario que sus palabras se extrapolaran a los hechos. Finalmente, en el acercamiento a Europa la prensa exhibió a don Juan Carlos como el actor principal en las relaciones exteriores entre España y Europa occidental. Asimismo, resaltó su papel en la ruptura con el aislamiento internacional que había dejado la dictadura y en la

Carlos había sido el mejor embajador de nuestro país y el verdadero conductor del proceso de cambio político”, en este caso con un acercamiento a Europa (*El País*, 31-10-1976).

⁷⁰ *El País*, 31-10-1976.

⁷¹ *El Alcázar*, 26-10-1976.



renovación de las deterioradas relaciones con Europa, el gran objetivo en materia de política exterior de aquellos años.

4.3.4. Los primeros viajes al continente asiático

En 1977 se realizaron dos importantes viajes a Egipto y Arabia Saudí y en 1978, año en el que se intensificaron las visitas de Estado, los reyes realizaron una importante gira por Oriente. Visitaron Irán, China e Irak entre el 14 y el 23 de junio, siendo la primera vez que unos reyes españoles llegaban en visita oficial a un país del continente asiático. Las visitas a Irán e Irak se entendieron como escalas en su viaje a China y todo el foco informativo se mantuvo siempre en aras de informar de la importancia comercial, económica y política de aquel desplazamiento para el que se realizó un gran despliegue informativo.

La Casa Real invitó a esta gira a los directores de los principales medios y agencias informativas,⁷² entre los que cabe nombrar a Miguel Ángel Aguiar –*Diario 16*–, Juan Luís Cebrián –*El País*–, José Ramón Aparicio –*Pueblo*–, José Oneto –*Cambio 16*–, Ángel Gómez Escorial –*Gaceta Ilustrada*–, Jaime Peñafiel –*¡Hola!*–, José Catalán –*Interviú*–, José M. Gironés –*Opinión*– Juan José Bellod –*RNE*–, Luis Ezcurra –*TVE*– e Iñaki Gabilondo –*SER*–. Otros enviados especiales fueron Luis Calvo Andaluz –*ABC*–, Alejandro Armesto y Consuelo Escobar Castro –*Arriba*–, además de los representantes de la prensa regional.⁷³

Según *El País*⁷⁴ los medios chinos estaban sorprendidos por la cantidad de periodistas y técnicos que acompañarían a los reyes superando incluso el número de enviados especiales que acompañaron a Nixon en su viaje a Pekín. En general, la prensa privada envió sólo a una o dos personas por medio, mientras que los medios del Estado superaron en gran manera esa cantidad.⁷⁵ En total, fueron acreditados 127 periodistas (Fernández Fernández-Cuesta, 2016, p. 238).

En relación con los medios les acompañó el director del Gabinete de Prensa y Documentación del Ministerio de Cultura quien se convirtió en el portavoz oficial y responsable del

⁷² Entre las que destacan, *Colpisa*, *Efe*, *Multipress* y *Pyre*.

⁷³ La delegación estuvo compuesta por representantes del *Heraldo de Aragón*, *Diario de Cádiz*, *Diario de Mallorca*, *El Diario Vasco*, *El Norte de Castilla*, *La Gaceta del Norte*, *El Correo Español*, *Catalunya Express*, *Diario de Barcelona*, *Aragón 2000*, *Área*, *La Región*, *Adelantado de Segovia* y *Crónica de Albacete*.

⁷⁴ *El País*, 10-06-1978: “Primera visita oficial de los reyes a China”.

⁷⁵ TVE envió un total de 38 personas, con un equipo integrado por el subdirector de los servicios informativos, tres redactores jefes, cuatro redactores, un redactor-reportero, un ingeniero jefe y el resto eran realizadores, productores y cámaras. RNE envió 15 personas y No-Do otras 11 personas más.



funcionamiento del servicio en coordinación con el jefe del Gabinete de la Casa Real, Fernando Gutiérrez. Marcelino Oreja, entonces ministro de Exteriores, situó este viaje por Oriente en el interés de la actuación exterior de España en expandir su trabajo fuera del ámbito geográfico tradicional, es decir, fuera de Europa. Estos intereses pueden ubicarse en el marco de la seguridad y la economía,⁷⁶ así lo demuestran los acuerdos firmados y la venta de material de defensa español en Irán.

La primera escala de este viaje les llevó a Teherán donde fueron recibidos por el Emperador y la Emperatriz Farah. Aunque no era la primera vez que los reyes visitaban la ciudad sí era su primera visita como jefes de Estado por lo que a su llegada el alcalde entregó las llaves de la ciudad al rey.

La visita estuvo precedida por la que realizó en febrero de 1977 el primer ministro iraní, Amir Abbas Hoveijda a España. En esa ocasión se impulsaron los intercambios comerciales entre ambos países con el acuerdo para la creación de un comité hispano-iraní de empresarios y posteriormente con la Sociedad de Promoción y Gestión Hispano-iraní, integrada por nueve empresas y bancos españoles cuyo objetivo principal era la captación de petrodólares.

La residencia oficial de los reyes en su estancia fue el palacio de Golestan, donde recibieron al personal de la embajada española en Teherán, a la junta directiva de la Asociación Iberoamericana y a la colonia española residente en el país. Acto seguido, don Juan Carlos se trasladó al Reyd para depositar una corona de flores ante el mausoleo del Sha el Grande, padre del emperador y desde allí se trasladó en helicóptero al palacio de Niyavaran donde mantuvo una entrevista con el Sha. Concedió también una audiencia a los embajadores acreditados en Teherán, todo esto mediante unas estrictas medidas de seguridad y un rígido protocolo.

Posteriormente, finalizado el almuerzo privado, se reunió con el primer ministro de Irán, Janshid Amouzegar y con el ministro de Asuntos Exteriores, Abbas Ali Khalatbari y su homólogo español. Aquellas reuniones de índole política y económica terminaron con la firma de importantes acuerdos de cooperación hispano-iraníes que pasados unos meses permitirían la venta de buques de guerra españoles, además de mil autobuses Pegaso y material ferroviario y marítimo. Con esto se pretendía reducir el déficit comercial español frente a Irán, cifrado en más de mil millones de dólares en 1977, por las compras de petróleo. Conjuntamente, estos acuerdos abrieron grandes posibilidades para los empresarios españoles que residían en aquel país. Todas estas medidas iban encaminadas a disminuir el desequilibrio económico entre ambas naciones.

⁷⁶ ABC, 16-06-1978: "Economía y seguridad son los objetivos españoles en el viaje de los reyes a Oriente".



El propósito español era mantener los niveles de importación de petróleo en los siguientes años y además de los proyectos comerciales se planeó la construcción de un centro cultural español. Definitivamente los intereses españoles presentaron un marcado carácter económico y así lo comunicó el ministro de exteriores en la rueda de prensa que se celebró en Teherán.⁷⁷ Tras esta parada, llegaron a China el 16 de junio. La delegación española fue recibida en el aeropuerto de Beijing por una comitiva entre los que figuraban el primer Ministro Hua Guofeng y el presidente del Comité Central de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo, Deng Xiaoping. La iniciativa nuevamente respondía al interés del monarca por afianzar la presencia española en el panorama internacional y por dar a conocer la nueva política que representaba. En su tesis doctoral dedicada a las relaciones hispano-chinas, Luo (2017) explica que ese interés era compartido, ya que, por una parte, China era un país desconocido para la mayoría de los españoles y por otra, tras la muerte de Franco, España había despertado cierto interés en los líderes chinos, para quienes don Juan Carlos encarnaba un sucesor moldeado por Franco y cuya influencia era insustituible.

En cuanto al desconocimiento del país asiático, Marcelino Oreja expone en sus memorias que “el rey ya le había hablado de la conveniencia de visitar China, [...]” y añade que dentro del intenso programa de viajes en Europa y América “era oportuno abrir nuevos horizontes, por razones no sólo políticas, sino también económicas ya que el comercio español con China era escasísimo y el desconocimiento de España en aquel país era muy grande” (Oreja, 2011, p. 252).

Amén de estas declaraciones, entendemos que más allá de los motivos de imagen pública y democrática, los intereses económicos y comerciales ahondaban en los intereses en materia de política exterior puesto que las relaciones chino-españolas en ese momento eran prácticamente inexistentes. En el plano económico apenas se realizaban ciertos intercambios que generaban menos de 5.000 millones de pesetas al año, España compraba a China el doble de lo que le vendía, pero esto sólo suponía un 0,24% del total español en el exterior. En lo referente a la cultura la separación geográfica provocaba una brecha que sólo permitía esfuerzos esporádicos e individuales.

El periplo regio por estas tierras, también tuvo un matiz histórico puesto que nuevamente don Juan Carlos y doña Sofía eran los primeros reyes españoles que visitaron este país asiático. Hasta ese momento, el monarca había visitado otros países de relevancia política y mediática, sin embargo, era la primera visita oficial a un país de régimen comunista. Tal y como estaba previsto,

⁷⁷ *El País*, 16-06-1978: “Los reyes en Pekín”.



el primer sitio que visitaron fue el Mausoleo de Mao Zedong en donde el monarca rindió honores y entregó una ofrenda floral.

También visitaron otros lugares históricos de Beijing, Hangzhou y Shanghái. Especial expectación despertaron las visitas al Palacio Imperial, la Gran Muralla y a un campo de té donde don Juan Carlos recolectó unas hojas vestido con la indumentaria típica, mientras doña Sofía saludaba y abrazada a los niños de escuela cercana, dejando una conmovedora imagen. Gracias a estos gestos, Luo (2017, p. 321) explica que en todos los lugares que visitaron dejaron una imagen muy positiva de simpatía, humanidad y sencillez.

Al margen de los resultados políticos o de imagen, en el plano económico se firmaron importantes acuerdos en el ámbito de las relaciones comerciales. Teniendo en cuenta que China constituía uno de los mercados potenciales más importantes del mundo, el objetivo de estos acuerdos era doblemente ambicioso, ya que, por un lado, perseguían insertar más sólidamente a España en la economía mundial y por otro, potenciar la exportación, abriendo nuevos mercados a nuestros productos en una fase de agudo decaimiento de la demanda interna.

Si bien es cierto que la lejanía y el desconocimiento mutuo suponían dos serios obstáculos para el estrechamiento de las relaciones económicas entre ambos países, sin embargo, con la firma del convenio hispano-chino se abrieron las puertas de un mercado que demandaba productos del exterior para cumplir con sus objetivos de crecimiento.

Finalmente, tras la estancia China llegaron a Bagdad, última parada de esta gira. Al igual que en Irán la visita fue breve, pero se convirtió en una jornada intensa. Don Juan Carlos fue recibido en el aeropuerto por el presidente Ahmed Hassan El Bakr mientras que la presidenta de la Federación de Mujeres Iraquíes acompañaba a la reina Sofía a un automóvil, puesto que el protocolo de aquel país excluía a las mujeres.

Como era habitual el rey dirigió un saludo a la nación iraquí emitido por televisión. En él, expresó sentirse impresionado “por la plena e independiente utilización de los recursos económicos y las energías humanas del país, que garantizaban el progreso económico y colocaban a Irak en un lugar predominante en la comunidad internacional”. Manifestó también su “ilusión por concretar nuevas fórmulas de cooperación”.⁷⁸ Después de recibir los honores correspondientes, el rey y el presidente iraquí entablaron su primera entrevista en el Palacio Al Salam. Por la tarde, visitaron el monumento del soldado desconocido, donde depositaron una corona de flores.

⁷⁸ ABC, 23-06-1978, p. 5: “Mensaje real a la nación iraquí”.



En el plano diplomático, recibieron en la embajada española a los españoles residentes y posteriormente el rey se reunió con el vicepresidente del Consejo del Mando de la Revolución, junto al ministro de Exteriores. Los intereses de esta corta visita también podían leerse en clave económica a causa del petróleo. Irán, era el cuarto país productor de petróleo del mundo, además, el proceso de modernización e industrialización al que estaba siendo sometido el país, abrían las puertas a los inversores del exterior.

4.3.5. La gira hispanoamericana de 1978: la forja de un rey conciliador y latino

Los vínculos que don Juan Carlos había creado en su primera visita a la República Dominicana en 1976, se consolidaron en la gira que realizó en el mes de noviembre de 1978 a la región latinoamericana, previo a la aprobación en las Cortes de la Constitución española.

Desde su proclamación hasta el inicio de esta gira que le llevó a recorrer México, Perú y Argentina, principales asientos virreinales del antiguo imperio, el rey ya había visitado otros países latinoamericanos. Entre el 10-16 de octubre de 1976 visitó nuevamente la República Dominicana, Colombia y Venezuela. Del 8-18 de septiembre de 1977, visitó Venezuela, Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica y Panamá.

No obstante, nos detenemos en esta gira en particular por los gestos de hermandad y reconciliación con Latinoamérica y con los exiliados españoles especialmente en México y Argentina que terminaron dotando esta visita de una especial trascendencia histórica, política y mediática. Además, don Juan Carlos fue valorado positivamente por su interés en la cultura y las tradiciones de los pueblos latinoamericanos.

4.3.5.1. La perspectiva Latinoamericana

Gracias a estas aportaciones, conocemos el tratamiento que la prensa española otorgó a los viajes realizados a México⁷⁹ y Argentina⁸⁰ y cuyas conclusiones arrojan un refuerzo positivo en la imagen democrática del rey. Sin embargo, resulta interesante dar a conocer el tratamiento

⁷⁹ Para una consideración más amplia de la cobertura realizada por la prensa española a este viaje, véase: Zugasti, R.: “La prensa española ante el viaje del Rey Juan Carlos I a México en noviembre de 1978”, en Carlos Navajas Zubeldia (ed.): *Actas del IV Simposio de Historia Actual*, Logroño, 17-19 de octubre de 2002, Logroño, Gobierno de la Rioja/Instituto de Estudios Riojanos, 2004, 767-779.

⁸⁰ Para una consideración más amplia de la cobertura realizada por la prensa española a este viaje, véase: Barrera, C. Y Zugasti, R.: “La prensa española y el viaje del Rey a la Argentina de Videla en 1978”. *Historia y comunicación social*, 11, (2006), 5-19.



que la prensa Latinoamericana otorgó a los mismos. Para ello, hemos seleccionado una muestra de la prensa de los países visitados, entre los que citamos, *El Comercio* –Perú–, *Clarín* –Argentina– y *El Universal* –México–.

Como se ha referenciado, la primera parada tuvo lugar en México entre el 17 y el 22 de noviembre. Esta visita sirvió para suavizar las recién restauradas relaciones diplomáticas con México, país que había sido muy crítico con la dictadura franquista y sede del gobierno republicano en el exilio. Con anterioridad a este viaje, los presidentes Suárez y Portillo realizaron sendas visitas a México y España, respectivamente. Los reyes fueron recibidos entre aplausos con gran entusiasmo popular.⁸¹ Siendo un viaje tan importante en la política exterior de España, afianzó la imagen de un monarca reconciliador (Zugasti, 2004, p.772), símbolo de una nueva etapa, marcada por la unidad entre ambos pueblos.⁸²

Los gestos de don Juan Carlos fueron muy analizados por la prensa, al igual que los actos y audiencias que concedió.⁸³ Puede que el gesto político más importante, fue la entrevista que los reyes mantuvieron con Dolores Rivas, viuda de quien fue presidente de la República, Manuel Azaña.⁸⁴ También hubo espacio en la prensa para el buen humor del monarca. En una imagen en primera plana, junto a dos mujeres con trajes típicos, en la que puede leerse a pie de foto: “ahora sí, que no me vaya a pillar mi mujer”.⁸⁵ En cuanto a su personalidad el rotativo mexicano le describió como “sencillo”, “cercano” y “alejado del excesivo protocolo”.

Terminada su estancia en este país, viajaron a Perú donde también les esperó una intensa agenda, llena de actividades. Las autoridades, prepararon un “apoteósico recibimiento”⁸⁶ y según *El Comercio*, la nación les recibió con entusiasmo, en todos los lugares que visitaron.⁸⁷ Si en México los gestos del monarca buscaron la reconciliación con los exiliados y la hermandad con un país, en Perú, imperó el respeto a la cultura indígena y así lo expresó en su discurso: “venimos a adentrarnos en el conocimiento del Perú”.⁸⁸ Nuevamente, se resaltó la capacidad de don Juan Carlos para acercarse a la población y romper el protocolo.⁸⁹ En este sentido, uno

⁸¹ *El Universal*, 21-11-1978, p. 11.

⁸² *El Universal*, 19-11-1978, p. 10.

⁸³ *El Universal*, 19-11-1978, p. 9. Uno de los actos más emotivos, fue el homenaje a los héroes de la independencia. Acto que, según la cabecera “ratificó la hermandad entre dos pueblos”.

⁸⁴ *El Universal*, 21-11-1978, portada. Más información página 12.

⁸⁵ *El Universal*, 21-11-1978, portada.

⁸⁶ *El Comercio*, 22-11-1978, p. 7.

⁸⁷ Cf. *El Comercio*, 22-11-1978, portada; 23-11-1978, portada; 24-11-1978, portada; 25-11-1978, p. 6; 26-11-1978, portada.

⁸⁸ El monarca ya había estado en Perú en 1968, desfilando como abanderado del Buque Escuela Juan Sebastián Elcano.

⁸⁹ *El Comercio*, 23-11-1978, portada: “Juan Carlos rompió el protocolo para confundirse con el pueblo”.



de los momentos más emotivos fue cuando el rey recibió la vara de mando en la ciudad de Cuzco y se puso un poncho multicolor que le obsequió un campesino.⁹⁰

Sin embargo, el acto que dotó esta visita de un matiz histórico y que generó gran expectativa mediática, fue la devolución de las cenizas de Garcilaso de la Vega a su tierra natal. Los restos del Inca habían permanecido fuera de Perú por más de cuatro siglos y el rey fue el encargado de devolverlos.⁹¹ Según el Alcalde de Lima, “esto conmovió a todos los peruanos, por el hondo significado que tenía para su cultura”.⁹² Asimismo, *El Comercio* lo interpretó como un acto que serviría para reanudar lazos históricos entre Perú y España.⁹³ Otras de las actividades importantes, fueron el homenaje a Manco Capac,⁹⁴ la visita a Arequipa y a otros lugares de especial interés como Machu Picchu.⁹⁵

Finalmente, la última parada de este viaje le llevó a recorrer Argentina entre el 26 y el 30 de noviembre. En España esta visita levantó polémicas, dado que el país se encontraba a punto de culminar la primera parte de la transición política a la democracia y la nación argentina se encontraba bajo el régimen dictatorial de Jorge Rafael Videla.

Cuando se dio a conocer la fecha y los países que visitaría el rey, el PSOE presentó una moción en contra de la visita argentina y solicitó de inmediato la convocatoria urgente de la Diputación Permanente del Congreso, ante la suspensión del periodo de sesiones por las vacaciones de verano. En esta moción solicitaron el aplazamiento de este viaje y reclamaron la comparecencia del ministro de Asuntos Exteriores para dar explicaciones.

Los partidos de izquierdas entendieron que este viaje podía contaminar la imagen de España junto a una dictadura y legitimar la Junta Militar presidida por Videla. Por su parte, el gobierno de Suárez justificó la visita indicando que no se había levantado polémica ante los viajes que don Juan Carlos realizó a otros países como China, Irán e Irak. Además, argumentaron que el monarca podía establecer un diálogo con la Junta para que introdujera algunas medidas democráticas. La moción se votó el 28 de agosto y fue rechazada por 20 votos en contra –UCD y AP– y 16 a favor –PSOE, Socialistas de Cataluña, PCE, Minoría Catalana y Grupo Mixto, con la

⁹⁰ *El Comercio*, 26-11-1978, p. 6: “Los reyes de España rompieron el protocolo en la explanada de fortaleza de Sacsayhuamán”.

⁹¹ *El Comercio*, 24-11-1978, p. 6, véase también las portadas del: 25-11-1978 y 26-11-1978.

⁹² *El Comercio*, 23-11-1978, p. 7.

⁹³ *El Comercio*, 25-11-1978, p. 2.

⁹⁴ *El Comercio*, 24-11-1978, portada.

⁹⁵ *El Comercio*, 26-11-1978, p. 6.



ausencia del representante de la Minoría Vasca– (Fernández Fernández-Cuesta, 2014, pp. 374-375).

A pesar de estos resultados y de que la nueva Constitución no se había aprobado, esta moción sirvió para recordar al rey y al gobierno que acababa de iniciarse una nueva etapa, en la que la política exterior estaría sometida al control parlamentario (Powell, 2017, p.173). A su llegada a Buenos Aires, los reyes fueron recibidos con gran entusiasmo.⁹⁶ El presidente Videla y parte de su gobierno les dieron la bienvenida.⁹⁷ De aquel recibimiento *Clarín* destacó, que las actividades que realizarían durante su permanencia en el país tenían como objetivo “reflejar los antiguos y profundos lazos de amistad que unían a la Argentina con España”, y el sentimiento histórico del primer contacto del monarca con aquellas tierras. En el plano político, cancelaron un viaje programado a la provincia de Misiones⁹⁸ para atender las numerosas audiencias solicitadas por grupos y personalidades políticas argentinas⁹⁹ y por miembros de las colectividades españolas. Estas reuniones con dirigentes políticos de la oposición, la preocupación del rey por los presos políticos y desaparecidos españoles¹⁰⁰ y la entrevista con Claudio Sánchez Albornoz, expresidente del gobierno republicano en el exilio, proyectaron la imagen más democratizadora del rey Juan Carlos. Para *Clarín*, la entrevista con el historiador y político exiliado, fue “la única con un connacional de tan destacada actividad en el pasado español”.¹⁰¹ El rey condecoró al historiador con el escudo y collar de la Gran Cruz de la Orden de Alfonso el Sabio, quien en declaraciones posteriores, afirmó que el monarca le pareció “un chico muy simpático”.¹⁰² En declaraciones a *Efe*¹⁰³ dijo también que este viaje “era un gesto conveniente”, siendo interrogado sobre la posibilidad de una República en España expresó que no existía oportunidad alguna, porque “tendríamos rey para rato”. En definitiva, los gestos del rey buscaron contribuir a la concordia y a la reconciliación entre españoles exiliados, y en España causaron gran expectación mediática.

⁹⁶ *Clarín*, 26-11-1978.

⁹⁷ *Clarín*, 27-11-1978, p. 2.

⁹⁸ *Clarín*, 28-11-1978, p. 9.

⁹⁹ Entre ellos, el ex presidente Arturo Frondizi; el ex Comandante en jefe de la Armada, Almirante Massera; el líder de la Democracia Cristiana, José A. Allende; el presidente del Partido Radical, Ricardo Balbín y un representante del peronismo sindical. También recibió al premio Nobel de Química, Luis Leloir.

¹⁰⁰ *Clarín*, 28-11-1978, p. 2. En este sentido, *El Universal*, también destacó, la labor del rey a favor de los presos y desaparecidos españoles. “Juan Carlos intercederá ante Videla por los desaparecidos. (28-11-1978, p. 2).

¹⁰¹ *Clarín*, 29-11-1978, p. 2.

¹⁰² *Clarín*, 30-11-1978, p. 14.

¹⁰³ *El País*, 28-11-1978: “Suspendido un viaje de los reyes a las cataratas de Iguazú”.



Por lo general estos desplazamientos se tradujeron en la firma de tratados de orden cultural, económico y político.¹⁰⁴ En cada país visitado, el monarca tuvo un gesto histórico, de hermandad y de respeto por las tradiciones culturales. Además, en cuanto fue el primer jefe de Estado español en visitar personalmente América Latina, su liderazgo y su carisma, le convirtieron en un personaje muy querido y respetado. De hecho, es curioso que algunos mandatarios republicanos, condecoraran y exaltaran la figura de un monarca, como lo hicieron en Latinoamérica con Juan Carlos I, quien con el paso de los años, logró la compleja convivencia del antimonarquismo y el *juancarlismo* entre muchos republicanos.¹⁰⁵

El interés de Juan Carlos I por América Latina, es sin duda alguna uno de los rasgos más característicos de su reinado. Su política hacia Latinoamérica le mostró como un rey diferente a sus antepasados, que no se mostró como representante de la Madre Patria,¹⁰⁶ sino como el representante de una nación hermana que buscaba desarrollar relaciones efectivas. De igual forma, según explica Debray (2000, p. 132) pudo jugar un papel positivo encarnando una promesa democratizadora para los países que aun vivían bajo regímenes dictatoriales, gracias al trabajo que había desempeñado tras la muerte de Franco promocionando la democracia.

En cuanto a este último punto, estos viajes sirvieron de herramienta para expandir la imagen de una nueva España democrática que emergía decidida a renovar su relación con Latinoamérica, pero como exponen Freres y Sanz (2000, p. 552) cabe preguntarse “¿cuál era el interés de España en desarrollar una nueva acción exterior en la región, cuando ni siquiera se había elaborado un proyecto global de política exterior?” La respuesta puede entenderse, según Bayo (1993, p. 78) desde distintas variables, ya que, a pesar de los avances en materia de política exterior, el país seguía sin desprenderse en su totalidad de los efectos del aislamiento internacional, siendo la

¹⁰⁴ *El Universal*, 22-11-1978, portada: “México y España consolidan sus relaciones”; *El Comercio* 25-11-1978, p. 6: “Cancilleres del Perú y España, firmaron declaración conjunta”; *Clarín*, 30-11-1978, p. 12: “Firman la declaración conjunta”, en esta última se incluyó una declaración en defensa de la “responsabilidad de los gobiernos en la protección y el efectivo respeto de los derechos humanos”, algo que sorprende dada la situación política argentina.

¹⁰⁵ *Clarín*, 03-06-2014.

¹⁰⁶ La opinión pública compartió este discurso en la segunda visita oficial de los reyes a México en enero de 1990: “España ya no era la madre patria sino la nación hermana” (*El Universal*, 11-01-1990, portada), gracias al compromiso pronunciado por el monarca de “no dejar nunca sola a Latinoamérica”. En un discurso pronunciado en la cena de gala celebrada en su honor, dijo: “una vez más, quiero dar fe pública del reconocimiento histórico que desde la legitimidad democrática el pueblo español de ahora guarda para con el pueblo mexicano de siempre”. Al igual que en su primer viaje, nuevamente se dirigió a “aquellos españoles que precisamente por su fe en los principios democráticos, arribaron a México”. En una reunión celebrada con cerca de dos mil miembros de la colonia española, se dieron la mano franquistas, republicanos y monárquicos, para estrechar a su vez la mano del rey, quien manifestó sentirse “orgulloso de ellos, independientemente de la ideología que profesaban”. (*El Universal*, 11-01-1990, p. 10). En este viaje, el rey destacó que “México fue ejemplo de ética política”, cuando las relaciones diplomáticas se vieron suspendidas por un paréntesis histórico. (*El Universal*, 09-01-1990, p. 9).



dimensión latinoamericana un instrumento para esa recuperación que además contribuyó a fijar la posición internacional de España. Además, en cierta medida, la promoción de la democracia en el extranjero respaldó la consolidación de la democracia interna.

De esta manera, en pleno proceso democrático, la clase política española intentó exportar su modelo de transición, aun antes de que se fortaleciera. No obstante, en este sentido el interés no sólo era español, ya que las élites latinoamericanas identificaron en el fortalecimiento de los vínculos con España, un medio para expandir sus relaciones internacionales y especialmente con Europa además de reafirmar mediante ellas su independencia de los Estados Unidos.

Ciertamente, tanto un proceso pacífico como el nivel de consenso que lograron las fuerzas políticas de diferentes ideologías llamaron la atención de los políticos latinoamericanos. Respecto a esto, Lemus y Pereira (2003, p. 536) definen el éxito de la transición española en América Latina, como un “hecho universalmente aceptado” que se convirtió en “un ejemplo a seguir de cara a la urgencia de restaurar la democracia en todo el continente”.

4.3.6. Los discursos internacionales del rey Juan Carlos

Dada la relevancia histórica y política de los primeros viajes que realizó don Juan Carlos durante la primera y fundamental parte de la transición,¹⁰⁷ hemos analizado con carácter general los discursos que pronunció en el extranjero. Una recapitulación general nos ayudará a visualizar algunas características relevantes como, los posibles nexos de unión o reiteración de determinados alegatos, la temática principal en sus alocuciones o los términos más repetidos, entendiendo la importancia del momento histórico en el que fueron articuladas.

Se han analizado 87 discursos, de los cuales 49 fueron pronunciados en el continente americano, 30 en Europa, 5 en Asia y 3 en África. En ellos, puede afirmarse de forma general que primaron los conceptos de integración, cambio político, hermandad y unidad, sin embargo, el cuidado de las palabras elegidas para manifestar estas impresiones, resulta llamativo.

¹⁰⁷ Hemos iniciado la recolección de datos en mayo de 1976 fecha en la que realizó su primer viaje al extranjero, y hasta 1978. Para la recolección de los discursos, utilizamos el buscador de actividades de la página web de la institución, introduciendo las fechas exactas de búsqueda. Pueden consultarse las alocuciones analizadas en: http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos-resultado.aspx?TA=D&FI=31/05/1976&FF=31/12/1978&M=1&pageSize=5&page=1 [Fecha de consulta: 16-11-2016].



Un ejemplo de esto radica en que la palabra “democracia” sólo se haya utilizado en 9 ocasiones o que la palabra “transición” sólo aparezca una vez y en un contexto genérico, que no hacía referencia al proceso político español específicamente:

La época de transición que el mundo atraviesa exige claridad en las ideas, propósito firme, un decidido reconocimiento de la primacía de los valores espirituales y un constante ejercicio de la virtud de la prudencia (Discurso pronunciado a su llegada a la Casa Blanca, 02-06-1976).

Puede parecer contradictorio que mientras España se hallaba inmersa en su particular proceso de transición política, dicho proceso no fue tratado concretamente en sus mensajes. Esto puede deberse al empeño de mostrar al mundo exterior las características de una España nueva y dispuesta a cambiar sus relaciones diplomáticas con el concierto de naciones del mundo. Así lo demuestra el hecho de que “España” sea la palabra más repetida por el monarca, convirtiéndola en un término que utilizó hasta en 348 ocasiones y que no faltó en ninguna de sus disertaciones. Más que hablar del cambio político se promocionó un país con nuevos ideales, que buscaba “amistad y cooperación” con los países visitados.

Es preciso destacar que existen algunas excepciones de carácter histórico. Por ejemplo, el discurso ante el Congreso americano en el que prometió que bajo la monarquía los principios democráticos se mantendrían en España, cuando la transición política apenas iniciaba y existían serias dudas sobre el futuro político español:

La Monarquía hará que, bajo los principios de la democracia, se mantengan en España la paz social y la estabilidad política, a la vez que se asegure el acceso ordenado al poder de las distintas alternativas de gobierno, según los deseos del pueblo libremente expresados. La Monarquía simboliza y mantiene la unidad de nuestra nación, resultado libre de la voluntad decidida de incontables generaciones de españoles, a la vez que coronamiento de una rica variedad de regiones y pueblos, de la que nos sentimos orgullosos (Congreso de los Estados Unidos de América, 02-06-1976).

También fueron notorias las palabras de agradecimiento que dedicó a México y Argentina por la acogida a los exiliados republicanos. En México estas declaraciones ocuparon la portada de *El Universal* bajo la matización de que “era la primera vez que se hacía una afirmación oficial al respecto”.¹⁰⁸

La quiebra del espíritu de unión entre los españoles inició el proceso doloroso y violento, descarnado y fratricida que había de enlutar a toda España [...], México supo en tan trágicas

¹⁰⁸ *El Universal*, 22-11-1978, portada. Más información en la página 13.



circunstancias, abrir sus puertas a aquellos españoles, en generosa acogida, haciendo posible que quienes en estas tierras se establecieron rehicieran sus vidas y reanudaran sus existencias profesionales. La aguda nostalgia de los exiliados quedó así suavizada por la afinidad de costumbres, por la identidad del idioma y por la seguridad vital que este país les dispensó. Nunca podremos olvidar que aquí se tendieron los brazos del hermano (México, 21-11-1978).

Su referencia a los exiliados en Argentina fue muy parecida a la anterior, con la salvedad de que ocupó un lugar menos visible en la prensa nacional, algo que sin duda alguna se debió a la censura impuesta por el régimen militar que representó la dictadura de Videla.

Argentina no tardó en convertirse, para los españoles, en un auténtico mito de progreso y prosperidad [...]. Centenares de miles de españoles acudieron a esa poderosa llamada de la tierra argentina, sumaron su esfuerzo al gran proyecto nacional y se integraron con alma y corazón a sus destinos. Sus hijos engrosaron las filas de la ciudadanía argentina, dando pie a que España volviera a enorgullecerse de haber cooperado a vuestra realidad con su más preciada riqueza: los hombres y las mujeres de su gran diversidad regional. Por esa vía nuestra vinculación de hermandad logró un nuevo e invaluable impulso (Argentina, 27-11-1978).

En el mismo discurso y en presencia de la Junta Militar, expuso lo siguiente: “estamos convencidos de que el orden político y la paz social no pueden tener otros fundamentos que la dignidad de la persona, los derechos inviolables que le son inherentes, y el respeto de la ley”. Estas palabras según *El País*¹⁰⁹ significaban una “explícita defensa de los derechos humanos y una intercesión por los represaliados políticos”.

En otro orden, subrayamos el uso distintivo del título de “rey de España” en sus desplazamientos. Resulta interesante que en América casi siempre se presentara como tal y en Europa sólo lo hiciera en 7 ocasiones, 4 de ellas en el Vaticano. Esto va unido al sentimiento de unidad y hermandad histórica que siempre llevó en sus palabras a este continente. Ya en su primer discurso pronunciado en suelo americano en la ciudad de Santo Domingo, enfatizó esta idea amparándola en los nexos de unión que comparten España y las tierras latinoamericanas, entre las que destacó la lengua, la historia, la tradición y la igualdad. Asimismo, en el discurso pronunciado al recibir la condecoración de Duarte, Sánchez y Mella en el grado de Gran Cruz, esbozó el planteamiento de la III Exposición Internacional Iberoamericana. Las dos primeras se celebraron con auspicio de Alfonso XIII en Sevilla y en Barcelona, por eso don Juan Carlos hacía referencia a una tradición familiar. Sin embargo, con importante sentido crítico, cambió el lenguaje, ya que, para conseguir revitalizar esa tradición, debió adecuarse a los nuevos tiempos

¹⁰⁹ *El País*, 28-11-1978: “El viaje del rey”.



que vivía el continente. Así, en sus discursos, observamos la utilización de términos capaces de establecer una relación de igualdad, en este sentido, en todas sus intervenciones se refirió al trabajo conjunto en 595 ocasiones, aunque de diferentes maneras. Las fórmulas más repetidas fueron “nuestro trabajo”, “nuestra solidaridad”, “nuestra colaboración”, “nuestras relaciones”, “nuestra historia” y “nuestra cultura”. Y se presentó a sí mismo como “portavoz del espíritu y “patrocinador del esfuerzo” latinoamericano, porque así lo demandaba la “vinculación por obra de la sangre y la historia común” entre su reinado y la región.

De esta manera, la antigua relación de “supra y subordinado” cambió en su vocabulario gracias a que convirtió estos términos en conceptos capaces de establecer igualdad, semejanza y coparticipación, como el discurso que pronunció el 12 de octubre de 1976 en Cartagena de Indias (Hernández Sánchez-Barba, 1981).

Cabe destacar que, las palabras de aquellos primeros discursos, que fueron extrapoladas a la prensa, eran las que magnificaban la unión entre España, la monarquía y América Latina, algo que puede entenderse en el hecho de que las élites latinoamericanas vieron los vínculos con España como un medio de diversificar sus relaciones internacionales y afirmar así su independencia de cara a Estados Unidos, del mismo modo la imagen de la península ibérica como puente entre Europa y el continente sudamericano solía ser siempre muy bien recibida (André-Bazzana, 2006, p.145).

En Europa su discurso adquirió otros matices. Entendiendo que el objetivo era la plena integración de España en Europa, conceptos como “cercanía”, “entendimiento”, “futuro”, o “progreso” fueron repetidos con insistencia en sus intervenciones. Habló también de “libertad”, “justicia”, “paz social”, “esperanza” y “bienestar. Mientras que en Asia y los países árabes primó la necesidad española de conseguir grandes acuerdos en materia económica, específicamente en comercio y política exterior. Así lo recogen las palabras de don Juan Carlos en China:

Creo que es también posible lograr una más amplia cooperación económica en beneficio de los intereses de nuestros respectivos pueblos y de su bienestar, así como incrementar el esfuerzo para que estos conozcan mejor, recíprocamente, tanto sus viejas culturas como sus presentes realidades (China, 16-06-1978).

En definitiva, las alocuciones de don Juan Carlos fueron muy cuidadas y sus palabras elegidas para acentuar la nueva imagen que quería proyectar España. Aunque no hiciera referencia directa a la transición española en muchas ocasiones, la política internacional siempre estuvo presente en sus mensajes. Sus palabras presentaron un marcado carácter conciliador, sin embargo, dada la situación del país y la necesidad de contar con el apoyo de países que

Independencia



Fuente: Elaboración propia

4.4. La consolidación de la imagen pública de Juan Carlos I: el intento de golpe de Estado

La noche del 23 de febrero de 1981 se produjo la consolidación de la imagen democrática del monarca y de la institución que representa hasta nuestros días con el intento de golpe de Estado. Este acontecimiento significó un punto inflexivo en la historia de España y de la recién nacida democracia, además de la finalización del problema militar (Muñoz Bolaños, 2015). Sin embargo, en este apartado nos centraremos en su incidencia en la imagen pública del rey Juan Carlos.

Según Villalonga (1993, p. 150) tras el golpe de Estado, don Juan Carlos dejó de ser para millones de españoles el joven sucesor de Franco para convertirse sencillamente en el rey de España. La actuación del monarca al anunciar en televisión su apoyo a la democracia, otorgó legitimidad democrática a la monarquía y aumentó su popularidad. Además de esto, se convirtió en el gran



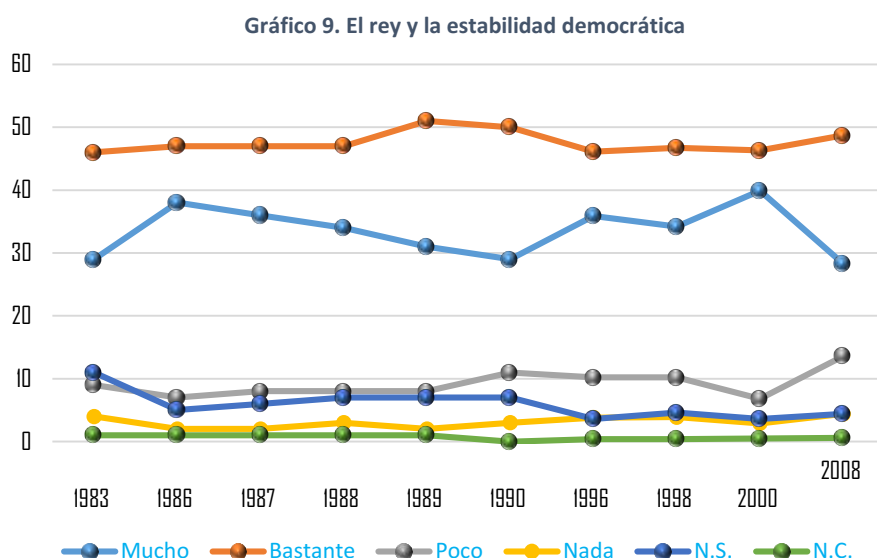
protagonista del acontecimiento, haciendo desaparecer por completo su relación con Franco ante la opinión pública (Muñoz Bolaños, 2015, p. 85) y bautizándole como el “salvador de la democracia” (Debray, 2000, p. 149).

Nourry (1986, p. 305) añade a esto que después de unas horas de incertidumbre “para la inmensa mayoría de los españoles, el 23-F, reveló verdaderamente la talla política y humana de don Juan Carlos” y la Corona se constituyó como un nexo de unión entre los defensores de la democracia. Asimismo, la popularidad que adquirió el rey Juan Carlos se extrapoló al panorama internacional, puesto que, su oposición al golpe fue percibida como la reafirmación de la democracia española. Sabino Fernández Campo explicó que todo esto se fraguó sin necesidad de que se iniciara una campaña propagandística que mostrara el rey como el valedor de la democracia. Este fue un concepto que se difundió por la prensa y otras autoridades políticas. En cambio, como se apunta en sus memorias, Fernández Campo fue uno de los “principales creativos de una campaña que consolidó la monarquía, incluso entre quienes fueron tradicionalmente republicanos” (Soriano, 1995, pp. 382-383).

Como se mencionó anteriormente, desde la muerte de Franco la prensa procuró en su conjunto proteger la imagen del rey, en tanto que garantizaba la democracia y se precisó fortalecer el proceso democrático, no obstante, tras el 23-F la inmunidad perduró.

Urbano (2014), quien también otorga un papel fundamental en la estrategia política y de comunicación de Fernández Campo, llama a este proceso “la glorificación del rey”. Un proceso que inició con la aparición nocturna del monarca en televisión y culminó con las ovaciones políticas que recibió de comunistas y republicanos. Ese fue el momento en el que, según la autora, “el rey se convirtió en tabú: un ser blindado contra críticas, expresiones satíricas, befas, caricaturas e interrogantes”. Gracias a este histórico acontecimiento, “el rey se convirtió en un héroe para el pueblo y la monarquía en un bien común especialmente protegible” (p. 734). Aunque puede decirse que, en torno a la imagen del rey y su comportamiento en este hito de la historia de España, existen diversas interpretaciones que otorgan mayor o menor relevancia a la figura democrática del monarca, lo cierto es que en la opinión pública se reflejó un consenso social que consolidó el protagonismo de la Corona y en particular el de don Juan Carlos en la transición política a la democracia. Así lo demuestran algunas encuestas y estudios publicados que confieren un alto grado de importancia a la labor del rey para la estabilidad y el buen funcionamiento de la democracia. Como puede apreciarse en el siguiente gráfico, todavía en 2008 la mayoría de la población afirmaba que el rey Juan Carlos ha contribuido

significativamente a la estabilidad democrática de España, por el contrario, el porcentaje de quien no sustenta esta afirmación es mínimo en comparación con el anterior.¹¹⁰



Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 2778 del CIS

La forma en la que la opinión pública valora al monarca es indisoluble a su papel democrático y, por lo tanto, de los efectos del intento de golpe de Estado. Según Wert (2003) parece evidente que la imagen del monarca sufrió un cambio radical una vez iniciado el proceso democrático, pero su actuación política y militar la noche del 23-F, homogeneizó una postura en torno al rey que le otorga un papel relevante en la historia de España y de la democracia como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 8. Opiniones sobre el papel de Juan Carlos I en la democracia

	Sin la presencia y actuación del Rey la transición a la democracia en España no hubiera sido posible	La figura del Rey es para los españoles una garantía de orden y estabilidad	El Rey ha sabido ganarse la simpatía de los españoles, incluso de aquéllos que no veían la monarquía con buenos ojos	El Rey ha probado que la monarquía podría cambiar y adaptarse a las exigencias actuales de la sociedad española
Muy de acuerdo	24.8	25.4	34.6	26.3
Bastante de acuerdo	44.3	49.7	52.8	52.8
Poco de acuerdo	13.5	13.4	5.6	7.6
Nada de acuerdo	6.3	5.7	2.2	3.7
N.S.	10.5	5.2	4.4	9.1
N.C.	0.4	0.5	0.5	0.6
(N)	4969	4967	4968	4964

Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 2778 de 2008 del CIS

¹¹⁰ Banco de datos del CIS. Serie nº A.1.02.04.005. Grado de importancia de la labor del rey para la estabilidad democrática. Consultada en el Estudio nº 2778 de noviembre de 2008.



4.5. Primeras aproximaciones a la formación de un gabinete de comunicación en la Casa Real

Dentro de su nuevo ordenamiento jurídico tras la proclamación del rey Juan Carlos era necesario crear un gabinete que se encargara de gestionar la relación con los medios de comunicación que hasta ese entonces desarrollaba casi en su totalidad el secretario de la Casa. Como ya se ha explicado, Sabino Fernández Campo ocupó la Secretaría General de la Casa de S.M. El Rey a partir de julio de 1977 tras la celebración de las elecciones generales. Había ocupado un cargo en el Ministerio de la Presidencia como subsecretario de Alfonso Osorio y posteriormente ocupó la subsecretaría del Ministerio de Información y Turismo durante un año.

Durante esa etapa afianzó su relación con el rey Juan Carlos gracias a que las comparecencias del monarca en televisión, dependían directamente de la Subsecretaría de Información. Es probable que ocupara este puesto bajo una estrategia ideada por Alfonso Armada para que conociera con anterioridad el mundo de los medios de comunicación, herramientas imprescindibles para el que sería su trabajo como Secretario de la Casa: “cuidar y potenciar la imagen de la monarquía”. Aunque esta preocupación por construir una buena imagen pública al joven monarca había surgido en la época en la que Carrero Blanco era presidente del Gobierno (Soriano, 1995, p. 129).

A su llegada a la Zarzuela adoptó un nuevo estilo y una nueva imagen que se notó rápidamente. Gracias a su relación con la prensa, que había heredado de su anterior trabajo y que le fue de gran utilidad, se encargó personalmente de las relaciones con los medios informativos. Una de sus primeras actuaciones importantes fue nombrar a Fernando Gutiérrez como jefe del Gabinete de Prensa, quien también había sido jefe del Gabinete del Servicio Exterior y de relaciones con los organismos internacionales de cultura, en el Ministerio de Cultura (Soriano, 1995, p. 260).

Ese primer gabinete era muy reducido en cuanto a personal y compuesto fundamentalmente por telefonistas y redactores de resúmenes de prensa (Zugasti, 2007b, p. 76). El que fuera Secretario General hasta 1990, fecha en la que ocupó la Jefatura de la Casa hasta enero de 1993, resumía así la manera de actuar con la prensa:

Yo creo que conseguimos mucho, pero no de una manera lejana, sino ofreciendo a los periodistas información y secretos a base de reservas: a veces se les confiaba información pidiéndoles la seguridad de que no la dijeran. Ellos adquirieron ahí una confianza y una familiaridad importantísimas [...] Intentábamos decir las cosas con sinceridad y sin ese ocultismo que a veces causa un efecto peor. Es mejor decir algo de la verdad, aunque no se diga entera, que mentir desde el primer momento. La prensa acudía a nosotros para preguntar



e informarse, y nosotros también organizábamos muchas reuniones y muchos almuerzos para crear un clima de confianza, de dialogo continuo, donde explicábamos determinadas cuestiones y pedíamos ayuda a todos los encuentros, pues tenía las amistades hechas en Información y Turismo” (Zugasti, 2007b, p. 77).

En relación al trabajo que desempeñaba el gabinete en cuanto a su relación con la prensa y los medios de comunicación, según Fernández Campo “se respetó mucho la libertad de la prensa”, pero también especifica que se hizo “dentro de unos límites” ya que la prensa por sí misma actuó con responsabilidad consciente del papel que estaba desempeñando (Zugasti, 2007b, p. 77).

En cuanto a su estructura orgánica, aunque la Casa de S.M. El Rey se creó por Real Decreto 2942/1975 de 25 de noviembre,¹¹¹ este se limitó a exponer los órganos que la integraban sin proceder a una posterior regulación de los mismos. Según dicho Decreto, la Casa quedaba formada por la Jefatura de Protocolo, Cuarto Militar, Secretaría de S.M. El Rey e Intendencia de la Casa del Rey y Patrimonio. Tras la promulgación de la Constitución se procedió a la reorganización de la institución¹¹² que trajo consigo una regulación más extensa de los organismos que la componen y en el que las “Relaciones con los medios de comunicación” se establecen como dependencia de la Secretaria General.¹¹³ Pero no es hasta 1988¹¹⁴ cuando se completan todas estas reorganizaciones y cuando pasa a denominarse “Comunicación”.¹¹⁵

Entre sus funciones, destacan el establecimiento y mantenimiento de relaciones con los medios de comunicación nacionales y extranjeros, el seguimiento de la imagen del rey, de la Corona y de la Familia Real en los medios de comunicación, evaluar las tendencias del tratamiento de los grandes temas nacionales e internacionales y muy particularmente el reflejo que en ellos tenga la figura del rey y de su familia. También asisten al rey en la preparación de los mensajes que dirige a la nación como los de Navidad u otros que se emitan con carácter especial (Cremades, 1998, pp. 84-85).

A continuación, se expone un organigrama que no sólo muestra la estructura del Gabinete de Comunicación, sino también los jefes de Prensa que han pasado por el mismo. Además, se integra un pequeño perfil, así como los principales acontecimientos y/o crisis que han tenido

¹¹¹ BOE núm. 284 del 26 de noviembre de 1975.

¹¹² Real Decreto 310/1979 de 13 de febrero. BOE núm. 47 de 23 de febrero de 1979.

¹¹³ Modificado por Real Decreto 1677/1987, de 30 de diciembre. BOE núm. 313 de 31 de diciembre de 1987.

¹¹⁴ Real Decreto 434/1988 de 6 de mayo de 1988 sobre la reestructuración de la Casa de S.M. El Rey. BOE núm. 112 de 10 de mayo de 1988.

¹¹⁵ Modificado por los Reales Decretos 657/1990, 1033/2001, 1183/2006, 999/2010, 547/2014 y 772/2015.



que enfrentar durante su gestión. Parte de las estrategias de comunicación que han implantado tiene como objetivo salvaguardar la imagen del rey, ahora bien, los tres últimos, han tenido especial incidencia en la modernización de la comunicación institucional. Aunque cada uno presenta un perfil profesional distinto han aportado importantes cambios que han mejorado la relación de la institución con la sociedad a través de su comunicación.

Con Ramón Iribarren se dieron los primeros pasos en materia de transparencia y bajo la dirección de Javier Ayuso la comunicación sufrió el cambio más significativo en los últimos años. Proyectar la cercanía y la importancia de la monarquía mientras la institución atravesaba su mayor crisis se convirtió en uno de los pilares de su gestión, además de la llegada de los medios sociales. Finalmente, Jordi Gutiérrez que ya había trabajado en el departamento y especialmente con los príncipes de Asturias, asumió la dirección de la comunicación y la transición de un monarca a otro.

ORGANIGRAMA JEFES DE PRENSA (1977-2016)



PERFIL

CRISIS Y ACONTECIMIENTOS IMPORTANTES

**Jordi
Gutiérrez**

2014

Periodista especializado en información política e institucional. De 1993 a 2009 fue subdirector general de relaciones con los medios de comunicación en la institución. Fue director de comunicación de CEIM.

Peor valoración en la historia de la monarquía.
Un miembro de la Familia Real en el banquillo, sentencia Caso Nóos, renovación de la imagen de la institución monárquica.

**Javier
Ayuso**

2012

Periodista económico, fue director de comunicación de BBVA y de *Cinco Días* y trabajó como periodista en *ABC* y *El País*. Introdujo cambios significativos como la aparición de la institución en medios sociales. Fue el primero en denominarse director de Comunicación, ya que hasta ese momento el título era jefe de la Unidad de Relaciones con los Medios.

Sufrió el desgaste de la imagen de la institución tras la cacería en Botsuana del rey Juan Carlos y las repercusiones de Nóos. Durante su gestión se produjo la abdicación de JCI y la proclamación de FVI.

**Ramón
Iribarren**

2010

Periodista y licenciado en ciencias políticas, fue director de coordinación y relaciones institucionales de Navantia tras una larga trayectoria profesional dentro de la Administración.

La gestión informativa del caso Nóos tras la imputación de Iñaki Urdangarín.

**Juan G.
Cebrián**

2003

Diplomático y licenciado en derecho, ocupó puestos como el de cónsul de España en Rabat. Estuvo destinado en la oficina de información diplomática del ministerio de Asuntos Exteriores.

Divorcio de la infanta Elena, aunque no fue una crisis mediática. Durante su mando se produjo el noviazgo y la boda de los príncipes y el nacimiento de Leonor y Sofía.

**Asunción
Valdés**

1993

Por el momento la única mujer en ocupar este puesto. Fue directora de la oficina del parlamento europeo en España y corresponsal de TVE en Bonn y formó parte del equipo fundacional de *El País*.

Cubrió la muerte de don Juan de Borbón. Además, la imagen de la institución sufrió sus primeras caídas en las valoraciones. Erosión en los medios tras el noviazgo del príncipe con Eva Sannum.

**Fernando
Gutiérrez**

1977

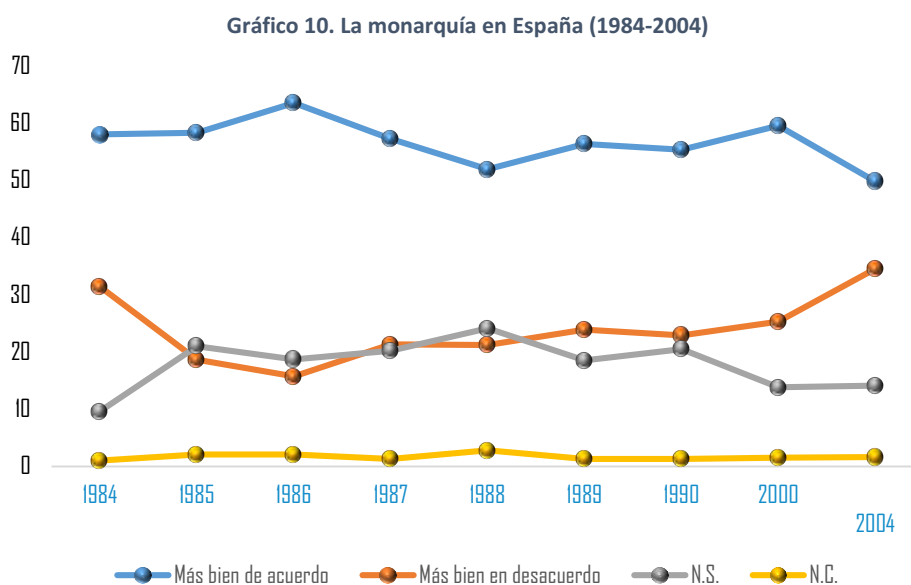
Técnico en información y egresado de la facultad de derecho de Madrid. Fue jefe del gabinete del servicio exterior y relaciones con los organismos internacionales de cultura, director general de TVE y agregado de prensa en las embajadas de España en Canadá, Francia y Bélgica.

Finalización de la transición política a la democracia.
Los incidentes contra el rey en la Casa de Juntas de Guernica y el intento de golpe de Estado del 23-F.

4.6. La monarquía veinticinco años después: los retos del año 2000

Una vez instaurada la democracia, con el paso de los años asistimos a la consolidación institucional de la monarquía en España. Evidentemente, tras la transición no sólo salió fortalecida la figura del rey Juan Carlos, sino también la monarquía como institución que terminó convirtiéndose en símbolo de la estabilidad democrática.

Tras el intento del golpe de Estado, se formaron una serie de opiniones en torno a la monarquía en los barómetros del CIS. Una de ellas, nos permite conocer que desde 1984 la mayoría de los españoles considera la institución como símbolo de orden y estabilidad.¹¹⁶ Tal y como muestra el gráfico, los porcentajes en torno a esta afirmación se han mantenido casi invariables con excepción de 1988 cuando desciende al 51,9% y el año 2004 cuando se produce el primer descenso por debajo del 50%. Curiosamente, en el año 2000 el 76,3% de los españoles pensaban que la monarquía es una institución arraizada en la tradición y en la historia de España, cifra que aumentó cuando la valoración anterior disminuyó.¹¹⁷



Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 2401 del 2000 del CIS

En el año 2000 se celebró el aniversario número veinticinco de la llegada de Juan Carlos I al trono español. Don Juan Carlos y la monarquía que representaba eran una institución consolidada que gozaba de una buena reputación, siendo una de las mejores valoradas en el país. Aprovechando

¹¹⁶ Banco de datos del CIS. Serie A.1.02.04.012. Acuerdo con opiniones sobre la monarquía: Garantiza el orden y la estabilidad (1984-2004). Consultada en el Estudio nº 2565 de mayo de 2004.

¹¹⁷ Banco de datos del CIS. Serie A.1.02.04.012. Acuerdo con opiniones sobre la monarquía: está enraizada en la tradición y la historia española (1984-2004). Consultada en el Estudio nº 2565 de mayo de 2004.

tal acontecimiento, el CIS elaboró un estudio¹¹⁸ en el que analizaba la historia reciente de España en aspectos tan determinantes como la imagen de la transición a la democracia y de las figuras y representantes políticos que influyeron en ella. Se incluyeron también algunas preguntas orientadas a conocer la opinión de los españoles en torno a la monarquía y el papel del rey en la configuración democrática del país.

Según las valoraciones que pueden extraerse de la encuesta, para el 46.3% de los españoles el rey había contribuido bastante a la estabilidad de la democracia y el 39.9% pensaba que mucho. En relación a su labor en el funcionamiento de la democracia el 45.3% creía que su trabajo era bastante importante y el 29.3% opinaba que era muy importante. En esta línea, el 44.9% de los encuestados consideraba bastante importante la continuidad del monarca como árbitro y moderador del régimen democrático y el 29.2% muy importante. En relación a su papel en la transición se extraen las siguientes valoraciones:

Tabla 9. Valoración del papel del rey Juan Carlos en la democracia

	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	(N.S.)	(N.C.)
Sin la presencia y actuación del Rey, la transición a la democracia en España no hubiera sido posible	29.1	42.4	11.7	6.3	9.7	.8
La figura del Rey es para los españoles una garantía de orden y estabilidad	29.4	46.3	12.4	6.2	4.7	1.0
El Rey ha sabido ganarse la simpatía y el afecto de los españoles, incluso de aquellos que no veían la monarquía con buenos ojos	42.5	46.9	4.3	2.3	3.0	.9
El Rey ha probado que la Monarquía podía cambiar y adaptarse a las exigencias actuales de la sociedad española	35.4	47.3	5.8	3.7	6.2	1.7
El Rey, al detener el intento del golpe del 23-F, se ganó el respeto de los demócratas españoles	45.7	42.4	3.0	2.5	5.1	1.4

Fuente: Elaboración propia en base al estudio nº 2401 del 2000 del CIS

Para los españoles, el rey seguía siendo el personaje que contribuyó en mayor medida al éxito de la transición seguido de los ciudadanos y el movimiento obrero. En el mismo estudio el 74,5% decía sentirse satisfecho o muy satisfecho con el funcionamiento de la democracia en España y el 58,7% consideró la monarquía como una institución fundamental en la estructura política del

¹¹⁸ CIS. 25 años después. Estudio nº 2401 de diciembre del 2000.



país, aunque cabe destacar que la gran mayoría optaron por considerar primero la voluntad del pueblo, las libertades democráticas, la Constitución y la unidad de España.

En relación a la monarquía, el 76,3% reconoció la Corona como una institución enraizada en la tradición y la historia de España frente al 9,8% que defendía su desacuerdo con esta tesis. El 59,5% identificó la entidad como garante del orden y estabilidad nacional, lo que significaba que para más de la mitad de los españoles era una institución sólida.

Aquel fue un gran año para la institución. Como puede verse en los resultados de la encuesta anterior, la monarquía disfrutó de una excelente valoración sólo superada en porcentaje por el año 1986. Fue un año en el que también se realizaron algunas investigaciones dedicadas a examinar aquellos veinticinco años de reinado tal y como se expone en el estado de la cuestión y de las que se extraen algunos de los retos que los investigadores consideraron necesarios incluir en sus valoraciones con respecto al futuro de la institución monárquica.

Dada la relevancia de la figura de don Juan Carlos y su representación como un icono de la democracia, la monarquía se convirtió en una entidad personificada, esto es lo que se ha llamado *juancarlismo*, por el que algunas personas expresaban su afinidad con el rey, pero no con la monarquía. Para González-Doria (1995), uno de los retos era precisamente despersonalizar la institución y evitar que el *juancarlismo* se convirtiera en una única representación de la Corona. Cabía pensar que de cara al futuro esto influiría en el éxito de la sucesión, pero realmente y como puso de manifiesto la proclamación de Felipe VI, no fue así.

Fernández Campo (2000) lejos del personalismo, estableció la cercanía con todas las clases sociales como otro reto futuro. Según su razonamiento, los reyes no pueden estar recluidos ni aislados en un círculo elevado y exclusivo como en las antiguas monarquías. En la actualidad, han de mantener relaciones muchos más frecuentes y próximas que antes con gente de todos los niveles sociales. Esto es lo que Enríquez (2011) considera fundamental para la supervivencia de la monarquía en España, debido a que es un factor que genera confianza y esto es precisamente el reto que añade la autora años más tarde.

La transparencia era otra de las premisas más demandada para la monarquía del futuro. Finalmente, el 28 de diciembre de 2011 publicaron por primera vez las cuentas desglosadas en la página web. Feo (2011, p. 74), analiza esta decisión advirtiendo que, dado el carácter de la institución, las cifras mostradas serán analizadas y evocarán elogios, pero también críticas, algo a lo que habría que acostumbrarse al igual que a su exposición en la cámara y en los medios.



CAPÍTULO V. LA CRISIS DE IMAGEN INSTITUCIONAL: 2011-2013

5.1. Antecedentes. 1992 y 2007: otros años complicados

Aunque la prensa nacional¹¹⁹ etiquetó desde el año 2011 hasta el 2013 como los *annus horribilis* de la monarquía, al menos en el panorama nacional esto no era nada nuevo, ya que encontramos dos antecedentes que muestran cómo se habían bautizado de la misma manera los años 1992 y 2007. Ahora bien, lo realmente novedoso, fue la envergadura social y política de la cadena de acontecimientos que se produjeron en el transcurso de estos años y el grave deterioro que ocasionaron en su imagen pública. Todos los focos de atención mediática se centraron en la monarquía durante este lapsus temporal, parecía que las críticas arreciaban desde casi todas las cabeceras nacionales e internacionales y dados los acontecimientos empezó a hablarse de la ruptura del pacto forjado durante la transición para cuidar la imagen del rey (Ramos, 2012; Barredo, 2013a), pero, ¿realmente no se cuestionó o se criticó al monarca y a su institución hasta la llegada de esta crisis? En este apartado pretendemos responder a esta cuestión ilustrando otros casos que también despertaron cierto interés en los medios, y que demuestran que la prensa etiquetó de la misma manera otros años.

5.1.2. 1992. El cuestionamiento hacia la “vida privada del rey”

Los primeros antecedentes de críticas al monarca en la prensa nacional se sitúan en el nacimiento del semanario *Tribuna* y del diario *El Mundo*. Sus directores Julián Lago y Pedro J. Ramírez decidieron que ya no tenía sentido salvaguardar la imagen de la Corona a base de la autocensura si la democracia ya estaba consolidada. Aunque ya en 1987 pueden leerse algunos artículos en *El País*, firmados por Rafael Sánchez Ferlosio¹²⁰ y Fernando Savater,¹²¹ que rompen con la estrategia marcada por Sabino Fernández Campo, quien dedicó mucho tiempo a conseguir que los medios de comunicación trataran bien a la familia real o fueran discretos con sus asuntos más delicados. Por ello, todos los temas importantes que afectaran al rey a su familia se consultaban con él antes de ser publicados, esto era parte de su legendaria técnica que consistía en ofrecer información a cambio de silencios (Soriano, 1995, p. 430).

¹¹⁹ *Eldiario.es*, 25-12-2012: “Annus horribilis”.

¹²⁰ *Elpaís.com*, 27-11-1987: “Monarquía y mesura”.

¹²¹ *Elpaís.com*, 17-10-1987: “Lotería primitiva”.



Tribuna fue la primera publicación que rompió el tabú existente en torno a la figura del rey, en su portada titulada “así se forran los amigos del Rey. Sus fortunas y negocios”.¹²² Era un extenso reportaje de Pedro Barbadillo que indagaba en las actividades del empresario Manuel Pardo y Colón de Carvajal, y en el que destacaba su proximidad al don Juan Carlos a quien podía verse en la foto de portada sonriente en compañía de su amigo. El reportaje incluyó otros nombres entre los que figuraban Luis Gómez-Acebo, el príncipe Tchokotua y Álvaro de Orleans.

Meses más tarde, don Juan Carlos se convirtió nuevamente en protagonista de la portada de *Tribuna*. Esta vez, bajo el título “Al rey le va la marcha”¹²³ y cuyos subtítulos, “las escapadas en Marivent”, “lo que gasta en vacaciones” o “sus temeridades en alta mar”, explicaban casi en su totalidad el contenido del reportaje en el que Lola Canales denunciaba la existencia de una casa del rey paralela que no sólo gastaba decenas de millones sino que también estaba integrada por personajes poco recomendables.

En 1990, otras publicaciones notorias y que versan sobre la misma temática fueron “Los líos de la corte de Mallorca. Aristócratas, financieros y políticos rodean a la familia real”¹²⁴ y “Los errores que hacen perder imagen al rey”,¹²⁵ una publicación que incluía una encuesta cuyo resultado mostró una bajada en el índice de popularidad del monarca. Según la revista, esto se debía a los errores que estaba cometiendo y que resumían en: frecuentar amistades peligrosas, no interrumpir sus vacaciones por la crisis del Golfo, consentir una corte paralela en Mallorca y transmitir una imagen demasiado ociosa.

Sus actividades privadas tampoco pasaron desapercibidas y también provocaron algunos titulares, como “Las aficiones peligrosas del rey complican el trabajo de su escolta”¹²⁶ y “Los reyes pasaran el verano entre Comillas y la corte de Mallorca”.¹²⁷ Llegamos así a 1992, un año con importantes acontecimientos que impulsaron la consolidación de la buena imagen de monarquía, del rey y de España. La celebración del Quinto Centenario del descubrimiento de América y la Exposición Universal de Sevilla, los Juegos Olímpicos de Barcelona y la elección de Madrid como capital Europea de la Cultura, se convirtieron en una imponente campaña de publicidad, que ayudó en la proyección internacional¹²⁸ de don Juan Carlos pero también de

¹²² *Tribuna*, nº 12, julio de 1988.

¹²³ *Tribuna*, nº 19, septiembre de 1988.

¹²⁴ De la misma manera figura la publicación de *Cambio 16*, nº 978, agosto de 1990: “Los aduladores del rey en la corte de verano de Mallorca”, pp. 6-16.

¹²⁵ *Tribuna*, nº 126, septiembre de 1990.

¹²⁶ *Tribuna*, nº 142, enero de 1991, pp. 20-22.

¹²⁷ *Tribuna*, nº 156, abril de 1991, pp. 10-16.

¹²⁸ *Tribuna*, nº 226, agosto de 1992: “Los reyes se ponen de moda en la prensa internacional”, pp. 8-13.



España. Sin embargo, a pesar del éxito de estos eventos, una declaración del presidente del Gobierno Felipe González a la prensa, se convirtió en todo un incendio periodístico que volvió a poner en cuestión el tácito acuerdo de silencio hacia la familia real (Apezarena, 1993, p. 467). En esta ocasión, la revuelta informativa se inició con el cese voluntario del ministro de Exteriores Fernández Ordoñez. En una rueda de prensa, el presidente González se limitó a explicar que no había despachado con el rey el nombre del nuevo ministro de Exteriores porque “el rey no estaba”. En ese momento y gracias al alud informativo que se generó tras estas palabras, Soriano (1995, p. 441) enmarca la ruptura del gran tabú de la transición: el fin del silencio sobre la vida privada del rey Juan Carlos y el inicio de la crítica política sobre sus actuaciones, algo en lo que coincide Jaime Peñafiel.¹²⁹ Sin embargo, como demuestran las publicaciones de *Tribuna* estas no serían las primeras críticas que recibía. Ante la interrogante que planteó la desaparición regia, *El País*¹³⁰ publicó una noticia de apenas una columna y doscientas dos palabras que encendió todas las alarmas. Según el artículo, el rey estaba en Suiza para someterse a un chequeo médico rutinario y aseguraba que “según fuentes de la administración” adelantaría su vuelta a España para presidir la jura del nuevo ministro de Exteriores.

Aunque a simple vista no parece una noticia trascendental, acrecentó el rumor de que don Juan Carlos padecía una enfermedad crónica que exigía chequeos frecuentes y que a causa de esto no podía cumplir con sus obligaciones constitucionales. Esto era algo de lo que ya se venía especulando, pero en esta ocasión la cabecera aseguraba explícitamente que la fuente de la que había obtenido la noticia procedía de medios gubernamentales. De esta manera, la crisis política que desató el cese del ministro y la tensión interna que existía en el seno del Partido Socialista pasó a un segundo plano mientras que la noticia sobre el paradero del rey acaparó toda la atención mediática.

Resulta evidente que en *El País* nadie consultó la publicación con Sabino Fernández Campo. Ese mismo día, en una actuación poco habitual en su comportamiento el jefe de la Casa desmintió la noticia asegurando que el rey no padecía enfermedad alguna y que tampoco se había sometido a ningún chequeo en Suiza, especificando que, aunque ciertamente se encontraba en aquel país, el motivo era totalmente distinto ya que se encontraba disfrutando de unas cortas vacaciones en la montaña. El desmentido tuvo efectos positivos, pero no evitó poner de manifiesto que algo estaba cambiando.¹³¹ Sabino aconsejó a don Juan Carlos que regresara para

¹²⁹ *Elmundo.es*, 18-03-2017: “El annus horribilis de Juan Carlos I”.

¹³⁰ *Elpaís.com*, 19-06-1992: “El rey en Suiza para someterse a un chequeo médico”.

¹³¹ *Tribuna*, nº 219, junio de 1992: “El rey acudió a Suiza para hacer un cursillo de recuperación física”, pp. 10-16.



exhibir su buen estado de salud y que así lo recogieran los medios de comunicación. La crítica política quedó despejada por unos días y los telediarios mostraron la buena salud del rey cuando el presidente acudió a la Zarzuela a despachar con él. No obstante, el hecho de que aquella reunión se produjera un sábado y no un martes como era habitual, llamó la atención, pero era preferible esta actuación a mantener la especulación sobre su salud o el incumplimiento de sus obligaciones.

Aunque el viaje fue el detonante, este no fue el único episodio a tener en cuenta ya que entre junio y agosto otras informaciones relacionadas con la vida privada de don Juan Carlos causaron gran revuelo en la prensa nacional. Ciertamente, *El Mundo* durante estos días rompió con el comportamiento habitual y endureció su tratamiento con el monarca. Cuando se supo que ese mismo sábado por la tarde regresó a Suiza, el diario que apenas había informado del asunto decidió tratarlo a fondo y en portada.¹³² Es misma portada incluía el arranque de dos artículos de opinión escritos por Juan Balansó y Jorge de Esteban en los que reflexionaban sobre “las vacaciones del rey” y “las ausencias del rey”.

Desde sus primeras palabras el artículo de Balansó fue contundente:

No pocas veces los caprichos de los reyes han erosionado la historia de los pueblos. Mientras las naciones se hallaron sujetas a la voluntad del Soberano, pudo depender la salud pública de los efectos de una penosa digestión. Un momento de mal humor del Monarca, un antojo sexual, podían influir en los destinos de un reino absolutista. Esta es la imagen que —queremos creer que sin proponérselo— se ha ofrecido al hablar del extraño viaje de don Juan Carlos a Suiza (*El Mundo*, 22-06-1992, portada).

Esteban, por su parte, especificó que, la existencia de una prensa libre acabó por derrumbar el tabú de que el jefe del Estado no podía ser criticado. Y es que a pesar de los esfuerzos de Sabino Fernández Campo para evitar que el monarca se convirtiera en objeto de polémica, esto demostraba que los tiempos habían cambiado. En la época de los noventa se pretendía entrar en la normalidad democrática y no había tanto miedo a evitar el blindaje a la figura del rey por lo que inevitablemente terminó apareciendo como tema de interés general. De hecho, hubo quienes se atrevieron a explotarlo periodísticamente a unos niveles que hasta entonces eran desconocidos (Soriano, 1995, p. 445).

¹³² *Elmundo.es*, 22-06-1992: “El rey Juan Carlos se encuentra de nuevo fuera de territorio nacional”.



Dos días más tarde, el mismo diario acusó en portada al rey de falsedad en documento público.¹³³ El razonamiento respondía a la ley 17/1992 de 18 de junio por la que se creó la Universidad de la Rioja, firmada y publicada durante la ausencia regia. Más tarde, se aludió a un error tipográfico y se abandonó el tema.

Los directores de *El Mundo* y de *Diario 16*, Pedro J. Ramírez y José Luis Gutiérrez entraron en una particular discusión sobre la ética periodística y su repercusión en la circulación de noticias que hasta ese momento no habían tenido cabida en la prensa nacional. El origen de sus diferencias radicó en la cobertura periodística que *El Mundo* había dedicado al rey y especialmente tras la publicación¹³⁴ en la que recogió las declaraciones de *Point de Vue*¹³⁵ relacionada con la cercanía del monarca con “una bella dama catalana”. Esta noticia más tarde ocuparía portadas y extensos reportajes. Además, fue la primera vez que la cuestión familiar se discutió abiertamente en prensa cuestionando el comportamiento más íntimo del rey de España.

Días más tarde la cabecera¹³⁶ incidió en el mismo tema, aunque esta vez la fuente de las noticias era la revista *Oggi*. Ya en portada, la publicación informaba de que don Juan Carlos mantenía una relación con Marta Gayá, motivo de su apresurado viaje a Suiza. Ese mismo día, *Diario 16*¹³⁷ acusó a Mario Conde –que para aquel entonces era accionista minoritario de *El Mundo*– de estar detrás de “esta campaña de desprestigio contra el rey”. Según el artículo, esa información se basaba en fuentes gubernamentales y círculos cercanos a la realeza, pero también añadía un motivo de carácter empresarial. Lo hacían poniendo de manifiesto el vínculo del banquero con el *Corriere della Sera* perteneciente al Grupo italiano Rizzoli, dueño del paquete mayoritario de las acciones de *El Mundo*. Esto venía a explicar que la citada campaña de desprestigio perseguía un objetivo clave: lograr que estas cabeceras que nacieron a finales de los ochenta, pudieran abrirse campo en el mercado mediático rompiendo ese viejo acuerdo tácito entre los periodistas y la familia real (Apezarena, 1997). No obstante, Pedro J. Ramírez y José L. Gutiérrez reivindicaron sus diferencias en el programa *Protagonistas* de *Onda Cero*. Así, mientras Ramírez defendió su derecho a publicar estos temas como un gesto de normalidad democrática y reafirmó que la vida privada de los personajes públicos también era un tema de interés público,

¹³³ *El Mundo*, 24-06-1992: “Según el BOE, el Rey firmó una ley en Madrid un día que estaba en Suiza”.

¹³⁴ *El Mundo*, 12-08-1992, portada. Más información página 15.

¹³⁵ *Point de Vue*, nº 2297 del 11-08-1992. “Felipe et Isabel, Juan Carlos absent... Menaces sur la couronne d’ Espagne”.

¹³⁶ *El Mundo*, 19-06-1992, portada. “La revista *Oggi* atribuye al rey una duradera relación sentimental”. Más información p. 15.

¹³⁷ *Diario 16*, 19-08-1992: “Relacionan a Conde con una supuesta campaña contra el rey”, p. 8.



Gutiérrez replicó que, la vida y los negocios de “su jefe Mario Conde”, también lo eran. Un día después de estas declaraciones, en su editorial¹³⁸ Gutiérrez condenó “la pestilente lluvia amarilla que había caído sobre la familia real”, acusando al diario dirigido por Ramírez de insertar en España el amarillismo y el sensacionalismo, haciendo de ellas sus herramientas de trabajo.

Como era de esperar *El Mundo*¹³⁹ respondió desde otro editorial señalando a sus lectores su compromiso con la credibilidad, un compromiso manifestado en “la ausencia de tabúes, autocensura o falsos paternalismos sobre una sociedad lo suficientemente adulta y madura para conocer todo lo que le concierne”. El editorial terminaba poniendo de manifiesto la divergencia de la prensa en España con una interrogante, ¿por qué estaba permitido narrar las desavenencias de la Corona inglesa y hacer negocio con ello, mientras que reproducir unas publicaciones extranjeras relacionadas con el rey Juan Carlos estaba mal visto? “¿Dónde estaba el amarillismo?”

Otras publicaciones se sumaron a la cobertura de esta noticia a pesar de las recomendaciones del presidente del Gobierno quien salió en defensa del rey tras su entrevista en el Palacio de Marivent, aludiendo a “la posibilidad de que existieran intereses para debilitar al país y a la Corona” (Soriano, 1995, p. 465). Palabras semejantes pronunció el jefe de la Casa para *Diario 16*¹⁴⁰ y que el diario anunció en portada. Según las declaraciones de Sabino Fernández Campo lo que se publicaba del rey en el extranjero salía de España. Alguien quería rebajar la popularidad que el monarca había ganado en los últimos años y especialmente tras los acontecimientos de ese año. Definió también las publicaciones como una “ofensiva premeditada” y un ataque “muy alarmante y desagradable”, además de mostrar su preocupación si todo aquello sólo era producto del “amarillismo”. Sin embargo, a pesar de las constantes discrepancias entre cabeceras y de la recomendación del ejecutivo, estos dos diarios no fueron los únicos implicados en la cobertura de esta noticia. Revistas como *Tribuna*,¹⁴¹ *Tiempo*¹⁴² y el semanario conservador *Época* también lo hicieron siendo esta última la más atrevida y explícita. En su número final de

¹³⁸ *Diario 16*, 20-08-1992: “El rey y la lluvia amarilla”, p. 3.

¹³⁹ *El Mundo*, 23-08-1992: “El fariseísmo de quienes serializan la vida privada de la familia real... británica”, p. 2.

¹⁴⁰ *Diario 16*, 20-08-1992: “Sabino Fernández Campo: Parece haber una ofensiva premeditada contra el rey”, portada y p. 5.

¹⁴¹ *Tribuna*, nº 227 de agosto de 1992, portada.

¹⁴² *Tiempo*, nº 541 de septiembre de 1992: “El Rey y Marta Gayá tienen derecho a su vida privada”, pp. 134-136.



aquel caluroso mes de agosto, la revista incluyó en su portada una fotografía de Marta Gayá sobre el título: “La dama del rumor”.¹⁴³

Tras una serie de acontecimientos con un enorme trasfondo político y mediático, puesto que el rotativo madrileño también destapó algunos casos de corrupción que implicaban al gobierno socialista y de la intervención de Conde ante Agnelli, *El Mundo* se olvidó de los asuntos regios más privados. Aquella línea editorial crítica con la monarquía se fue difuminando y ni siquiera se tomaron en cuenta en el resumen sobre los principales temas publicados por la cabecera en sus cinco años de existencia. Conde compró la mayoría de las acciones de *Época* y rápidamente pudo verse otro giro editorial en cuanto a las publicaciones relacionadas con el rey Juan Carlos. Algo que también ocurrió con la revista *Tribuna* tras el despido de Julián Lago y la llegada de Fernando García Romanillos. Soriano (1995, pp. 478-479) suscribe que, dadas las diferencias entre Sabino y Mario Conde y teniendo en cuenta el poder que este último adquirió tras esta crisis, una de las mayores consecuencias de toda su gestión fue la salida de Sabino Fernández Campo de la jefatura de la Casa del rey, puesto que este era “incompatible con su forma de vida ostentosa y terminó por señalarle como la fuente que filtró, permitió o consintió las publicaciones en *El Mundo*, con el objetivo de dar un toque de atención al rey”.

Sabino Fernández Campo decidido paladín de la buena imagen pública de la monarquía y de Juan Carlos I, años más tarde, es una compilación publicada con motivo del veinticinco aniversario de la proclamación, escribió la importancia de cuidar la llamada “vida privada” que tantos artículos ocupó durante el verano de 1992. Según su perspectiva, para las personas que ocupan cargos relevantes como los miembros de la familia real, “la vida privada tiene una graduación diferente, que está en razón inversa de su categoría, de su posición y, en definitiva, de su función simbólica y representativa” o lo que es lo mismo, “cualquier infracción mínima en un ciudadano ordinario puede resultar una falta gravísima e intolerable en el rey” (Fernández Campo, 2000, p. 18-19). Estas palabras explican la repercusión mediática que pueden causar sus actos y que sus acciones siempre estarán sometidas a la opinión pública. No obstante, todas estas publicaciones no influyeron en su popularidad. Durante muchos años la prensa fue reacia a publicar estos temas y a pesar de que algunas cabeceras se mostraron como un actor crítico con la institución y especialmente con el comportamiento del rey, es necesario especificar que no podemos extender esta actuación a toda la prensa. Por ejemplo, *ABC* se mantuvo al margen del concierto mediático y mantuvo silencio en relación a las polémicas, algo que demostró que

¹⁴³ *Época*, nº 392 de 31-08-1992. En el subtítulo podía leerse: “Atribuyen al rey una relación con Marta Gayá”.

su línea editorial responde al principio de no debatir sobre los asuntos privados de la familia real y puso de relieve que, a pesar de ello, la cabecera no servía para defender a la Corona en situaciones como las que se vivieron aquellos días (Soriano, 1995, p. 488).

5.1.3. El año de las publicaciones satíricas

Algunos años después de aquel animado verano de 1992, 2007 se convirtió en el año que nuevamente trajo consigo la hipótesis del desvanecimiento, como explica Preston (2005, p. 128) del “aura mítica que rodeaba a la Corona”, con la aparición de nuevas críticas en torno a la conducta del rey, y lo que algunos medios consideraron los “excesos de la familia real”.

En este sentido, cabe destacar un episodio que, aunque se produjo en el verano del año 2006 durante un viaje del rey a Rusia, su posterior impacto mediático y jurídico fue destacable. Según la prensa rusa y gracias a la denuncia de un responsable medioambiental, el monarca habría cazado un oso drogado y domesticado durante su visita. La Casa del Rey desmintió aquella información, aunque esto no evitó que se convirtiera en una pregunta política, llevada por el PNV a la Cámara Alta (Anasagasti, 2009, p. 127) y tampoco que la prensa y otras publicaciones imprimieran férreas críticas en sus páginas.

Entre ellas, el artículo satírico “las tribulaciones del oso Yogui” publicado en los diarios vascos *Deia*¹⁴⁴ y *Gara*¹⁴⁵ por el que meses más tarde el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Javier Zaragoza interpuso una querrela por injurias graves al rey contra su autor. Según la querrela, el artículo constituía una crítica en la que se incluían afirmaciones que atentaban contra la dignidad del monarca, siendo una declaración superflua e innecesaria para el ejercicio de la libertad de expresión. El fiscal consideró que se trataba de un delito previsto y castigado en el artículo 491 del Código Penal, artículo que dicta la imposición de “pena de multa de seis a veinticuatro meses al que utilizare la imagen del rey o de sus familiares de cualquier forma que pueda dañar el prestigio de la Corona”. La misma suerte corrieron José A. Rodríguez y Javier Ripa, por la publicación de una fotocomposición en el suplemento satírico *Caduca Hoy* de cuya edición es responsable el diario *Deia*. Esta portada fue lo primero que se publicó en relación al tema y podía verse junto a un oso muerto la imagen del rey bajo el título “estaba cocido”. Aunque finalmente fueron absueltos del delito del que venían siendo acusados, en los días posteriores el debate se

¹⁴⁴ Publicado el 31-10-2006, firmado por el “filósofo Nicolas Lococo”.

¹⁴⁵ El mismo artículo se reprodujo en la citada cabecera el 02-11-2006.



centró en el presunto blindaje informativo en los asuntos referentes a la institución y la libertad de expresión.¹⁴⁶

Este no fue el único caso que conocimos ese año. Otro más significativo o con mayores consecuencias políticas, fue el secuestro de la revista satírica *El Jueves* y la consiguiente clausura de su página web por la publicación de una viñeta que se consideró ofensiva para los Príncipes de Asturias. Para Apezarena (2014, p. 351) con esta publicación inició la “pérdida de aquella inviolabilidad, casi impunidad de la que disfrutaba la institución monárquica desde el inicio de la transición” y “la plasmación definitiva de que las cosas habían cambiado para la familia real española” abriéndose una época plagada de dificultades.

El 18 de julio de 2007¹⁴⁷ el semanario publicó en su portada una caricatura en la que se veía a los príncipes manteniendo relaciones sexuales, con una leyenda en la que don Felipe aludía a la decisión del Gobierno socialista de dotar a cada familia de 2.500 euros por cada niño procreado, añadiendo que si se quedaba embarazada “aquello sería lo más parecido a trabajar que habría hecho en su vida”. Aunque el juez Juan del Olmo ordenó secuestrar la revista y su consecuente retirada de los quioscos, además del cierre de su web y el posterior inicio del procedimiento judicial por un delito de injurias contra la Corona, esto no evitó que gracias a Internet la portada tuviera una difusión mundial—además de contribuir a la notoriedad de la revista y al consiguiente aumento de su difusión—. Aquella no era la primera publicación de la revista considerada ofensiva,¹⁴⁸ sin embargo, durante semanas esta polémica portada ocupó las primeras páginas y gran parte de los editoriales de los periódicos.¹⁴⁹

¹⁴⁶ Cf. *El país.com*, 17-06-2008: “El oso Mitrofán y la libertad de expresión vuelven al banquillo”. *ABC.es*, 09-01-2009: “El juez cree que la viñeta del “oso Mitrofán” es crítica despiadada pero no insulta al rey”. *Público.es*, 09-01-2009: “Caso Mitrofán: criticar al rey es admisible en democracia”.

¹⁴⁷ *El Jueves*, año XXX nº 1573 del 18 al 24-07-2007.

¹⁴⁸ Cf. *El Jueves*, año XXII, nº 1106, 5 al 11-08-1998: “El rey abuelo”; año XXI, nº 1054, 6 al 12-08-1997: “España de vacaciones”; año XXI, nº 1062, 1 al 7-10-1997: “Extra boda real”; año XXIV, nº 1210, 2 al 8-08-2000: “El superyate del rey”; año XXIV, nº especial, 1225, noviembre 2000: “25 años de monarquía”. año XXXI, nº 1601, 30-01 al 05-02-2008: “¡El príncipe cumple 40!”; año XXVI, nº 1381, 12 al 18-11-2003: “El príncipe y la periodista”; año XXVI, nº 1387, 24 al 30-12-2003: “Navidad con Letizia”; año XXVII, nº 1407, 12 AL 18-05-2004: “últimos preparativos para la boda”; año XXIX, nº 1513, 24 al 30-05-2006: “¡El timo de los sellos!”.

¹⁴⁹ *El país.com*, 20-07-2007: “La Audiencia prohíbe la venta del último número de *El Jueves* por un presunto delito de injurias a la Corona”; *El mundo.es*, 20-07-2007: “El juez del Olmo ordena el secuestro de *El Jueves* por unas viñetas de los Príncipes”; *ABC.es*, 20-07-2007: “El juez del Olmo ordena el secuestro de la revista *El Jueves* por injurias a los Príncipes de Asturias”; *El periódico.com*, 20-07-2007: “Periodistas, dibujantes y políticos critican el secuestro del último número de *El Jueves*”; *El diario.es*, 20-07-2007: “El juez del Olmo ordena el secuestro del último número de *El Jueves*”. Casi todas las ediciones digitales incluyeron el dibujo en la noticia, con excepción de *ABC*.

También fue objeto de reflexión en artículos y columnas de opinión, sin embargo, el fondo del debate se cernía nuevamente en los límites de la libertad de expresión en relación a la Casa Real y en la conveniencia de la protección que le conceden los artículos 490 y 491 Código Penal.¹⁵⁰ Tras el revuelo causado, la revista publicó una nueva portada cuyo titular era “¡Rectificamos!” Y bajo el subtítulo: “Esta es la portada que queríamos publicar”. En esta nueva versión el Príncipe estaba caracterizado como una abeja que sobrevolaba una flor en la que podíamos observar el rostro de doña Letizia. La revista satirizó también su secuestro en un número especial como puede apreciarse en las siguientes imágenes.

Imagen 8. Portada Revista El Jueves nº 1574



Del 25 al 31-06-2007

Imagen 9. Portada Revista El Jueves nº 1575



Del 1 al 7-08-2007

Finalmente, los dibujantes Manel Fontdevilla y Guillermo Torres fueron declarados culpables de un delito de injurias a los Príncipes. El juez José María Vázquez Honrubia aplicó el artículo 491.1 del Código Penal para condenar a los acusados al pago de una multa de 3.000 euros. A pesar de la multa, debido a la repercusión política y mediática de este caso la revista ganó 100.000 lectores en un año. Los autores no pararon de dar titulares. Para las navidades prepararon una postal de felicitación utilizando la misma caricatura, aunque esta vez las caras quedaban ocultas tras un gorro de navidad. Al celebrarse un año del secuestro, también publicaron un póster conmemorativo en el que repetían la imagen, pero en esta ocasión, se veía a los Príncipes vestidos, en un barco y junto a una gaviota que servía para censurar el dialogo entre ambos. A pesar de la polémica, estas no fueron las últimas publicaciones centradas en la sátira hacia la

¹⁵⁰ Cf. *El país.com*, 21-07-2007: “Secuestro Inútil”; *Lavanguardia.com*, 21-07-2007: “Acebes considera un error el secuestro de la portada “grosera y zafia” de El Jueves”; *ABC.es*, 26-07-2007: “Un jueves después”. *Elperiódico.com*, 25-07-2007: “La libertad de expresión en España”.

monarquía. Posteriormente realizaron otras portadas que causaron menos revuelo¹⁵¹ y que casi siempre fueron objeto de críticas por parte de la prensa tradicional. En este sentido, la más discutida¹⁵² fue la que realizaron con motivo de la abdicación de don Juan Carlos y que finalmente terminó siendo censurada, algo que causó la salida de Fontdevila y Torres junto otros dibujantes.¹⁵³ Se retiraron cerca de 60.000 ejemplares¹⁵⁴ y puesto que se tuvo que realizar una nueva portada la revista tuvo que salir un día más tarde.

Volviendo a 2007, además de los casos relacionados anteriormente, la sucesión de otros acontecimientos acaecidos en aquel año, propiciaron que la prensa lo bautizara como “el año incómodo”,¹⁵⁵ “el año intenso”¹⁵⁶ y que en algunos casos se hablara también de “*annus horribilis*”.¹⁵⁷

5.1.4. 2011-2012: ¿*annus horribilis*?

A raíz del análisis anterior podemos observar que, aunque la prensa nacional¹⁵⁸ volvió a definir este nuevo periodo de crisis como *annus horribilis* para la monarquía, esto se tornó poco novedoso, ya que, como hemos mencionado en los apartados anteriores los años 1992 y 2007 se bautizaron de la misma manera debido a los incidentes que en ellos se habían producido. Ahora bien, en este caso la novedad radicó en la envergadura social y política de la cadena de acontecimientos que se produjeron, así como su impacto en el deterioro de la imagen de la monarquía y de Juan Carlos (Barredo, 2013a). Ese deterioro se observó rápidamente en algunas estadísticas. Por ejemplo, a principios de 2011 el rey Juan Carlos era una de las figuras públicas

¹⁵¹ Cf. *El Jueves*, año XXX, nº 1578, 22 al 28-08-2007: “Una foto de 300.000 euros. Letizia en Bikini”; año XXX, nº 1584, del 3 al 9-10-2007: “El rey está muy quemado”; año XXX, nº 1591, 21 al 27-11-2007: “Borbones. Al borde de un ataque de nervios”.

¹⁵² Cf. *Elmundo.es*, 05-06-2014: “Censuran una portada de ‘El Jueves’ con el rey y el príncipe Felipe”; *Público.es*, 05-06-2014: “Episodios de censura en ‘El Mundo’ y ‘El Jueves’ tras la abdicación del rey”; *Infolibre.es*, 06-06-2014: “‘El Jueves’ sale por fin el jueves... pero con una portada del rey censurada”.

¹⁵³ *Eldiario.es*, 06-06-2014: “Dibujante de El Jueves se despiden tras la censura de la portada sobre el rey”; *Elpaís.com*, 06-06-2014: “Varios dibujantes de ‘El Jueves’ dimiten tras retirarse una portada sobre el rey”; *ABC.es*, “Dimisión en bloque por la censura por la censura en ‘El Jueves’”.

¹⁵⁴ *Eldiario.es*, 05-06-2014: “El Jueves retira 60.000 ejemplares con una portada sobre la abdicación del rey”.

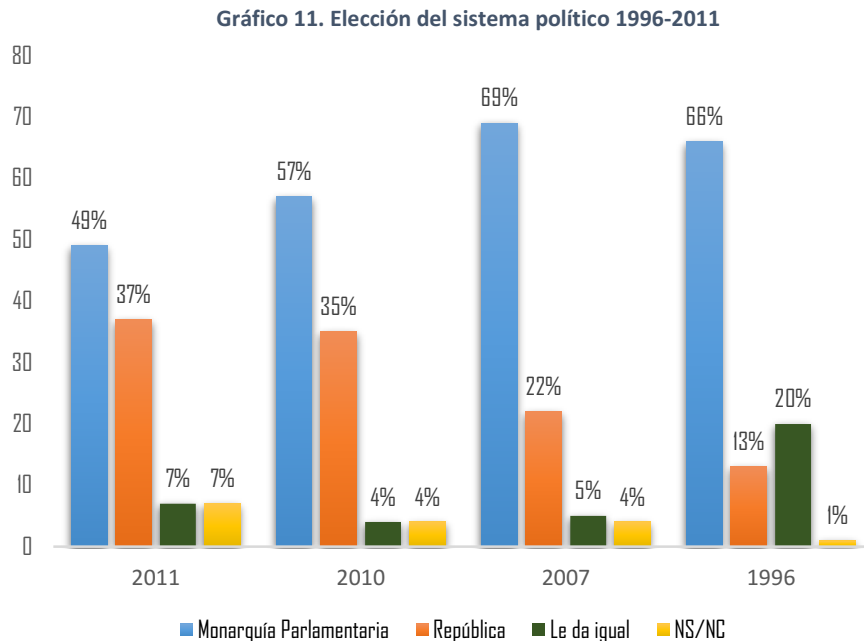
¹⁵⁵ *Elpaís.com*, 11-11-2007: “Un año de trono incomodo: del oso al comandante”.

¹⁵⁶ *Elmundo.es*, 14-11-2007: “Un año intenso para la familia real”.

¹⁵⁷ *Elperiódico.com*, 15-11-2007: “La venganza del oso Mitrofán”; *Elpaís.com*, 19-11-2007: “El ‘*annus horribilis*’ de la monarquía”; *Elmundo.es*, 14-11-2007: “El ‘*annus horribilis*’ de la Casa Real”.

¹⁵⁸ *Eldiario.es*, 25-12-2012: “*Annus horribilis*”; *Elmundo.es*, 25-12-2012: “Lo que el rey no dijo”; *Elmundo.es*, 12-12-2011: “*Royal annus horribilis*”; *Elpaís.com*, 24-12-2012: “De Botsuana a Cádiz: ocho meses para recuperar el crédito” y “La fiesta de las variedades”; *Público.es*, 12-04-2013: “Perdones, tropezones, discursos y quirófanos”. *Elperiódico.com*, 25-12-2013: “*Annus horribilis II*”; *ABC.es*, 15-04-2012: “¿Con qué afán?”

mejor valoradas con una calificación de 7,3 sólo superada por Adolfo Suárez,¹⁵⁹ mientras que a finales de ese mismo año cuando saltó a la esfera pública el caso Nóos, la monarquía como forma de gobierno fue la gran perjudicada según el barómetro de opinión de Metroscopia, aunque paradójicamente la valoración personal del rey apenas sufrió desgaste. Los porcentajes que más tarde publicó *Elpaís.com*¹⁶⁰ mostraron la progresiva pérdida de apoyo genérico a la institución monárquica como forma de Estado desde el año 1996 hasta el año 2011.



Fuente Elaboración propia en base al estudio publicado por Metroscopia el 21-12-2011

Este gráfico muestra cómo la elección de la monarquía parlamentaria decreció de forma clara, ya que mientras en 2010 un 57% de la población prefería la monarquía frente al 35% que optaba por una república, en 2011 esos baremos se acortan un poco más. También es destacable que, en 2007 a pesar de los momentos de crisis, la predilección por la monarquía aumentó, aunque pasó lo mismo con la república. Definitivamente, lo que quedó demostrado en aquellos momentos fue que la figura del rey Juan Carlos era la que infundía el apoyo popular a la institución y no al contrario. Sin embargo, este panorama estaba a punto de cambiar.

Aunque para algunos esta crisis se inició con la cacería del rey Juan Carlos en Botsuana en abril de 2012,¹⁶¹ para otros comenzó a principios de 2011,¹⁶² con la publicación de otra caricatura de

¹⁵⁹ Estudio publicado en *El País*, 27-03-2011: “Los españoles dicen no al gobierno y a la oposición”.

¹⁶⁰ Estudio publicado en *El País*, 22-12-2011: ¿Monarquía? ¿República?

¹⁶¹ *Elpaís.com*, 13-04-2013: “El ‘annus horribilis’ empezó un 14 de abril en Botsuana”.

¹⁶² *Elmundo.es*, 05-01-2012: “El rey deja atrás su annus horribilis”.



*El Jueves*¹⁶³ y con una broma realizada el 5 de enero por los responsables del programa *Tot és molt confús* –Todo es muy confuso– de *Catalunya Ràdio*, en la que el monarca pensó que hablaba con Artur Mas, entonces presidente de la Generalitat. Aunque la emisora finalmente no emitió aquella broma radiofónica, esta terminó difundiéndose a través de las redes sociales, especialmente a través de YouTube. Según *ElMundo.es*,¹⁶⁴ fuentes de la Casa Real consideraron muy grave aquel incidente, aunque la dirección de la emisora pidió a YouTube la retirada del audio de su página, esto no evitó su difusión.

Lo cierto es que tras la cacería de Botsuana ese buen trato de la prensa, que fue la regla en los años ochenta y noventa, fue rebajándose –considerablemente–. No obstante, dadas las contrariedades que tuvieron lugar durante el año 2011, podemos definir este año –especialmente su último trimestre– como el inicio de la mayor crisis institucional de la Corona (Barredo, 2014).

En lo concerniente a la relación de don Juan Carlos con los medios, las contrariedades empezaron con las informaciones referentes a su estado de salud. El 30 de mayo la Casa del Rey anunció mediante un comunicado¹⁶⁵ que don Juan Carlos sería sometido a una intervención en su rodilla derecha “como consecuencia de antiguas lesiones deportivas”, durante la primera quincena del mes de junio. Comprensiblemente, los medios se hicieron eco de la noticia y al día siguiente en una audiencia que concedió a los órganos directivos de la Confederación Empresarial de Madrid –CEIM– y de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid, manifestó a los periodistas allí congregados su descontento en torno a las especulaciones que según el monarca se difundían sobre su salud en los medios informativos. El descontento de don Juan Carlos ante el tratamiento que los medios le otorgaban se hizo evidente en las palabras que dirigió al reducido grupo de reporteros que cubrían el acto en la Zarzuela, cuando le preguntaron sobre la próxima intervención de rodilla a la que sería sometido: “fatal, fatal, ya veis... lo que os gusta es matarme y ponerme un pino en la tripa todos los días, eso es lo que hacéis la prensa”.¹⁶⁶ Posteriormente, aclaró a los periodistas que “no estaba disgustado con todos los medios” sino con aquellos que le presentaban peor de lo que estaba en aquella ocasión. Además, refirió que

¹⁶³ *El Jueves*, año XXXIV, nº 1758 del 02 al 06 de febrero de 2011: “La Zarzuela desmiente a Peñafiel”.

¹⁶⁴ *ElMundo.es*, 07-01-2011: “La Casa Real considera muy grave la broma de Catalunya Ràdio al Rey Juan Carlos”.

¹⁶⁵ Puede consultarse en:

http://www.casareal.es/ES/AreaPrensa/Paginas/area_prensa_comunicados_interior.aspx?data=41

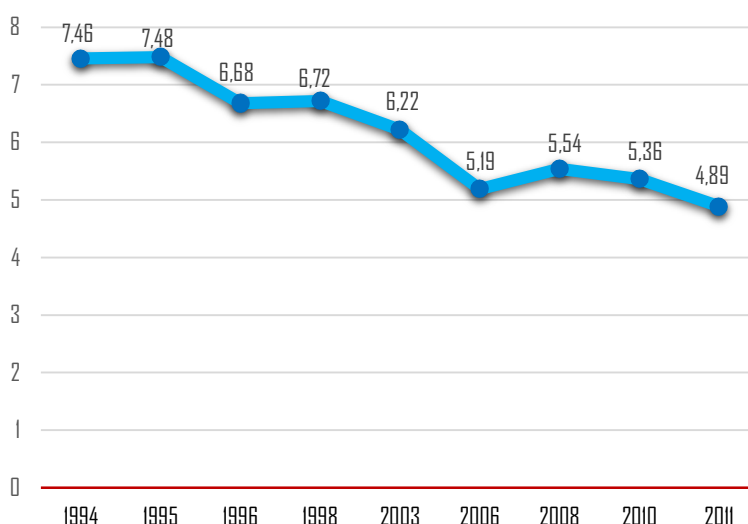
[Fecha de consulta: 02-12-2016].

¹⁶⁶ *ElMundo.es*, 31-05-2011: “El Rey, enfadado por las noticias sobre su salud: ‘estoy fatal, para morirme’”.

“observaba en la prensa que algunos difundían la falsa idea de que su estado de salud era preocupante y prácticamente le daban por muerto”.

A pesar de su matización final, esto no evitó que las cámaras captaran el momento y se convirtiera en una noticia rápidamente propagada en la prensa digital, mostrando algunas cabeceras más críticas que otras¹⁶⁷ y en Internet. La Zarzuela reaccionó censurando la presencia de informadores en las audiencias de los palacios de Madrid y de Mallorca, reduciéndola sólo a cobertura gráfica, alegando que el monarca no era consciente de que estaba siendo grabado por lo que calificó las imágenes de “robadas”, algo que nuevamente provocó titulares.¹⁶⁸ El citado veto causó gran malestar en el sector, pero días más tarde, el jefe de relaciones con los medios pidió disculpas en un encuentro con los medios y anuló la restricción.¹⁶⁹

Gráfico 12. Grado de confianza en la monarquía 1994-2011



. Fuente: Banco de Datos del CIS. Serie nº A.1.02.04.015. Escala de confianza en las instituciones: Monarquía

Superado este tema, octubre llegó con lo que Romero (2015, p. 89) denomina el “mazazo del suspenso” ya que como muestra el gráfico anterior y por primera vez en democracia los

¹⁶⁷ Cf. *Elpaís.com*, 31-05-2011: “Ironía y enfado del rey”; *ABC.es*, 31-05-2001: “El rey lamenta que se especule sobre su estado de salud”, “El rey se enfada con la prensa”; *Eldiario.es*, 31-05-2011: “El rey se enfada con los medios: “lo que os gusta es matarme y meterme un pino en la tripa””; *Público.es*, 31-05-2011: “El rey pierde los papeles y abronca a los periodistas por informar de su salud”; *Elperiódico.com*, 31-05-2011: “El rey se enfada con la prensa al considerar que le presenta peor de lo que está”.

¹⁶⁸ Cf. *Elmundo.es*, 04-06-2011: “Zarzuela censura a los periodistas después de la bronca del rey”; *El País*, 03-06-2011: “La Casa del Rey limita el acceso de la prensa en las audiencias”. *ABC.es*, 03-06-2011: “Zarzuela limita el acceso a la prensa tras el enfado del rey”; *Elperiódico.com*, 3-06-2011: “La Zarzuela negará el acceso de redactores a los actos gráficos de la familia real a partir del lunes”; *Público.es*, 03-06-2011: “La Zarzuela restringe el acceso de los periodistas tras la bronca del rey”.

¹⁶⁹ *Elmundo.es*, 08-06-2011: “La Casa Real pide disculpas y anula la restricción impuesta a la prensa”; *Elpaís.com*, 08-06-2011: “La Casa del Rey rectifica su decisión sobre el acceso de la prensa a las audiencias”; *ABC.es*, 9-06-2011: “Zarzuela pide disculpas por negar el acceso a los redactores”.



españoles suspendieron a la Corona en su ranking de confianza en las instituciones, otorgándole la menor calificación hasta entonces conocida. De esta forma llegamos a finales de 2011, cuando se produjo el primer suspenso de la Corona en la valoración de confianza en las instituciones que realiza el CIS desde que se tienen datos.

Pero sin duda alguna, la gran noticia con la que finalizó el año fue la aparición en la opinión pública del escándalo Urdangarin. Aunque durante aquel verano se incrementaron los rumores sobre la implicación de Iñaki Urdangarin en el caso, no fue hasta noviembre cuando el fiscal Pedro Horrach registró las sociedades vinculadas al Instituto Nóos que había presidido el entonces duque de Palma y que estaba siendo investigada por fraude a las administraciones públicas. Tras aquel registro, el fiscal atribuyó a Urdangarin un entramado para apoderarse de fondos públicos, así es que una vez conocida su implicación defendió en un comunicado su “honorabilidad e inocencia”. Aquel comunicado enviado a la agencia Efe en Washington se reprodujo en casi todas las cabeceras¹⁷⁰ destacando las mismas palabras.

Más tarde, el 12 diciembre la Casa Real apartó al duque de Palma de las actividades oficiales de la institución por “conducta no ejemplar”. Para Romero (2015, p. 82), con aquella decisión se buscó “construir una barrera pública destinada a salvar a la Corona” pero las críticas seguían su curso y la imagen de la monarquía no consiguió recuperarse con aquel gesto. Además de esto, en su discurso de Navidad el rey dotó de responsabilidad política aquella decisión al especificar que “todos somos iguales ante la ley”. Sus palabras no pudieron cerrar la válvula de información que ya estaba abierta, el foco mediático se puso rápidamente en las finanzas de toda la familia, no sólo en las del matrimonio de los duques de Palma. Así es que a finales de año se hicieron públicas las cuentas del rey y de su Casa por primera vez. Finalmente, el 29 de diciembre el juez imputó a Iñaki Urdangarin por falsedad y malversación, de caudales públicos, fraude fiscal y prevaricación. Ante tal panorama, 2011 se despidió en medio de un caluroso debate en los medios de comunicación y el nuevo año lejos de calmar las críticas, trajo consigo un aumento considerable de las mismas.

2012, se inició con la comparecencia pública de Urdangarin en los juzgados de Palma para prestar declaración. Aquella imagen se convirtió en portada de las grandes cabeceras nacionales y las ediciones digitales informaron constantemente durante las nueve horas y media que tardó

¹⁷⁰ Cf. *Elmundo.es*, 11-11-2011: “Iñaki Urdangarin afirma que defenderá su ‘honorabilidad e inocencia’”; *ABC.es*, 12-11-2011: “Iñaki Urdangarin defenderá su ‘honorabilidad e inocencia’”; *Elpaís.com*, 11-11-2011: “Urdangarin afirma que defenderá su ‘honorabilidad e inocencia’”; *Elperiódico.com*, 11-11-2011: “Iñaki Urdangarin afirma que defenderá su ‘honorabilidad e inocencia’”; *Lavanguardia.com*, 11-11-2011: “Iñaki Urdangarin afirma que defenderá su ‘honorabilidad e inocencia’”.

en concluir su declaración, además las ediciones de *Elpaís.com* y *Lavanguardia.com* realizaron sendos directos. Aquel 25 de febrero, la prensa incidió en el hecho de que, aunque el duque de Palma había sido apartado de las actividades oficiales de la Corona, no dejaba de ser el “yerno del rey”. De esta manera, observamos en el gráfico de la izquierda que, del total de las

Gráfico 13. Primera declaración de Iñaki Urdangarín

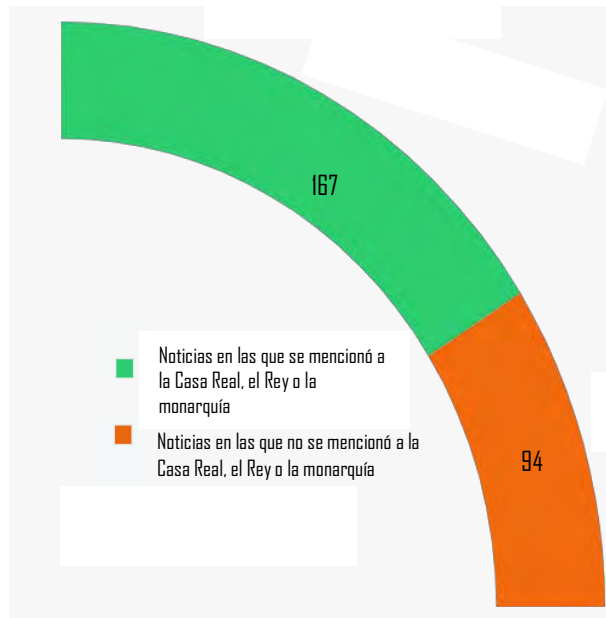


Gráfico nº 3. Total de noticias publicadas el 25 de febrero de 2012 en relación al caso Nóos. Primera declaración del duque de Palma. Fuente Elaboración propia

publicaciones, en el 56,2 % se habló directa o indirectamente de la institución monárquica. Es decir, en más de la mitad de las noticias se relacionó aquel acontecimiento con el rey, su familia y con la monarquía. Esto demuestra que aquella decisión no logró evitar que, con la implicación de un miembro de la familia en un caso de corrupción, la imagen de la Corona en su conjunto, no terminara dañada.

Con el caso Nóos en la parrilla de las informaciones diarias, se produjeron otros incidentes que avivaron las críticas.

Primero, en abril, el nieto mayor del rey

que para aquel entonces tenía trece años, resultó herido en un pie al dispararse accidentalmente una escopeta. Segundo, el 14 de ese mismo mes, se produjo el hito que marcó un antes y un después en la imagen pública de Juan Carlos I y en su relación con la prensa: la cacería en Botsuana en donde tras una caída tuvo que ser operado de urgencia en Madrid, en un momento especialmente crítico para España y su economía.

En resumen, estos son los principales episodios con los que se inició el declive de la imagen pública de la monarquía, siendo la cacería en Botsuana y el caso Nóos los que mayor repercusión tuvieron en la misma. Algunos autores como Garzón (2015) y Romero (2015) coinciden en que lo que más daño causó a la imagen de la Corona fue el caso Nóos, algo en lo que coincide Carmen Enríquez.¹⁷¹ Para la especialista en la Casa Real, a pesar del accidente del rey en un delicado momento en España, lo más nefasto fue descubrir que dentro de la primera institución del país había indicios serios de corrupción y de que uno de sus miembros había utilizado fondos públicos

¹⁷¹ Entrevista realizada por la autora en fecha 11-01-2017.



para enriquecerse”.¹⁷² Atendiendo a esto, examinaremos la perspectiva mediática de estos casos analizando especialmente el tratamiento que la prensa otorgó a los mismos así como su impacto en la imagen pública de la monarquía.

5.2. La cacería en Botsuana: tratamiento y repercusión en la prensa digital

El panorama mediático que abrió aquel accidente fue realmente novedoso, y esta vez no sólo por el número de críticas que pudieron leerse en los medios de comunicación, sino también por el tratamiento que en algunos de ellos se otorgó a la misma.

El 14 de abril se dio a conocer¹⁷³ que en aquella madrugada el rey había sido operado para implantarle una prótesis tras sufrir un accidente mientras cazaba en Botsuana. Y desde esta primera noticia se aprecian diferencias considerables en el tratamiento informativo de este episodio. Por una parte, es significativo el uso del elemento gráfico que acompañó las publicaciones. Era una fotografía del rey junto a un elefante que *Elperiódico.com* y *Lavanguardia.com* obviaron mientras que, en *ABC.es* se sustituyó por una imagen de archivo. Además de esto, *ABC.es* y *Lavanguardia.com* en sendas publicaciones informaron de que el monarca había sido operado por una caída accidental mientras se encontraba de viaje privado en Botsuana, pero en sus artículos no especificaron que se encontraba de caza mayor como si lo hicieron *Elpaís.com*, *Público.es*, *Elmundo.es* y *Elperiódico.com*. Lo mismo pasa con los titulares, ya que estas cuatro cabeceras insertan como motivo “un viaje de caza en Botsuana” mientras que las dos primeras optaron por destacar el tema quirúrgico.

Definitivamente, aquel fue un duro golpe a su prestigio dada la deteriorada situación económica de España en aquellos días. El malestar social que causó este incidente provocó que se empezara a hablar de la necesidad de renovar la institución con su abdicación.¹⁷⁴ Tres días después, en un gesto sin precedentes, el monarca pidió perdón públicamente ante la avalancha de críticas

¹⁷² Entrevista personal realizada por la autora en fecha 11-01-2017.

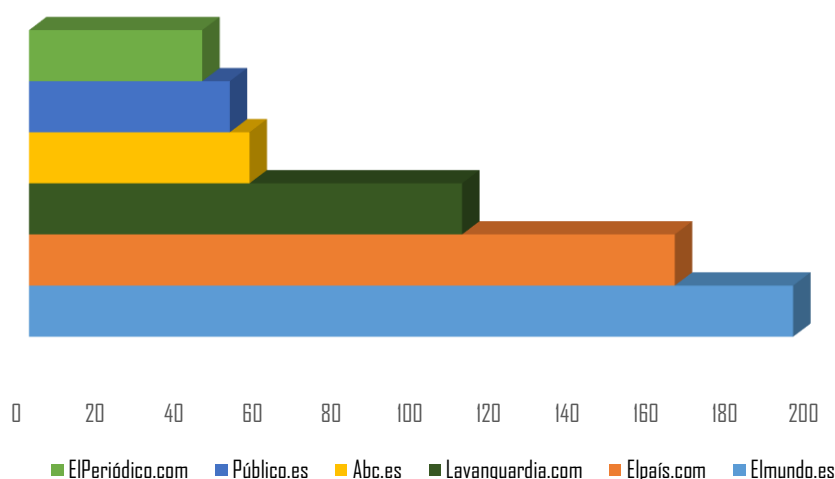
¹⁷³ *ABC.es*, 14-04-2012: “El rey, operado esta madrugada de una fractura de cadera”; *Elmundo.es*, 14-04-2012: “Implantan al rey una prótesis tras caerse en un viaje de caza en Botsuana”; *Elpaís.com*, 14-04-2012: “El rey es operado tras romperse la cadera en un viaje de caza en Botsuana”; *Elperiódico.com*, 14-04-2012: “El rey, operado de la cadera tras una caída en un viaje de caza en Botsuana”; *Público.es*, 14-04-2011: “El rey, operado tras caerse durante un viaje de caza en Botsuana”; *Lavanguardia.com*, 14-11-2012: “El rey, intervenido quirúrgicamente de la cadera”.

¹⁷⁴ Cf. *Elmundo.es*, 18-04-2012: “Los reyes sí abdicar”; *Elmundo.es*, 22-04-2012: “Una monarquía para el siglo XXI”; *Elpaís.com*, 15-04-2012: “Respaldo o silencio en público, pero inquietud en privado”; *Público.es*, 14-04-2012: “Los cimientos para una tercera”; *Elperiódico.com*, 17-04-2012: “La cacería del rey levanta la veda sobre el relevo de la Corona”; *Lavanguardia.com*, 16-04-2012: “La cacería del rey abre un debate inusual en la vida política española”.

recibidas. La prensa entendió que con ello iniciaba una campaña de recuperación de imagen que le llevó a intensificar su actividad pública, realizó algunos viajes al extranjero y con el incremento de su actividad provocó una “reacción ciudadana positiva”¹⁷⁵ aunque aquel nefasto mes de abril todavía causarían enormes estragos en su percepción pública.

El análisis que se presenta a continuación, recoge las noticias publicadas desde aquel día y hasta 14 de junio, dos meses después de su operación. De esta manera podemos analizar el seguimiento que cada diario realizó de la misma noticia. Es preciso indicar que para esta primera parte no se han tenido en cuenta las publicaciones de *Eldiario.es* e *Infolibre.es* puesto que las citadas cabeceras aún no habían nacido.

Gráfico 14. Noticias publicadas Botsuana



Número total de noticias publicadas por medio. Cacería en Botsuana. Del 14-04-2012 al 14-06-2012.
Fuente: Elaboración propia

En cuanto al número de noticias publicadas por medio, es evidente que tanto *Elmundo.es* como *Elpais.com* lideraron el ranking. En ambas cabeceras se aprecia una notable coincidencia en algunas noticias, siendo *Elmundo.es* no sólo la que mayor seguimiento otorgó al tema, sino también una de las que más críticas se mostró con el comportamiento del rey definido como “el colmillo que colmó el vaso en el *annus horribilis* de los Borbones”.¹⁷⁶

En cuanto al discurso lingüístico de la información en las 619 noticias analizadas, tal y como demuestra el siguiente gráfico, hubo poco espacio para valoraciones positivas. Esto puede parecer evidente, sin embargo, es destacable que incluso el monárquico *ABC.es* presentó un

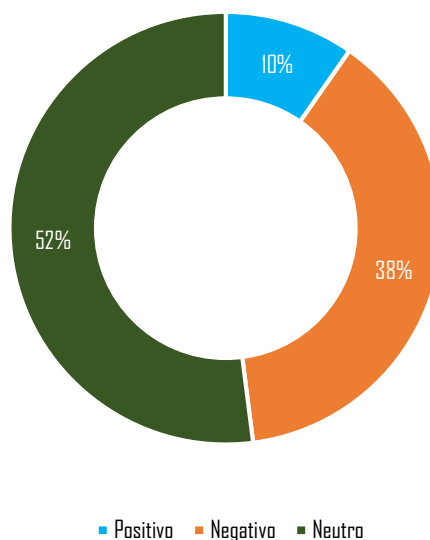
¹⁷⁵ *Elmundo.es*, 02-05-2014: “El rey mejora su imagen”.

¹⁷⁶ *Elmundo.es*, 15-04-2012: “Hecho unos zorros”.

tratamiento neutro en la mayoría de sus publicaciones, aunque en primera instancia defendió el suceso explicando que la caza era “una constante en la historia de la monarquía”¹⁷⁷ y que don Juan Carlos era un aficionado a la misma, pero progresivamente rebajó este tratamiento.

Tanto *Elperiódico.com* como *Público.es* mantuvieron en sus primeras informaciones una reprobación constante al hecho de que se accidentara mientras cazaba elefantes en África. Para *Público.es* este hecho se convirtió en “el punto de inflexión que abrió con fuerza el debate sobre el futuro de la Corona”,¹⁷⁸ ya que tras aquella noticia el cambio y la reconversión eran ineludibles. Había llegado el momento de la transformación puesto que el paulatino desgaste de la institución se había acelerado ante los ojos de todos los españoles.

Gráfico 15. Discurso lingüístico de la información Botsuana

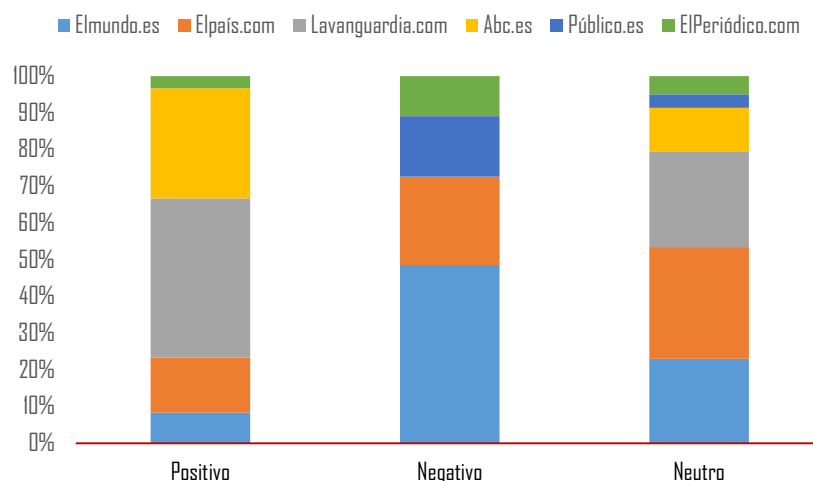


Cacería en Botsuana. Del 14-04-2012 al 14-06-2012. Fuente: Elaboración propia

Aunque en conjunto la mayoría de las publicaciones mostraron un lenguaje neutro, puede apreciarse como las reprobaciones a la conducta regia fueron notables. Esto se explica mejor en el siguiente gráfico ya que, no es una versión agrupada del tratamiento lingüístico, sino una representación del tratamiento individual de cada medio.

¹⁷⁷ Cf. *ABC.es*, 14-04-2012: “La afición a la caza del rey Juan Carlos”; *ABC.es*, 15-04-2012: “Una tradición secular”.

¹⁷⁸ *Público.es*, 22-04-2012: “El elefante que desnudó al rey”:

Gráfico 16. Discurso lingüístico de la información según el medio

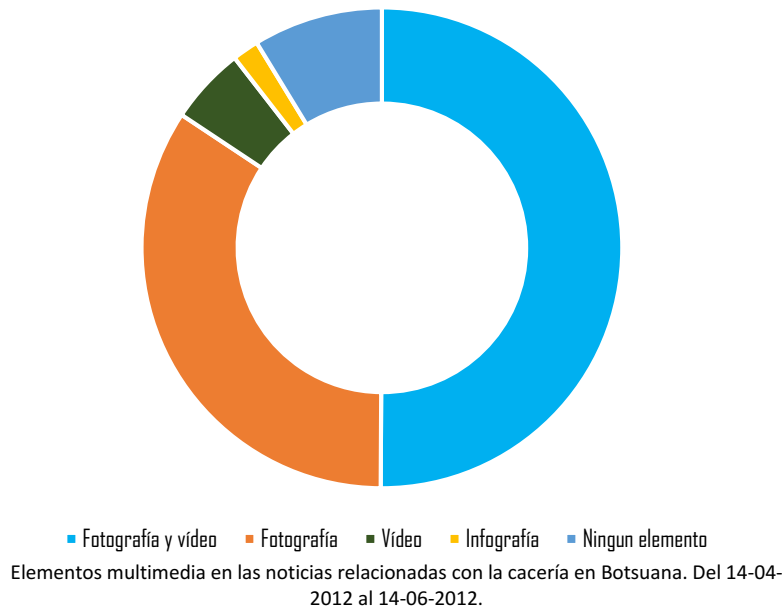
Cacería en Botsuana. Del 14-04-2012 al 14-06-2012. Fuente: Elaboración propia

Por su parte *Elmundo.es* y *Público.es* fueron las cabeceras que incorporaron un mayor número de valoraciones negativas en sus artículos, seguidos por *Elperiódico.com*. Sin embargo, junto a *Lavanguardia.com* y *ABC.es*, *Elpaís.com* mostró un mayor número de noticias cuya valoración puede considerarse neutra.

En cuanto al contenido gráfico destaca el uso de fotografías y vídeos en conjunto, seguido de sólo fotografías y vídeo. Con respecto a las fotografías, cabe destacar que *Público.es* y *Elmundo.es* fueron las que más utilizaron la fotografía que se convirtió en icono de esta noticia, aquella en la que se veía al rey junto a un elefante muerto y una escopeta. La imagen publicada en Internet por la empresa Rann Safaris correspondía a una antigua foto de un viaje realizado en 2006 con dicha agencia, pero se hizo viral y se difundió rápidamente en las redes sociales. El poder negativo de esta fotografía era tan demoledor, que según *Elmundo.es*,¹⁷⁹ podía significar el fin de una era, al sustituir en el imaginario colectivo aquella imagen que los españoles guardaban del “rey vestido de uniforme, serio y con gesto firme” en su mensaje televisivo de la noche del 23-F. Del total de las informaciones, se publicaron 11 infografías todas ligadas a mostrar el número de operaciones a las que se había sometido el rey a lo largo de su vida o destinadas a explicar la operación de cadera a la que se iba a someter.

¹⁷⁹ *Elmundo.es*, 16-4-2012: “¿Ha caído un elefante?”

Gráfico 17. Elementos multimedia



Con relación al género informativo utilizado, el 75% de las informaciones eran noticias, el 22% artículos de opinión y el 3% elaborados reportajes. Resulta notable el mínimo porcentaje de opinión que encontramos en las cabeceras ante un tema que causó gran expectación. Aunque es preciso matizar que en casi todos los diarios¹⁸⁰ se incluyeron duras advertencias para el monarca acerca de la repercusión de sus actos privados en la imagen de la institución, sobre todo en un momento en el que las valoraciones sociales y demoscópicas seguían cayendo en picado.

Según *ABC.es*¹⁸¹ y sus fuentes próximas al Palacio de la Zarzuela, durante su ingreso en el Hospital para ser intervenido quirúrgicamente, el rey era plenamente consciente de las reacciones negativas que había provocado su viaje. El monarca había leído la prensa y había visto también las informaciones en televisión comprobando que el “aplauzo casi unánime” que había recibido a lo largo de su reinado se había convertido en un “tsunami de críticas” que terminó arrastrando a muchas personas de las que siempre había recibido apoyo.

En esa misma noticia, la cabecera dio a conocer que don Juan Carlos preparaba una respuesta sin precedentes a la polémica que suscitó su viaje. Esa respuesta era sin duda alguna la que se produjo a su salida del hospital cuando expresó su pesar por la equivocación que había cometido: “agradezco mucho al equipo médico y a la clínica cómo me ha tratado. Estoy

¹⁸⁰ Cf. *Elmundo.es*, 16-04-2012: “Animales sagrados”; *Elpaís.com*, 18-04-2012: “La real gana de matar”; *Elperiódico.com*, 20-04-2012: “Una desafección creciente”; *Público.es*, 16-04-2012: “El rey y la princesa cazadora”. *Lavanguardia.com*, 21-04-2012: “Jaque al rey”.

¹⁸¹ *ABC.es*, 18-04-2012: “El rey es consciente de las críticas que ha provocado su viaje a Botsuana”.

deseando retomar mis obligaciones. Lo siento mucho. Me he equivocado y no volverá a ocurrir”. Estas fueron las palabras con las que el monarca pidió perdón y se mostró conocedor del efecto que su viaje había causado ante la agencia *Efe*, *TVE* y *Radio Nacional de España*, en un mensaje que posteriormente se distribuyó al resto de medios que aún esperaban en el hospital.

Cada medio interpretó las palabras del monarca de una determinada manera. Para *Público.es*¹⁸² “las disculpas reales no podían ser el acto final de un episodio que sacudió las piezas básicas de la convivencia de los españoles [...] porque por meritoria que fuesen no zanjaban la cuestión de la idoneidad de la monarquía en relación con la República”. En su editorial, la cabecera añadió que “pretender que las disculpas del rey demuestren la superioridad de la monarquía era confundir los deseos con las realidades”, aludiendo a las palabras pronunciadas por el consejero de la Presidencia José Antonio de Santiago-Juárez en relación a las disculpas del monarca: “Un gesto que le hace más grande si cabe”, y que reprodujo *ABC.es*,¹⁸³ quien definió las palabras del monarca como “un gesto que le engrandecía”.¹⁸⁴

Para *Elmundo.es*¹⁸⁵ aquellas disculpas eran “imprescindibles” y pronunciadas con bastante “eficacia”, ya que con su “inaudita petición de disculpas, aniquiló en un instante para la historia la monumental crisis que él mismo creó” y cuyo efecto amenazaba su reinado y el futuro de la monarquía. En estos términos se expresó Manuel Castells en un durísimo artículo publicado en *Lavanguardia.com*¹⁸⁶ en el que no sólo calificó de insuficientes sus disculpas, sino que consideró su “travesura” como un gesto que indignó a la población española “por la falta de solidaridad con su pueblo que dicho gesto demostró”. Para el autor, la solución a la pérdida de confianza en la institución tenía una única solución:

[...] Si se piensa que necesitamos autoridad moral por encima de los políticos desahuciados por los ciudadanos, y si la monarquía puede ayudar en este sentido, hay que recurrir a la reserva moral de la monarquía, al príncipe Felipe y la princesa Letizia. He tenido el honor de enseñar a don Felipe en la Universidad Autónoma de Madrid. Y puedo atestiguar su inteligencia, limpieza y ética. Él puede conectar con la nueva generación, muchos de cuyos valores comparte. Él puede regenerar una institución que solamente tiene sentido si inspira confianza y confiere legitimidad. El último servicio que don Juan Carlos puede hacer a la Corona y a su país es abdicar en su hijo. Ya (*Lavanguardia.com*, 21-04-2012).

¹⁸² *Público.es*, 19-04-2012: “El rey se disculpa”.

¹⁸³ *ABC.es*, 20-04-2012: “El gesto del rey le engrandece y debe servir de ejemplo”.

¹⁸⁴ *ABC.es*, 19-04-2012: “El rey: ‘Lo siento mucho. Me he equivocado. No volverá a ocurrir’”.

¹⁸⁵ *Elmundo.es*, 22-04-2012: “Once palabras”.

¹⁸⁶ *Lavanguardia.com*, 21-04-2012: “Jaque al rey”.



Para *Elpaís.com*¹⁸⁷ aquel era “un gesto sin precedentes” que buscó acercarle nuevamente a la clase política y a la ciudadanía en general. Esta hipótesis también la compartió *Elperiódico.com*¹⁸⁸ aludiendo que consciente del malestar causado, el rey tuvo claro “desde el primer momento que debía dar una explicación por un viaje inoportuno en una de las semanas más difíciles de la economía española”.

A pesar de que días más tarde el rey retomó intensamente su agenda tras pedir disculpas por sus actos, el impacto mediático de aquellas imágenes no quedó diluido con sus palabras. La crítica despertó serias interrogantes: ¿Era este el ocaso de don Juan Carlos? ¿Sería la monarquía capaz de superar aquella crisis? ¿Había llegado el momento de que don Juan Carlos pensara en su abdicación? Con estas preguntas, *Elpaís.com*¹⁸⁹ retrató el momento político heredado de aquella situación en lo que para el diario era “un momento crucial para la institución” al comprobar que definitivamente se había roto el tabú informativo sobre los viajes privados, la vida y las amistades del rey Juan Carlos, pasando de la esfera privada a la esfera pública.

Efectivamente, con este episodio asistimos a un momento en el que la prensa reaccionó duramente contra el rey Juan Carlos y contra la institución monárquica como no lo había hecho durante los acontecimientos considerados más críticos hasta ese momento. Estos son algunos extractos:

“La Corona busca fuerzas para levantar la trompa y abreviar del lago a medida que se mete dentro hasta llegar a ese punto de no retorno en el que los elefantes y los reyes, animales sagrados ambos, encuentran la muerte para poder seguir viviendo” (*Elmundo.es*, 16-04-2012).¹⁹⁰

“La foto de Botsuana acompañará al rey como símbolo de la caída del prestigio de la Corona. [...] Durante los últimos meses daba la sensación de que el rey había perdido el control de su familia, ahora ha perdido el control de su propia función” (*Elpaís.com*, 18-04-2012).¹⁹¹

“Una metedura de real gamba no ayuda nada a fortalecer la imagen de la monarquía en el año de Urdangarin” (*Público.es*, 16-04-2012).¹⁹²

“[...] lo del rey en Botsuana en una vergüenza nacional” (*Elperiódico.com*, 21-04-2012).¹⁹³

¹⁸⁷ *Elpaís.com*, 18-04-2012: “El rey: ‘Lo siento mucho. Me he equivocado y no volverá a ocurrir’”.

¹⁸⁸ *Elperiódico.com*, 19-04-2012: “Arrepentimiento real”.

¹⁸⁹ *Elpaís.com*, 22-04-2012: “Horas difíciles para la monarquía”.

¹⁹⁰ “Animales sagrados”.

¹⁹¹ “El desgobierno”.

¹⁹² “El rey y el elefante”.

¹⁹³ “El mejor alcalde, el rey”.

“El problema es que la Corona española, como órgano del Estado, es demasiado opaca. (Lavanguardia.com, 26-04-2012).¹⁹⁴

Incluso en el panorama internacional, esta crisis se consideró grave para la imagen de la Corona.¹⁹⁵ Por lo que el monarca tenía la necesidad de recuperar el prestigio y el afecto de una población que aun no siendo de mayoría monárquica, respetaba su figura por los méritos que adquirió durante la Transición.

Entonces, ¿respondió la disculpa regia a una estrategia de comunicación? Según *Elpaís.com* sus palabras respondían al intento de sus asesores de “minimizar el daño causado por esta crisis”.¹⁹⁶ No obstante, para la cabecera el daño producido era “irreparable y merecido”¹⁹⁷ pero según sus fuentes, en la Casa del Rey las disculpas del monarca “eran la confirmación de un cambio de rumbo”¹⁹⁸ que ya había iniciado con la publicación de sus cuentas y que continuaría con la puesta en marcha de una especie de “guion de los nuevos usos y costumbres” que a partir de ese momento regirían el trabajo y parte de la vida de todos los miembros de la familia real, además del férreo compromiso de que no se realizarían más viajes de este tipo.

Romero (2015, p. 136) pone nombre al autor del histórico “lo siento mucho”, indicando que surgió en la cabeza de Javier Ayuso, recién nombrado director de Comunicación de la Zarzuela, como una forma de cerrar la herida por la que tanto se le había criticado. *Público.es*¹⁹⁹ y *Elpaís.com*²⁰⁰ detallaron la estrategia que siguió una institución en la que no se deja nada al azar y que descartó enviar un comunicado dada la importancia de “oír su voz y ver su imagen” de arrepentimiento.

Ambas cabeceras coinciden en que detrás de sus palabras se encontraba el nombre de su responsable de comunicación, pero también nombres como el del jefe de la Casa, el de la reina Sofía y el príncipe de Asturias, aunque los encargados de diseñar la canalización mediática que debía seguir su mensaje fueron Javier Ayuso y Rafael Spottorno.

En el plano mediático, este episodio abrió la veda para que, en determinados medios de comunicación, la institución se convirtiera en objeto de sátira y no sólo en revistas como *El*

¹⁹⁴ “Tras el resbalón”.

¹⁹⁵ Algunas apreciaciones pueden leerse en *Elmundo.es*, 18-04-2012: “Disección internacional a la ‘crisis de elefante’ de la monarquía española”; *Elmundo.es*, 17-04-2012: “España, otra vez en el blanco de las críticas en Francia por la cacería” y *Elmundo.es*, 21-04-2012: “La prensa alemana, Corinna y el rey”.

¹⁹⁶ *Elpaís.com*, 18-04-2012: “El rey pide perdón para intentar poner freno a la crisis institucional”.

¹⁹⁷ *Elpaís.com*, 20-04-2012: “El rey desnudo”.

¹⁹⁸ *Elpaís.com*, 18-04-2012: “La disculpa del rey fija un cambio de rumbo en su agenda pública y privada”.

¹⁹⁹ *Público.es*, 18-04-2012: “La cocina de un gesto inédito”.

²⁰⁰ *Elpaís.com*, 18-02-2012: “Una disculpa en 11 palabras”.



Jueves,²⁰¹ que volvió a dedicar varias portadas a la monarquía o en redes sociales, sino también en programas de televisión como *Buenas Noches y Buenafuente*, *El Hormiguero* y *El Intermedio*.²⁰² *La Sexta Columna* elaboró un reportaje titulado “El perdón del rey cazado”²⁰³ en el que participaron políticos, periodistas y periodistas especializados en la Casa Real, y los directores de *La Razón* y *ABC* con el objetivo de analizar detalladamente las consecuencias políticas y mediáticas de aquella crisis y del perdón regio. Del reportaje se extraen ideas generales tan contundentes como las de Iñaki Gabilondo: “El tigre de la crítica a la monarquía ya está en la calle y ese tigre ya no va a volver a la jaula”.

Además, el análisis del impacto de la imagen del rey y el elefante en la opinión pública española destaca por la variedad ideológica de los interlocutores que participan y que, aunque aportan distintos puntos de vista coinciden en señalar su desfavorable efecto sobre la imagen pública de la institución. La consecuencia inmediata fue un desgaste mediático sin precedentes en una semana que dañó su reputación como ninguna otra desde su proclamación. A su vez, trajo consigo que se discutieran en la palestra pública temas como la conveniencia de la abdicación, la legitimidad de la monarquía y el debate sobre la forma de gobierno en España.

En el plano político, el hecho de que incluso un conocido monárquico como el exdirector de *ABC* José Antonio Zarzalejos se expresara en duros términos, fue noticia. Con “el rey ha hecho que el vaso de muchas paciencias haya rebosado”,²⁰⁴ el autor inició una serie de reprensiones hacia el rey, su comportamiento y hacia la institución por no desvelar con exactitud los prolegómenos de su desplazamiento. Además, cargos de todos los partidos políticos se sumaron a las detracciones, aunque algunos intentaron mantener un tono de contención y no hablaron en nombre del partido de su militancia, expresaron en privado o en redes sociales, su malestar.²⁰⁵

La prensa comenzó a exigir más transparencia²⁰⁶ y no sólo en las cuentas de la familia real, también en cuanto a sus obligaciones y actividades. Era el momento de normalizar la institución y que la transparencia dejara de convertirse en una norma para convertirse en una exigencia legal. *Elpaís.com*²⁰⁷ dedicó un editorial a la necesidad de que los viajes privados del jefe del

²⁰¹ *El Jueves*, año XXXV, nº 1821, del 18 al 24 de abril de 2012; nº 1822, del 25 de abril al 1 de mayo de 2012: “El rey retoma sus actividades”.

²⁰² *Elperiódico.com*, 23-04-2012: “Botsuana bien vale una risa”.

²⁰³ El reportaje puede visualizarse en: <https://www.youtube.com/watch?v=NGF35xAlJvE> [Fecha de consulta: 04-11-2017].

²⁰⁴ *Elconfidencial.com*, 15-04-2012: “Historia de cómo la Corona ha entrado en barrena”.

²⁰⁵ *Elpaís.com*, 16-04-2012: “Cargos de todos los partidos critican al rey y le piden que se disculpe”.

²⁰⁶ *Lavanguardia.com*, 20-04-2012: “No volverá a ocurrir”, *Lavanguardia.com*, 19-04-2012: “Para que el rey no se equivoque”.

²⁰⁷ *Elpaís.com*, 15-04-2012: “Percance real”.



Estado también se comunicaran de manera oficial al Gobierno, el Parlamento y la opinión pública. No era la primera vez que don Juan Carlos sufría accidentes en viajes privados fuera de España y esto, unido a la confusión que genera el conocimiento o desconocimiento previo de la clase política “no era bueno ni para el prestigio de la institución” ni para su prestigio personal. Esta fue otra consecuencia directa, ya que ante el revuelo causado por la falta de información durante las primeras horas de este episodio, la Casa Real a través de su director de Comunicación, anunció en una reunión con medios informativos que revisaría los criterios para informar a la opinión pública y a las instituciones sobre los viajes de la familia real,²⁰⁸ aunque matizó que el cambio no se haría de inmediato sino en los meses siguientes y que aún no se había tomado ninguna decisión en esta materia. En el plano social, además de la ola de críticas y el descontento popular, don Juan Carlos fue relevado como presidente de honor de WWF, una organización ecologista que había presidido honoríficamente desde 1968.

En cuanto a su imagen pública, evidentemente este episodio junto al convulso final de 2011, empujó al abismo el gran prestigio del monarca ante los españoles. Con él, la monarquía también sufrió cotas muy altas de desprestigio e impopularidad (Enríquez, 2015, p. 120-121). Ciertamente, la gran perjudicada fue la Corona como institución, pero su valoración personal también sufrió considerablemente.

Uno de sus mayores efectos en la opinión pública lo conocimos gracias al último barómetro del Real Instituto Elcano²⁰⁹ en el año 2012, de cuyos resultados se desprende que aunque don Juan Carlos era conocido como el mejor embajador de España (Ónega, 2015, p. 251), los españoles le habían relevado a un tercer lugar, situando en primer lugar a la reina Sofía con una nota de 7 sobre 10, y en segundo lugar, al príncipe Felipe a quien otorgaron una calificación de 6.8. Don Juan Carlos obtuvo un 6.5 una nota que, si bien no está muy alejada de la primera calificación, significó que ya no le consideraban el más idóneo dentro de la familia real para proyectar una buena imagen de España.

5.3. El caso Nóos: “el martirio de la Corona”

Aunque la prensa informó continuamente de la cacería y de sus efectos en la salud del monarca y en la imagen de la institución, comportándose como un elemento crítico que reprobó aquella

²⁰⁸ Cf. *Elperiódico.com*, 08-05-2012: “La Casa del rey revisará los criterios para informar sobre los viajes de la familia real”; *Elmundo.es*, 08-05-2012: “Casa del rey revisa el modo de informar sobre las actividades de la familia”; *Público.es*, 08-05-2012: “La Casa del Rey revisa el modo de informar sobre sus actividades”.

²⁰⁹ 31ª oleada, resultados de noviembre de 2012.



acción, el hecho de que primara el tratamiento informativo neutro, nos indica que algo estaba cambiando en el panorama mediático puesto que se criticó al rey con una dureza desconocida hasta entonces, pero también, que no supuso el gran menoscabo para la institución que sí consiguió el caso Nóos.

El que fuera jefe de la Casa, Rafael Spottorno definió el caso como un “martirio”²¹⁰ para la institución, haciendo referencia a que el constante goteo de noticias referentes al caso en los medios de comunicación perjudicaban gravemente la imagen de la Corona. La institución se vio irremediabilmente ligada al caso cuando se imputó al duque de Palma y posteriormente a la infanta Cristina.

Siendo un caso cuya instrucción se alargó durante los dos últimos reinados, dividiremos el análisis de prensa en tres partes. La primera parte comprenderá desde el 21 de julio de 2010 – cuando como una nueva pieza del caso Palma Arena se investigan los pagos del gobierno balear al Instituto Nóos– hasta el 31 de diciembre de 2012. La segunda parte abarcará desde el 01 de enero de 2013 hasta el 02 de junio de 2014 –fecha que comprende la última parte del reinado de Juan Carlos I hasta su abdicación– y, por último, del 03 de junio de 2014 hasta el 31 de diciembre de 2017 –fecha que engloba el inicio de la era de Felipe VI y la parte final del caso.

Centrándonos en la primera parte de este caso y aunque el revuelo mediático se inició a finales de 2011, las investigaciones relativas al trabajo del Instituto Nóos empezaron en 2005 cuando el diputado socialista Antonio Diéguez denunció el primer gobierno que se había firmado entre el Instituto Nóos y el gobierno balear presidido por Jaume Matas.

En julio de 2010 el juez Castro abrió una nueva pieza relativa a dicha entidad, como un derivado del caso Palma Arena, pero no fue hasta mediados de 2011 cuando se precipitaron los acontecimientos y el nombre de Iñaki Urdangarin, yerno del rey Juan Carlos, se empezó a propagar en los medios de comunicación, puesto que se investigaba el Instituto que él había presidido junto a Diego Torres.

Tras el registro de la sede de Nóos en Barcelona el 7 de noviembre, la Fiscalía Anticorrupción de Baleares afirmó que a través del Instituto Nóos, una entidad sin ánimo de lucro, tanto el duque

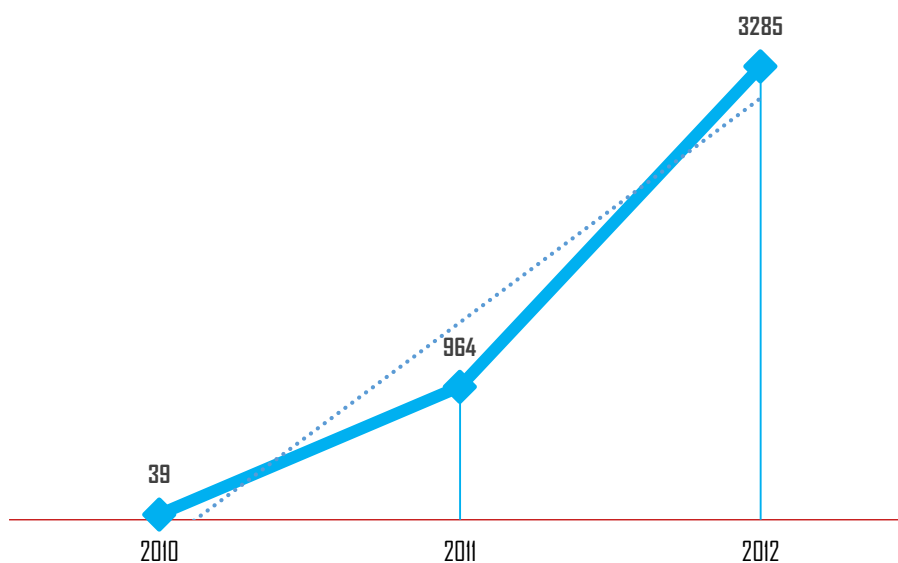
²¹⁰ Lo hizo en una entrevista concedida al programa *Audiencia Abierta* de TVE al hablar del caso Nóos expresó su deseo de que termine pronto “aquel martirio”. Sus declaraciones pueden consultarse en <https://www.youtube.com/watch?v=TzPKh2MDxfk> [Fecha de consulta: 22-11-2017].

de Palma como Diego Torres “montaron un entramado de sociedades para apoderarse de fondos públicos y privados”.²¹¹

La Casa Real a través de un portavoz expresó su “respeto absoluto al trabajo de los jueces”²¹² al conocer el escrito del juez José Castro que implicaba directamente a Urdangarin, pero sus negocios terminaron por pasar factura a una de las instituciones mejor valoradas del país “trastocando esta percepción”.²¹³ Aunque el duque de Palma emitió un segundo comunicado a través de la agencia *Efe* en Washington “lamentando el grave perjuicio a la imagen de su familia y de la Casa de su Majestad el Rey, que nada tenían que ver con sus actividades privadas,” esto tampoco sirvió para rebajar el nivel de desprestigio que sus actividades causaron a la Corona.

Una de las primeras medidas que tomaron al conocerse su implicación fue apartarle de las actividades oficiales, “censurando su comportamiento”.²¹⁴ Sin embargo, el caso fue recibiendo cada vez más protagonismo en la prensa y fue inevitable que se relacionara a la institución con él. El siguiente gráfico muestra el progresivo aumento de las noticias publicadas desde julio de 2010 hasta 2012.

Gráfico 18. Noticias publicadas del 21-07-2010 al 31-12-2012



Fuente: Elaboración propia

²¹¹ *Lavanguardia.com*, 09-11-2012: “Anticorrupción acusa a Urdangarin de usar empresas para apoderarse de dinero público”.

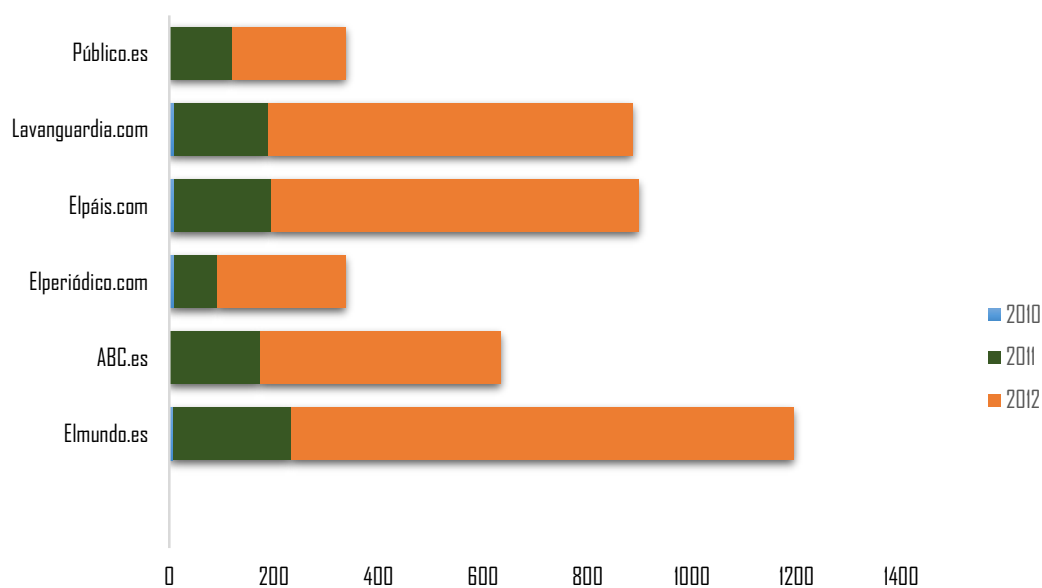
²¹² *Lavanguardia.com*, 08-11-2011: “La Casa del Rey respeta el trabajo de los jueces en la investigación del Instituto Nóos”; *ABC.es*, 09-11-2011: “La Casa del Rey expresa su ‘respeto absoluto por las decisiones judiciales’”.

²¹³ *Lavanguardia.com*, 26-04-2012: “Tras el resbalón”.

²¹⁴ *Elperiódico.com*, 12-12-2012: “La Casa del Rey censura el comportamiento poco ejemplar de Urdangarin”.

Como puede observarse la tendencia de publicación aumentó considerablemente en el año 2011. Este año se muestra dividido en dos partes que se corresponde en primer lugar, con los diez primeros meses del año y, en segundo lugar, con los dos últimos, con el objetivo de visualizar el efecto del registro que se realizó en las sedes de Nóos en noviembre y su repercusión en el número de noticias publicadas. Si representamos estas mismas cifras según el número de publicaciones que realizó cada medio, observamos que *Elmundo.es*, *Elpaís.com* y a *Lavanguardia.com* realizaron una mayor cobertura que *Elperiódico.com*, *ABC.es* o *Público.es*.

Gráfico 19. Noticias publicadas por medio del 21-07-2010 al 31-12-2012

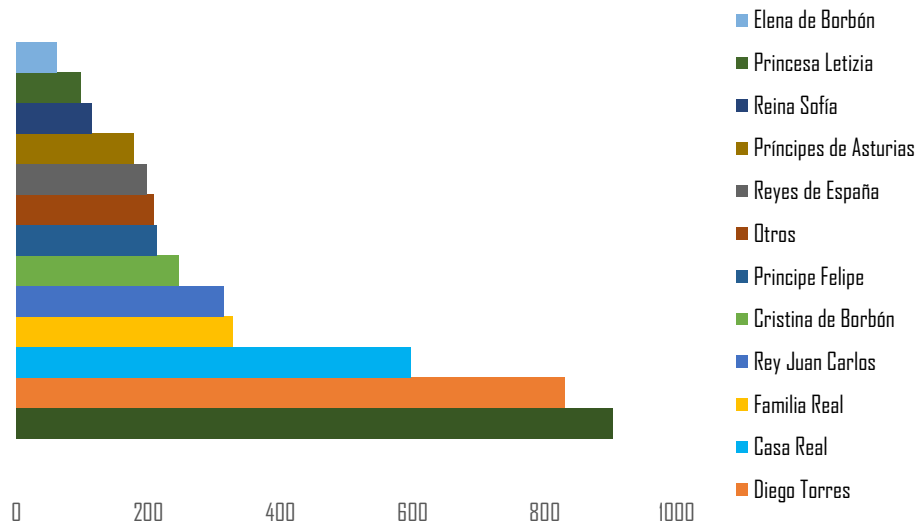


Fuente: Elaboración propia

En cuanto al género de las publicaciones el 57,6% eran noticias y el 25,7% artículos de opinión. Un 14,7% fueron reportajes y sólo un 1,7% editoriales. Como muestra el gráfico anterior, el número de publicaciones empezó a aumentar tras conocerse la imputación de Urdangarin el 29 de diciembre de 2011. De esta manera, 2012 elevó el índice de publicaciones, coincidiendo con la primera declaración de Urdangarin en los juzgados de Palma los días 25 y 26 de febrero, fechas clave en las que se realizó un gran despliegue de medios y desde la que se dedicó más espacio en prensa a la cobertura de este tema. Este fue también el año en el que el juez rechazó imputar a la infanta Cristina y finalizó con una petición de fianza de casi 8,2 millones para Urdangarin y su socio Diego Torres.

En relación a los personajes de lo que se habla en la noticia, es notable la inclusión de la Casa Real –las que hacen referencia tanto a la Casa Real, la Zarzuela o la monarquía como institución– y de la familia real, en un caso que teóricamente sólo afectaba a dos de sus integrantes como se muestra a continuación.

Gráfico 20. Personajes en las noticias publicadas del 21-07-2010 al 31-12-2012



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al discurso lingüístico de la información en la mayoría de las cabeceras primaron las valoraciones neutras –51,1%–. Cabe destacar que las valoraciones negativas aumentaron tras la imputación del duque de Palma en detrimento de las valoraciones neutras y de las positivas, que en definitiva fueron mínimas –6,2%–.

La segunda parte del análisis de este caso de corrupción comienza en el año 2013 y desde el principio desató una gran expectación ante imputación de Iñaki Urdangarin el 21 de enero por un presunto fraude fiscal y su segunda declaración en los juzgados el 23 de febrero. Según *ABC.es*²¹⁵ la medida anterior de apartarle de las actividades regias “no arregló nada”. Usando la metáfora de un cuento de hadas, calificó a Urdangarin como “el yerno ideal que salió rana” y que lejos de volverse un príncipe con el beso de la princesa, se convirtió en “un baldón para el rey y sobre todo para el príncipe de Asturias, el gran afectado de un escándalo que ha deteriorado la imagen de la Corona a extremos impensables”. Calificó además el escándalo del caso Nóos como “una pedrada en el escaparate de la monarquía”.

²¹⁵ *ABC.es*, 23-02-2012: “El yerno ideal que salió rana”



Cinco días después de conocerse su imputación, fue retirado de la página web de la Casa Real. Pero las consecuencias del caso Nóos y de la cacería en Botsuana ya estaban pasando serias facturas sobre la imagen de la monarquía y del rey Juan Carlos. Pursals (2013, p. 128-129) explica que, estando la reputación de un miembro de la familia real en “tela de juicio”, algo que no había ocurrido nunca en democracia no era de extrañar que el caso Nóos “copara los medios de comunicación”.

Durante 2013 y hasta mediados de 2014 se produjeron muchos eventos que avivaron el interés periodístico en el caso Nóos, entre ellos, la imputación de la infanta Cristina el 7 de enero de 2014 y su posterior declaración en los juzgados de Palma. Naturalmente, la inclusión de la infanta dotó el caso de mayor expectación e interés mediático. Una de las primeras respuestas de los medios fue plantear el debate que se abrió para el jefe del Estado con este nuevo episodio, ¿Quién estaba primero, el rey o el padre?²¹⁶ En su discurso de Navidad de 2011, el rey matizó que “la justicia es igual para todos”²¹⁷ algo en lo que incidió la prensa interpretándolo como “un mensaje en defensa de la monarquía como institución”²¹⁸ y como una alusión al caso Nóos, aunque días después don Juan Carlos lamentó que su discurso se personalizara.²¹⁹

Pese a esto, el hecho de que se vinculara un miembro directo de la familia real en un presunto caso de corrupción repercutió directamente en la reputación y en la imagen pública de la Corona. *Elpaís.com*,²²⁰ apuntó que “nada había hecho tanto daño a la Corona como el caso Nóos”, de ahí la importancia de la declaración de la infanta en los juzgados de Palma a principios de febrero de 2014, porque de ella no sólo dependía el futuro de la infanta sino también el prestigio de la monarquía, incapaz hasta ese momento de recuperar los niveles de popularidad de los que gozaban antes de la imputación del matrimonio Urdangarin-Borbón. En este mismo punto incurrió *Elperiódico.com*²²¹ explicando que con su declaración, la infanta intentaría poner “remedio a la crisis más grave que había sufrido la monarquía desde la recuperación de la democracia” en España.

²¹⁶ *Público.es*, 07-02-2014: “El rey exhibe la soledad de la infanta”; *Elpaís.com*, 10-02-2014: “La infanta rinde cuentas en la Zarzuela y alivia la tensión en la familia real”.

²¹⁷ Cf. *Elmundo.es*, 25-12-2011: “La justicia es igual para todos”; *Elperiódico.com*, 24-12-2011: “El rey pide que la ley actúe ante los corruptos en pleno ‘caso Urdangarin’”; *Lavanguardia.com*, 25-12-2011: “La justicia es igual para todos, afirma el rey”; *ABC.es*, 25-11-2011: “El rey pide comportamientos ejemplares y afirma que ‘la justicia es igual para todos’”; *Elpaís.com*, 26-12-2011: “El rey sobre el caso Urdangarin: ‘La justicia es igual para todos’”.

²¹⁸ *Público.es*, 24-12-2011: “El rey sobre Urdangarin: ‘la justicia es igual para todos’”.

²¹⁹ *Elpaís.com*, 27-12-2011: “El rey lamenta que se haya personalizado su discurso de navidad”; *Lavanguardia.com*, 27-12-2011: “El rey aconseja no personalizar los mensajes de su discurso de navidad”.

²²⁰ *Elpaís.com*, 08-02-2014: “El alto precio de acortar el martirio”.

²²¹ *Elperiódico.com*, 08-02-2014: “La Zarzuela confía en que con la declaración acabe ‘el martirio’”.

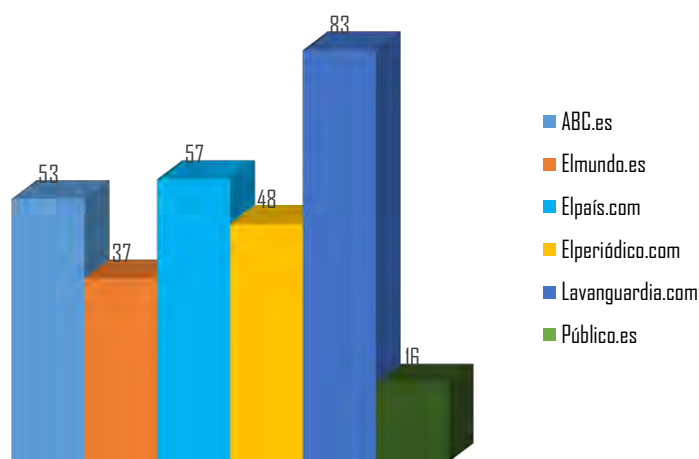
Para *Elmundo.es*,²²² el desgaste provocado por Nóos y este nuevo episodio estuvo provocado por “la falta de ejemplaridad que en el caso de Urdangarin alcanzó cotas máximas”. De ahí que tras la declaración de la infanta cualquiera que fuera su resultado, sería un “nuevo baldón en el prestigio de una ya muy magullada monarquía”.

Tras su declaración, *Lavanguardia.com*²²³ recordando a la entidad su compromiso con la transparencia y la ejemplaridad, se preguntó ¿qué tuvo de ejemplar la declaración de la infanta Cristina?, incidiendo con ello en su escasa colaboración en sus respuestas al juez, posturas con las que la cabecera se mostró muy crítica.

Es preciso visualizar la cobertura mediática que cada medio otorgó a la primera comparecencia de la infanta Cristina en los juzgados de Palma para declarar ante el juez Castro el día 8 de febrero de 2014, siendo este uno de los hitos más destacados durante esta segunda etapa. declaración al igual que *Elmundo.es*,²²⁴ *Público.es*,²²⁵ *Elperiódico.com*²²⁶ y *Elpaís.com*.²²⁷

Siendo *Elmundo.es* uno de los diarios que más atención dedicó a este caso y a los demás relacionados con la Casa Real, resulta llamativo que junto a *Público.es* se convirtiera en el periódico que menos cobertura otorgó a este hito. *Lavanguardia.com* se convirtió en el diario que lideró este espacio informativo, muy seguido por *Elpaís.com* y *ABC.es*.

Gráfico 21. Cobertura mediática de la declaración de la infanta Cristina 08-02-2014



Fuente: Elaboración propia

²²² *Elmundo.es*, 23-02-2014: “La monarquía en tiempos revueltos: el relevo en el horizonte”.

²²³ *Lavanguardia.com*, 09-02-2014: “El país más corrupto”.

²²⁴ *Elmundo.es*, 09-02-2014: “La infanta no sabe, no le consta, no recuerda, no conoce”.

²²⁵ *Público.es*, 08-02-2014: “La infanta sólo contesta a 15 de las 400 preguntas del juez y alega ‘la confianza que tenía en su marido’”.

²²⁶ *Elperiódico.com*, 09-02-2014: “La confianza ciega de Cristina en su marido copa las portadas”.

²²⁷ *Elpaís.com*, 20-02-2014: “La infanta se escuda en la ignorancia y la desmemoria para responder al juez”.



Este acontecimiento no pasó inadvertido para la prensa internacional, también congregada en los juzgados de Palma y cuya mayoría coincidió en destacar en sus informaciones el daño que produciría a la Corona de España la imputación de doña Cristina. La cadena *France 24*²²⁸ se refirió al caso Nóos como “el caso de corrupción real”, al igual que *The New York Times*²²⁹. *Le Monde*²³⁰ publicó la noticia bajo el titular: “La infanta Cristina de España a los tribunales”. Por su parte, el *Corriere della Sera*²³¹ destacó que “era la primera vez que un miembro de la familia real española declaraba ante los tribunales” y *The Guardian*²³² quitó el foco principal de la infanta para ponerlo en el conjunto familiar que, según la cabecera se preparaba para la comparecencia ante el tribunal de doña Cristina.

En otro plano, aunque la salud del monarca mejoraba²³³ y ese mismo mes viajó junto a la reina Sofía a Portugal tras su última operación de cadera,²³⁴ sus actividades quedaron supeditadas a las noticias relacionadas con la infanta Cristina y el caso Nóos. En cuanto al tratamiento de la información durante esta segunda etapa, encontramos dos cambios considerables en relación a la primera. Por una parte, se produjo un aumento en el número de artículos de opinión publicados y por otra, aumentó considerablemente el número de valoraciones negativas en los en los mismos, esto significa que durante esta segunda etapa primó la crítica ante la conducta de Urdangarin, de doña Cristina y se continuó evaluando negativamente la imagen de la monarquía.

En cuanto al género informativo, nuevamente destacaron las noticias –44,7%–. Se produjo un aumento destacable en los artículos de opinión –38,3% frente al 25,7 anterior– y aumentó aunque en menor medida el número de editoriales publicados –2,1% frente al 1,7%–. El número de reportajes se mantuvo en un 14,9%. El gráfico que se muestra a continuación, nos ayudará a visualizar quizás uno de los cambios más importantes que se produjeron en esta segunda parte en cuanto al tratamiento de las noticias: el considerable aumento de las noticias cuya valoración era negativa.

²²⁸ *France24.com*, 08-02-2014: “Spanish princess to testify in royal corruption case”.

²²⁹ *Nytimes.com*, 08-02-2014: “Spanish princess testifies in royal corruption case”.

²³⁰ *Lemonde.fr*, 08-02-2014: “L’infante Cristina d’Espagne devant la justice”.

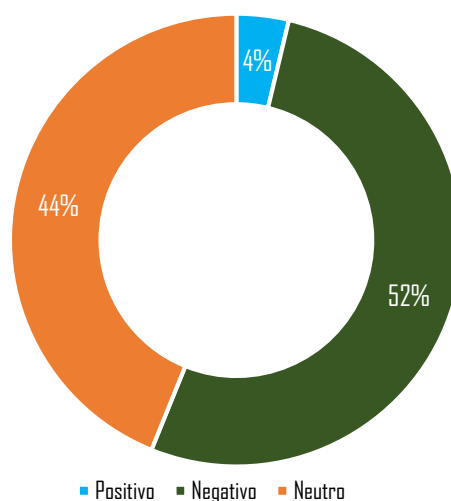
²³¹ *Corriere.it*, 08-02-2014: “L’infanta in tribunale, é la prima volta per la Casa Reale”.

²³² *Theguardian.com*, 07-02-2014: Spanish royal family braces for princess Cristina’s court appearance”.

²³³ *Elpaís.com*, 13-02-2014: “La Zarzuela considera superado el bache por la salud del rey”.

²³⁴ *Elperiódico.com*, 12-02-2014: “El rey visita Portugal en su primer viaje tras su última operación de cadera”.

Gráfico 22. Discurso lingüístico de la información 01-01-2013 al 01-06-2014



Fuente: Elaboración propia

Cuatro meses después, se produjo la abdicación de don Juan Carlos. Para la prensa, Nóos se convirtió en una de las razones que propiciaron su renuncia al trono junto a otras circunstancias personales que lastraron la imagen del rey, entre ellas, la presencia de Corinna Larsen, el desgaste que inició la cacería en Botsuana y la racha de operaciones quirúrgicas a las que fue sometido en un plazo de tres años.²³⁵ Además, según *Elpaís.com*²³⁶ no sólo terminó precipitando la abdicación de don Juan Carlos sino que también “acabó con el tabú de la Corona”, torciendo la sólida imagen de la que siempre había disfrutado la Casa Real, sacudiendo los cimientos de la monarquía y desgarrando la familia real. La decisión que tomó la infanta de defender a su marido, terminó por costarle a su padre el reinado.²³⁷

*Elmundo.es*²³⁸ explica Nóos como “una cuestión de Estado”, por la implicación directa de dos miembros de la familia real que terminó poniendo en riesgo la estabilidad de la monarquía, una institución que despunta como uno de los pilares establecidos en la Constitución de 1978. El hecho de que Nóos fuera contemporáneo con otros momentos de especial crítica como Botsuana y el desencadenante que supuso ante la opinión pública, en medio de una de las mayores crisis que ha sufrido la economía española, aumentó el descontento popular pero también supuso una cadena de acontecimientos que propició el goteo constante de información sobre la monarquía en la prensa. Por ello, se empezaron a tomar algunas acciones de

²³⁵ Cf. *ABC.es*, 02-06-2015: “Las razones que llevaron al rey a abdicar”; *Lavanguardia.com*, 31-05-2015: “Cronología de la abdicación del rey Juan Carlos I”.

²³⁶ *Elpaís.com*, 10-01-2016: “Nóos acabó con el tabú de la Corona”.

²³⁷ *Elpaís.com*, 04-03-2016: “La infanta que se enfrentó al rey”.

²³⁸ *Elmundo.es*, 01-01-2016: “Una cuestión de Estado”.



comunicación que explicaremos en el capítulo siete, para intentar paliar los efectos negativos que estos eventos trajeron consigo.

A pesar de ello, este caso se extendió hasta la era del nuevo rey Felipe VI cuando llegó a su parte final. Volvió a la palestra pública tan sólo seis días después de la proclamación cuando el juez Castro mantuvo la imputación a la infanta Cristina y envió a juicio a Iñaki Urdangarin. Para *Elpaís.com*²³⁹ este era el primer obstáculo que don Felipe debía enfrentar puesto que el futuro judicial la Infanta era una amenaza para la imagen de la monarquía. En este sentido, *Elmundo.es* agregó que la vuelta a la esfera pública de este caso “ensombrecía los brillantes inicios de Felipe VI”²⁴⁰ al tiempo que definía este caso como el “tsunami que arrasó con la familia real”. A pesar de que la Casa Real expresó su pleno respeto a la independencia judicial,²⁴¹ se criticó incluso que no ofreciera declaraciones al respecto considerando su postura “aséptica y lacónica”,²⁴² sin embargo, nunca se habían realizado declaraciones oficiales al respecto.

De esta manera entramos en un nuevo tiempo, pero también en una nueva fase de uno de los casos de corrupción más mediáticos de los últimos tiempos. Así, al igual que en la etapa de Juan Carlos I encontramos referencias al parentesco de doña Cristina con el jefe del Estado en algunos titulares publicados. Pasamos de leer “la hija del rey” en las noticias del caso Nóos en las que se hablaba de doña Cristina, a leer “hermana del rey” se sentará en el banquillo de los acusados.²⁴³

A pesar de los esfuerzos de relanzar esa nueva imagen con unos primeros actos muy emotivos y que generaron titulares que evocaban la renovación que había emprendido la Corona con su acercamiento a la sociedad civil, para *Eldiario.es*²⁴⁴ el primer hito con el que sería recordado el inicio del reinado de don Felipe no lo había marcado ninguna estrategia corporativa sino el juez Castro al decidir mantener la imputación a la infanta. Una valoración que compartían *Infolibre.es*²⁴⁵ y *Público.es*²⁴⁶ al considerar que el caso había significado la “desestabilización de la familia real”.

²³⁹ *Elpaís.com*, 24-06-2014: “Felipe VI afronta su primer escollo, seis días después de su proclamación”.

²⁴⁰ *Elmundo.es*, 28-06-2014: “Nóos, el tsunami que arrasó a la familia real”.

²⁴¹ *Público.es*, 25-06-2014: “Zarzuela expresa su ‘pleno respeto a la independencia del poder judicial’”; *Infolibre.es*, 25-06-2014: “Zarzuela expresa su ‘pleno respeto a la independencia del poder judicial’”.

²⁴² *Elmundo.es*, 25-06-2014: “La Zarzuela se desmarca”.

²⁴³ Cf. *Infolibre.es*, 25-06-2014: “Castro decide sentar en el banquillo a la hermana del rey por delito fiscal y blanqueo”; *Elperiódico.com*, 26-06-2014: “La infanta en el disparadero”; *Elpaís.com*, 25-06-2014: “El abogado de Urdangarin: ‘los delitos no están debidamente acreditados’”.

²⁴⁴ *Eldiario.es*, 25-06-2014: “Castro marca el primer hito del reinado de Felipe VI al decidir sobre la petición de cárcel para su hermana”.

²⁴⁵ *Infolibre.es*, 25-06-2014: “Mi hija la infanta y yo”.

²⁴⁶ *Público.es*, 25-06-2014: “Se acaba con la impunidad de la Casa Real al imputar a la Infanta”.



El caso Nóos ha sido una disonancia constante en la imagen de la Corona desde que se hizo público. Cuando aparecía alguna noticia relevante del caso, especialmente en las relacionadas directamente con Iñaki Urdangarin y la infanta Cristina, las valoraciones negativas en torno a la monarquía se disparaban. Don Felipe no consiguió deshacerse del impacto negativo del caso en su gestión, pero sí consiguió desmarcarse de los hechos y mantener la separación de la Casa Real con doña Cristina que ya no tenía presencia pública en las actividades de la Casa Real.

El 12 junio de 2015, fecha cercana al aniversario de su proclamación, el BOE²⁴⁷ publicó la revocación del título de duquesa de Palma a la infanta Cristina. Parte de la prensa recogió la noticia indicando que esta decisión era un paso más en la aplicación interna del código de conducta y transparencia que marcó el inicio del reinado de Felipe VI, precisamente para intentar sacar a la monarquía de la crisis institucional que el caso Nóos había provocado.²⁴⁸ Para algunos esta medida fue un “golpe de efecto”²⁴⁹ pocos días antes de la celebración de su primer aniversario como rey ya que, esos doce meses habían transcurrido con discreción y no se había tomado ninguna medida contundente sobre el escándalo. Por esto, también se entendió como “una de las mayores sorpresas de su primer año de reinado o como algo extraordinario y excepcional”.²⁵⁰

Sin embargo, dada la disputa que abrió el procedimiento de la renuncia, *Público.es*²⁵¹ definió la decisión regia como una “chapuza legal” aludiendo a que don Felipe retiraba a su hermana un título de carácter vitalicio y en el que no quedaba claro si ella renunció primero o si lo hizo cuando el monarca le anunció la medida. A pesar de que la Zarzuela explicó que recibió el manuscrito de la infanta un día antes de que se publicara en el BOE la revocación, *Lavanguardia.com*²⁵² publicó el manuscrito de doña Cristina fechado a uno de junio.

²⁴⁷ BOE, nº 140, 12-06-2014. *Real Decreto 470/2014, de 11 de junio, por el que se revoca la atribución a su Alteza Real la Infanta doña Cristina de la facultad de usar el título de duquesa de Palma de Mallorca.*

²⁴⁸ Cf. *Elpaís.com*, 12-06-2014: “El rey revoca el título de duquesa de Palma a su hermana Cristina”. *ABC.es*, 11-06-2014: “El rey revoca el título de Duquesa de Palma a la infanta Cristina”; *Elmundo.es*, 11-06-2014: “El rey retira el Ducado de Palma a la Infanta Cristina”; *Eldiario.es*, 11-06-2014: “El rey revoca el título de duquesa de Palma de Mallorca a la infanta Cristina”.

²⁴⁹ *Elperiódico.com*, 11-06-2014: “El rey quita el título de duquesa de Palma a la infanta Cristina”.

²⁵⁰ *Elmundo.es*, 12-06-2014: “Un título vitalicio hasta que dejó de serlo”.

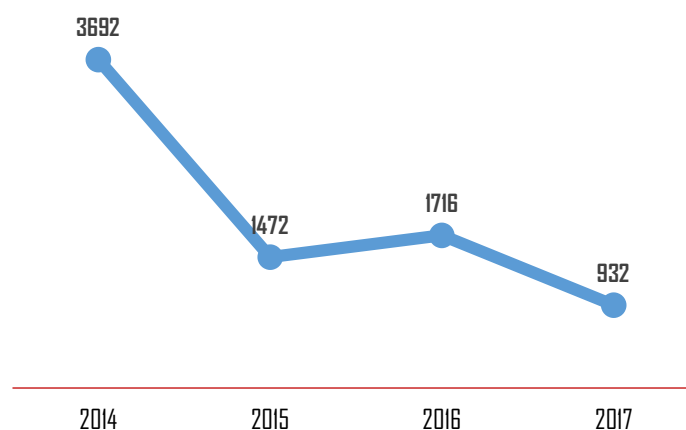
²⁵¹ *Público.es*, 12-06-2014: “La chapuza continúa: Felipe VI retira el título a la infanta Cristina, cuando es vitalicio” y “Felipe VI, ‘preparo’ y patriota”.

²⁵² *Lavanguardia.com*, 12-06-2014: “La infanta Cristina al rey: ‘ruego a S.M. formalice mi renuncia’”.

*Público.es*²⁵³ lo recogió matizando que la Casa Real había hecho “el ridículo” e *Infolibre.es*²⁵⁴ aludiendo a que don Felipe había degradado a su hermana.

El interés mediático que generaba esta temática disminuyó en 2015 y en 2017. Esto se explica en que durante el año 2015 los hitos que generaron un mayor volumen de publicaciones fueron la no admisión del recurso de la infanta al auto de apertura del juicio oral, la revocación del título y la posterior confirmación de que finalmente tenía que sentarse en el banquillo de los acusados. Y, en 2017 la mayor cantidad de noticias se agruparon a principios de año cuando se dio a conocer la sentencia.

Gráfico 23. Nº noticias publicadas por año. Nóos en la era de Felipe VI



Fuente: Elaboración propia

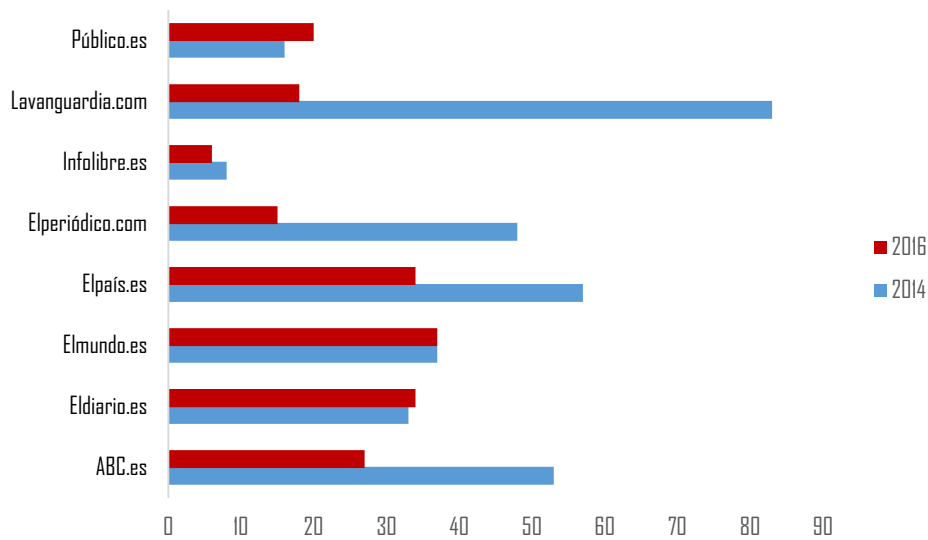
El aumento considerable en el número de noticias publicadas de los años 2014 y 2016 se explica en las comparecencias públicas de los acusados en los juzgados de Palma. Finalmente, el 3 de marzo de 2016 la infanta Cristina declaró como acusada, y como puede apreciarse en el siguiente gráfico comparativo, esta vez generó menos expectación que su primera declaración ante el juez Castro en febrero de 2014. Su confianza en la inocencia de su marido y su desconocimiento en

²⁵³ *Público.es*, 12-06-2014: “El rey y su hermana se enzarzan sobre la retirada del título de duquesa de Palma”. *Elpaís.com*, 12-06-2014: “La Casa del Rey asegura que la infanta renunció tras conocer la revocación” y 13-06-2014: “La infanta Cristina se enfrenta al rey por la revocación del ducado”; *Eldiario.es*, 12-06-2014: “Cristina de Borbón había manifestado al rey su intención de renunciar al título de duquesa, según su abogado”; *Infolibre.es*, 12-06-2014: “La Zarzuela replica a la infanta y precisa que le quitó el título antes de que ella lo pidiera”; *Lavanguardia.com*, 12-06-2014: “La Infanta renunció a su título poco antes de que el rey lo anunciara”.

²⁵⁴ *Infolibre.es*, 11-06-2014: “El rey degrada a su hermana y le retira el título de duquesa de Palma”.

cuanto a la gestión económica del matrimonio, fueron las declaraciones que más titulares acapararon.

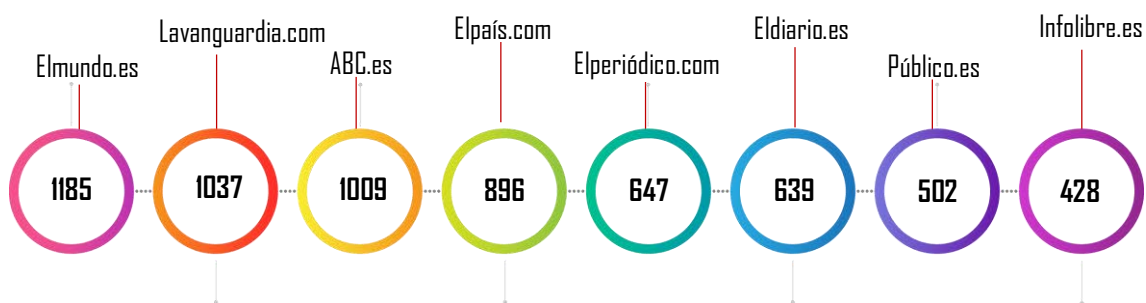
Gráfico 24. Cobertura de las declaraciones de la infanta Cristina en el juzgado de Palma



Fuente: Elaboración propia

Como suele ser habitual, ante cualquier medida adoptada por la institución observamos dos vertientes en la prensa. Por un lado, las cabeceras que la apoyan, la identifican como parte de la regeneración institucional o simplemente publican la noticia sin introducir su postura sobre el tema, y, por otro lado, los diarios que se comportan de manera más crítica. Ahora bien, en cuanto a la cobertura del caso Nóos durante esta última parte del estudio de este caso y que va desde el 03 de junio de 2014 hasta el 31 de diciembre de 2017, observamos que curiosamente los diarios en los que encontramos mayor porcentaje de valoraciones negativas en torno a la institución son los que otorgaron menor cobertura a este tema.

Gráfico 25. Nº de noticias publicadas por medio. Nóos en la era de Felipe VI



Fuente: Elaboración propia



Si observamos el gráfico de derecha a izquierda vemos en primer lugar las cabeceras que menor cobertura otorgaron al caso Nóos y a la izquierda las que más. Es destacable la posición que ocupan cada una, puesto que se quedan situadas a un extremo las más críticas con la institución y al otro las que más valoraciones positivas realizaron. Asimismo, en relación al *Elperiódico.com* encontramos visualmente en la posición que ocupa la línea argumental que siguen sus publicaciones, puesto que priman las valoraciones neutras siendo la cabecera que menos valoraciones aportó en esta etapa.

A pesar de los esfuerzos del rey Felipe por desligarse de todo lo relacionado con este caso, en cuando se conoció la sentencia, no logró desligarse de los efectos mediáticos de la misma.²⁵⁵ Sin embargo, sus efectos dañaron menos su imagen que la de su predecesor y esto se debe precisamente a los cortafuegos que utilizó para desvincular su gestión del caos que había generado este caso en la opinión pública.

Nóos siguió siendo una constante que generó desconcierto en la imagen de la monarquía incluso en la era de Felipe VI, pero esto era previsible y así lo constataron los especialistas consultados. Como expone Almudena Martínez-Fornés,²⁵⁶ “siendo un caso que afectó a la hermana y al cuñado del rey era imposible desvincularlo de su persona”. Aun cuando “dejaron de formar parte de la familia real y de la revocación del ducado de Palma en un paso más por apartarla, la relación familiar entre ellos es un hecho que no se puede modificar”.

Como explica Miquel Alberola²⁵⁷ en una radiografía clara de este acontecimiento por el que asistimos a un caso de corrupción que afectó a la estabilidad de la Corona:

No ha sido un rasguño, ha sido algo más serio. Esto ha sido un drama, un golpe duro que ha afectado a la raíz de la institución, pero también un drama familiar, en la medida que toma el rey de retirarle el ducado de Palma a su hermana. Seguramente es la decisión más difícil que ha tenido que tomar en toda su vida... Esto ha marcado para siempre, más allá del desenlace judicial, más allá de lo que ocurra, esto ha variado el curso de la monarquía en España. Ha cambiado la historia de la monarquía para toda la vida, ha provocado una abdicación, ha provocado un nuevo rumbo y con medidas complicadas y corta fuegos que le marcaron un rumbo definitivo a la monarquía de Felipe VI causando una nueva normativa de transparencia.

²⁵⁵ Cf. *Infolibre.es*, 20-02-2017: “La cacería de Nóos”; *Eldiario.es*, 21-02-2017: “La justicia da miedo”; *Elperiódico.com*, 03-03-2016: “¿Iguales ante la justicia?”; *Elpaís.com*, 04-03-2014: “La infanta que se enfrentó al rey2”.

²⁵⁶ Entrevista realizada por la autora en fecha 13-02-2017.

²⁵⁷ Entrevista realizada por la autora en fecha 19-01-2017.

Para Yolanda González²⁵⁸ la Corona todavía no se ha recuperado del daño que causó esta cuestión, no obstante, Virginia P. Alonso²⁵⁹ concluye que “una infanta apartada, viviendo fuera de España hace que la cosa quede cada vez como menos desvinculada”, por eso este caso dañó más la imagen pública de su predecesor.

5.4. Monarquía, prensa y República: el discurso periodístico previo a la abdicación de Juan Carlos I

Como han puesto de manifiesto las encuestas, 2013 resultó ser el año en el que la baja percepción ciudadana de la Corona que había iniciado en 2012 alcanzó una nueva categoría. Para la prensa, ya no eran “horas difíciles”²⁶⁰ sino su peor momento desde su instauración en 1975 y ese momento de desvaloración y descontento social trajo consigo ciertos cambios en el tratamiento periodístico de la monarquía y en mayor medida de la figura del rey Juan Carlos. Así, durante la etapa que va desde el 1 de enero de 2013 hasta el día 1 de junio de 2014 –un día antes del anuncio de su abdicación– se introdujo un nuevo tema en la cobertura mediática de la Casa Real: la posibilidad de que la abdicación de don Juan Carlos encauzara la institución y la sacara de los mínimos de popularidad en los que había caído desde finales de 2011. Así, desde principios de 2013, se intensificó el debate sobre la conveniencia o no, de la abdicación regia, sobre el futuro de la Corona y sobre la forma de Estado en España. Un caso concreto es el de las publicaciones elaboradas en ocasión del 75 cumpleaños de don Juan Carlos. Algunas cabeceras, más que repasar su vida como en años anteriores, realizaron una crítica de la monarquía en aquellos momentos escribiendo sobre los escándalos que habían propiciado aquel panorama.

Imagen 10. Viñeta *Elpaís.com*



Fuente: *Elpaís.com*, 06-01-2013

²⁵⁸ Entrevista realizada por la autora en fecha 02-02-2017.

²⁵⁹ Entrevista realizada por la autora en fecha 08-02-2017.

²⁶⁰ Cf. *Elpaís.com*, 22-04-2012: “Horas difíciles para la monarquía”; *Elpaís.com*, 04-01-2013: “Balance en el cumpleaños más amargo”.



Esta viñeta publicada por *Elpaís.com*²⁶¹ acompañó un minucioso reportaje que no sólo recogía los particularidades de los acontecimientos que habían tenido lugar durante los últimos años en el seno de la familia real y su repercusión en la formación de la crisis de reputación que atravesaban, sino que también explicitaba que aquel momento terminó precipitando un cambio en la estrategia de la Corona, conscientes, según el diario, de que el caso Urdangarin es lo que “más daño había hecho a su popularidad”. El artículo terminaba afirmando que dado el panorama que tenía don Juan Carlos frente a sí, no era tiempo para fiestas porque el monarca era un “rey bajo la lupa”. Un rey, cuya popularidad caía entre los más jóvenes que no vivieron ni la llegada de la democracia ni el 23-F, y a quienes intentaba acercarse la institución a través de Internet.²⁶²

*Elmundo.es*²⁶³ recalcó que su cumpleaños venía acompañado de las tasas más bajas de popularidad de su historia, haciendo referencia a la encuesta que habían publicado y que constató que su valoración había caído 26 puntos. En este artículo, el periódico trasladó el inicio de unos “agitados años” para la Corona a la entrada de España en la gran recesión económica de 2008 y al posterior divorcio de la infanta Elena en 2010. A partir de ahí, Nóos y Botsuana fueron otras crisis que se vieron acrecentadas por los efectos de la crisis económica que afectó gravemente el país y que repercutió en la valoración de las instituciones políticas. De la misma manera *Público.es*,²⁶⁴ y *Elperiódico.com*²⁶⁵ señalaron el impacto que provocaron estos casos en la opinión pública, entre ellos, el hecho de que nunca se había cuestionado tanto su figura como en esos últimos doce meses. De ahí que ni el rey ni su Casa pudieran disimular su preocupación. *Lavanguardia.com*²⁶⁶ se sumó a la tesis de que aquel era un cumpleaños marcado por un momento crucial en la vida del monarca, tal vez “el más delicado de su vida”. Pero matizó que lo era también porque en parte de la opinión pública se había instalado la creencia de que se estaba rompiendo un tabú en torno a la Corona. Botsuana, empezó a romper ese tabú porque abrió “la compuerta del ataque a lo hasta entonces intocable”, acompañado del caso Urdangarin que hirió la institución en su parte “más sensible: la honorabilidad”. En una publicación posterior²⁶⁷ agregó que la Casa Real era “consciente de que debía renovarse o ...”, aunque “desgraciadamente el rey Juan Carlos no quería abdicar sino morir en el trono”. Elogiando las

²⁶¹ *Elpaís.com*, 06-01-2013: “El rey afronta su mayor desafío desde el 23F”.

²⁶² *Elpaís.com*, 04-01-2013: “La transición nos pilla muy lejos”.

²⁶³ *Elmundo.es*, 05-01-2013: “El rey Juan Carlos cumple 75 años con su popularidad en tasas mínimas”.

²⁶⁴ *Público.es*, 04-01-2013: “El cumpleaños más feliz de rey”.

²⁶⁵ *Elperiódico.com*, 05-01-2013: “Agridulce aniversario de Juan Carlos I”.

²⁶⁶ *Lavanguardia.com*, 05-01-2013: “Un momento crucial”.

²⁶⁷ *Lavanguardia.com*, 11-01-2013: “Pero sigo siendo el rey”.



capacidades y la preparación del príncipe Felipe,²⁶⁸ añadió con dureza que nunca podía reinar si no se sometía a referéndum su reinado, ya que “sólo democratizando la institución se podría mantener una monarquía en un país republicano”. Curiosamente, en este último artículo firmado por Albert Castillón, se aprecia cierta dualidad entre la crítica y la alabanza a la figura del rey. Sirvan las primeras líneas del autor para ejemplificar esta apreciación:

Nos guste o no tenemos un rey muy especial. Como todos los Borbones, infiel en casa y muy fiel a su cargo. Como todos los españoles, y en eso incluyo a los catalanes, pícaro y burlón en las obligaciones públicas y en los negocios privados. Es el rey que nos devolvió la democracia y el primero de sus congéneres en pedir perdón públicamente a sus súbditos. Setenta y cinco años después no sabemos si es del PP o del PSOE y eso es bueno. Sí sabemos que la extrema derecha le quiere fuera del trono, por lo tanto, muy mal rey no será. Su inteligencia, más emocional que intelectual, le ha llevado a convertirse en mediador en conflictos unas veces y provocador de ellos otras, pero siempre el hombre cercano y optimista que no parece rey (*Lavanguardia.com*, 11-01-2013).

Mostrando un comportamiento distinto que el resto de los periódicos, *ABC.es*²⁶⁹ definió a don Juan Carlos como “un rey forjado en la adversidad”. En esta ocasión, sí se publicó un repaso por los hitos más destacados de su vida. El diario, en un tono más optimista recordó que, aunque 2012 no había sido un año fácil el rey ya había conseguido recuperar los niveles de popularidad de los que disfrutaba antes de su viaje a Botsuana, esto según las encuestas que manejaba la Zarzuela.

Un mes después, coincidiendo con la segunda declaración de Iñaki Urdangarin en los juzgados de Palma, se produjeron algunas manifestaciones a la puerta de éstos. Aunque la protesta manifestaba cierta desaprobación personal por su participación en un caso de corrupción, siendo un miembro de la familia real la reprobación de sus actos provocó que se escucharan gritos contra de la monarquía.²⁷⁰ Tal y como publicó *Elpaís.com*, “el yerno del rey llegó a declarar rodeado de una gran expectación” además el rotativo cuantificó los manifestantes en torno a

²⁶⁸ Esta misma temática la explotó *El País Semanal* en un reportaje titulado “La forja de un rey. El tiempo del príncipe” firmado por Jesús Rodríguez y publicado el 29-01-2013, coincidiendo también con el cumpleaños del don Felipe. Mostrando una retrospectiva biográfica desde sus primeras horas de vida, el reportaje incidió no sólo en su preparación sino también en su personalidad y en el trabajo que estaba desempeñando al sustituir con más asiduidad al rey en actos oficiales por sus problemas de salud. En este sentido destacó que, a pesar de las turbulentas horas que vivía la monarquía el heredero al trono español “ofrecía siempre una imagen de serenidad”.

²⁶⁹ *ABC.es*, 05-01-2018: “Un rey forjado en la adversidad”.

²⁷⁰ *Elmundo.es*, 23-02-2013: “Falta la Infanta”.



las 300 personas²⁷¹ al igual que *ABC.es*²⁷² y *Elperiódico.com*²⁷³ quien añadió que la concentración en contra de Urdangarin y de la monarquía había comenzado a las 8.15 de la mañana y convocada por jóvenes de Esquerra Republicana, la organización independentista Arran Mallorca y el partido Unidad Cívica por la República.

Por su parte, *Lavanguardia.com*²⁷⁴ coincidió con *Elpaís.com* y *Elperiódico.com* salvo en que estos diarios compartieron que los manifestantes se habían convocado en oposición a Urdangarin y a la monarquía y *Lavanguardia.com* se refirió casi en exclusiva a Urdangarin. Contrariamente, *Público.es*²⁷⁵ no ofreció cifras pero especificó que Urdangarin fue recibido por manifestantes que pedían el fin de la monarquía. Según *Elmundo.es*²⁷⁶ en su primera declaración, se concentraron alrededor de 500 personas en el mismo lugar en una protesta convocada por la asociación independentista Maulets, por lo que este año la participación fue más baja.

Uno de los cambios destacables entre su primera y su segunda declaración fue la cantidad de medios de comunicación acreditados para el interrogatorio que paso de 150 a 200 entre nacionales y extranjeros. Y no sólo varió el número, también lo hizo el tipo de medios. Mientras algunos como la televisión árabe Al Yazeera no repitieron, otros se sumaron como la televisión pública suiza o la prensa rosa alemana, puede que esta última atraída como explica *Elmundo.es*²⁷⁷ por Corinna Larsen, cuyos correos electrónicos enviados a Urdangarin aparecían en el sumario del caso. Aunque en esta declaración, Urdangarin afirmó ante el juez que la Casa Real no avaló las actividades que realizó en el Instituto Nóos,²⁷⁸ desmintiendo así las afirmaciones que había hecho su ex socio Diego Torres una semana antes, esto no acalló las críticas al rey y a la Corona. En la clase política se instalaron dos corrientes de opinión ya que, mientras algunos dirigentes políticos mostraron un axiomático malestar por el que exigieron la abdicación de don Juan Carlos²⁷⁹ y en algunos casos reflexionaron públicamente sobre la “grave

²⁷¹ *Elpaís.com*, 23-01-2013: “La llegada de Urdangarin a los juzgados de Palma”.

²⁷² *ABC.es*, 23-02-2013: “Expectación y protestas en la segunda declaración de Urdangarin ante el juez”.

²⁷³ *Elperiódico.com*, 23-02-2013: “Unos 300 manifestantes protestan en Palma contra Urdangarin, la monarquía y exigen justicia”.

²⁷⁴ *Lavanguardia.com*, 23-02-2013: “Unos 300 manifestantes protestan contra Urdangarin y piden ‘justicia’”.

²⁷⁵ *Público.es*, 23-02-2013: “España, mañana, será republicana”.

²⁷⁶ *Elmundo.es*, 25-02-2012: “‘Occupy Marivent’”.

²⁷⁷ *Elmundo.es*, 22-02-2013: “La declaración de Urdangarin despierta la atención de la prensa internacional”.

²⁷⁸ Cf. *Elmundo.es*, 23-02-2013: “Urdangarin desvincula a la Infanta de Nóos y dice que la Casa Real no le avaló”; *Eldiario.es*, 23-02-2013: “Urdangarin aprovecha su declaración ante el juez para desvincular a la Casa Real de sus actividades en Nóos”; *Elpaís.com*, 24-02-2013: “‘Urdangarin: La Casa del rey no asesoró, autorizó ni avaló mis actividades en Nóos’”.

²⁷⁹ Cf. *Elmundo.es*, 23-02-2013: “Egibar dice que don Juan Carlos ‘no es un rey querido’ y ‘además es impuesto’”. *Lavanguardia.com*, 20-02-2013: “Pepe Navarro pide la abdicación del rey don Juan Carlos”. En

situación del *juancarlismo*²⁸⁰ en España mientras el Gobierno de Mariano Rajoy destacaba la importancia del rey para la estabilidad política.²⁸¹

La misma divergencia se observó en la opinión pública en otro estudio realizado por Metroscopia y publicado por *Elpaís.com*²⁸² un día después de la declaración de Urdangarin. Este estudio, que dividía la opinión entre los votantes del PP y del PSOE mostró algunos resultados dignos de destacar, siendo la primera pregunta un resumen de la acusación de Diego Torres en la que implicó directamente al rey y a la Casa Real en este caso. Estas opiniones quedan resumidas de la siguiente manera:

este caso, el líder del PSC pidió la abdicación del rey, pero además propuso que don Felipe se convirtiera en el nuevo jefe del Estado que “liderara la segunda transición del siglo XXI” en España. Días más tarde *ABC.es*, publicó que esto provocó un debate interno en el seno del PSOE liderado por Alfredo P. Rubalcaba, puesto que, aunque es un partido oficialmente republicano, aceptó la Corona con la llegada de la democracia en 1975 y desde entonces había logrado convivir con ella. Según la cabecera, el debate se había generado en un inoportuno momento ya que entre la militancia también se debatía el tema por la situación de la Corona tras el escándalo de Nóos (23-02-2013).

²⁸⁰ *Eldiario.es*, 24-02-2013: “Cayo Lara dice que Urdangarin no tiene credibilidad cuando intenta exculpar a la Casa Real del caso Nóos”. *Elmundo.es*, 23-02-2013: Lara: ‘Me gustaría un Estado en el que al rey se le pueda sentar en el banquillo’” y *Público.es*, 23-02-2013: “Lara: ‘Me gustaría un Estado en el que al rey se le pueda sentar en el banquillo de los acusados’”.

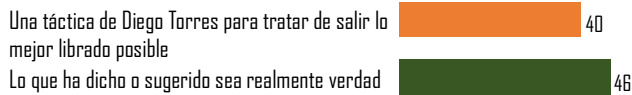
²⁸¹ *Lavanguardia.com*, 23-02-2013: “El Gobierno destaca la importancia del rey para la estabilidad política”.

²⁸² *Elpaís.com*, 24-02-2013: “La mayoría cree que el rey ayudó a su yerno”.

El caso Urdangarin

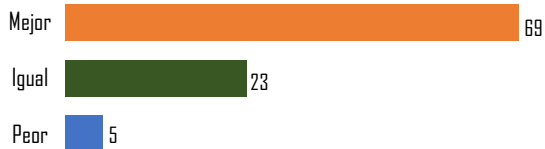
En lo que se conoce como caso Urdangarin, Diego Torres ha tratado en su declaración de implicar al rey en el caso Nóos, como si hubiera estado al tanto de las actividades de su yerno e incluso le hubiera ayudado en ellas. En su opinión, ¿qué le parece más probable: ¿que esto sea una táctica de Diego Torres para tratar de salir lo mejor librado posible, o que lo que ha dicho o sugerido sea realmente la verdad?

*Todos los resultados mostrados en %



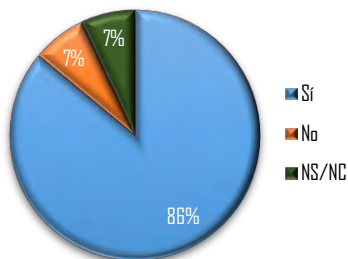
Votantes	
PP	PSOE
48	42
37	52

¿Tiene usted la impresión de que el yerno del rey está siendo tratado hasta ahora por la justicia igual, mejor o peor que cualquier otra persona en su misma situación?



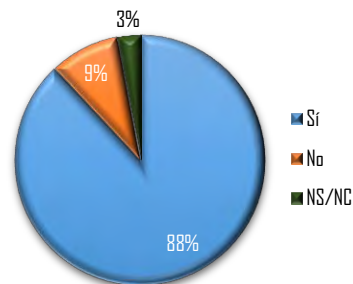
Votantes	
PP	PSOE
65	76
27	19
5	2

Por lo que hasta ahora se ha podido saber, ¿diría usted que la infanta Cristina estaba al corriente de las actividades de su marido y que sabía lo que este estaba haciendo?



	Votantes	
	PP	PSOE
Si	89	90
No	6	8

En todo caso, ¿diría usted que este asunto ha dañado la imagen de la Casa Real?



	Votantes	
	PP	PSOE
Si	94	87
No	5	12

Fuente: Elaboración propia en base a Metroscofia-Elpais.com, publicado el 23-02-2013

Imagen 11. Percepción del caso Nóos 2013

Ante estos resultados resulta llamativo observar que la mayoría de los encuestados creía que Torres decía la verdad, o lo que es lo mismo, que don Juan Carlos había ayudado a su yerno. En los votantes del PSOE este porcentaje era más elevado que en los votantes del PP, lo mismo que ocurría con el tratamiento de Urdangarin ante la justicia ya que, aunque la inmensa mayoría de los encuestados pensaba que se le trataba mejor que a cualquier otra persona en la misma situación, se aprecia cierta diferencia entre los votantes de ambos partidos políticos. Esta diferencia se acorta significativamente a la hora de valorar si la Infanta estaba al corriente de las



actividades de Urdangarin, en este caso, el 86% creía que sí, siendo la diferencia de un punto entre los votantes de uno u otro partido.

En cuanto a la imagen regia, el 88% consideró que este asunto la había dañado. Curiosamente, el porcentaje de los votantes del PP que así lo creyeron era superior al de los votantes del PSOE –94 y 87% respectivamente—. La bajada en la popularidad y en la percepción pública del rey Juan Carlos, ocuparon numerosas páginas en la prensa nacional desde los primeros días de 2013. Entre estos artículos destaca el que escribió José Antonio Zarzalejos, ex director de *ABC* para *Elconfidencial.com*²⁸³ debido al efecto que causaron las palabras de un destacado periodista, con reconocidas fuentes en la Zarzuela (Romero, 2015) al asegurar que don Juan Carlos estaba barajando abandonar la Corona:

[...] ya es permeable a asumir una próxima abdicación, siempre en una coyuntura más distendida que le permita lo que, sin duda, merece: dejar la Jefatura del Estado con la vitola de haber sido el mejor Rey de la historia de España. Porque ya su permanencia al frente de la institución de la Corona ha traspasado el umbral de la optimización de la monarquía de tal forma que la proclamación de don Felipe produciría una regeneración institucional completa con un efecto dominó en todo el sistema, ahora muy renqueante (*Elconfidencial.com*, 22-02-2013).

Ante el aluvión de publicaciones que generó la hipótesis de una posible abdicación, fuentes de la Casa Real informaron a la agencia *Efe* que “don Juan Carlos no se había planteado en ningún momento la posibilidad de abdicar ni tenía previsto hacerlo”. La prensa²⁸⁴ también recogió el desmentido que *Eldiario.es*²⁸⁵ calificó de “gesto inédito, inmediato y sorprendente”, puesto que la institución no acostumbraba a refutar las informaciones de las que era sujeto en los medios de comunicación. Sin embargo, aquel desmentido no paró las especulaciones sobre la abdicación del monarca este mismo diario²⁸⁶ que etiquetó de “inédita y sorprendente” la postura que tomó la Casa del Rey al pronunciarse sobre la no abdicación, horas más tarde, publicó que según fuentes del Gobierno y de la oposición, don Juan Carlos tenía asumido que Urdangarin debía ir a la cárcel. Para el rotativo, Nóos, sus achaques de salud y el deterioro de la imagen de la monarquía eran las causas que, a pesar del desmentido, iban a costarle la abdicación que ya estaba sobre la mesa.

²⁸³ *Elconfidencial.com*, 22-02-2013: “El rey baraja ya la abdicación”.

²⁸⁴ Cf. *Lavanguardia.com*, 22-02-2013: “El rey no se plantea abdicar ni tiene previsto hacerlo”; *Elperiódico.com*, “Juan Carlos no se plantea abdicar, según la Casa del Rey”.

²⁸⁵ *Eldiario.es*, 22-02-2013: “La Casa Real se ve obligada a desmentir una inminente abdicación de rey”.

²⁸⁶ *Eldiario.es*, 22-02-2013: “El rey asume que Urdangarin debe ir a la cárcel para que salve la monarquía”.



Aquel 23 de febrero fue un día intenso en el que también miles de personas se congregaron en Madrid para denunciar los recortes del Gobierno y la situación política de una España cubierta por la corrupción. Aunque la marcha general se convocó en Madrid y finalizó en la plaza de Neptuno en los alrededores del Congreso de los Diputados, en otras ciudades como Vigo, Pontevedra, Orense, Oviedo, Logroño, Segovia, Zaragoza, Barcelona, Teruel, Sevilla, Granada, Alicante, Lanzarote, Huelva o Albacete, también hubo manifestaciones. En el extranjero, españoles en París, Ginebra o Buenos Aires también protestaron.

La crisis política, institucional y social que vivía España en aquellos momentos, también repercutió en la primera institución del Estado. De este modo, aunque la monarquía no era el motivo de la manifestación, se pudieron leer pancartas en contra de la Corona en una protesta en la que según *Elmundo.es*²⁸⁷ participaron cerca de 300 colectivos. Entre ellos figuraban algunas de las asambleas populares del 15-M, los médicos de la Marea Blanca, los afectados por las hipotecas, los profesores de la Marea Verde, la Coordinadora del 25S y trabajadores de Iberia o de *Telemadrid*. Entre los partidos políticos, Izquierda Unida, Iniciativa per Catalunya Verds, Izquierda Anticapitalista o Equo, todos estos se unieron bajo la llamada Marea Ciudadana Unida.

La elección del día no fue al azar, la Marea eligió el 23-F, aniversario del fallido golpe de Estado, considerando que el origen de los recortes era otro golpe, aunque esta vez de carácter económico y gestado en los mercados financieros.²⁸⁸ Al final se produjeron varios altercados que terminaron con 40 detenidos según informaron *Elmundo.es*,²⁸⁹ *El periódico.com*,²⁹⁰ y *ABC.es*²⁹¹ quien junto a *Lavanguardia.com* informó en directo de la manifestación y de los acontecimientos que se produjeron a lo largo del día.

Tanto la declaración de Urdangarin en los juzgados como estas movilizaciones quedaron en un segundo plano ante la publicación de una entrevista exclusiva realizada a Corinna Larsen por Ana Romero para *El Mundo*.²⁹² Dicha entrevista generó algunos titulares en la prensa nacional

²⁸⁷ *Elmundo.es*, 23-02-2013: "Masiva protesta multicolor contra los recortes del Gobierno y la corrupción".

²⁸⁸ *Elpaís.com*, 23-02-2013: "Miles de manifestantes el 23-F en Madrid: 'Tus sobres, mis recortes'". *Público.es*, 23-02-2013: "23-F: No hay posibilidad de democracia mientras no haya derechos para las mayorías sociales". *Lavanguardia.com*, 23-02-2013: "Miles de ciudadanos protestan en Madrid contra los recortes y la corrupción".

²⁸⁹ *Elmundo.es*, 23-02-2013: "Al menos 40 personas han sido detenidas tras las manifestaciones en Madrid".

²⁹⁰ *Elperiódico.com*, 23-02-2013: "Unos 40 detenidos en Madrid tras la Marea Ciudadana".

²⁹¹ *ABC.es*, 23-02-2013: "Al menos 40 detenidos por la Policía Nacional tras el 23F".

²⁹² La entrevista se publicó en dos partes y fue portada de la edición impresa del diario, los días 24 y 25 de febrero de 2013. En su versión online se publicó de la misma manera, pero ambas partes se publicaron el mismo día. Véase en: *El Mundo*, 24-02-2013: "'Sólo traté de encontrar un trabajo digno a Iñaki'" y 25-02-2013: "'Si alguien quiere utilizarme contra de la Familia Real que no cuente conmigo'". *Elmundo.es*, 25-

que recogió casi en su totalidad las declaraciones²⁹³ de la señora Larsen en las que se desligó de las acusaciones que Diego Torres también había lanzado contra ella y que la vinculaban con las presuntas actividades delictivas del caso Nóos. Preguntada por las gestiones que realizó para Iñaki Urdangarin en calidad de consultora internacional, agregó que sólo intentó conseguir para él la presidencia del capítulo español de la Federación Laureus, “un trabajo compatible con su posición”, pero que finalmente rechazó y por el que “nunca cobró nada” ni en esta ocasión, ni en sus tareas de consultoría para el Gobierno español. Respecto a esto, afirmó también que trabajó para el Gobierno gratuitamente lo que elevó las reacciones de dicha entrevista a la esfera política, aunque el gobierno terminó negando la realización de tales trabajos. No obstante, la parte de su entrevista que despertó mayor interés fue en la que refirió al rey Juan Carlos. En aquel momento, describió su relación con el rey como “una entrañable amistad”.

Tan sólo dos días más tarde concedió otra entrevista, esta vez para la revista *¡Hola!*²⁹⁴ que le dedicó toda su portada. En esta nueva publicación, añadió que hablaba porque quería aclarar los hechos y responder a ciertas afirmaciones que “fueron innecesarias y dañinas” en relación a su participación en el viaje del rey a Botsuana. *Público.es*²⁹⁵ interpretó estas declaraciones como la continuación de su particular campaña de imagen, argumento que compartió *Elpaís.com*²⁹⁶ calificando esta nueva aparición como parte de una “operación de lavado de imagen” que inició con la exclusiva concedida a *El Mundo*, terminó paseando por *¡Hola!* y fuera de España por la revista francesa *París Match*. Finalmente, el desprestigio institucional de la monarquía se tradujo en el crecimiento de las movilizaciones a favor de la III República, especialmente de la celebrada cada 14 de abril. Los centenares de manifestantes en 2012,²⁹⁷ se multiplicaron hasta llegar a “varios miles”²⁹⁸ en 2013 y así lo recogieron los titulares.

02-2013: “Trate de encontrar a Iñaki un empleo compatible con su posición” y “Mi colaboración con el Gobierno español es delicada, confidencial”.

²⁹³ Cf. *Elperiódico.com*, 27-02-2013: “La princesa dice que tiene una amistad cercana, nada más con el rey”; *Lavanguardia.com*, 27-02-2013: “Corinna: ‘Siento un profundo respeto por el rey’”; *Elpaís.com*, 24-02-2013: “Corinna Sayn-Wittgenstein: ‘Sólo traté de encontrarle un trabajo digno a Iñaki’”; *Público.es*, 24-02-2013: “Corinna: ‘Sólo traté de encontrarle un trabajo digno a Iñaki’”; *Eldiario.es*, 25-02-2013: “Corinna: ‘Estoy en la liga de los grandes. Ser mujer y rubia complica las cosas’”.

²⁹⁴ *¡Hola!*, nº 3579 de 06-03-2013.

²⁹⁵ *Público.es*, 27-02-2013: “La princesa Corinna sigue su campaña de imagen en la revista ‘Hola’”.

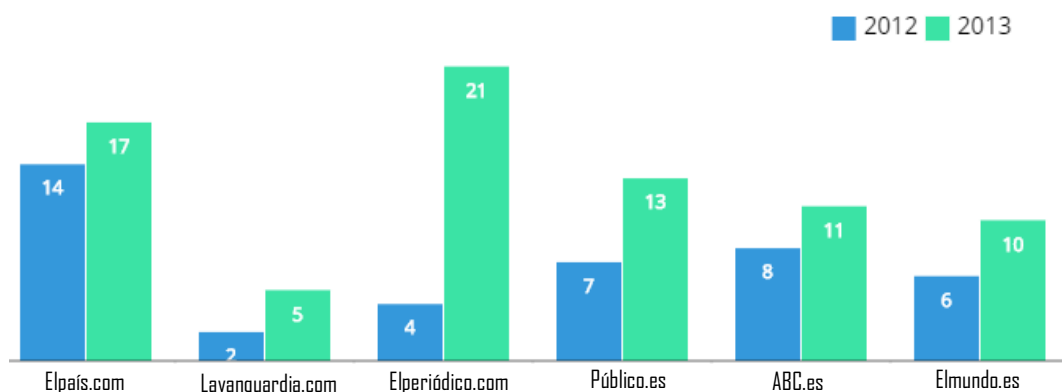
²⁹⁶ *Elpaís.com*, 27-02-2013: “Operación Corinna su Zayn- Wittgenstein”.

²⁹⁷ *Elmundo.es*, 14-04-2013: “Cientos de personas reivindican la República y sus ‘conquistas sociales’”.

²⁹⁸ Cf. *Elpaís.com*, 14-04-2013: “Miles de personas conmemoran en Madrid la II República y piden la III”; *Infolibre.es*, 14-04-2013: “Miles de personas claman en Madrid por la III República”; *Eldiario.es*, 14-04-2013: “Multitudinaria marcha en Madrid por la III República”; *Elperiódico.com*, 14-04-2013: “Miles de personas piden en Madrid la proclamación de la III República en el día del 82º aniversario”; *ABC.es*, 14-04-2013: “Miles de personas conmemoran en Madrid la II República y piden la III”; *Lavanguardia.com*, 14-04-2013: “Miles de personas conmemoran en Madrid la II República y piden la III”.

Para *Elmundo.es*²⁹⁹ el desgaste de la monarquía había provocado que la tradicional reivindicación conmemorativa se convirtiera en una manifestación que logró reunir a más personas que otros años. Este comportamiento no sólo se observó en el plano social, en la prensa, también puede apreciarse como el año 2013 generó mayor interés informativo, algo que puede observarse en el aumento del número de noticias publicadas por cada medio.

Gráfico 26. República como forma de Estado 2012-2013



Número de publicaciones relacionadas con la república como forma de Estado el día de la conmemoración de la II República. Fuente: Elaboración propia

Esto se debe a que las manifestaciones generaron mayor cobertura que otros años. De igual forma, en casi todas las publicaciones se incluía el difícil momento que vivía la institución como la situación que generó el ambiente propicio para que, a diferencia de otros años, se congregara un mayor número de manifestantes exigiendo un cambio en el modelo del Estado. Asimismo, el tema de la posible abdicación de don Juan Carlos seguía estando sobre la mesa y en un día tan señalado, no faltaron las noticias relacionadas con el cambio en la jefatura del Estado.

Si *Elmundo.es* señalaba el aumento en el número de manifestantes, *Público.es*³⁰⁰ los situó en una parte específica de la población, ya que para el diario, esa alta afluencia se debía a la masiva participación de los jóvenes que, movilizándose más que otros años convirtieron la marcha en la más numerosa de los últimos años, aunque en esto último coincidieron todas las cabeceras.

No obstante, esta no fue la única manifestación celebrada, ya que posteriormente la Coordinadora 25-S convocó otra el 28 de septiembre en Madrid, para reclamar directamente la abolición de la monarquía. Era la primera edición de “Jaque al rey”, una manifestación que celebró también una segunda edición en septiembre de 2015. En declaraciones a los medios,

²⁹⁹ *Elmundo.es*, 14-04-2013: “La marcha por la República reúne a muchas más personas que otros años”.

³⁰⁰ *Público.es*, 14-04-2013: “La Tercera República pide paso”:



una portavoz de la Coordinadora explicó que la manifestación se había “convocado para que los ciudadanos pudieran demostrar el deseo de un cambio constitucional que iniciara un proceso destituyente con la abolición de la monarquía” a la que consideraban ilegítima y heredera de la dictadura.

En primera instancia, los organizadores cifraron en miles los asistentes a la convocatoria y la policía en 800³⁰¹ aunque finalmente la policía anunció que se congregaron entre 1000 y 1500 personas.³⁰² Al finalizar la marcha se produjeron algunos altercados puesto que la iniciativa había marcado terminar en el Palacio Real de Madrid donde tenían previsto realizar una concentración de duración indefinida tal y como habían especificado en su comunicado, algo que la policía impidió y que *Eldiario.es*,³⁰³ *Público.es*³⁰⁴ e *Infolibre.es*³⁰⁵ convirtieron en la noticia principal de aquella jornada a diferencia de *ABC.es*, *Elpaís.com*, *Lavanguardia.com* y *Elmundo.es* para quienes, lo más significativo había sido el número de personas reunidas para pedir la abolición de la monarquía.

Mientras tanto, el rey Juan Carlos se recuperaba en el hospital de la quinta operación a la que había sido sometido en año y medio y de su cuarta operación de cadera. Sin duda alguna, en su representación en la prensa y en los medios de comunicación, la imagen pública de la monarquía y de Juan Carlos I no había tenido uno de sus mejores años. De ahí que, al referirse al mensaje de Navidad del monarca, *Elmundo.es*³⁰⁶ lo definiera como “el más difícil de sus 38 años de reinado”, mientras que *Eldiario.es*³⁰⁷ vaticinaba que sería el “último mensaje de Navidad de don Juan Carlos”, puesto que en 2014, su abdicación era el escenario más previsible que debía contemplar la institución para garantizar su supervivencia. *Elpaís.com*³⁰⁸ tildó de “hueco” aquel discurso, haciendo referencia a que el mismo había incumplido su promesa de ejemplaridad y transparencia del rey. Aquel mensaje navideño se convirtió en el menos visto hasta ese entonces,³⁰⁹ con una audiencia media de 6.580.000 y una cuota de pantalla de 60,4%. En 2012,

³⁰¹ *Elmundo.es*, 28-09-2013: “Centenares de personas marchan hacia el Palacio Real contra la monarquía”; *Lavanguardia.com*, 28-09-2013: “Centenares de personas marchan en Madrid hacia el Palacio Real para pedir la abolición de la monarquía”.

³⁰² *Lavanguardia.com*, 28-09-2013: “La Policía cifra en más de mil los asistentes a la marcha ‘Jaque al rey’ e impide su paso a la Plaza de Oriente”; *Elpaís.com*, 28-09-2013: “El ‘Jaque al rey’ concentra a más de un millar de personas en Madrid”; *ABC.es*, 28-09-2013: “Miles de personas respaldan el ‘Jaque al rey’”.

³⁰³ *Eldiario.es*, 28-09-2013: “La policía impide el ‘Jaque al rey’ al bloquear todos los accesos a la Plaza de Oriente”.

³⁰⁴ *Público.es*, 28-09-2013: “Acoso policial a las puertas de Madrid antes del ‘Jaque al rey’”.

³⁰⁵ *Infolibre.es*, 28-09-2013: “La Policía impide a la manifestación ‘Jaque al rey’ acercarse al Palacio Real”.

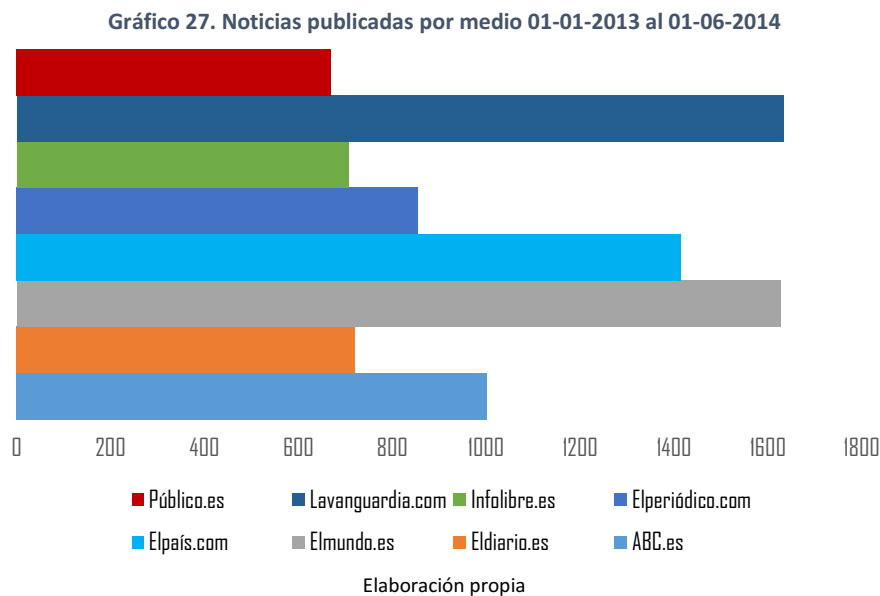
³⁰⁶ *Elmundo.es*, 15-01-2014: “El rey frente al discurso más difícil en 38 años de reinado”.

³⁰⁷ *Eldiario.es*, 23-12-2013: “El último mensaje del rey”.

³⁰⁸ *Elpaís.com*, 26-12-2013: “El mensaje hueco del rey”.

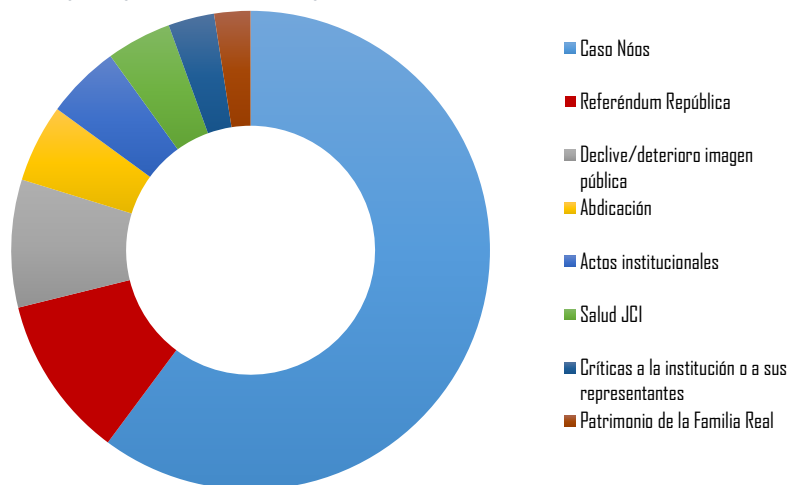
³⁰⁹ *Público.es*, 26-12-2013: “El mensaje del rey fue el menos visto en los últimos 15 años”; *Elperiódico.com*, 26-12-2013: “El mensaje navideño del rey toca fondo en la tele”.

estas cifras fueron de 6.921.000 y 64,4% respectivamente.³¹⁰ Es necesario destacar que *TV-3*, *ETB* y *Canal 9* no transmitieron el tradicional mensaje, algo que pudo acentuar la caída de la audiencia general de forma considerable. Después de la debacle de aquel discurso, el contenido de las noticias en la primera parte de 2014 se centró en la imputación de la infanta Cristina en el mes de enero y en la posible o necesaria abdicación. A continuación, se muestra el número de publicaciones de esta etapa.



Ante el gráfico anterior que muestra el número de publicaciones que realizó cada diario, en un esfuerzo por sintetizar el tratamiento periodístico que antecede a la abdicación del rey Juan Carlos, podemos resumir la temática general de las noticias relacionadas con la institución de la siguiente manera:

Gráfico 28. Temática principal de las noticias que anteceden el cambio en la Corona



Fuente: Elaboración propia

³¹⁰ *Lavanguardia.com*, 26-12-2013: “Desciende la audiencia del mensaje del rey de 6,9 a 6,5 millones de espectadores”.

El caso Nóos, los temas relacionados con la república y las manifestaciones convocadas a favor de un referéndum, el declive o deterioro de la institución y la posible abdicación de don Juan Carlos fueron los temas que más interés mediático generaron. A estos les siguieron la cobertura de los actos institucionales, la salud de don Juan Carlos y las críticas a la institución o a sus representantes. El patrimonio de la Familia Real, especialmente relacionado con la herencia suiza de don Juan Carlos también se convirtió en un foco de interés para la prensa. Si dividimos estos temas según las noticias de cada cabecera, obtenemos la siguiente tabla:

Tabla 10. Temática principal de las noticias que anteceden el cambio en la Corona según medio

Temática	Elmundo.es	ABC.es	Elperiódico.com	Elpaís.com	Lavanguardia.com	Público.es	Eldiario.es	Infolibre.es	Total
Caso Nóos	1069	713	601	820	1163	289	328	236	5219
Salud JCI	71	81	36	82	78	24	17	18	381
Referéndum República	92	78	64	126	98	142	168	184	952
Abdicación	84	41	32	59	71	41	62	67	457
Actos institucionales	65	72	45	67	98	29	22	37	435
Patrimonio de la Familia Real	9	2	26	29	21	38	31	56	212
Declive/deterioro imagen pública	192	12	39	201	93	65	32	43	748
Críticas	45	3	12	31	11	41	61	66	270
	1627	1002	855	1415	1633	669	721	707	8674

Fuente: Elaboración propia

Lavanguardia.com se convirtió en el diario que mayor interés mostró en las cuestiones relacionadas con la Casa Real, especialmente en el caso Nóos seguido de *Elmundo.es*. Tras ellos *Elpaís.com* y en cuarto lugar el monárquico *ABC.es*. Por su parte, *Público.es*, *Eldiario.es* e *Infolibre.es* se perfilan como los diarios en los que menos noticias se publicaron siendo destacable que en todas las cabeceras el tema que acumuló mayor interés fue el caso Nóos.

Desde esta primera impresión de la representación que encontramos en la prensa sobre la monarquía en nuestros años de estudio, empezamos a ver como unas cabeceras se decantan por unos temas en detrimento de otros. Sirva como ejemplo los temas relacionados con la república a los que *Eldiario.es*, *Infolibre.es* y *Público.es* prestan mayor cobertura que el resto de los medios. De igual manera la cobertura de otros temas como la salud de don Juan Carlos y la cobertura de los actos institucionales es menor en comparación con los otros medios analizados.



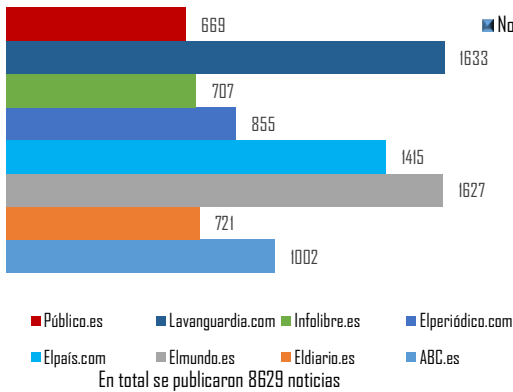
Lo mismo ocurre con las críticas cuyos valores son más elevados en estos diarios. No obstante, encontramos en las cabeceras que publicaron más noticias un mayor porcentaje de las que estaban relacionadas con el declive de la institución a excepción de *ABC.es*, diario en el que prácticamente no encontramos ninguna crítica y cabe destacar que las que se relacionan en la tabla no tienen como sujeto la monarquía sino la figura de Iñaki Urdangarin y el daño que el caso Nóos estaba haciendo a la Corona.

Elmundo.es y *Elpaís.com* otorgaron mayor importancia al declive de la imagen pública de la institución que el resto de diarios, siendo las referencias al estado de salud de don Juan Carlos, el caso Nóos y el estrago que causó la cacería en Botsuana los principales motivos por los que, según estos digitales, el monarca no conseguía recuperar su imagen pública y la de la Corona. Otras consideraciones importantes en torno a la construcción de las noticias se presentan resumidas en la siguiente infografía:

El tratamiento periodístico que antecede a la abdicación de Juan Carlos I

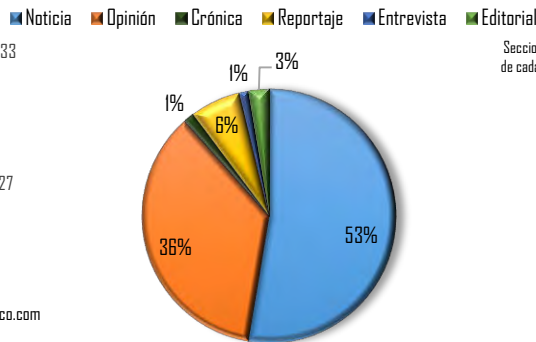
Noticias publicadas del 01-01-2013 al 01-06-2014

Total de noticias publicadas por medio



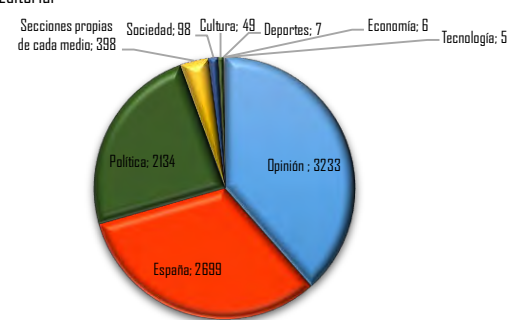
Género de las publicaciones

Valores mostrados en %



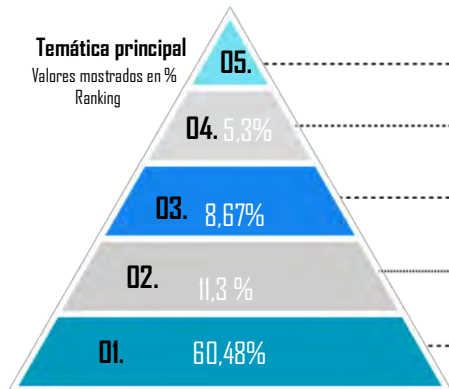
Sección

Valores mostrados enteros



Temática principal

Valores mostrados en %
Ranking



Actos institucionales

Los actos institucionales en los que participó la institución o alguno de sus representantes ocuparon el 5,04% de las publicaciones.

Abdicación

La posible abdicación también fue un tema destacado, aunque cabe matizar que aquí sólo se contabilizaron las peticiones expresas de abdicación ya que en algunas de las noticias contabilizadas en la imagen pública o en referéndum/república se puede leer la palabra abdicación.

Imagen pública

El deterioro de la imagen pública de la institución se colocó como el tercer tema más destacado por la prensa

Referéndum/República

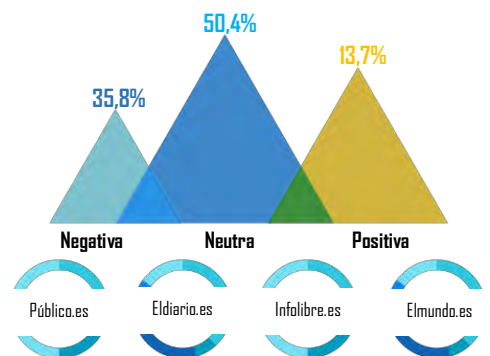
El cambio en el modelo del Estado, así como las manifestaciones convocadas a favor de un referéndum sobre la monarquía se convirtieron en el segundo tema que más noticias reunió

Caso Nóos

Nóos ocupó más de la mitad de las noticias publicadas en torno a la institución. La imputación de la infanta Cristina en 2014, despertó el interés mediático de un caso que sin duda alguna se ligó a la Corona en España

Valoraciones de las noticias

Valores mostrados en %



fueron las cabeceras más críticas con la institución monárquica

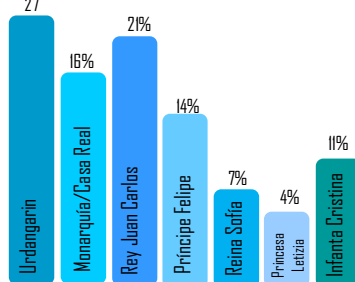
Fuente de las noticias

Valores mostrados en %



Personaje principal

Valores mostrados en %



Hipertexto

Valores mostrados enteros



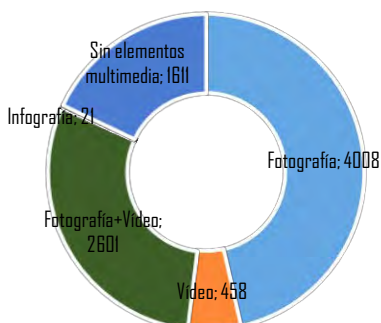
Clasificación del Hipertexto

Valores mostrados en %



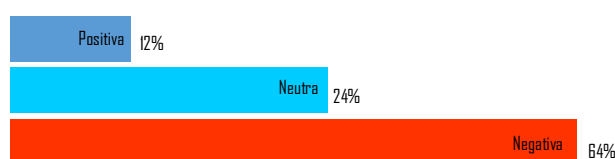
Multimedia en las publicaciones

Valores mostrados enteros



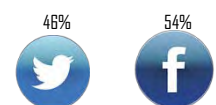
Valoración en comentarios insertados en las noticias

Valores mostrados en %



Noticias compartidas en redes sociales

Valores mostrados en %



Infografía 4. Tratamiento periodístico que antecede la abdicación de don Juan Carlos

Fuente: Elaboración propia

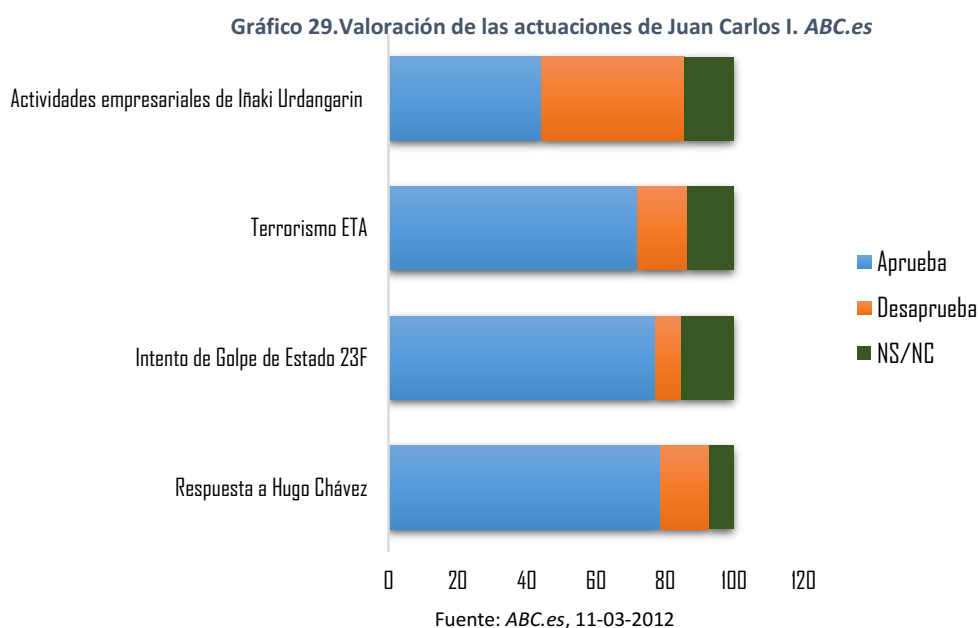
CAPÍTULO VI. SONDEOS Y PUNTOS DE INFLEXIÓN

6.1. Las encuestas y valoraciones en la prensa

Dada la relevancia mediática que ocuparon estos hechos, dedicaremos este apartado a estudiar el impacto de esta crisis institucional en la valoración social de la monarquía y de sus representantes, a través de las encuestas publicadas. Como ya se ha explicado, a finales de 2011 se produjo el primer suspenso de la monarquía en el barómetro del CIS y este será el punto de partida que utilizaremos para analizar las apreciaciones que arrojaron las encuestas publicadas posteriormente.

En marzo de 2012 *ABC*³¹¹ publicó una encuesta elaborada para la cabecera por el Instituto DYM en la que el diario matizó que a pesar del momento de crisis que atravesaba la institución, el 69% de los españoles seguían considerándola como una institución positiva para España y el 63% definían como positiva o muy positiva la labor de don Juan Carlos desde su proclamación. Según el diario, el hecho de que los datos de aquella encuesta demostraran que la monarquía como institución recogiera una mayor valoración que la figura del rey Juan Carlos –69% frente al 63%– servía para desmontar el argumento de que España es *juancarlista* y no monárquica.

En aquella encuesta, se preguntó también por la aprobación o desaprobación de la actuación de don Juan Carlos en algunos de los hitos que más interés mediático suscitaron en aquellos días, como el inicio del caso Nóos y de otros más históricos, como el papel que desempeñó la noche del golpe de Estado del 23-F. Dichos valores se representan a continuación.



³¹¹ *ABC.es*, 11-03-2012: “Siete de cada diez españoles creen que la monarquía es positiva para España”.



Como puede apreciarse, la actuación menos plausible fue la relacionada con las actividades empresariales de su yerno Iñaki Urdangarin, desaprobada por un 41,5% de los encuestados y aprobada por el 44,2% lo que supuso una mayoría muy ajustada. Los retos para la monarquía de don Juan Carlos que se desprenden de este sondeo eran dos: acercar la monarquía al pueblo y hacer de la institución un ente más moderno.

Un mes después se produjo el accidente del rey en Botsuana y los cambios en las valoraciones de la opinión pública no se hicieron esperar. Tras este episodio, una de las primeras encuestas que reflejó el hecho de que aquel primer suspenso de finales de 2011 no fue una cuestión efímera sino el inicio del hondo descrédito ciudadano que atravesaría la institución durante años, fue la realizada por *El Mundo*³¹² tras la crisis que desató la cacería. Según los resultados publicados por el diario, el 70,3% de los españoles perdonó a don Juan Carlos, sin embargo, el 52,8% de los españoles consideraron que la imagen de la Corona había resultado gravemente dañada y que el perdón regio no sería suficiente para repararla.

El 62,4% de la población no aprobó el viaje a Botsuana, pero al 72,4% le pareció bien o muy bien que pidiera disculpas. En relación a su reinado, el 73% seguía haciendo una valoración buena o muy buena, aunque tras la problemática inicial que suscitó la incógnita del conocimiento del gobierno sobre aquel viaje, el 51,2% creía que el gobierno debía aprobar los viajes de carácter privado del monarca y el 62,3% que no debía aceptar regalos de este tipo. El 65,3% consideró que la Casa Real no informó suficientemente sobre las circunstancias de su accidente.

Si bien la valoración del reinado de Juan Carlos I era positiva, en la siguiente tabla observamos contrastado con datos empíricos lo que algunos autores consideran incluso una apreciación sociológica (Enríquez, 2011, p. 63) y es el hecho de que los jóvenes son los menos afectos con la institución monárquica, mientras que las personas de mayor edad son las que mejor valoran la Corona. La opinión poco favorable a la monarquía entre los jóvenes, responde según Enríquez (2011, p. 63-64) al hecho de que no han vivido el proceso político que llevó a España a la transición de la dictadura a la democracia por lo que no pueden valorar el papel que desempeñó el rey Juan Carlos en la misma. Incluso quienes lo han vivido, expone la autora, creen que la monarquía pertenece al pasado. Puede que a estos factores se unan otras razones políticas o sociales, pero tal y como muestran estos datos, los jóvenes de entre 18-29 años se presentan como el sector de la población más crítico con la Corona española.

³¹² *El Mundo*, 22-04-2012: “El rey recibe el perdón de los españoles”, pp. 4-5.

Tabla 11. Valoración por edades del reinado de Juan Carlos I. *Elmundo.es*

En %	Sexo		Edad			
	H	M	18/29	30/44	45/64	+65
Muy Buena	30,5	21,2	17,7	26,5	25,7	32,1
Buena	41,1	53,2	35,6	47,0	52,0	51,6
Regular	16,4	17,4	28,7	18,0	12,0	11,4
Mala	5,6	3,2	7,9	3,3	4,7	2,3
Muy mala	5,1	3,0	8,0	3,4	3,7	1,7
NS/NC	1,4	2,1	2,2	1,7	1,9	1,0

Fuente: *El Mundo*, 22-04-2012

Meses más tarde, el IOP realizado por Simple Lógica, partner de Gallup España,³¹³ mostró una estimación muy parecida. Según ésta, el 54,0% de los españoles eran partidarios de la celebración de un referéndum para elegir el modelo de estado entre monarquía o república, frente al 34,9% que no lo era y a un 11,1% que prefirió no contestar a dicho cuestionamiento. Si observamos estos porcentajes por rango de edad, vemos como nuevamente entre la población más joven se encuentra el mayor índice de quienes se declararon partidarios de un referéndum sobre la forma de Estado.

Tabla 12. Celebración de un referéndum monarquía-república. *Elmundo.es*

	Sí es partidario	No es partidario	NS/NC
	54,0	34,9	11,1
Según sexo:			
Hombre	56,3	36,3	7,4
Mujer	51,9	33,6	14,6
Según edad:			
18-24	73,1	21,7	5,2
25-34	66,5	24,6	8,9
35-44	54,0	35,0	11,0
45-54	57,2	38,1	4,7
55-64	48,0	43,7	8,4
65+	34,5	42,5	23,0

Fuente: IOP. Sondeo de opinión de junio de 2012

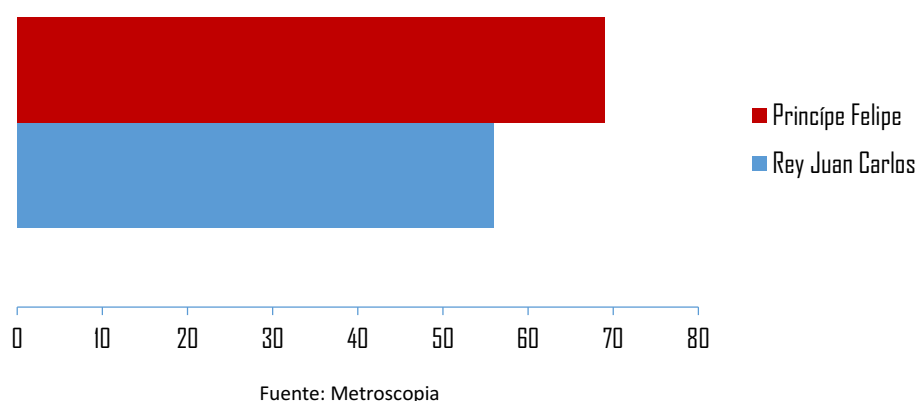
³¹³ Simple Lógica. "La monarquía: referéndum, abdicación, y la petición de perdón". Junio de 2012. El estudio completo puede visualizarse en: <http://www.simplelogica.com/iop/iop12010.asp> [Fecha de consulta: 20-03-2017].

De este mismo sondeo se desprenden otras apreciaciones importantes. En primer lugar, a diferencia de los datos publicados por *El Mundo*, según el cual al 72,4% de los españoles le pareció bien o muy bien que el rey pidiera disculpas, en esta publicación el porcentaje que comparte esta opinión disminuye considerablemente. Sólo el 38,3% de los ciudadanos consideraron positivo aquel gesto, al 38,1% le pareció indiferente –esto es ni positivo ni negativo– y el 20,2% lo consideró negativo. Asimismo, al 47,3% les pareció un gesto insuficiente para paliar la debacle que originó, mientras que para el 43,1% era suficiente.

En segundo lugar, como en aquellos días se empezó a escuchar y a leer la palabra abdicación con cierta frecuencia, una de las preguntas incidió en ello. En este caso, el 46,6% de la población indicó no estar ni a favor ni en contra de la abdicación del rey Juan Carlos en su hijo Felipe de Borbón, el 30,5% a favor, el 18,3% en contra y el 4,6% no profirió ninguna respuesta. Observamos así que las diferencias que arrojan las opiniones de ambas encuestas para una misma cuestión son significativas.

A pesar de aquel duro golpe en el que se convirtió Botsuana, según la segunda entrega del barómetro de confianza institucional que Metroscopia elaboró para *El País*,³¹⁴ el 74% de los españoles seguía pensando que la figura del rey estaba firmemente consolidada en el país. Sin embargo, tal y como muestra el siguiente gráfico, la tercera oleada de este barómetro³¹⁵ registró una inversión en la evaluación ciudadana del rey Juan Carlos y de don Felipe, quien por primera vez superó a su padre en porcentaje de aprobación.

Gráfico 30. Valoración de Juan Carlos I y el Príncipe Felipe. *Elpaís.com* 2012



Estos datos significan que, mientras continuaba la progresiva erosión del crédito social de la monarquía durante el año 2012, y aunque la imagen del príncipe sufrió cierto desgaste, lo hizo

³¹⁴ *Elpaís.com*, 14-11-2011: “Los médicos llegan a la cúspide”.

³¹⁵ *Elpaís.com*, 30-06-2012: “Qué funciona para el español”.



en menor medida, puesto que su evaluación ciudadana no sólo fue positiva, sino que también mostró una tendencia al alza de un 29%. El 79% de los españoles creía que don Felipe estaba preparado para asumir las funciones de jefe del Estado y un 76% que cuando se produjera el relevo, se llevaría a cabo con normalidad.³¹⁶ Además, este grado de aprobación con su figura manifestó su consolidación como futuro representante de la Corona de España y la satisfacción de la población con el trabajo que estaba desempeñando como heredero.

Puede que el año 2013 pase a la historia como el más adverso en cuanto a la valoración de la imagen de la Corona en España. El año inició con unas demoledoras cifras publicadas por *El Mundo*³¹⁷ días antes del cumpleaños número 75 de don Juan Carlos. Según los datos publicados por este diario, don Juan Carlos se convirtió en el personaje menos valorado de la Corona. Sólo el 50,1% de los españoles hacía un balance bueno o muy bueno de su reinado en detrimento del año anterior cuando el 76% afirmaba tener una opinión buena o muy buena del rey. En un año, la valoración del monarca cayó en 26,3 puntos y el 44,7% creía que debía abdicar la Corona en su hijo Felipe. Don Felipe superó además la popularidad de don Juan Carlos. El 62,3% tenía una buena imagen del futuro rey, y su valoración había aumentado desde el mes de abril tras el accidente del rey en Botsuana. Con estas cifras se pudo comprobar otra de las consecuencias de Nóos y Botsuana: el aumento del descontento popular. El 53,8% de los españoles seguía prefiriendo la monarquía como forma de Estado, mientras que el 41% la rechazaba. No obstante, estas valoraciones también habían caído, en este caso, seis puntos y el rechazo aumentó ocho puntos en un año.

Tan sólo tres días después *Elpaís.com*³¹⁸ difundió otra encuesta que en algunos ítems se convirtió en el contraste de los resultados publicados por *El Mundo*. Sirva como primer ejemplo el titular con el que las cabeceras dieron a conocer sendos sondeos. “Una monarquía bajo mínimos” tituló *El Mundo*, mientras que *El País* rotuló su análisis con una frase que suscribe todo lo contrario: “La monarquía mantiene su apego popular”. Para la cabecera, el dilema monarquía-república, era un dilema ficticio puesto que planteaba una cuestión que no estaba inscrita en el barómetro que recogía los principales problemas de los españoles. Además, el hecho de que la mayoría de los españoles siguiera optando por la monarquía –53% frente al 37%– significaba que, aunque en 1996 las cifras eran respectivamente 66% y 13%, por lo que era exagerado afirmar que la valoración social de la monarquía estaba bajando en picado. Aunque la publicación recabó en los datos referentes a la bajada de la popularidad del rey Juan Carlos tras su caída en

³¹⁶ *Elpaís.com*, 25-08-2012: ¿Un anacronismo que funciona?

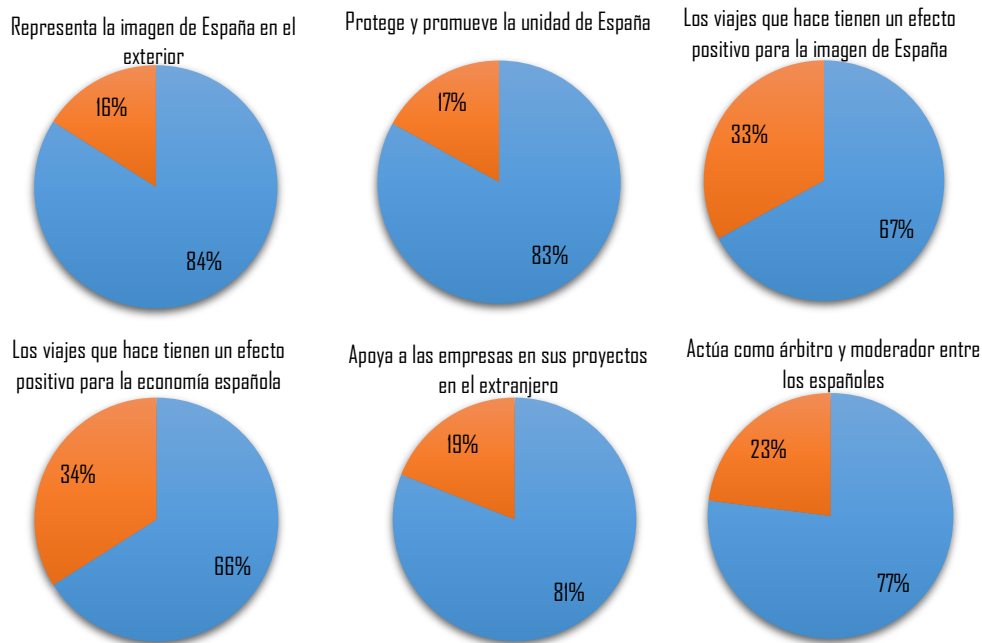
³¹⁷ *El Mundo*, 03-01-2013: “La monarquía, bajo mínimos”, pp. 4-5.

³¹⁸ *Elpaís.com*, 06-01-2012: “La monarquía mantiene su apego popular”.

Botsuana,³¹⁹ añadió que su imagen estaba sufriendo cierta recuperación ya que su porcentaje de aprobación se elevó ligeramente a un 58% aunque nuevamente por debajo del porcentaje que recibió el príncipe de Asturias –66%–. De esta encuesta destacó el número de preguntas destinadas a analizar la figura y el trabajo de don Juan Carlos y el hecho de que la valoración del príncipe Felipe prácticamente no cambió con respecto al año anterior como puede observarse a continuación.

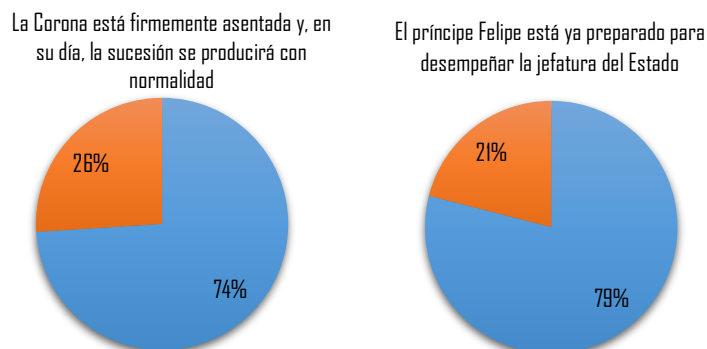
Lo que aporta el rey a España

Encuestados que están de acuerdo con las afirmaciones mostradas en %



El príncipe Felipe y el futuro de la Corona

Encuestados que están de acuerdo con las afirmaciones mostradas en %



Fuente: *Elpaís.com*, 06-01-2013
Imagen 12. Encuesta lo que aporta el rey a España

³¹⁹ El 74% de aprobación que recibió el trabajo que desempeñó el rey Juan Carlos en marzo de 2012, cayó abruptamente a un 52% en el mes de abril, tras conocerse la noticia de la cacería africana del monarca. En diciembre de ese mismo año, esa valoración aumentó seis puntos.

Abril de 2013 trajo consigo otras dos estimaciones negativas. En primer lugar, esta valoración de Metroscopia para *El País*³²⁰ sufrió una evidente desvalorización. Aquel 58% que aprobó la gestión de don Juan Carlos frente a la Casa Real española se desplomó hasta llegar a un 42%. Este sondeo que se realizó antes de que se conociera la decisión del juez Castro de imputar a la infanta Cristina en el caso Nóos, mostró por primera vez una valoración negativa, algo que ni siquiera sucedió tras el episodio de Botsuana y el desapego de los votantes del PSOE y del sector más joven de la población hacia el rey. Por edades, los resultados mostraron que la democracia o el papel del rey en el 23-F ya no eran “un plus” como especificó el diario para los más jóvenes, puesto que carecían de esa histórica referencia y tampoco para los mayores de 34 años quienes le dieron una nota de -41, esto significaba a su vez, que su mayor respaldo seguía estando entre los mayores de 55 años, quienes sí tenían presente la transición y para quienes el rey jugó un papel determinante en la misma.

En el caso del príncipe de Asturias resultó llamativo que siguiera siendo mejor valorado que su padre, aunque su porcentaje de aprobación bajó de un 66 a un 61%, es evidente que lo hizo en menor medida. Además, aunque era mejor valorado por los mayores de edad, entre los jóvenes mantenía una calificación positiva a diferencia de su padre. Es decir, el desgaste de la imagen del rey que según este diario “era cada vez menos reversible”,³²¹ se presentaba paradójicamente acompañado de una buena valoración ciudadana a la figura de don Felipe.

En segundo lugar, el CIS³²² volvió a preguntar por la institución monárquica en su barómetro de este mismo mes. El Centro no preguntaba por la monarquía desde 2011, algo que no pasó desapercibido por la prensa.³²³ A diferencia de Metroscopia, este nuevo estudio se realizó poco después de la imputación de la infanta Cristina, algo que ocupó numerosas portadas y abrió muchos telediaros. En ambos casos, se definió la noticia como un duro golpe para la ya devaluada imagen de la Casa Real. Así, lejos de subir la calificación obtenida en 2011, la Corona volvió a suspender en la valoración de la confianza ciudadana en las instituciones, con una nota media de 3,68.

Como puede apreciarse en el siguiente gráfico, el CIS no mantiene un criterio secuencial en cuanto a la monarquía en sus barómetros ya que no califica a la institución todos los años y contrariamente, en algunos casos lo ha hecho en más de una ocasión.

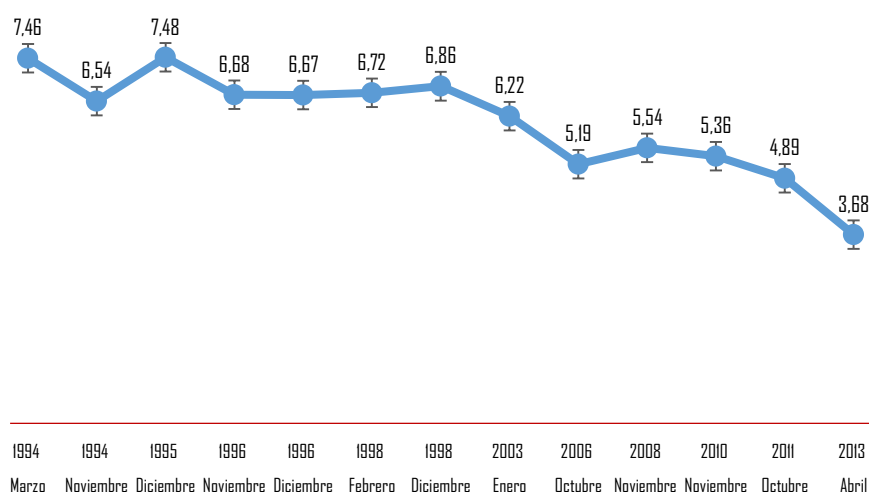
³²⁰ *El País*.com, 07-04-2013: “El apoyo al rey se desploma, sobre todo en los más jóvenes”.

³²¹ *El País*.com, 06-04-2013: “Qué está en crisis y qué mantiene a España”.

³²² CIS. Estudio nº 2984 de abril de 2013.

³²³ Cf. *Infolibre*, 13-04-2013: “El CIS lleva año y medio sin preguntar a los españoles por la monarquía”. *Eldiario.es*, 07-04-2013: “La valoración del rey se desploma, aunque ya no lo cuente el CIS”.

Gráfico 31. Grado de confianza en la monarquía 1994-2013



Fuente: Elaboración propia en base a serie A.1.02.04.015 escala de confianza (0-10) en instituciones: Monarquía del CIS

La devaluación que muestra este gráfico terminó por convertirse en la peor estimación obtenida en la historia reciente de la monarquía. Además de esto, los españoles situaron por primera vez a la institución dentro de sus principales problemas. El barómetro reflejó que la Corona preocupaba al 0,9% de los españoles, lejos, eso sí, del paro, la corrupción y los políticos, ítems que se convirtieron en los tres problemas principales. A pesar de que en la prensa se relacionó este momento con el descrito generalizado que también sufrieron las instituciones políticas y el gobierno, en cuanto a la monarquía encontramos diferentes lecturas.

Para *Lavanguardia.com*³²⁴ aquel suspenso estaba relacionado con la imputación de la infanta Cristina. Utilizando el mismo titular que *Lavanguardia.com*, *Eldiario.es*³²⁵ apuntó que aquel suspenso llegó en la misma semana en la que se imputó a la hija del rey Juan Carlos, siendo eso sí, una publicación más escueta y totalmente informativa sin ápices de argumentación u opinión. Siguiendo con la repercusión de Nóos en esta valoración, *Infolibre.es* que ya había incidido en que tras el inicio de este caso, “la única salida para salvar la institución era la abdicación de don Juan Carlos”³²⁶ incurrió también en que según este barómetro de opinión la imagen de la monarquía “se despeñaba”.³²⁷

³²⁴ *Lavanguardia.com*, 03-05-2013: “Los españoles suspenden a la monarquía en la semana de la imputación de la hija del rey”.

³²⁵ *Eldiario.es*, 03-05-2013: “Los españoles suspenden a la monarquía en la semana de la imputación de la hija del rey”.

³²⁶ *Infolibre.es*, 14-04-2013: “2013: la hora crítica de la monarquía”.

³²⁷ *Infolibre.es*, 03-05-2013: “La monarquía se despeña después del estallido del ‘caso Nóos’”.



En un tono más alarmista, *Elmundo.es*³²⁸ apuntó que la valoración de la monarquía había tocado suelo al registrar su peor dato en dicho barómetro. En la misma línea *Elpaís.com*,³²⁹ avanzó que la Corona había obtenido la peor nota de su historia, siendo la institución que más bajó su calificación. Añadió a su vez que, según un portavoz de la Casa Real, la entidad era “muy consciente del deterioro de la imagen pública de las instituciones y de la Corona en los últimos años” gracias a las encuestas públicas y a las que manejaban de manera interna y en las que podía apreciarse esa tendencia negativa.

Para *Elperiódico.com*³³⁰ y *Público.es*³³¹ más destacable que el nuevo suspenso era el hecho de que los españoles situaran por primera vez a la monarquía entre los problemas. Todas las cabeceras –a excepción de *ABC.es*– repararon en este hecho, aunque estas dos incidieron más en ello.

ABC.es,³³² lejos de destacar el suspenso de la Corona como el resto de las publicaciones, puntualizó que los partidos políticos, el Gobierno y los sindicatos eran las instituciones peor valoradas, limitando la noticia de la calificación regia a dos especificaciones: “la monarquía –3,68– figura en sexto lugar en la lista de las instituciones” y “el trabajo de campo [...] coincidió con la imputación de la infanta Cristina en el ‘caso Urdangarin’”, sin detallar nada más en relación a la institución.

En una apreciación más general, *Lavanguardia.com*, *Elmundo.es* y *Eldiario.es* coincidieron en subrayar que, a pesar de los malos resultados, la Corona quedó por encima del gobierno y de los partidos políticos. En base a esto José Apezarena³³³ apoyó una estimación muy crítica de este barómetro, llegando a afirmar que estaba en contra de la Corona, puesto que aunque lanzaba un muy mal dato, convenía analizar el momento y el entorno en el que se realizó la encuesta. Entendiendo el entorno como la representación de un país aquejado por la crisis económica, por la corrupción y la falta de confianza en las instituciones, así como el momento tan específico que vivía la Casa Real, con un “rey prácticamente desaparecido” por temas relacionados con su salud y una infanta imputada en uno de los casos de corrupción más mediáticos de los últimos años. Ante este panorama, las razones por las que se produjo esta negativa valoración estaban

³²⁸ *Elmundo.es*, 04-05-2013: “La valoración de la Corona toca suelo”.

³²⁹ *Elpaís.com*, 03-05-2013: “La monarquía obtiene la peor nota de su historia”:

³³⁰ *Elperiódico.com*, 03-05-2013: “Los españoles sitúan por primera vez a la monarquía entre los problemas”.

³³¹ *Público.es*, 03-05-2013: “Los ciudadanos sitúan por primera vez a la monarquía entre los principales problemas del país”.

³³² *ABC.es*, 03-05-2013: “Los partidos políticos, el Gobierno y los sindicatos, las instituciones peor valoradas”.

³³³ *Monarquíaconfidencial.es*, 07-05-2013: “El CIS contra la monarquía”.



relativamente claras, ahora bien, aunque para el editor de *El Confidencial Digital* la monarquía atravesaba el peor momento de la historia reciente, era imposible desligar esto del hecho de que el 90% de los españoles apenas confiaba en otros grandes líderes, cuyas valoraciones se encontraban por debajo de la monarquía, esto es el Gobierno -2,42-, los sindicatos -2,45- y los partidos políticos -1,83-.

A principios de 2014 y del mismo modo que en 2013, *Elmundo.es*³³⁴ realizó otra encuesta de la que se desprenden algunas consideraciones importantes que pusieron de manifiesto el aumento de la brecha entre los españoles y la Corona. En primer lugar, el apoyo al reinado de don Juan Carlos calló nueve puntos y aumentó el porcentaje de españoles que veían necesaria su abdicación, a esto hay que sumar el hecho de que, por primera vez en este estudio, el porcentaje de aprobación a la monarquía como forma de Estado no pasara del 50%. Y, en segundo lugar, el contraste que suponían las excelentes valoraciones que recibieron el príncipe Felipe y la reina Sofía.

En cuanto al rey Juan Carlos, si en 2013 el 50,1% de los españoles hacía un balance bueno o muy bueno de su reinado, en 2014 sólo lo hacía el 41,3%. El 62% creía que don Juan Carlos debía abdicar mientras que en 2013 ese porcentaje era del 44,7%. O lo que es lo mismo, mientras el apoyo a su reinado bajó nueve puntos, el porcentaje de españoles que pedían su abdicación subió 17 puntos. Lo mismo ocurrió con el respaldo a la monarquía como forma de Estado, ya que perdió cinco puntos con respecto a 2013, situándose en un 49,9% de aprobación frente al 43,3% que la rechazaba. Al mismo tiempo, el 69,4% creía imposible que don Juan Carlos recuperara el prestigio de la monarquía, mientras que el 56,6% creía que esta tarea estaba reservada para el príncipe Felipe, quien junto a la reina Sofía era uno de los personajes mejor valorados de la familia real -66,4 y 67% respectivamente-. Además de esto, con respecto a 2013 ambos perfiles subieron cinco puntos, algo que según la cabecera se producía “gracias al cumplimiento de sus obligaciones y a la ausencia de escándalos en su vida privada”. Potencialmente, el 73% valoró bien o muy bien la forma en la que don Felipe sustituyó a su padre en encuentros con autoridades y en los actos oficiales.

En relación a las consecuencias del caso Nóos para la entidad, el 93% tenía una mala o muy mala opinión de Urdangarin, mostrándose más flexibles con la infanta Cristina con un 64,8%. Aunque para el 70,8% existían indicios suficientes para imputarla, la inmensa mayoría creía -90,1%- que en su caso no se cumplía el principio de que la justicia es igual para todos. Finalmente, el 83,4%

³³⁴ *Elmundo.es*, 05-01-2014: “El apoyo a la monarquía sigue cayendo, pero crece la valoración del príncipe Felipe”.



entendía que la Casa Real no había gestionado bien el caso Urdangarin y sólo el 8,6% opinaba que sí lo había hecho, porcentaje que también había bajado con respecto a enero de 2013 en el que se situaba en el 19,9% frente al 70,2% que consideraba que no se había gestionado correctamente.

Esta nueva publicación hacía ostensible que, si bien la Corona como institución perdía adeptos, la personificación del organismo en la figura del príncipe Felipe evocaba un cambio que estimulaba una mejor valoración en detrimento de la evaluación del rey Juan Carlos, puesto que tal y como suscribió *Elpaís.com*³³⁵ el desgaste que se había producido en su imagen pública era cada vez más difícil de recuperar, más difícil de transformar en lo que un día fue y mucho más complicado era volver a disfrutar de esas cifras tan positivas de las que una vez gozó.

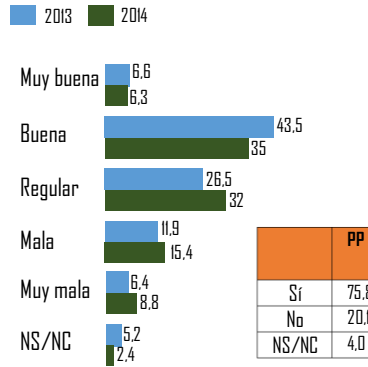
Siendo este uno de los estudios más importantes en torno a la imagen pública de la monarquía ya que nos ayuda a considerar los principales cambios porcentuales que se produjeron de un año a otro, hemos elaborado una infografía comparativa de los años 2013 y 2014, a modo de resumen.

³³⁵ *Elpaís.com*, 06-04-2013: “Qué está en crisis y qué mantiene a España”.

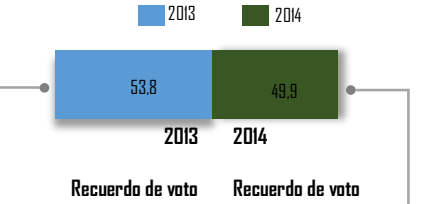
Encuesta El Mundo-Sigma Dos: Monarquía

2013-2014: perspectiva comparada en porcentajes

Balance del reinado de don Juan Carlos

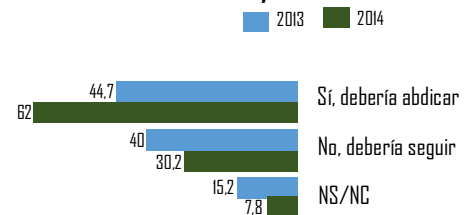


Respaldo a la monarquía como forma de Estado



	PP	PSOE	IU	UPyD	Otros
Sí	75,8	45,7	16,6	51,9	47,3
No	20,1	49,2	81,9	37,7	46,5
NS/NC	4,0	5,0	1,5	10,4	6,1

¿Debería abdicar el rey Juan Carlos



De un año a otro el porcentaje de jóvenes que pedían la abdicación de JCI aumentó un 28,1% y el apoyo de los partidos políticos también decreció

Voto por rango de edad

2013

	18/29	30/44	45-64	+65
Sí	50,4	44,2	38,4	49,9
No	30,7	38,2	45,2	44,1
NS/NC	18,8	17,6	16,4	6,5

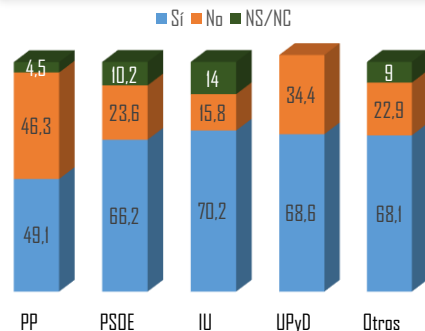
Voto por rango de edad

2014

	18/29	30/44	45-64	+65
Sí	78,5	65,1	58,5	47,0
No	17,8	26,0	31,9	45,4
NS/NC	3,8	8,9	9,6	7,6

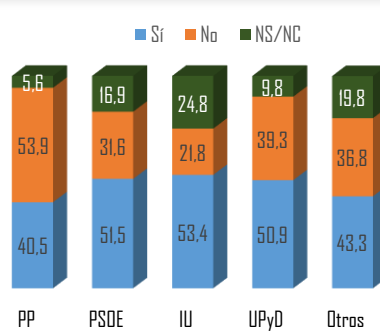
Abdicación del rey por partidos políticos

2014

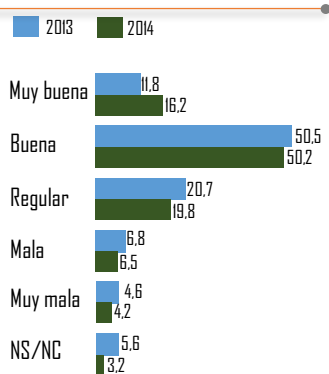


Abdicación del rey por partidos políticos

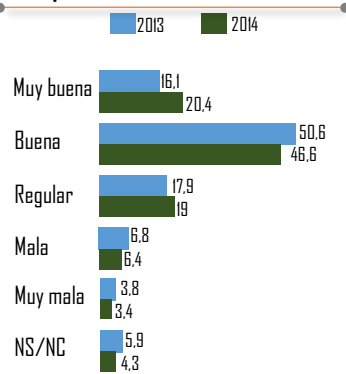
2013



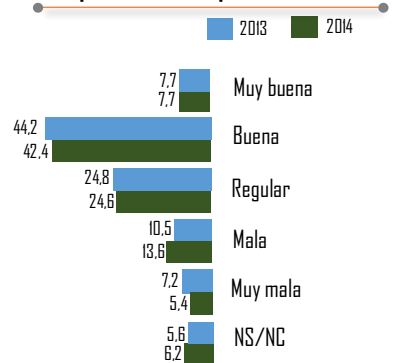
Opinión sobre el príncipe Felipe



Opinión sobre la Reina Sofía

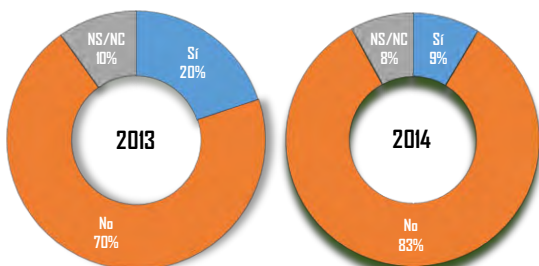


Opinión sobre la princesa Letizia

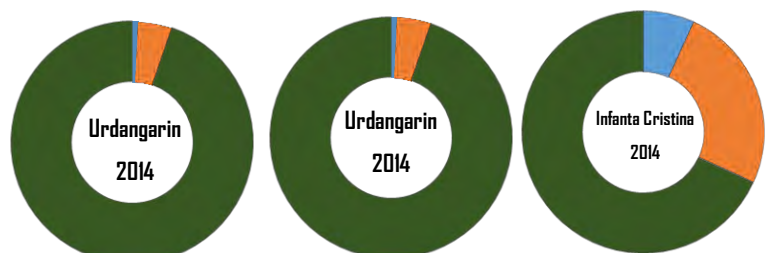


Las consecuencias del Caso Nóos

¿Cree que la Casa Real ha gestionado bien el caso Nóos?



Opinión sobre la Infanta Cristina* e Iñaki Urdangarín



*La publicación solo recoge esta valoración en 2014

Nuevamente en abril, el CIS³³⁶ publicó en su barómetro una nueva calificación para la monarquía. Aunque la institución recuperó cuatro centésimas con respecto a 2013 y la valoración no siguió desplomándose, el aprobado siguió sin llegar obteniendo el tercer suspenso con una nota de 3,72. Esta nueva calificación causó menos revuelo mediático que las anteriores. Puede que la ruptura del bipartidismo en España³³⁷ se convirtiera en la noticia que terminó eclipsando los resultados de este estudio. A pesar de ello, encontramos de nuevo diferentes perspectivas en la prensa. Así que lo que para *Elpaís.com*³³⁸ era un nuevo suspenso, para *ABC.es*³³⁹ era un leve cambio de tendencia en la valoración de la Corona. Esta nueva calificación se produjo en el mismo mes en el que *Elpaís.com*³⁴⁰ publicó que según fuentes de la Casa Real se estaba percibiendo una considerable mejora en la imagen del rey desde que retomó plenamente sus actividades tras año y medio al ralentí debido a las operaciones a las que se había sometido. Esto coincidió además, con un viaje de veinte días en el que el monarca recorrió varias naciones árabes y que contribuyó a la recuperación de su imagen pública.³⁴¹ Según la Zarzuela, “las encuestas salían mejor cuando el rey se movía”, es decir, cuando realizaba actividades que ocupaban más espacio informativo. Estos resultados procedían de unas encuestas privadas que encargaba la institución cada quince días para conocer la opinión ciudadana y que causaron cierta crítica en algunos medios de comunicación al no conocer la procedencia exacta de dichas encuestas.³⁴²

Una semana más tarde, *Público.es*³⁴³ dio a conocer los resultados de otra investigación sociológica elaborada para el diario por el Instituto Sondea Investigación Social que reafirmó la calificación otorgada por el CIS y la percepción negativa que los españoles seguían manteniendo sobre la monarquía. Según el estudio, al 75% la monarquía le inspiraba poca o ninguna confianza y el 85,3% creía que la familia real estaba implicada en casos de corrupción. Por el contrario, aunque el sondeo mostraba el profundo desgaste que sufría la institución, la mayoría creía abogaban por la continuidad de la monarquía, pero en la figura del príncipe Felipe. Esto se

³³⁶ CIS. Estudio nº 3021 de abril de 2014.

³³⁷ Cf. *Infolibre.es*, 06-05-2014: “El CIS refleja el peor dato del bipartidismo en España”; *Elmundo.es*, 12-05-2014: “Partidos, Gobiernos y Parlamento, suspenden”; *Elpaís.com*, 06-05-2014: “El abismo se convierte en escalón”.

³³⁸ *Elpaís.com*, 06-05-2014: “La monarquía vuelve a suspender en confianza”.

³³⁹ *ABC.es*, 07-05-2014: “La monarquía dobla el cabo de hornos”.

³⁴⁰ *Elpaís.com*, 02-05-2014: “El rey remonta en las encuestas, según la Zarzuela”.

³⁴¹ *Elpaís.com*, 02-05-2014: “El rey Juan Carlos cumple objetivos de un viaje que mejora su imagen en España”; *Elmundo.es*, 02-05-2014: “El rey mejora su imagen”.

³⁴² Cf. *Público.es*, 02-05-2014: “Zarzuela asegura que la imagen del rey ha mejorado en unas encuestas que no nos enseña”; *Elperiódico.com*, 04-05-2014: “La imagen secreta del rey”, publicado al día siguiente en *Eldiario.es* y *Elperiódico.com*, 04-05-2014: “Un entusiasmo poco religioso”.

³⁴³ *Público.es*, 15-05-2014: “El 85% de los españoles cree que la familia real está implicada en casos de corrupción”.



manifiesta en el porcentaje mayoritario de españoles que creían a don Felipe capaz de aportar “mucho a España”, esto es el 55% de la población frente al 30,1% que se mostraba en desacuerdo con esta afirmación.

Estas fueron las encuestas más relevantes publicadas antes de la abdicación de don Juan Carlos. De acuerdo con las conclusiones de estos estudios no sólo se valoró mejor la figura del príncipe Felipe en detrimento de su padre, sino que también se fijó en él un salvoconducto necesario para la institución monárquica. En cuanto se produjo el anuncio de la abdicación del rey Juan Carlos, las encuestas se volcaron en la valoración de su reinado, en la opinión de los españoles sobre el futuro rey Felipe y en la discusión sobre el modelo de Estado español. Siguiendo una línea cronológica, todas estas valoraciones se darán a conocer en el capítulo ocho que versará sobre la abdicación y su repercusión mediática.



CAPÍTULO VII. LA GESTIÓN DE LA CRISIS: ACCIONES DE COMUNICACIÓN

En este apartado analizaremos las medidas adoptadas para frenar la pérdida de confianza que significó el primer suspenso a la institución monárquica desde finales de 2011 y con mayor intensidad durante 2012. Estas medidas se concretaron en lo que hemos denominado acciones de comunicación, entendiendo como tales aquellas gestiones destinadas a mejorar la imagen de la Corona y que en algunos casos se materializaron utilizando herramientas propias de la comunicación, como la utilización de las nuevas tecnologías informáticas, la inclusión de la entidad en los medios sociales y el acercamiento con los periodistas. Pero también en otras que, si bien no estaban relacionadas directamente con la comunicación, como la reconfiguración de las responsabilidades de los miembros de la familia real o el incremento de las actividades oficiales, repercutieron directamente en la prensa, en este caso, generando noticias y notoriedad.

*Elpaís.com*³⁴⁴ reconoció enseguida la puesta en marcha de un plan para recuperar el prestigio de la entidad ante la creciente desafección que sufría, apuntando que don Juan Carlos había iniciado una actividad frenética para intentar paliar aquel panorama. Sin embargo, la primera medida que se tomó fue apartar a Iñaki Urdangarin de las actividades oficiales de la Casa Real en diciembre de 2011. El anuncio de que el duque de Palma continuaría³⁴⁵ apartado de las actividades oficiales de la familia real se produjo en una reunión que el equipo directivo de la Zarzuela mantuvo con periodistas la mañana del 12 de diciembre. En la citada reunión, el jefe del Casa, Rafael Spottorno, definió la conducta de Urdangarin como “no ejemplar”, siendo esta la frase que acompañó la mayoría de los titulares de esta noticia.³⁴⁶

Esta convocatoria a la prensa fue calificada como insólita y según *Elperiódico.com*³⁴⁷ reveló hasta qué punto el caso Nóos preocupaba a la jefatura del Estado. Para *Elpaís.com*³⁴⁸ la incómoda situación en la que esta investigación había puesto a la Corona propició algunos cambios entre los que se encontraba hacerla más transparente en relación a sus gastos, por lo que en aquella

³⁴⁴ *Elpaís.com*, 24-12-2012: “De Botsuana a Cádiz: ocho meses para recuperar el crédito”.

³⁴⁵ Iñaki Urdangarin no había aparecido en ningún acto público desde el 12 de octubre de 2011. En aquel comunicado sólo se hizo oficial que continuaría en la misma situación hasta que se aclarara su futuro judicial.

³⁴⁶ Cf. *Elmundo.es*, 12-12-2011: “El rey aparta a Urdangarin por su comportamiento ‘no ejemplar’”; *Elpaís.com*, 13-12-2011: “El rey aparta a Urdangarin por su comportamiento ‘no ejemplar’”; *Público.es*, 12-12-2013: “El rey fulmina a Urdangarin por mal comportamiento”.

³⁴⁷ *Elperiódico.com*, 13-12-2012: “El rey se blindo ante Urdangarin y le aparta de los actos oficiales”.

³⁴⁸ *Elpaís.com*, 11-11-2012: “La investigación de Urdangarin fuerza a la Casa Real a ser más transparente”.



reunión se anunció una nueva era de “austeridad y transparencia” y fruto de esa nueva etapa se publicaron por primera vez los gastos de la Casa del Rey desglosados, el 28 de diciembre.

En esta ocasión, *Elpaís.com*³⁴⁹ y *Público.es*³⁵⁰ acentuaron que por primera vez en 32 años se conocería el presupuesto asignado a la Casa del Rey, y *Elmundo.es*³⁵¹ publicó una encuesta para conocer la opinión de los lectores. Según los resultados publicados al 60% (2.876 votos) de los encuestados no le parecía bien mientras que al 40% (1921 votos) sí. *Elperiódico.com*³⁵² subrayó el tema de las cantidades monetarias mientras *Lavanguardia.com*³⁵³ y *ABC.es*³⁵⁴ apuntaron conjuntamente el gesto democrático y de ejemplar transparencia que significaba el desglose público de sus cuentas.

Posteriormente, aunque en primera instancia no se contempló que la institución formara parte de la nueva Ley de Transparencia, tras varios meses de negociación con el Gobierno,³⁵⁵ la Casa Real accedió a su inclusión en la citada Ley, proporcionando a los ciudadanos una fuente de información hasta entonces desconocida sobre sus gastos y sus actividades a través de un ejercicio más de transparencia.

En cuanto a la intensificación de las actividades oficiales del rey Juan Carlos, tan solo nueve días después de recibir el alta de su operación de cadera tras la cacería de Botsuana, retomó las audiencias en el palacio de la Zarzuela. El mismo día se reunió con el director del Instituto Cervantes y posteriormente con el ministro de Asuntos Exteriores de los Emiratos Árabes. Su primera intervención oficial se produjo el jueves 17 de mayo en la entrega de las medallas de oro a las Bellas Artes del Kennedy Center, medallas que entregó junto a la reina Sofía en la Zarzuela. Leyó su discurso de pie y aunque sin llegar a andar saludó a cada uno de los premiados.

Su reaparición pública se produjo el 2 de junio en la celebración del Día de las Fuerzas Armadas en Valladolid acompañado por la reina Sofía y los príncipes de Asturias. Permaneció de pie durante los 45 minutos que duró el acto. Tras demostrar su buen estado físico, bromeó con los periodistas con una frase —“a ver si hubierais aguantado vosotros”— que se convirtió en el titular³⁵⁶ que informó sobre su salud y sobre su reaparición pública en la que fue recibido y

³⁴⁹ *Elpaís.com*, 28-12-2011: “La Casa del Rey publica sus cuentas hoy”.

³⁵⁰ *Público.es*, 29-12-2011: “El rey revela su sueldo y acaba con 32 años de secretismo”.

³⁵¹ *Elmundo.es*, 28-12-2011: “¿Debate: le parece adecuada la asignación?”

³⁵² *Elperiódico.com*, 29-12-2011: “El sueldo del rey”.

³⁵³ *Lavanguardia.com*, 29-12-2011: “Las cuentas del rey”.

³⁵⁴ *ABC.es*, 29-12-2011: “Transparencia ejemplar”.

³⁵⁵ *Lavanguardia.com*, 05-04-2013: “La Casa accede a ser incluida en la Ley de Transparencia”.

³⁵⁶ Cf. *Elmundo.es*, 02-06-2012: “El rey bromea tras estar todo el acto en pie: ‘A ver si aguantabais vosotros’”; *Lavanguardia.com*, 02-06-2012: “Don Juan Carlos: ‘A ver si hubierais aguantado vosotros’”;

despedido con aplausos. No obstante cientos de personas –600 según la policía y 2.000 según los organizadores– se manifestaron para protestar contra los privilegios reales y contra el gasto militar.³⁵⁷

Para *Elpaís.com*³⁵⁸ el rey buscó “rehabilitarse a sí mismo” intentando recuperar el “afecto perdido de una parte de los españoles” con la intensificación de sus apariciones públicas. Se trató por tanto de incluir en la opinión pública la imagen de un rey recuperado que no desatendía sus obligaciones profesionales por su estado de salud.

Una vez incorporado en la agenda oficial de su Casa, ese mismo mes de abril tuvo que ser intervenido por una luxación y nuevamente, a finales de año de la cadera izquierda. Según Enríquez (2015) en la Zarzuela eran conscientes de que había que hacer algo “muy impactante” para recuperar la imagen del rey, sin embargo, los problemas de movilidad que supusieron tres operaciones en ocho meses, no facilitaban aquella tarea. A pesar de que, gracias a la intensificación de su actividad viajera,³⁵⁹ su imagen se iba recuperando, en cuanto aparecía alguna novedad relacionada con el caso Nóos o volvía a verse el rostro de Corinna Larsen en los medios, se esfumaba todo el trabajo realizado. “Parecía que todos los esfuerzos que se hacían para recuperar la imagen del rey eran inútiles y que caían en saco roto” (Enríquez, p. 124-126).

En julio de 2012 en plena recesión económica se tomó otra importante medida en plano presupuestario tras el acogimiento de la Corona al decreto publicado en el BOE³⁶⁰ sobre recortes a los funcionarios. A este respecto, la noticia fue la bajada en el sueldo del rey Juan Carlos y el príncipe Felipe en un 7,1%³⁶¹ aunque la institución redujo su presupuesto en 100.000€ anuales que se sumaron a los 170.000€ que ya se había recortado en los Presupuestos Generales del Estado. Así mismo se redujeron en el mismo porcentaje los gastos de representación del resto de la familia real y tanto el jefe de la Casa como los altos funcionarios también sufrieron recortes en sus sueldos. De la misma manera, a todos los empleados públicos se les retiró la paga extra

ABC.es, 02-06-2012: “El rey bromea: ‘A ver si aguantáis igual que yo’”; *Público.es*, 02-06-2012: “El rey, a los periodistas: ‘A ver si hubierais aguantado; os hubierais quedado en casa’”.

³⁵⁷ *Elmundo.es*, 02-06-2012: “Cientos de personas protestan contra los privilegios reales y contra el gasto militar”.

³⁵⁸ *Elpaís.com*, 09-06-2012: “El rey se rehabilita a sí mismo”.

³⁵⁹ Visitó Brasil y Chile entre del 3-6 de junio; Rusia del 18-19 de julio y la India del 24-26 de octubre de 2012.

³⁶⁰ BOE nº 168 del 14-07-2012. *Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad*.

³⁶¹ Cf. *Elpaís.com*, 17-07-2012: “El rey y el príncipe se bajan el sueldo un 7,1%”; *Lavanguardia.com*, 17-07-2012: “El rey y el príncipe se bajan el sueldo un 7,1%”; *Elmundo.es*, 17-07-2012: “El rey recorta su sueldo y el del príncipe un 7%”, *ABC.es*, 17-07-2012: “El rey y el príncipe se bajan el sueldo el 7,1%”.



de Navidad. Para *Elperiódico.com*³⁶² el hecho de que se concretaran algunas partidas de su presupuesto global era consecuencia directa de la implicación de Urdangarin en una trama de corrupción.

En el plano de la comunicación, destacó la incorporación de Javier Ayuso, periodista económico con amplia experiencia en este sector y jefe de Comunicación de BBVA durante trece años como nuevo director de Comunicación de la Casa Real. Ayuso, fue elegido por el jefe de la Casa, Rafael Spottorno, para intentar modular en la opinión pública la dañada imagen institucional. Se incorporó en marzo de 2012 tras el primer suspenso de la monarquía ante la necesidad de que un profesional de la comunicación, “astuto, audaz y con experiencia acumulada” liderara los cambios que debían realizarse en esta materia para ayudar a repuntar las valoraciones. A su llegada, encontró un modesto gabinete de prensa formado por cinco profesionales con un equipo de apoyo, constituido por ocho guardias civiles y militares. Pero también, un gabinete que tenía que enfrentarse a un enorme cambio en cuanto al tratamiento de las noticias relacionadas con la familia real, pasando de “la complacencia total” a la crítica diaria en algunos medios (Romero, 2015, p. 94-97).

En ese momento, era necesaria la progresiva modernización de una organización caracterizada por la tradición, así es que por una parte asistimos al estreno de un programa en la televisión pública dedicado a informar sobre las actividades de la Corona, y como parte de las acciones de comunicación propias de la web 2.0 y de las plataformas sociales, a finales de año se presentó la nueva página web de la Casa Real y su canal de YouTube.

La página web se estrenó el 10 de septiembre de 2012, aunque su preparación comenzó dieciocho meses atrás. Su presentación se entendió como un prototipo que buscó mostrar “el futuro y la supervivencia de la institución”.³⁶³ Para la ocasión se realizó una sesión fotográfica en los jardines del palacio de la Zarzuela de la que salió la imagen de apertura, bajo el título “tres generaciones un compromiso común” y en la que se podía ver al rey Juan Carlos y a don Felipe junto a la infanta Leonor que estaba a punto de cumplir siete años, símbolo del compromiso por la sucesión.

El objetivo principal era acercar la monarquía al ciudadano, y así lo explicó don Juan Carlos en una carta de presentación que se incluyó en el lanzamiento.³⁶⁴ Con esta finalidad se añadió un

³⁶² *Elperiódico.com*, 17-07-2012: “El rey y el príncipe se bajan el sueldo un 7,1%”.

³⁶³ *Elmundo.es*, 10-09-2017: “Nueva web, misma familia real”.

³⁶⁴ *Público.es*, 10-09-2012: “La Casa Real estrena página web”. *ABC.es*, 10-09-2012: “La Casa del Rey estrena su página web con fotos inéditas y un mensaje de don Juan Carlos”.



“Libro de visitas” en el que cualquier ciudadano podía enviar un mensaje al rey tras rellenar un breve formulario. Con esta herramienta se intentó dotar a su comunicación 2.0 de cierta interactividad con los ciudadanos, haciéndoles partícipes de esta nueva etapa o de esta nueva forma de comunicación de la Casa Real. No obstante, el mensaje podía enviarse previo el siguiente aviso: “tenga en cuenta que debido al volumen de mensajes que se reciben por este canal, no se envían respuestas personalizadas”. Otro cambio importante fue la inclusión de las lenguas cooficiales, un gesto que acercaba la monarquía a las otras culturas que integran el Estado.

En su carta don Juan Carlos también explicó que aquel estreno se enmarcaba dentro del esfuerzo que se venía realizando para “mejorar la comunicación de la Corona con todos los españoles” en base a la “transparencia, el rigor y la innovación”. Explicó además que la nueva web era “técnicamente más potente y dinámica, más informativa, más accesible, más cercana y por supuesto, más transparente”. Finalizó su misiva manifestando su interés en que la nueva web se convirtiera “en un referente en la comunicación de su Casa, a la que puedan acudir todos los ciudadanos para informarse”.³⁶⁵ La página se transformó notablemente como se aprecia en las siguientes imágenes. Se incorporaron 12.000 fotos y 3.097 discursos, además de un archivo multimedia en el que se podía acceder a vídeos y audios significativos, como el discurso del rey la noche del 23-F. También se incorporaron los botones para compartir su contenido en las redes sociales y una suscripción de alerta para quien deseara mantenerse informado de todas las cuestiones relativas a la Corona.

³⁶⁵ Carta extraída de:

http://www.casareal.es/ES/FamiliaReal/rey/Paginas/rey_cartas_detalle.aspx?data=39

[Fecha de consulta: 04-06-2017].

Imagen 13. Página web antes de su renovación. Captura del 27-08-2012



Fuente: Archive.org. Fecha de consulta 12-09-2017

Imagen 14. Página web renovada. Captura del 10-09-2012



Fuente: Archive.org. Fecha de consulta 12-09-2017



La navegabilidad y la accesibilidad mejoraron considerablemente. Esa nueva estructura no sólo incorporó nuevos menús, sino que también reordenó algunos de los ya existentes de forma que, la información podía visualizarse mejor y más rápido. A raíz de esto, la estética también sufrió un cambio considerable como puede apreciarse en las imágenes anteriores, sustituyendo colores más llamativos por tonos más sobrios que dotaron de elegancia a la nueva web corporativa.

Siguiendo con las inauguraciones, el sábado 13 de octubre se estrenó *Audiencia Abierta* un programa emitido por la 1 de TVE, presentado por Ángeles Bravo y dirigido por Miguel Ángel Sacaluga dedicado íntegramente al seguimiento de las actividades oficiales de don Juan Carlos y del príncipe Felipe. En un comunicado la cadena informó que el programa nacía con una “vocación claramente informativa pero también divulgativa, ya que buscaba dar a conocer a los ciudadanos las competencias, el funcionamiento y la acción cotidiana en una monarquía parlamentaria como la española”.³⁶⁶ El programa que se emite todos los sábados desde entonces, surgió según su director con la finalidad de “llenar un vacío informativo: la cobertura pormenorizada de una de las instituciones del Estado”, ya que un estudio realizado por la cadena demostró el desconocimiento de la población acerca de las funciones y las actividades del jefe del Estado. Añadió además que el nuevo programa no tenía nada que ver con la renovada web de la Casa Real y que no estaba coordinado con la Zarzuela, sólo se trataba de “un programa periodístico elaborado con criterios de rigor”.³⁶⁷

El programa está encuadrado dentro de los objetivos programáticos de la función de servicio público atribuido a la corporación RTVE en el primer Mandato marco aprobado por el Parlamento³⁶⁸ en diciembre de 2007 y que en su artículo 25 dedicado a la cobertura institucional y las comunicaciones oficiales expresa que: “La corporación RTVE realizará un seguimiento y cobertura de las actividades oficiales del jefe del Estado, Su Majestad el Rey, el Príncipe de Asturias y el Presidente del Gobierno”.

Posteriormente, coincidiendo con los 100 días del lanzamiento de la web, se inauguró el canal de YouTube *Casarealtv* como parte del mismo plan para mejorar la relación con los ciudadanos a través de Internet. En sus inicios el canal sólo contaba con dos listas de reproducciones, una

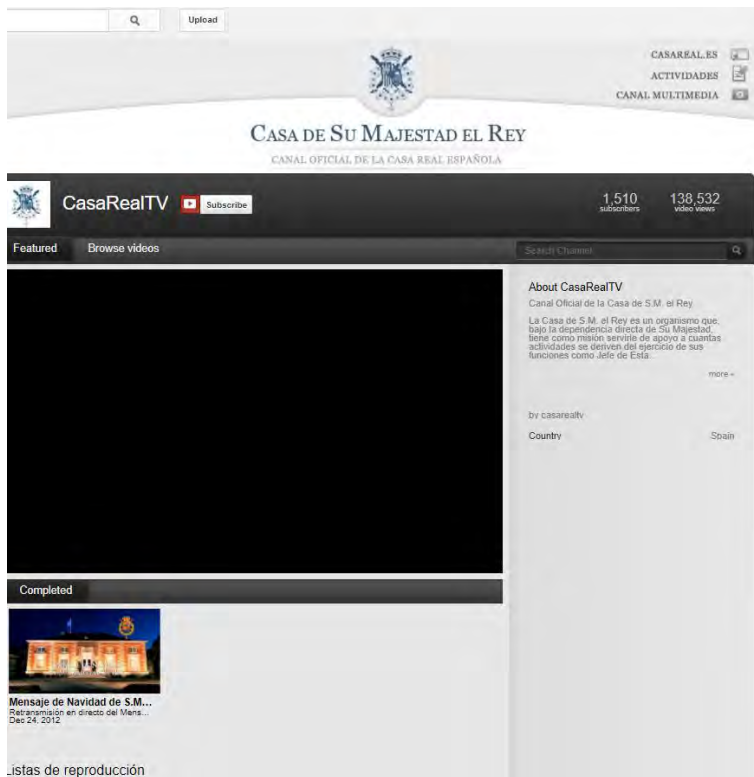
³⁶⁶ *Elperiódico.com*, 10-10-2012: “TVE-1 estrenará el sábado su programa semanal sobre el rey y el príncipe Felipe”.

³⁶⁷ *Elpaís.com*, 11-10-2012: “TVE estrena un programa sobre la jefatura del Estado”.

³⁶⁸ BOE nº 157 del 30-06-2008. *Primer Mandato marco a la Corporación RTVE previsto en el artículo 4 de la Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal aprobado por el Pleno del Congreso de los Diputados en su sesión del día 11 de diciembre de 2007 y por el Pleno del Senado en su sesión del día 12 de diciembre de 2007.*

dedicada a las actividades de la familia desde septiembre y otra a los mensajes de navidad del rey Juan Carlos desde 1975.

Imagen 15. Canal de YouTube: Casarealtv. Captura del 26-12-2012



Fuente: Archive.org. Fecha de consulta 15-09-2017

Para el lanzamiento se realizó un vídeo interactivo que iniciaba con una batería de preguntas³⁶⁹ y que repasaba las cuatro últimas décadas de historia en España a través de los discursos de navidad de don Juan Carlos. El usuario podía elegir la década que quiera visionar (años 70, 80, 90 y 00) al finalizar la introducción del vídeo.

Cada década iniciaba con una introducción en la que bajo un hilo musical pueden leerse los principales acontecimientos que tuvieron lugar esa década y

que fueron representativos para la Corona, para España y para Europa. Aquel se convirtió en un intento de vincular la institución con la historia de España, recordando al espectador su presencia en momentos tan decisivos como el cambio político de la dictadura a la democracia, las primeras elecciones libres, la sanción de la Constitución y el posterior crecimiento económico del país, pero también en los momentos más difíciles de nuestra historia.

La mayor novedad de *Casarealtv* fue la emisión en directo del discurso de Navidad de don Juan Carlos, ya que por primera vez pudo verse en Internet y registró unas 44.000 reproducciones, siendo destacable que se publicara por primera vez en las lenguas cooficiales.

Para la prensa, tanto el lanzamiento de la nueva página web como la inauguración de su canal en YouTube, correspondían a una estrategia de comunicación orientada a relanzar el

³⁶⁹ El vídeo cuyo título es “recorrido por cuatro décadas a través de los mensajes de navidad de S.M. El Rey” puede visionarse en: https://www.youtube.com/watch?v=uty8e0BoLPQ&index=3&list=PLzYDn3Ld2VXbPc6vdG4e_RWKkzgyy_kWMM [Fecha de consulta: 15-09-2017].



protagonismo de la Corona para recuperar su prestigio y su cercanía con los españoles.³⁷⁰ Para *Elpaís.com*³⁷¹ estas acciones eran una especie de “lifting estético y comunicativo, orientado hacia la proximidad, la transparencia y a conseguir un renovado protagonismo para el rey Juan Carlos”.

La última acción de comunicación que cerró aquel complicado año fue, como es tradición, el discurso de Navidad. Sin embargo, a pesar de sus esfuerzos y del intento de acercar la Corona a la población mediante las acciones de comunicación que se llevaron a cabo, su popularidad seguía descendiendo y el año terminó con el discurso menos visto en 15 años, algo en lo que incidió la prensa.³⁷²

Como es habitual, su discurso suscitó diferentes opiniones. Aunque el monarca incluyó referencias al mayor problema que azotaba la sociedad en aquellos años: la crisis económica, reivindicando una “política grande” para superarla, la prensa criticó algunas ausencias en su alocución anual, entre ellas, alguna referencia al caso Nóos que sí incluyó en el discurso anterior.³⁷³ En la decoración del escenario donde se grabó, se incluyeron algunos cambios con el objetivo de dinamizar la escenografía. El rey apareció de pie y no sentado apoyado sobre su mesa de trabajo rodeado de libros. Se realizaron algunos cambios de plano, algo poco habitual en este tipo de discurso. En uno de ellos, podían visualizarse algunas fotos familiares entre las que destaca la imagen de los príncipes de Asturias el día de su compromiso.

Zarzuela difundió imágenes inéditas de cómo se realizó la grabación del mensaje. En las imágenes se pudo ver su despacho lleno de periodistas, cámaras, técnicos y alguno de los ayudantes del rey. También le acompañó en la grabación el príncipe Felipe, el jefe de la Casa y el director de Comunicación. De RTVE estuvieron presentes su presidente, Leopoldo González-Echenique y el director de los informativos, Julio Samoano.

³⁷⁰ *Elmundo.es*, 20-12-2012: “El rey debuta en YouTube con una recopilación de sus mensajes de navidad”; *Elperiódico.com*, 21-12-2012: “El rey debuta en YouTube”; *Lavanguardia.com*, 21-12-2012: “El discurso de navidad del rey se traducirá por primera vez a las cuatro lenguas cooficiales”; *ABC.es*, 24-12-2012: “El discurso del rey, por primera vez en YouTube y traducido a las lenguas cooficiales”. *Público.es*, 20-12-2012: “El rey se sube a YouTube”.

³⁷¹ *Elpaís.com*, 24-12-2012: “El rey virtual”.

³⁷² Cf. *Elpaís.com*, 26-12-2012: “El discurso del rey fue el menos visto de los últimos 15 años” y 29-12-2012: “Juego de tronos”; *Elperiódico.com*, 26-12-2012: “El mensaje navideño del rey, el menos visto de la historia”.

³⁷³ Cf. *Elmundo.es*, 25-12-2012: Lo que el rey no dijo”; *Público.es*, 26-12-2012: “Un rey de método”; *Elperiódico.com*, 24-12-2012: “El rey pide un futuro basado ‘en el respeto a las leyes’”.



7.1. ¿Una campaña de recuperación de imagen?

A pesar de que algunos autores como Enríquez (2015), Ramos (2012) o Romero (2015) incidan en el inicio de una campaña de recuperación de imagen por parte de la Zarzuela tras los escándalos que iniciaron con el caso Nóos, la institución nunca reconoció públicamente dicha acción. Sí reconoció a través de un portavoz en declaraciones a *Elpaís.com*³⁷⁴ que eran conscientes del deterioro de la imagen pública de las instituciones que también sufría la Corona y que habían observado esa tendencia negativa en las valoraciones de la monarquía tanto en las encuestas privadas que manejaban como en las públicas, por ello no sólo admitieron su preocupación ante tal deterioro sino también que esta situación afectaba sus acciones. Además de esto, tras la renovación de su página web, se dio a conocer que su nueva política de comunicación estaba plenamente orientada a acercar la Corona a los ciudadanos.

A este respecto, don Juan Carlos concedió una entrevista poco habitual en su despacho del Palacio de la Zarzuela. El hecho de que Jesús Hermida le entrevistara para la televisión pública era en sí mismo una noticia, puesto que a lo largo de su reinado sólo había concedido cinco y dos de ellas a medios de comunicación extranjeros. Doce años después de su última entrevista a una cadena española, TVE emitió la noche del 4 de enero de 2013 “La noche del rey”³⁷⁵ un especial informativo con motivo del 75 cumpleaños del rey, que comprendía en primer lugar la entrevista exclusiva con don Juan Carlos y un reportaje titulado “El legado de la quinta del rey” en el que veinticinco de los principales miembros de su generación reflexionaban sobre el pasado y el presente de España.

Dado el momento de crisis institucional, una entrevista relajada en televisión se presentaba como una acertada herramienta (Ónega, 2015), sin embargo, el análisis posterior de la prensa mostró una lectura en gran medida crítica con la forma en la que se llevó a cabo. Para *Elpaís.com*³⁷⁶ estaba claro que no sería una entrevista agresiva porque “los asuntos más espinosos como Nóos y Botsuana” no estarían sobre la mesa, pero esa entrevista relajada que se esperaba tampoco llegó. Todo fue muy medido, los planos demasiado controlados, tanto que no dejaron ver un gesto que delatara cierta complicidad. A pesar de las críticas,³⁷⁷ el diario matizó que, aunque atravesaba el momento más complicado de su reinado, los objetivos del programa se habían cumplido en cuanto se mostró cercano al ciudadano y reivindicó la obra

³⁷⁴ *Elpaís.com*, 03-05-2013: “La monarquía obtiene la peor nota de su historia: 3,68”.

³⁷⁵ Véase el programa completo en <http://www.rtve.es/alacarta/videos/el-rey-cumple-75-anos/noche-del-rey/1639154/> [Fecha de consulta: 14-02-2017].

³⁷⁶ *Elpaís.com*, 05-01-2013: “Malos tiempos para la campechanía”.

³⁷⁷ *Elpaís.com*, 26-01-2013: “Es hora de una democracia más participativa”.



política de la transición. Algo en lo que no coincidió *Elperiódico.com*³⁷⁸ para quien si la Casa Real buscó dar una imagen de transparencia y proximidad, consiguió todo lo contrario al obviar las preguntas que podían incomodarle con el fin de protegerle y en el ejercicio de esa protección “huyeron de la información” por lo que terminaron por definir la entrevista como “un acto de sumisión”.³⁷⁹

*Público.es*³⁸⁰ y *Eldiario.es*³⁸¹ coincidieron en que la entrevista se había realizado para exaltar la figura del monarca. *Público.es*³⁸² apuntó además que era parte del “lavado de imagen” que había iniciado con su último mensaje de navidad.

En un tono distinto se encuadraron *ABC.es*, *Elmundo.es* y *Lavanguardia.com* quienes centraron sus informaciones en el mensaje que emitió el monarca. Así, *Elmundo.es*³⁸³ destacó las palabras en las que Juan Carlos animaba a los españoles a recuperar la confianza en España y en el hecho de que se declarara en “buena forma, con energía y con ilusión para seguir” al igual que *ABC.es*³⁸⁴ quien reprodujo íntegramente las declaraciones. Por su parte, *Lavanguardia.com*³⁸⁵ incidió en su llamado a la unidad y al consenso.

La entrevista que terminó convirtiéndose en la última que concedió en su reinado fue líder de audiencia en su franja con casi 2.7 millones de espectadores según *Kantar Media*. La 1 de TVE fue líder de audiencia con una cuota de pantalla de 14,7% por delante de *Antena 3* -9,4%- , *La Sexta* -7,4%- , *Cuatro* -7,3%- y *Telecinco* -7,1%-. El minuto más visto fue a las 22:20 cuando cerca de 2.987.000 millones de personas estaban conectados con el programa lo que se tradujo en una cuota de pantalla del 15,7%. El reportaje que siguió a la conversación regia obtuvo una cuota de pantalla del 10,4% y fue visto por 2.026.000 espectadores. En conjunto, el especial informativo acumuló el 11,5% y fue seguido por 2.199.000 personas.

Aunque esta fue una entrevista sin precedentes, en el plano de la comunicación el hito más trascendental de este año fue la celebración de la primera rueda de prensa que otorgó la institución desde su instauración. El 20 de septiembre más de un centenar de periodistas, 65 medios y 30 cámaras acreditados en el Palacio de la Zarzuela asistieron a esta rueda de prensa

³⁷⁸ *Elperiódico.com*, 07-01-2013: “Entrevista irreal”.

³⁷⁹ *Elperiódico.com*, 11-01-2013: “‘S’ acabao la entrevista”.

³⁸⁰ *Público.es*, 04-01-2013: “El rey lamenta que España no sea “más igualitaria y más justa”.

³⁸¹ *Eldiario.es*, 06-01-2013: “Con el debido respeto”; 04-01-2013: “La no entrevista al rey”.

³⁸² *Público.es*, 06-01-2013: “Un rey sin magia”.

³⁸³ *Elmundo.es*, 05-01-2013: “‘Juntos podemos. Hay que recuperar la esperanza y la confianza en nosotros”.

³⁸⁴ *ABC.es*, 04-01-2013: “‘Me gustaría que me recordaran como el rey ha unido a todos los españoles”.

³⁸⁵ *Lavanguardia.com*, 04-01-2013: “El rey afirma que a España le conviene ahora la unidad y no la ruptura”.



celebrada con la finalidad de informar sobre la salud del rey, ya que sería sometido a una nueva intervención quirúrgica en Madrid. Siendo la primera vez que la Casa Real celebraba una convocatoria mediática de esta magnitud, no es de extrañar que fuera calificada como inédita.³⁸⁶ Como se ha explicado, su salud era uno de los temas más frecuentes en la prensa y estos últimos días el deterioro que había sufrido se hacía evidente en las publicaciones, por lo que desde el anuncio de la convocatoria hasta su celebración en los medios se empezó a circular la idea de un posible anuncio sobre la inhabilitación o la abdicación del rey. La convocatoria se entendió como otro ejercicio de transparencia puesto que se contestó a todas las preguntas de los periodistas.

En la rueda de prensa participaron el jefe del Servicio Médico de la Casa, Miguel Fernández-Tapia, el traumatólogo Ángel Villamor, el jefe de la Casa Rafael Spottorno, el experto en cirugía reconstructiva Miguel Cabanela, así como el jefe del departamento de Comunicación, Javier Ayuso quien actuó como moderador.

Desde sus primeras palabras, Rafael Spottorno, primero en intervenir, dejó claro que el motivo de la convocatoria era explicar y dar cumplida información sobre el proceso de recuperación del rey tras las intervenciones quirúrgicas que había tenido así como su tratamiento posterior.³⁸⁷ Con esto se refería a la nueva operación en la cadera izquierda a la que se sometería el rey Juan Carlos. Pese a ello, y de la matización de Javier Ayuso una vez abierto el turno de preguntas de que se hicieran de acuerdo al “caso que les ocupaba”, la cuestión sobre la que versó la primera consulta fueron los rumores de que si se había planteado la abdicación del rey o su inhabilitación temporal. La respuesta fue que don Juan Carlos no se había planteado abdicar en ningún momento ni tampoco se había pensado en una inhabilitación o en la introducción de la fórmula de la regencia siendo esta una de las frases que más recogió la prensa.³⁸⁸

Otro cuestionamiento importante fue si la recuperación del rey se traduciría en la ampliación de la agenda de don Felipe,³⁸⁹ concretamente, si representaría al monarca en la Cumbre Iberoamericana que se celebraría en Panamá durante los días 18 y 19 de octubre. El jefe de la Casa puntualizó que algunas funciones del rey no eran delegables y que en este caso no acudiría

³⁸⁶ Cf. *ABC.es*, 20-09-2013: “La inédita rueda de prensa en la Zarzuela sobre la salud del rey, en imágenes”; *Eldiario.es*, 22-09-2013: “La monarquía pasmada”.

³⁸⁷ Véase en: http://www.casareal.es/ES/ArchivoMultimedia/Paginas/archivo-multimedia_archivos-videos-detalle.aspx?data=394 [Fecha de consulta: 15-06-2016].

³⁸⁸ Cf. *Elpaís.com*, 20-09-2013: “El rey no se ha planteado abdicar ante su quinta operación en año y medio”; *Infolibre.es*, 21-09-2013: “La Zarzuela organiza la primera rueda de prensa en 38 años para frenar los rumores de la abdicación del rey”; *Elperiódico.com*, 21-09-2013: “El rey no abdica o la maldición de Botsuana”; *Lavanguardia.com*, 20-09-2013: “El rey no se ha planteado en ningún momento la abdicación”.

³⁸⁹ *Elmundo.es*, 20-09-2013: “El príncipe no ejerce de jefe de Estado”.

a una Cumbre de jefes de Estado porque don Felipe todavía no lo era. De ahí que el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy asistiera solo a la cita.

En otro plano se enmarcó una de las últimas acciones de este año que consistió en la creación de un área infantil dentro de la web institucional para “acercar la monarquía a los niños con un lenguaje adecuado a ellos”.³⁹⁰ En la sección dedicada a este respecto se incluían ilustraciones realizadas por el experto de Disney Paco Sáez, juegos, descargables para colorear a los reyes, se podía jugar con guardias reales interactivos, obtener un diploma por sus conocimientos sobre la historia de España e incluso enviar sus dibujos a la Casa Real.

Imagen 16. Área infantil de la web institucional de la Casa Real



Fuente: Archive.org/Fecha de la captura: 30-12-2013

³⁹⁰ *Público.es*, 12-12-2013: “La Casa Real estrena un área infantil en su web para iniciar a los niños en la institución monárquica”.

Como se observa en la imagen, la sección a la que podía accederse desde la página principal de la institución, constituía por sí misma una nueva página dedicada “a combatir las deficiencias educativas”³⁹¹ que se habían detectado en los más pequeños con relación a la institución monárquica”. Se trataba de acercar la monarquía a un público que por razones generacionales no conocían la Casa del Rey. Algo que demostró una encuesta previa que realizaron con la finalidad de conocer qué tanto sabían los niños de entre 8-11 años sobre la monarquía.

Las dos secciones más importantes eran “El álbum familiar”, un apartado en forma de libro destinado a presentar a los miembros de la familia en el que los niños podían repasar de forma interactiva la biografía del rey Juan Carlos, la reina Sofía, los príncipes de Asturias y las infantas Elena y Cristina. Y, una “Visita el Palacio”, que podía realizarse mediante una aplicación móvil diseñada para *Android* y para *IOS*. No obstante, no sólo se incluyó material infantil, también podía encontrarse material didáctico de carácter pedagógico para profesores de primaria y secundaria de historia, arte o literatura relacionados con la monarquía. Esto responde al planteamiento del jefe de la Casa de que “por razones de política educativa, en los colegios no se transmitía un claro conocimiento sobre la monarquía y la propia Casa”.³⁹² De ahí que *Elpaís.com*³⁹³ puntualizara que con esta iniciativa, Zarzuela emprendía una campaña de “marketing en los colegios”.

7. 2. La llegada de Twitter

Finalmente, la última acción de comunicación en materia de medios que se adoptó fue la apertura de la cuenta de Twitter @CasaReal el 21 de mayo de 2014, fecha muy próxima a la abdicación de don Juan Carlos y como parte del pretendido acercamiento con los ciudadanos que ayudaría a conocer mejor la institución.³⁹⁴

Tal y como informó la institución en su página web³⁹⁵ la cuenta se abrió con el “objetivo de informar sobre las actividades de la familia real y de la institución” y respondía al proceso de digitalización de la comunicación de la entidad que empezó en 1997. En este sentido, los pasos

³⁹¹ *Elmundo.es*, 12-12-2013: “Walt Disney entra en la Zarzuela”.

³⁹² *Elperiódico.com*, 13-12-2013: “La Casa del Rey abre su web infantil a lo Disney”.

³⁹³ *Elpaís.com*, 12-12-2013: “La Casa del Rey hará ‘marketing en los colegios’”.

³⁹⁴ *Eldiario.es*, 21-05-2014: “La Casa Real se estrena en Twitter para llegar a más ciudadanos”; *Elpaís.com*, 21-05-2014: “La Casa del Rey se estrena en Twitter”; *ABC.es*, 06-08-2014: “La Casa del Rey abre su cuenta oficial en Twitter”.

³⁹⁵ Véase en:

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_actividades_detalle.aspx?data=12003

[Fecha de consulta: 15-02-2017].

más significativos que se habían llevado a cabo eran la renovación de la web corporativa, la emisión en directo del mensaje de Navidad del monarca a través de *YouTube* y la creación del espacio infantil destinado a acercar la monarquía a los más pequeños. @Casareal nació con el objetivo de informar de las actividades de la familia real y de la institución, convirtiéndose en una plataforma que ayudara a conocer mejor la monarquía española, mediante la publicación de imágenes, discursos, vídeos y otros contenidos relacionados con las actividades institucionales.

Imagen 17. Primer tweet de @CasaReal



Fuente: @CasaReal

El perfil oficial de la institución cuenta con unas normas de uso³⁹⁶ en las que se especifica que se trata de un perfil institucional y no personal y se pide a los usuarios “utilizar un lenguaje correcto y educado”. A pesar de todas las medidas que se llevaron a cabo, no cabe duda de que el caso Nóos logró sumergir a la monarquía en una crisis de imagen que necesariamente empujó estos cambios tanto en la gestión interna como en la comunicación de la organización.

Para *Elpaís.com*³⁹⁷ el estreno en Twitter de la Casa Real formaba parte de la nueva estrategia de modernización de la monarquía, mientras que para *Elmundo.es*³⁹⁸ era parte del “espíritu de transparencia” que había impregnado a la institución tras las grandes crisis de imagen iniciadas en 2012. @CasaReal colgó su primer tweet una semana antes de la abdicación regia y un día después con sólo ocho tweets ya contaba con más de 40.000 seguidores. Esto se produjo porque en su segundo día, los mensajes publicados con motivo del décimo aniversario de los príncipes de Asturias, que además incluyeron algunas fotografías con sus hijas, no sólo se convirtieron en

³⁹⁶ Véase en: <http://www.casareal.es/ES/Paginas/NormasTW.aspx> [Fecha de consulta: 15-02-2017].

³⁹⁷ *Elpaís.com*, 13-06-2014: “El hijo del Rey”.

³⁹⁸ *Elmundo.es*, 23-05-2014: “La Casa Real triunfa en Twitter con 51.000 seguidores en dos días”.



una fuente de información para algunos medios,³⁹⁹ sino que también ayudaron a que su estreno tuviera más éxito.

Ciertamente el impacto de estas acciones de comunicación no se tradujo en la mejoría de la imagen de la Casa Real. Si bien generaron titulares y a grandes rasgos la prensa acogió positivamente los cambios que se introdujeron tanto en la gestión interna de la institución como en su comunicación, esto no mejoró la percepción pública de la institución. Prueba de ello son los resultados de las encuestas publicadas en la primera mitad de 2014, especialmente, de la calificación obtenida en el barómetro de confianza en las instituciones de CIS en el que, aunque se observó una leve mejoría, la monarquía siguió lejos de conseguir el aprobado.

A pesar de sus esfuerzos por acercarse a los ciudadanos a través de la comunicación –tal y como expresó el rey en su carta de bienvenida a la nueva web institucional en 2012– las acciones de comunicación encaminadas a conseguir este objetivo para mejorar su imagen pública no obtuvieron resultados a corto plazo. La comunicación en la web 2.0 y en los medios sociales no siempre se convierte en una acción de comunicación eficaz, de hecho, como explican Arroyo y Yus (2011) uno de los errores de la comunicación en las organizaciones es pensar que con internet basta. La comunicación digital es imprescindible para las empresas y las organizaciones públicas y privadas, sin embargo, no hace milagros y aunque se conviertan en una herramienta para acercar la entidad a sus públicos no siempre repercute en su reputación y en este caso en su imagen pública. Pero en un caso tan especial como este, existen otros factores que influyeron en la no recuperación de la buena proyección de la que la monarquía en España siempre había gozado que van más allá de la comunicación. José Apezarena⁴⁰⁰ destaca especialmente dos, primeramente el cambio sociológico que se produjo en España y segundo, la pérdida del miedo a hablar sobre la monarquía en los medios de comunicación. Añade además que:

Surgen nuevos protagonistas en la sociedad española que ya no tienen recuerdos apenas del pasado, por tanto, una defensa de la monarquía argumentada en el pasado era inútil porque muchos de esos nuevos protagonistas no se acordaban ya que fue la transición, ni un golpe de Estado viejísimo, entonces esos argumentos que habían servido siempre para tener en alto la monarquía, ya no servían.

³⁹⁹ Cf. *Elpaís.com*, 22-05-2014: “Los príncipes celebran sus 10 años de boda con un posado familiar”; *Elmundo.es*, 22-05-2014: “Los príncipes cuelgan en Twitter fotos con sus hijas en el décimo aniversario de su boda”.

⁴⁰⁰ Entrevista realizada por la autora el 07-02-2017.



CAPÍTULO VIII. LA ABDICACIÓN DEL REY JUAN CARLOS

La Casa del Rey indicó en varias ocasiones que don Juan Carlos no abdicaría y durante el año anterior a este acontecimiento, lo hizo con más vehemencia. Primero a través del programa *Audiencia Abierta*⁴⁰¹ en mayo de 2013, justo un mes después de que el barómetro del CIS otorgara otro suspenso a la Corona -3.72-. Este reportaje causó cierto revuelo político, específicamente la mención a los pactos y a la intensificación del papel de árbitro y moderador del monarca. El Partido Popular pidió explicaciones a RTVE por el vídeo que consideraron “partidista y con un sesgo claramente manipulador” apuntando directamente a la relación del director del programa con el dirigente del PSOE, Alfredo P. Rubalcaba, ya que era consejero de la corporación a propuesta de los socialistas.

Las imágenes grabadas por el programa se convirtieron en una inusual exclusiva ya que hacía casi una década que no se mostraba en televisión su habitual reunión de trabajo con el jefe de la Casa. Según el reportaje los planes de don Juan Carlos al incorporarse al trabajo después de su última operación eran “dar un fuerte impulso a la Corona” y dentro de sus planes inmediatos “propiciar acuerdos con las fuerzas políticas y sociales y retomar su intensa agenda diplomática”.

Mientras se veía al rey despachando con Spottorno, la voz en off realizada por el director del programa Miguel Ángel Sacaluga, detalló aún más estos planes, especificando que en el plano institucional se intensificaría su papel de árbitro y moderador y se buscaría aumentar sus contactos con agentes sociales políticos y ciudadanos. Esta idea quedó resumida con la siguiente frase: “el rey quiere propiciar pactos, acuerdos y consensos desde una escrupulosa neutralidad por encima de intereses particulares, siglas o ideologías. En cuanto al impulso de la Corona –frase que acuñó en su mensaje de abdicación, pero bajo un matiz distinto– se añadió:

El rey pretende el relanzamiento de la imagen de la Corona trasladando cuatro mensajes con nitidez: de transparencia en las cuentas, de sometimiento a la ley del Estado de derecho, de estabilidad cerrando definitivamente el debate sobre la abdicación y de continuidad reforzando el papel y protagonismo del príncipe de Asturias para que cuando llegue el momento la sucesión sea sólo un trámite (*Audiencia Abierta*, 04-05-2013).

⁴⁰¹ Véase completo en: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/audiencia-abierta/audiencia-abierta-04-05-13/1801690/> [Fecha de consulta: 18-04-2017]. Véase más información en: *El país.com*, 09-05-2013: “El PP considera ‘partidista’ el vídeo del rey emitido en RTVE”; *Infolibre.es*, 09-05-2013: “El PP pedirá explicaciones en el Congreso por el ‘uso partidista’ de un programa de TVE” y *El mundo.es*, 09-05-2013: “El PP pide explicaciones a Sacaluga por su reportaje ‘manipulador’ sobre el rey”.



Según *Infolibre.es*,⁴⁰² con estas palabras, la Casa Real dio por cerrado el debate de la abdicación gestado en los medios de comunicación y reconoció que las imágenes emitidas reforzaban los mensajes que se venían transmitiendo en torno a la posible renuncia regia: “el rey no se irá” pero mientras tanto se reforzaría el papel y el protagonismo del príncipe de Asturias –quien había representado el rey durante su ausencia en determinados actos–.

En la primera rueda de prensa que se celebró en la Zarzuela, se volvió a desmentir los rumores de la abdicación en la prensa, indicando que ni siquiera la regencia se había contemplado. El mismo rey expresó en varias ocasiones que “moriría con la Corona puesta”⁴⁰³ o en el trono, por lo que la noticia de su abdicación también causó sorpresa.

José Apezarena⁴⁰⁴ suscribe que a pesar del revuelo inicial de la noticia y de que “muchos se asustaron porque era un cambio muy complicado y decisivo”, pasado el tiempo se vio que había sido un gran acierto. Pero más que un cambio complicado era un episodio complicado en la historia de la monarquía ya que, como se ha referenciado anteriormente, la institución se encontraba en uno de sus peores momentos de popularidad.⁴⁰⁵ A este respecto añadió:

Al rey Juan Carlos le parecía bastante lamentable retirarse en un momento de bajón. Un hombre que había hecho la transición en España, que había disfrutado de unas cuotas de popularidad muy altas querría marcharse en lo alto de las valoraciones de la opinión pública. Por eso hizo un esfuerzo titánico en los últimos meses para aumentar su presencia pública, intentó levantar las encuestas, hizo unos viajes agotadores, se dejó la vida y comprobó que nada esto conseguía remontar su figura. Entonces llegó a la conclusión de que esto no se podía recuperar, que no podía remontar y que una persona lisiada que aparecía en las televisiones cojeando no podía estar en frente de un país con dificultades económicas. A pesar de esto, algunos conocidos monárquicos afirman que, si don Juan Carlos no hubiera estado físicamente limitado, no habría abdicado.

Al hilo de esta última línea, Mayte González Gil,⁴⁰⁶ experta en comunicación institucional, afirma que lo mejor de la decisión regia, dado el bagaje y la crítica que abrieron el estallido del caso Nóos y la cacería de Botsuana, fue la precisión del momento elegido para abdicar:

Eligieron muy bien el momento, de no haberlo hecho se habrían cargado la monarquía. Influyó la crítica de la prensa, la crítica de la gente hasta tal punto que si no se llega a producir el relevo

⁴⁰² *Infolibre.es*, 04-05-2013: “El rey advirtió que no abdicaría”

⁴⁰³ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “Siempre dijo que moriría con la Corona puesta”.

⁴⁰⁴ Entrevista realizada por la autora en fecha 07-02-2017.

⁴⁰⁵ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “La monarquía, en el peor momento de popularidad”; *Elmundo.es*, 03-06-2014: “Relevo en plena crisis institucional”.

⁴⁰⁶ Entrevista realizada por la autora el 06-02-2017



generacional la monarquía habría sufrido muchísimo. El rey Juan Carlos es suficientemente inteligente como para haber sabido retirarse a tiempo.

Miquel Alberola⁴⁰⁷ coincide con esta visión, entendiendo que “aquel combinado terrible para la imagen de don Juan Carlos provocó que el monarca se viera forzado por su entorno a presentar la abdicación, porque la imagen de la monarquía se iba deteriorando todavía mucho más. Llegó así el momento de abdicar o seguir poniendo en riesgo su propia institución”.

Vemos así, que a pesar de los desmentidos el monarca abdicó en su hijo Felipe VI dando paso a un nuevo tiempo que estudiaremos a través del perfil que trazó la prensa desde el anuncio de la misma hasta la proclamación y el posterior inicio de su reinado.

8.1. El histórico anuncio y el discurso de abdicación: entre la regeneración y la unidad

El día 2 de junio de 2014 el rey anunció en la televisión pública su abdicación. Los preparativos se habían llevado a cabo en La Zarzuela en la más absoluta discreción por personal de la Casa seleccionado previamente por don Juan Carlos (Enríquez, 2015).

No existe consenso en cuanto al momento en el que se decidió la abdicación del monarca. Según García Abad (2004, p. 355), existieron al menos dos intentos anteriores para que don Juan Carlos cediera la Corona. La primera tuvo lugar en los años noventa, como consecuencia de los escándalos provocados entre otros factores por su amistad con Mario Conde, Javier de la Rosa y Manuel Prado y Colón de Carvajal, y la segunda, cuando cumplió setenta años. Según el autor, una corriente de opinión veía favorable que la sucesión se realizara en este momento ya que aseguraría una transición sin traumas. A estos dos intentos, Romero (2015) añade otra “operación de relevo” que se empezó a estudiar sin éxito en 2010 ante la operación de pulmón del rey, y finalmente Enríquez (2015, p. 113) añade que desde el verano de 2013 se empezó a tantear la idea de preparar seriamente la renuncia al trono de don Juan Carlos. Todos estos supuestos fueron desmentidos por la Zarzuela, especialmente este último cuando en la rueda de prensa celebrada en septiembre de 2013 se interrogó al jefe de la Casa sobre el aumento del número de publicaciones que anunciaban la posible abdicación o inhabilitación temporal del rey debido a su estado de salud.

El cambio que trajo consigo la abdicación vino empujado por la lectura de diferentes claves en materia política, social, económica, jurídica e incluso personal. Estas claves pueden resumirse

⁴⁰⁷ Entrevista realizada por la autora el 19-01-2017.



en la ruptura del bipartidismo, algo que no podemos obviar tras los resultados de las elecciones europeas del 25 de mayo de 2014. En el plano económico, parecía que la leve mejoría que se había producido tras la gran crisis económica que sufrió el país era propicia con la abdicación. En el contexto mediático-social el declive de los índices de popularidad de la institución que inició con la cacería en Botsuana y el caso Nóos, así como el incremento de la corriente favorable al republicanismo en España terminaron abocando al monarca a la abdicación (Herrero *et al*, 2014, p. 16). Sin embargo, tanto Romero (2015) como Enríquez (2015) sitúan el punto de inflexión en la decisión de renunciar al trono a finales de enero de 2013, tras el momento sufrido al pronunciar su discurso en la Pascua Militar. En aquella ocasión, don Juan Carlos leyó con dificultad su primer discurso desde su última operación. No había posibilidad de enmendar esa imagen porque el vídeo se propagó rápidamente por Internet y los medios digitales lo incluyeron en la noticia del evento incidiendo en el cansancio que evocó la imagen del rey.⁴⁰⁸ Aquel día se convirtió en un “punto de partida” para la renovación de la Corona (Herrero *et al*, 2014, p. 22). Aunque *ABC.es*⁴⁰⁹ expuso que tras aquella fallida reaparición el rey comunicó al príncipe Felipe su decisión de abdicar, fuentes de la Zarzuela indicaron a *Europa Press*⁴¹⁰ que la decisión se tomó en enero cuando cumplió 76 años pero sin detallar si este episodio tuvo incidencia alguna en su decisión.

Rafael Spottorno y Felipe González fueron piezas fundamentales en la preparación de la abdicación. Según el planteamiento de Romero (2015, p. 315) fueron los encargados de diseñar un documento llamado “condiciones para la abdicación” que prácticamente era un resumen que buscaba convencer al rey que ni su posición ni la de España peligraban si finalmente renunciaba al trono. Este documento fue determinante en la decisión del monarca, quien, según el relato oficial, tras el acelerado discurso de la Pascua Militar, inició el proceso de la mano de un pequeño círculo encargado de preparar escrupulosamente todos los pasos para que el relevo se produjera con éxito. El reducido grupo estaba formado por Spottorno como Jefe de la Casa; el Secretario General, Alfonso Sanz Portolés –actual Jefe de la Secretaría de S.M. El rey don Juan Carlos y Consejero Diplomático de la misma–; el Jefe de la Secretaría del Príncipe de Asturias, Jaime Alfonsín –actual Jefe de la Casa Real–; el Jefe del Gabinete de Planificación, Domingo Martínez

⁴⁰⁸ Cf. *Elpaís.com*, 06-01-2014: “El cansancio para factura al rey en su reaparición más esperada”; *Lavanguardia.com*, 06-01-2014: “El rey lee con dificultad su discurso en la pascua militar”; *Elmundo.es*, 07-01-2014: “El titubeo del rey”; *Infolibre.es*, 07-01-2014: “Titubeos reales”; *Público.es*, 06-01-2014: “El rey muestra una imagen de senilidad en su primera aparición pública”; *Eldiario.es*, 06-01-2014: “El rey deja patente sus problemas físicos en la Pascua Militar”.

⁴⁰⁹ *ABC.es*, 04-06-2014: “El rey decidió abdicar tras la fallida reaparición en enero después de la operación”.

⁴¹⁰ *Europa Press*, 02-06-2014: “El rey tomó la decisión de abdicar en enero al cumplir 76 años y después lo comunicó a Rajoy y Rubalcaba”.



Palomo; y el director de Comunicación, Javier Ayuso. Además de la reina Sofía y los Príncipes. Fuera del Palacio, lo sabían el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy y la vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, aparte del jefe de la oposición, Alfredo Pérez Rubalcaba y Felipe González (Enríquez, 2015, pp. 131-132). Romero (2015, pp. 315-316) incluye en lo que denomina “primer anillo de información” a Félix Sanz Roldán, jefe del CNI; a los ex jefes de la Casa, Alberto Aza y Fernando Almansa, y a los empresarios Javier Monzón y César Alierta.

Finalmente, la mañana del 2 de junio el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy convocó con urgencia a los medios de comunicación para hacer una declaración institucional en el Palacio de la Moncloa. Aunque no se especificó de qué se hablaría, la Moncloa informó en su cuenta oficial de Twitter la convocatoria que había hecho a los medios y tan sólo seis minutos más tarde, *Elperiódico.com* anunció a través de la misma red social que el anuncio estaba relacionado con la abdicación de don Juan Carlos.

Cerca de las 10:32 el Presidente apareció ante las cámaras para anunciar –tal y como había adelantado *Elperiódico.com*– que el rey abdicaba. En su comparecencia indicó que don Juan Carlos comunicaría a lo largo de la mañana los motivos de su renuncia al trono. Y que estaba convencido de que aquel era “el mejor momento para que pudiera producirse con toda normalidad el cambio en la jefatura el Estado y la transmisión de la Corona al príncipe de Asturias”. También manifestó su confianza en que los españoles escribieran esa “nueva página de su historia en un clima sereno, con tranquilidad y con agradecimiento a la figura del rey” a quien se refirió como “la persona que durante 39 años había encarnado el punto de encuentro de todos los españoles y el mejor símbolo de la convivencia en paz y en libertad” además de ser “el principal impulsor de la democracia”. Definió además a don Juan Carlos como “el mejor portavoz y la mejor imagen del reino de España por todos los rincones del mundo”. Asimismo adelantó la necesidad de aprobar una Ley Orgánica tal y como señala el artículo 57.5 de la Constitución, para que las Cortes pudieran proceder a la proclamación como rey del príncipe Felipe.

Una vez finalizada la primera declaración institucional de esa legislatura, la Casa Real comunicó en su página web la noticia acompañada del siguiente texto: “Su majestad el Rey ha presentado esta mañana un escrito de abdicación al presidente de Gobierno, Mariano Rajoy, en su despacho

del Palacio de la Zarzuela”. Tras las fotografías, especificó que al “mediodía con Juan Carlos dirigiría un mensaje a los españoles, a través de radio y televisión”.⁴¹¹

Imagen 18. Fotografías que acompañaron el anuncio de abdicación



Fuente: Casa Real

Unas horas más tarde, el rey emitió su esperado mensaje a través de la televisión y la radio pública. Don Juan Carlos leyó el mensaje en el *teleprompter* que previamente se había instalado en su despacho, vestido con traje gris, camisa blanca y una corbata verde con pequeños símbolos. El plano que mostraba la cámara estaba cargado de

simbolismo. A su derecha, las banderas de España y la Unión Europea, a su izquierda, la imagen de don Felipe y la infanta Leonor junto al rey, una fotografía que muestra las tres generaciones de la familia real y contigua a esta, otra fotografía en la que podía divisarse a un sonriente Conde de Barcelona. A medida que avanzó el discurso, el plano se cerró hasta dejar tras de sí sólo la imagen de don Felipe y la Infanta, casi hasta finalizar su alocución, donde volvió a abrirse unos segundos para rápidamente volver a cerrarse. Estas imágenes no pasaron desapercibidas para la prensa. *Elpaís.com*⁴¹² y *El Mundo*⁴¹³ las interpretaron como un mensaje en clave ya que mostraban el pasado, el presente y el futuro de la monarquía en España, además siendo un discurso que pasaría a la historia reciente del país, había que realzar su mensaje mostrando la continuidad de la institución como evocaban esas imágenes. *Eldiario.es*⁴¹⁴ reparó en que la instantánea en la que posaba junto a los herederos de la Corona, formaba parte de la serie fotográfica que se realizó en 2012 para el lanzamiento de la nueva página web, con las que se

⁴¹¹ Véase en:

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_actividades_detalle.aspx?data=12018
[Fecha de consulta: 12-04-2016].

⁴¹² *Elpaís.com*, 02-06-2014: “El mensaje está en la imagen”.

⁴¹³ *Elmundo.es*, 02-06-2014: “El mensaje en clave de las fotografías del rey”.

⁴¹⁴ *Eldiario.es*, 02-06-2014: “Don Juan Carlos ha anunciado su renuncia junto a una fotografía con su hijo y Leonor y otra con su padre”.



“pretendió dar una imagen de continuidad en la monarquía”. Es evidente que cada uno de sus gestos o sus movimientos, buscó transmitir un mensaje.

En sus primeras palabras puntualizó que hablaría sobre las razones por las que decidió abdicar tal y como había adelantado Rajoy, y así lo hizo al asegurar que dejaba la Corona para “dar paso a una nueva generación”. Sentado en su despacho, don Juan Carlos repasó su acceso al trono y la motivación democrática que sintió desde el primer momento, expresando su gratitud al pueblo español por el apoyo que había recibido a lo largo de su reinado.

A continuación, se refirió a la crisis económica como el elemento que marcó el camino hacia el futuro y que en los difíciles años que azotó el país nos “permitió hacer un balance autocrítico de nuestros errores y de nuestras limitaciones como sociedad”. Pero la parte más importante que se desprende de esta afirmación fue que aquella situación despertó el “impulso de renovación, de superación, de corregir errores y de abrir camino a un futuro decididamente mejor”. Y hasta aquí la primera parte que se convirtió en el preámbulo de su histórica alocución, puesto que le siguieron las palabras que más repercusión causaron:

En la forja de ese futuro, una nueva generación reclama con justa causa el papel protagonista, el mismo que correspondió en una coyuntura crucial de nuestra historia a la generación a la que yo pertenezco. Hoy merece pasar a la primera línea una generación más joven, con nuevas energías, decidida a emprender con determinación las transformaciones y reformas que la coyuntura actual está demandando y a afrontar con renovada intensidad y dedicación los desafíos del mañana (Discurso integro reproducido por *Europa Press*, 02-06-2014).

En su mensaje puso de manifiesto tres pilares: la renovación, el futuro y la estabilidad. Y esos tres pilares, así como las capacidades que describió necesarias para “abrir una nueva etapa de esperanza” los personalizó en la figura del príncipe Felipe:

Mi hijo Felipe, heredero de la Corona, encarna la estabilidad, que es seña de identidad de la institución monárquica. Cuando el pasado enero cumplí setenta y seis años consideré llegado el momento de preparar en unos meses el relevo para dejar paso a quien se encuentra en inmejorables condiciones de asegurar esa estabilidad. El Príncipe de Asturias tiene la madurez, la preparación y el sentido de la responsabilidad necesarios para asumir con plenas garantías la Jefatura del Estado y abrir una nueva etapa de esperanza en la que se combinen la experiencia adquirida y el impulso de una nueva generación (Discurso integro reproducido por *Europa Press*, 02-06-2014).

El argumento general que se desprende de sus palabras era la necesaria regeneración para afrontar un futuro que habría de etiquetarse como mejor. De esta manera, la idea de que había

llegado el momento perfecto para la renovación y que este cambio traería consigo un nuevo tiempo, no sólo se convirtió en el hilo principal de su discurso sino también en el estandarte del espacio mediático dedicado a analizar sus palabras. De hecho, la prensa hizo varias lecturas de su alocución, pero en todas ellas, ese cambio generacional con el que razonó su renuncia y ese “impulso de superación” para el futuro en el que incidió, estuvieron presentes.

Así lo reflejaron algunos titulares como “Clima de renovación”⁴¹⁵ o “La nueva épica”⁴¹⁶ de *Lavanguardia.com*. En sendos artículos el diario destacó la intención del monarca de revitalizar la institución agregando que don Felipe, representante de esa “nueva generación debía enfrentar los retos que España tenía por delante”.⁴¹⁷ Algo que también puntualizó *Eldiario.es*⁴¹⁸ al explicar que el rey dejaba la Corona para dar paso a nueva generación y de esta manera generar esperanza entre los españoles. Para *Elperiódico.com*⁴¹⁹ el hilo generacional se convirtió en el nexos central de su mensaje ya que inició hablando de su padre, realizó un paseo historiográfico por su reinado y terminó admitiendo que las cicatrices que la crisis económica dejó en el tejido social español para terminar ofreciendo a don Felipe como la mejor elección para garantizar la estabilidad.⁴²⁰ Por su parte, *Elpaís.com*⁴²¹ detalló que su renuncia significaba un claro mensaje de cambio de ciclo.

*Infolibre.es*⁴²² identificó en la regeneración una “justificación para vender la abdicación” puesto que don Juan Carlos no hizo referencia a los escándalos que habían minado la imagen de la monarquía y en especial al caso Nóos. En ese punto incidió *Público.es*⁴²³ puntualizando al igual que *Elmundo.es*⁴²⁴ y *ABC.es*⁴²⁵ –quien definió además su mensaje como histórico–⁴²⁶ que también se marchaba “porque quería lo mejor para España”, por ello, dejaba en primera línea a esa generación capaz de afrontar las reformas que demandaba la sociedad. *Público.es* matizó también que, aunque el monarca habló de autocrítica no la aplicó a sí mismo ni a su gestión puesto que obvió los temas que habían desgastado su imagen. Nuevamente, la Casa Real publicó

⁴¹⁵ *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “Clima de renovación”.

⁴¹⁶ *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “La nueva épica”.

⁴¹⁷ *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “El rey abdica para que Felipe afronte ‘las reformas que demanda’ España”.

⁴¹⁸ *Eldiario.es*, 02-06-2014: “El rey: ‘Mi hijo encarna la estabilidad’”.

⁴¹⁹ *Elperiódico.com*, 06-06-2014: “Nuevas generaciones”.

⁴²⁰ *Elperiódico.com*, 02-06-2014: “El rey Juan Carlos I abdica”.

⁴²¹ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “El rey abdica”.

⁴²² *Infolibre.es*, 02-06-2014: “El rey vende su abdicación como un acto para garantizar ‘la estabilidad’”.

⁴²³ *Público.es*, 02-06-2014: “El rey explica la razón de su marcha: ‘Quiero lo mejor para España’”.

⁴²⁴ *Elmundo.es*, 02-06-2014: “El rey abdica como dimitió Suárez: por el bien de España”.

⁴²⁵ *ABC.es*, 02-06-2014: “El rey ‘quiero lo mejor para España’”.

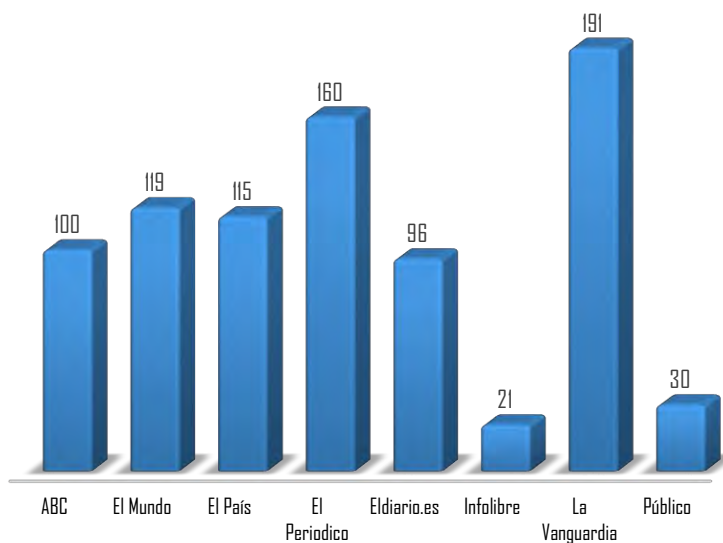
⁴²⁶ *ABC.es*, 02-06-2014: “El mensaje histórico de Su Majestad el Rey para comunicar su abdicación a los españoles”.

el mensaje en su página web en castellano y en inglés, siendo destacable que realzaran en letra cursiva y en un tamaño mayor el párrafo en el que el monarca aludía a la necesidad de traspasar el testigo de la Corona a una generación más joven.⁴²⁷

8.2. El tratamiento periodístico de la abdicación regia

En este apartado queremos ahondar en el tratamiento de la prensa ante tal acontecimiento que más que una noticia, se tornó en un momento histórico que rápidamente ocupó todo el espacio informativo en España. Para estudiar el comportamiento de la prensa en un día tan señalado hemos analizado las noticias publicadas el día 2 de junio de 2014, día del anuncio de la abdicación. Como evidencia el siguiente gráfico en el que se muestra el número de noticias publicadas por medio, la prensa realizó una extensa cobertura.

Gráfico 32. Noticias publicadas el 02-06-2014



Fuente: Elaboración propia

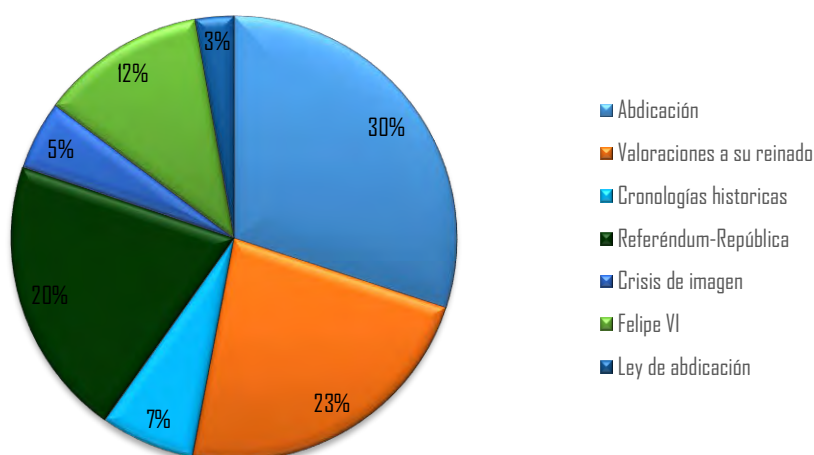
Se publicaron un total de 832 noticias. Tal y como puede apreciarse el diario que mayor número de noticias publicó fue *La Vanguardia*, seguido de *Elperiódico.com*, *Elmundo.es* y *Elpaís.com* relegando al monárquico *ABC.es* a un quinto lugar, lejos de lo que cabría esperar y muy cerca del número de publicaciones realizadas por *Eldiario.es*. Por su parte, *Público.es* e *Infolibre.es* otorgaron menor espacio.

⁴²⁷ Véase en:

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5345 [Fecha de consulta: 16-04-2016].

En cuanto al contenido de estas noticias, el anuncio de la abdicación y las razones que la motivaron, copó las primeras publicaciones. Luego fueron destacables las valoraciones a su reinado y las noticias relacionadas con el discurso monarquía-república, avivado por las manifestaciones convocadas a favor de la III República y en pro de un referendo para que los españoles se pronunciaran sobre la continuidad de la monarquía. También pudo apreciarse como los medios se empeñaron en presentar a Felipe VI, sus cualidades, su formación y sus años de preparación para asumir la máxima representación de la Corona en España al mismo tiempo que se publicaban paseos historiográficos por la vida política de su padre, haciendo en algunos casos, una especie de análisis de sus años de reinado en los que destacó su labor democrática. El momento crucial que vivía la institución y la crisis de imagen que atravesaba también ocuparon algunas páginas y finalmente la ley de abdicación, en el porcentaje que se muestra.

Gráfico 33. Temática principal de las noticias el día de la abdicación



Fuente: Elaboración propia

A excepción de *Infolibre.es*, las cabeceras de la muestra realizaron coberturas en directo o minuto a minuto, a partir del anuncio realizado por el presidente del Gobierno. Ante tal acontecimiento, los periódicos con edición impresa realizaron ediciones especiales e incluso en televisión, la noticia obligó a las cadenas a modificar su programación.⁴²⁸

⁴²⁸ Durante la mañana, los magazines informativos de algunas cadenas como *Antena 3* y *Telecinco* se alargaron hasta las 15:00 para profundizar en la noticia de la abdicación. Los programas vespertinos, *Al Rojo Vivo* de *La Sexta* y *Las Mañanas de Cuatro* se adelantaron y por la noche tanto TVE como TV3 emitieron sendos documentales biográficos sobre el rey Juan Carlos. El reportaje emitido por TV3 “De peó a rei” destaca por la observación de la figura del monarca desde Cataluña con la participación del historiador Joan B. Culla, Miquel Roca, Jordi Carbonell, Narcís Serra y Joan Antoni Sama.



Tras la aparición pública de Mariano Rajoy, la primera noticia en torno a la abdicación que publicó cada medio no presenta diferencias significativas, sin embargo, a medida que pasaron las horas, tanto el tratamiento como la cobertura se fueron diferenciando en ciertos aspectos, entre ellos, la definición del reinado del monarca y su peso en la transición a la democracia, los motivos que propiciaron la abdicación, y, por último, la cobertura de las manifestaciones republicanas convocadas ese mismo día.

En relación a la visión aportada por los diarios del reinado de Juan Carlos I, *ABC.es* repasó las fechas claves de su vida en una crónica titulada “Cronología de un reinado en paz y libertad”⁴²⁹ y enfatizó su cercanía como rasgo identificador de su figura en otro repaso por los momentos en los que no dudó en romper el protocolo para acercarse a la población.⁴³⁰ Enarboló su compromiso con la democracia, destacando que a pesar de las adversidades familiares y políticas, se forjó el reinado del monarca “que devolvió la soberanía al pueblo español”.⁴³¹

Elpaís.com alabó también su papel democrático definiéndole como “un monarca comprometido con el orden democrático, piloto de cambio y su principal garante”.⁴³² Significando que sus casi cuarenta años de reinado habían sido “los mejores de nuestra historia moderna”⁴³³ porque sin el trabajo realizado por don Juan Carlos a mitad de los setenta, no habría llegado la democracia al país, siendo su abdicación el último servicio que prestó a la democracia.⁴³⁴

Elmundo.es definió su reinado como “la mayor etapa de paz, libertad, democracia y prosperidad” que se convirtieron en casi cuatro décadas de “continua dedicación a España, de entrega y de avances”.⁴³⁵ La cabecera terminó resumiendo su reinado bajo el titular, “El mejor rey de nuestra historia”⁴³⁶ con un gran peso en el éxito de la transición a la democracia.

Lavanguardia.com elaboró también una cronología,⁴³⁷ aunque menos exhaustiva que las publicadas por *ABC*. De igual forma exaltaron su paso por la historia de España y su papel en defensa de la democracia la noche del golpe de Estado, hito que comparte con las publicaciones de *Elpaís.com*, *Elmundo.es*, *ABC.es* y *Elperiódico.com* quien también realizó un balance

⁴²⁹ *ABC.es*, 02-06-2014: “Fechas clave en la vida de Juan Carlos I”.

⁴³⁰ *ABC.es*, 02-06-2014: “El campechano sentido del humor de don Juan Carlos”.

⁴³¹ *ABC.es*, 02-06-2014: “Juan Carlos I, un monarca forjado en la adversidad”.

⁴³² *Elpaís.com*, 02-06-2014: La complicidad entre trono y democracia

⁴³³ *Elpaís.com*, 02-06-2014: Sin el rey no habría democracia”.

⁴³⁴ *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “Un último servicio”; *El País*, 02-06-2014 “El rey abdica: último servicio a la democracia”.

⁴³⁵ *Elmundo.es*, 02-06-2014: “Cercano y entrañable”.

⁴³⁶ *Elmundo.es*, 02-06-2014.

⁴³⁷ *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “Cronología de la monarquía de Juan Carlos I, rey de España”.

positivo⁴³⁸ de su paso por la Corona aunque matizando que se vio empañado en los últimos años por el “desbarajuste familiar”.⁴³⁹

Ese punto crítico a su reinado lo amplían *Público.es*, *Infolibre.es* y *Eldiario.es*, coincidiendo en el legado franquista de la instauración monárquica, además de las críticas a los medios de comunicación culpables, en cierto sentido, de la expansión de la imagen de don Juan Carlos como líder de la transición. En este sentido, para *Público.es* la abdicación del rey significó el “fin de la transición in-modélica”⁴⁴⁰ o la ruptura del *establishment* por el que el poder financiero, político, económico y mediático “promovió incansablemente la democracia como resultado de una transición modélica”. Esta publicación fue especialmente crítica con los medios de comunicación, a quienes culpaba de expandir esa visión idealizada del proceso democrático español y del trabajo realizado por un monarca cuyo poder había sido delegado por la dictadura.

A diferencia de las cronologías elaboradas por otros diarios, la cabecera publicó una peculiar lista, de los momentos menos favorecedores del reinado de Juan Carlos I⁴⁴¹ bajo la matización de que aquellos eran los momentos que abrían la puerta al cambio en el modelo del Estado. Entre ellos, el “¿por qué no te callas?”, a Hugo Chávez en 2007 o el día que tuvo que pedir perdón tras su caída en Botsuana. En un alegato crítico hacia la figura del monarca agregó que su renuncia “era una huida cuya alternativa era la República”.⁴⁴² *Infolibre.es*⁴⁴³ también destacó alguno de estos episodios como parte de la sucesión de escándalos que minó la imagen del rey Juan Carlos en su repaso por los treinta nueve años de reinado, en el que lejos de hablar de su papel en la transición o en la llegada de la democracia, criticaba férreamente lo que definió como “una conducta poco ejemplar” por parte del monarca y de la familia real.

Asimismo, *Eldiario.es*⁴⁴⁴ apuntó que con la renuncia regia “quedaba inaugurada la segunda transición” ya que con él, acababa cuarenta años después la transición, y lo hacía por el agotamiento o por el derrumbe de todos sus pilares, entre ellos, la Corona y el bipartidismo. En consecuencia, apuntó que la abdicación no hizo más que “mostrar las grietas de la España de la transición”⁴⁴⁵, significando que aquella “vieja” manera de hacer política de élites respaldada por un rey que juró los principios fundamentales del régimen, que sólo se apuntó a la democracia

⁴³⁸ *Elperiódico.com*, 02-06-2014: “Un balance muy positivo”.

⁴³⁹ *Elperiódico.com*, 02-06-2014: “Comprometido con España”.

⁴⁴⁰ *Público.es*, 02-06-2014: “La abdicación del rey: el fin de la transición in-modélica”.

⁴⁴¹ *Público.es*, 02-06-2014: “Los momentos más estrambóticos del rey campechano”.

⁴⁴² *Público.es*, 02-06-2014: “No hay más alternativa que la República”.

⁴⁴³ *Infolibre.es*, 02-06-2014: “La sucesión de escándalos que minó la imagen del rey”.

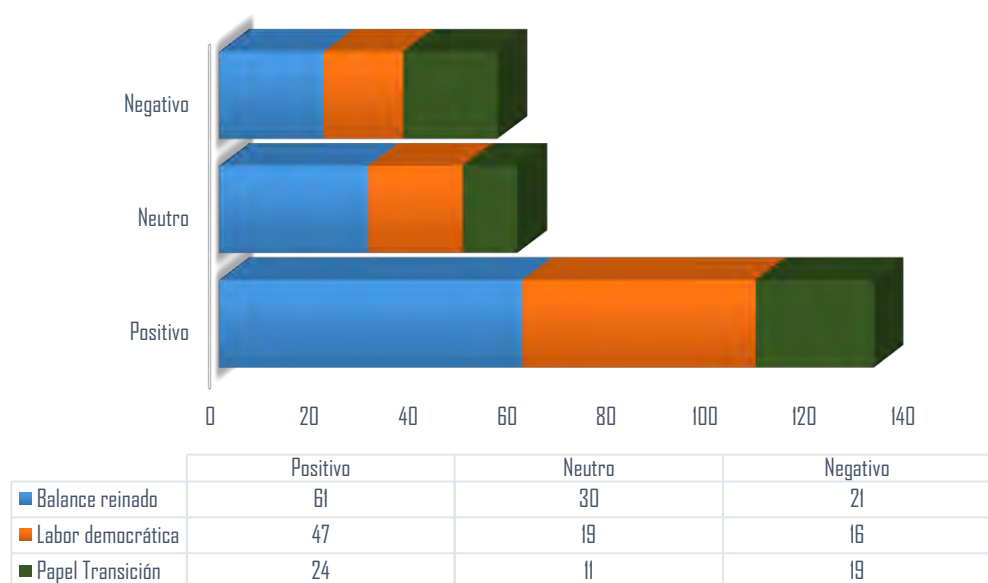
⁴⁴⁴ *Eldiario.es*, 02-06-2014: “Queda inaugurada la segunda transición”.

⁴⁴⁵ *Eldiario.es*, 02-06-2014: “La abdicación de Juan Carlos muestra las grietas de la España de la transición”.

tras la muerte de Franco y que se dio un baño de legitimidad el día del golpe de Estado, había acabado.

Finalmente, el siguiente gráfico resume las valoraciones del reinado de Juan Carlos I. Para elaborarlo se han sumado tanto las que realizaron los diarios como las que formalizaron los dirigentes políticos. Se han agrupado en tres divisiones que califican el balance general que hicieron del mismo, la definición de su labor democrática y su papel en la transición política a la democracia.

Gráfico 34. Valoración del reinado de Juan Carlos I en la prensa



Fuente: Elaboración propia

Como puede observarse más de la mitad de las valoraciones a la figura del monarca –53%– fueron positivas. En el 24% se hizo una valoración neutra –esto es, una valoración que no contenía adjetivos positivos ni negativos– y el 23% era negativa. Según el número de noticias de este tipo publicadas por cada medio, la mayor parte de las valoraciones positivas se publicaron en *Lavanguardia.com*, *ABC.es*, *Elpaís.com* y *Elmundo.es*. Es llamativo que en estas se incluyera *Elmundo.es*, cabecera que había mantenido una postura crítica con la institución en los últimos años y que *Elpaís.com* publicara casi el mismo número de noticias que *ABC.es*.

Elperiódico.com se colocó como el diario que adoptó el tono más neutro y *Eldiario.es*, *Infolibre.es* y *Público.es* mantuvieron su tono crítico. *Público.es*⁴⁴⁶ e *Infolibre.es*⁴⁴⁷ incluso apuntaron como el complaciente tratamiento de la prensa “ensalzaba la figura del monarca y minimizaba los

⁴⁴⁶ *Público.es*, 10-06-2014: “Todo el mundo quiere al rey...cuando abdica”.

⁴⁴⁷ *Infolibre.es*, 04-06-2014: “Las grandes cabeceras se entregan a la causa borbónica liderada por ‘El País’”.



escándalos que habían lastrado la imagen de la institución en los últimos meses”. Las apreciaciones por parte de los políticos que se publicaron mantuvieron el mismo esquema. Siendo la monarquía una institución que forma parte de la política española esto no era realmente novedoso, pero todas las cabeceras coincidieron en detallar las valoraciones personales –positivas y negativas– que los políticos nacionales e internacionales realizaron tanto a Juan Carlos I como a la monarquía como forma de Estado.⁴⁴⁸

Con respecto a las razones por las que el rey Juan Carlos abdicó la Corona en su hijo Felipe, *ABC.es*⁴⁴⁹ no profundizó en los motivos, pero matizó que la decisión se había tomado en enero de ese mismo año, cuando el monarca cumplió setenta y seis años. Un año más tarde, la cabecera publicó un extenso reportaje titulado “las razones que llevaron al rey a abdicar”⁴⁵⁰ en el que aunque destacan su pulcritud en el terreno institucional, aseguran que en el plano personal estaba “lastrado por tres circunstancias personales: el caso Nóos, Corinna y las operaciones” a las que había sido sometido sucesivamente, planteamiento que coincidió con el de *Elmundo.es*⁴⁵¹

*Elpaís.com*⁴⁵² extrapoló las razones que don Juan Carlos ofreció en su discurso, haciendo hincapié en que era necesario dejar la primera línea a una nueva generación y que la Corona al igual que todas las instituciones debía responder al “impulso de renovación” que demandaba la sociedad desde el inicio de la crisis económica. Y que él, un “rey cansado”⁴⁵³ por el cúmulo de acontecimientos que desencadenó Botsuana ya no podría llevar a cabo puesto que la realidad le había “desbaratado los planes de irse a casa con la Corona puesta”.

Otro motivo, era la conveniencia de que la regeneración institucional que demandaba la opinión pública comenzara por la primera institución de España.⁴⁵⁴ A diferencia de *Elmundo.es* en su editorial, *Elpaís.com*⁴⁵⁵ alabó la figura regia significando que “cedía la Corona para profundizar

⁴⁴⁸ Cf. *Eldiario.es*, 02-06-2014 “La clase política reconoce y agradece al servicio del rey a España”; *Elpaís.com*, 02-06-2014: “Los líderes europeos alaban la figura del rey como artífice de la Transición”; *Infolibre.es*, 02-06-2014: “Grandes empresarios y obispos se deshacen en elogios a los Borbones”; *Elmundo.es*, 02-06-2014: El PP y el PSOE reafirman su apoyo a la Corona; *Elperiódico.com*, 03-06-2014: “Elogios por su liderazgo”; *Público.es*, 03-06-2014: “El Gobierno dice que la transición no habría sido posible sin el rey”; *ABC.es*, 03-06-2014: “Cospedal: ‘El progreso de España no se entiende sin la figura de don Juan Carlos’.

⁴⁴⁹ *ABC.es*, 06-06-2014: “El rey abdica”.

⁴⁵⁰ *ABC.es*, 06-06-2015: “Las razones que llevaron al rey a abdicar”.

⁴⁵¹ *Elmundo.es*, 02-06-2014: “El rey abdica” y “El rey abdica como dimitió Suárez: por el bien de España”.

⁴⁵² *Elpaís.com*, 02-06-2014: “El rey tomó la decisión en enero y encargó un informe del proceso”.

⁴⁵³ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “La retirada del rey cansado”.

⁴⁵⁴ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “Dos razones a favor”.

⁴⁵⁵ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “Un rey necesario”.



en la modernización” que España necesitaba con urgencia. *Lavanguardia.com*⁴⁵⁶ se sumó a este razonamiento indicando que, la decisión de abdicar correspondía a motivos exclusivamente políticos, cuya finalidad era la renovación de la institución monárquica.

*Público.es*⁴⁵⁷ atribuyó la abdicación al descrédito y la mala imagen de la monarquía en aquellos años, haciendo énfasis en el proceso judicial de Nóos y a la deteriorada salud del rey Juan Carlos. Para el diario, el punto de inflexión lo supuso el viaje a Botsuana, cuyas disculpas no fueron suficientes para acallar las numerosas voces que pidieron su abdicación. A pesar de los razonamientos anteriores, en sus artículos fue especialmente destacable un razonamiento más: la irrupción de nuevas fuerzas políticas y movimientos sociales que tras la crisis económica y la profunda crisis social en la que derivó, incentivaron las movilizaciones que terminaron poniendo en “jaque al rey y al régimen del 78”.⁴⁵⁸ *Eldiario.es*,⁴⁵⁹ *Elperiódico.com*⁴⁶⁰ e *Infolibre.es*⁴⁶¹ compartieron esta valoración, sumando a la misma el resultado de las elecciones europeas como un motivo más en la decisión del rey, ya que con la llegada de Podemos, una nueva formación política surgida de aquellas movilizaciones sociales, se puso de manifiesto la ruptura del bipartidismo en España.

Eldiario.es se convirtió en la cabecera que más incidió en que el resultado de las elecciones europeas fue el detonante que trajo consigo la abdicación. Según sus publicaciones, más allá de la regeneración política y el enorme deterioro institucional que vivía España, la presión social y el auge del republicanismo, avivado a su vez por esta nueva formación política, propiciaron el cambio que se escribiría en la historia moderna de España. A este respecto, bajo el titular “abdicar después de la derrota electoral”, esgrimieron el siguiente planteamiento:

Cuando se escriba en la historia sobre la abdicación de Juan Carlos I, es y será imposible no hacer referencia al hecho temporal inmediatamente anterior: el batacazo de los dos partidos mayoritarios y la emergencia de partidos de izquierda que ponen en cuestión y dan por clausurado el sistema político que pervive desde la transición (*Eldiario.es*, 02-06-2014).

Ahondando en la crisis institucional, el rotativo añadió que la decisión de don Juan Carlos debía convertirse en el “principio de una renovación total”⁴⁶² haciendo alusión a que era el momento

⁴⁵⁶ *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “El rey abdica para que Felipe afronte las reformas que demanda España”.

⁴⁵⁷ *Público.es*, 02-06-2014: “El rey abdica en favor de su hijo, Felipe VI”.

⁴⁵⁸ *Público.es*, 02-06-2014: “Jaque mate al régimen”.

⁴⁵⁹ *Eldiario.es*, 02-06-2014: “El rey no tenía otra opción”.

⁴⁶⁰ *Elperiódico.com*, 02-06-2014: “El rey Juan Carlos I abdica”.

⁴⁶¹ *Infolibre.es*, 02-06-2014: “El rey abdica”.

⁴⁶² *Eldiario.es*, 02-06-2014: “El adiós al rey, ese soplo de aire fresco”.



de instaurar un nuevo modelo de Estado, una nueva forma de hacer política y de la renovación del periodismo en torno a la cobertura de la Casa Real.

La tesis de la ruptura del bipartidismo habitual en España como razón de peso en la decisión del monarca no se discutió sólo en la prensa. Autores como Barraycoa (2014) o Quintans (2016), defienden el peso de este acontecimiento político en la abdicación, mientras que otros como Herrero *et al* (2014) y Romero (2015) entienden que la fracción en clave política fue importante pero no un factor determinante. Tesis que por el contrario no defienden Cassanyes (2015), Cernuda (2015), Enríquez (2015) y Forcada y Lardiés (2015) quienes consideran que la aparición de Podemos o el descontento social con la institución no tuvieron nada que ver en una decisión que ya se había comunicado a principios de año, pero de la que no se informó precisamente para no interferir en el resultado de estas elecciones. Interrogado por esta cuestión en una entrevista publicada por *Elpaís.com*,⁴⁶³ el expresidente Felipe González, expresó lo siguiente:

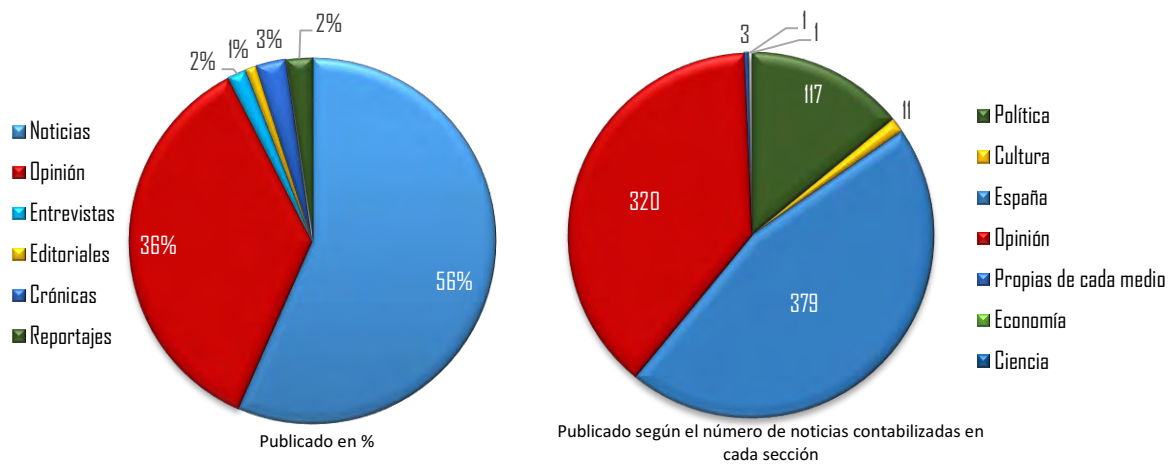
Todas las especulaciones van a caber ante una decisión que es un cierto parteaguas de la historia, que habrá un antes y un después, pero la verdad es que el rey, al cumplir 76 años, toma la decisión de ceder la responsabilidad al príncipe, que considera, y creo que es verdad, en buena posición desde el punto de vista de sus cualidades, su carácter, etcétera. Es más, es muy de agradecer que haya respetado el proceso de las elecciones europeas para no meter un ruido adicional en un sistema cargado de ruido (*Elpaís.com*, 02-06-2014).

Finalmente, aunque *Eldiario.es*, *Infolibre.es*, *Elperiódico.com* y *Público.es* otorgaron mayor importancia a la repercusión de las elecciones sumado al declive en la popularidad de la institución, la salud de don Juan Carlos y el impacto del caso Nóos en la imagen regia, *ABC.es*, *Elmundo.es*, *Elpaís.com*, y *Lavanguardia.com*, coincidieron en transmitir las razones expuestas por la Casa Real. Es decir, que la decisión se había tomado en enero de 2014 en el cumpleaños del monarca y que ahí empezó el proceso de maduración por lo que la abdicación de don Juan Carlos respondía a una meditada decisión que no respondía a las elecciones europeas y tampoco a su estado de salud.

En relación al tratamiento periodístico de las publicaciones relacionadas con la abdicación, en primer lugar, destacaremos el género periodístico en el que primaron las noticias y los artículos de opinión como muestra el siguiente gráfico.

⁴⁶³ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “Esta decisión dará un impulso reformador general a España”.

Gráfico 35. Género y sección de las noticias en la jornada de la abdicación



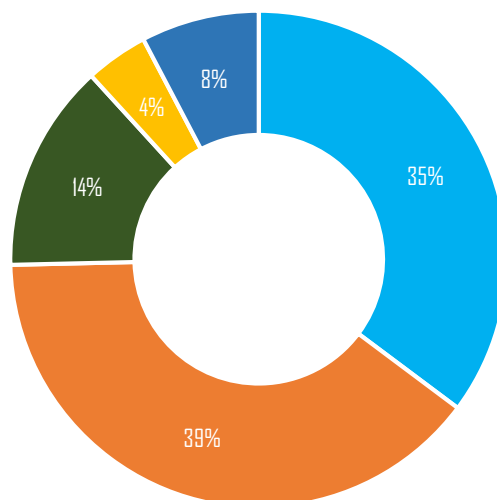
Fuente: Elaboración propia

Aunque el anuncio de la renuncia de don Juan Carlos generó un gran porcentaje de artículos de opinión durante esta jornada primó la noticia, siendo la gran mayoría publicadas en las secciones España y Política. En cuanto a la fuente de las noticias, el 71% eran propias del medio de comunicación y el 29% procedían de agencias, siendo el 16% de *Europa Press* y el 13% de la agencia *Efe*.

Los elementos multimedia más recurrentes fueron la fotografía y el vídeo. En total el 88% de los artículos contenía alguno de estos elementos. En cuanto a la función que desempeñaban dichos elementos, el 42% reiteraba la información del texto, el 30% lo complementaba y el 28% actuó con entidad propia o independiente, es decir, no tenía relación directa con la noticia.

Gráfico 36. Elementos multimedia en las noticias el día de la abdicación

Fotografía y vídeo Fotografía Vídeo Infografía Ningun elemento



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los personajes, obviamente fue don Juan Carlos el actor del que más se habló en las mismas -37%, en una jornada en la que era el epicentro de la información. Sin embargo, es destacable que el príncipe Felipe ocupara el 19% de las publicaciones. En el 22% de los casos la Casa Real y la monarquía se convirtieron en el sujeto de la publicación, la reina Sofía en el 12% y la princesa Letizia en el 10%.

En lo concerniente al discurso lingüístico de la información se produjo un cambio considerable con respecto a las publicaciones del último año y medio de reinado de don Juan Carlos. El 35% contenía elementos que definían positivamente al rey, a su reinado y a la institución monárquica. El 34% de los artículos no incluyó ninguna valoración por lo que se considera un tratamiento informativo neutro y el 31% contenía una valoración negativa. Mientras desde finales de 2013 y hasta mediados de 2014 había proliferado el tratamiento negativo en la prensa debido a las crisis de imagen que atravesó la institución, el día de su renuncia este panorama cambio y la crítica se tornó en alabanza y reconocimiento a la labor que desempeñó en sus años de reinado.

En cuanto a las características del lenguaje ciberperiodístico, el 69,4% de las noticias contenían hipervínculos. El 73% de los enlaces eran internos, el 27% externo y en el 44,8% se incluyeron ambos tipos. Asimismo, el 52% eran de carácter informativo, el 32,7% libro y el 15,3% contenía ambos tipos. A diferencia de las valoraciones de los medios, las apreciaciones que hizo el público y que conocemos a través de sus comentarios en las noticias, fue en gran mayoría negativa – 62%–, frente al 25% que incluía una valoración neutra y el 13% positiva. Si bien es cierto, la mayoría eran negativos se dirigían a la figura de don Juan Carlos mientras que, el príncipe Felipe nuevo rey de España, despertó mayor simpatía a este respecto. A continuación, se muestra el número de comentarios acumulados por medio.

Tabla 13. Número de comentarios insertados en las noticias el día de la abdicación

ABC.es	Eldiario.es	Elmundo.es	Elpaís.com	Elperiódico.com	Infolibre.es	Lavanguardia.com	Público.es
8	1328	3033	10501	64	169	219	148
Número total de comentarios						15.430	

Fuente: Elaboración propia

Como muestra la tabla anterior los usuarios de *Elmundo.es* y *Elpaís.com* se comportaron de manera muy activa, sobre todo en esta última que recogió por sí sola el 68,3% del total de los comentarios.

En cuanto a los diarios, la audiencia de *Elmundo.es* se perfiló como la más activa y la que mayor número de veces compartió el contenido de las cabeceras en sus redes sociales, seguido por los usuarios de *Eldiario.es*, *Elpaís.com* y *Público.es*. Muy lejos de las cifras alcanzadas por estas cabeceras se encuentran *Infolibre.es*, *Elperiódico.com*, *Lavanguardia.com* y *ABC.es*. En relación a este aspecto, procede puntualizar que *Lavanguardia.com*, el periódico que publicó el mayor número de noticias durante esta jornada, no generó el mismo nivel de contenido en redes sociales al igual que *ABC.es*, otra de las cabeceras que realizó una cobertura mayor durante esta jornada. La misma apreciación puede hacerse en cuanto al número de comentarios de sus lectores, esto significa que, un mayor número de publicaciones no repercute directamente con el interés que despiertan en las redes sociales o en el dialogo con sus usuarios. En el siguiente cuadro se resume el comportamiento de los usuarios según el diario de su elección.

Tabla 14. Nº Noticias compartidas en las redes sociales

	Facebook	Twitter	Total interacciones
Elmundo.es	26822	12798	39620
Eldiario.es	14985	11565	26550
Elpaís.com	13698	9588	23286
Público.es	12269	6985	19254
Lavanguardia.com	628	211	839
ABC.es	588	261	849
Elperiódico.com	426	314	740
Infolibre.es	277	321	598
	69693	42043	111736

Fuente: Elaboración propia

8.2.2. La abdicación en la prensa internacional

En cuanto a la prensa internacional –también en sus versiones digitales– la abdicación tuvo una amplia repercusión en los medios de comunicación de todo el mundo. Aunque también pudo observarse un tratamiento diverso en la cobertura de la noticia, los medios coincidieron en apuntar los escándalos que habían rodeado la Casa Real en los últimos años, sus problemas de salud y en destacar la histórica figura del rey. En cuanto a don Felipe, algunos medios acentuaron su papel como heredero, otros el sacrificio que había hecho el rey Juan Carlos por él y por la monarquía y otros, su papel en el futuro de la Corona ya que le correspondía salvar la institución monárquica en España.

*Le Monde*⁴⁶⁴ anunció la noticia detallando el annus horribilis del monarca, mientras *Le Figaro*⁴⁶⁵ otorgó más relevancia a la figura de los nuevos reyes definiéndolos como “los salvadores de la monarquía española”.

*The Guardian*⁴⁶⁶ y la *BBC*⁴⁶⁷ incidieron en la figura histórica del rey Juan Carlos. Aunque *The Guardian* le definió como el “rey que supervisó la transición de la dictadura a la democracia” escribió también sobre sus problemas de salud. El canal 24 horas de la *BBC* interrumpió su programación con la noticia de la abdicación. *Financial Times*⁴⁶⁸ compartió estas cuestiones añadiendo que a pesar de los elogios generalizados de la clase política española, la abdicación inició un debate más amplio sobre el futuro de la monarquía en España.

El alemán *Bild*⁴⁶⁹ publicó una enorme imagen de los reyes señalando lo que consideraba el final de una era en España. El diario señaló que sus problemas de salud, los escándalos y la mala prensa, habían dañado seriamente la imagen del rey durante años. En este sentido, *The Washington Post*⁴⁷⁰ también insistió en el descenso de la popularidad del rey y en sus problemas de salud como las causas que propiciaron su renuncia al trono. Por su parte, *The New York Times*⁴⁷¹ tituló que el rey había empezado un “poderoso cambio para la estabilidad” pero que se producía en medio del declive causado por el escándalo de corrupción en el que estaba involucrado su yerno. Para el diario americano, el salto de ese caso a la opinión pública arrojó luz sobre el estilo de vida y las finanzas de la familia real española, en medio de la gran crisis económica que azotó al país y que trajo consigo una tasa de desempleo sin precedentes en la historia de España.

La también alemana *Der Spiegel*⁴⁷² al igual que el italiano *Corriere della Sera*⁴⁷³ citaron los escándalos pero en menor medida. Incidieron más en el cambio generacional, en la figura del príncipe Felipe y en el trabajo democrático que realizó don Juan Carlos a su llegada al trono español.

En América Latina el tratamiento de la noticia no fue distinto. Para *El Comercio* de Perú, don Juan Carlos abdicaba después de casi 39 años de reinado, con la intención de “abrir una etapa

⁴⁶⁴ *Lemonde.fr*, 02-06-2014: “Le roi d’Espagne Juan Carlos abdique”.

⁴⁶⁵ *Lefigaro.fr*, 02-06-2014: “Le roi d’Espagne abdique”.

⁴⁶⁶ *Theguardian.com*, 02-06-2014: “Spain’s King Juan Carlos to abdicate after 39-year reign”.

⁴⁶⁷ *BBC.co.uk*, 02-06-2014: “King Juan Carlos of Spain abdicating”.

⁴⁶⁸ *Ft.com*, 02-06-2014: “Spain’s King abdicates after nearly four decades on throne”.

⁴⁶⁹ *Bild.de*, 02-06-2014: “König Juan Carlos dankt ab!”.

⁴⁷⁰ *Washingtonpost.com*, 02-06-2014: “Spanish King to abdicate throne”.

⁴⁷¹ *Nytimes.com*, 02-06-2014: “A King makes a powerful change, for stability”.

⁴⁷² *Spiegel.de*, 02-06-2014: “Spaniens Köning Juan Carlos dankt ab”.

⁴⁷³ *Corriere.it*, 02-06-2014: “Spagna, Juan Carlos abdica. Il príncipe Felipe diventare”.



de “esperanza” e “impulso” en España⁴⁷⁴ mientras que para el *Clarín* argentino abdicaba para “salvar una monarquía en crisis”.⁴⁷⁵ Por su parte, la cabecera dominicana *Listín Diario*⁴⁷⁶ aprovechó para indicar que la historia de la Corona con América fue reinstaurada en aquel país –en el viaje de los reyes en 1976– y que desde allí don Juan Carlos había reestablecido la “cercanía de la Corona con su América”. En México, *El Universal*⁴⁷⁷ presentó al rey como “el hombre clave de la transición española, junto con Adolfo Suárez”.

Aunque cada medio aportó un pequeño matiz a la noticia de la abdicación, en conjunto, hablaron de los problemas de imagen que atravesaba la institución, de las manifestaciones antimonárquicas que se produjeron tras el anuncio de la abdicación y del proceso de sucesión en la Corona. A modo de resumen, las cabeceras elaboraron diferentes cronologías en las que destacaron los hitos más relevantes la vida y el reinado de Juan Carlos I.⁴⁷⁸ Las publicaciones relacionadas con la abdicación, iban seguidas de información que sintetizaba su biografía política en donde el papel más destacado, fue su actuación durante la apertura democrática en España. En este sentido, la Casa Blanca destacó la labor de “guía” del rey Juan Carlos durante “la histórica transición de España a la democracia”. Patrick Ventrell, portavoz del Consejo de Seguridad de la Casa Blanca, en un breve comunicado remitido a *Efe*, en reacción al anuncio de la abdicación, afirmó que el rey “hizo posible que la democracia floreciera en España” y que “su liderazgo benefició no sólo a España, sino a toda la comunidad transatlántica”. Estas palabras fueron recogidas por la prensa latinoamericana, resaltando la “labor de guía de don Juan Carlos”.⁴⁷⁹

Una vez que se dio a conocer la renovación en la jefatura del Estado el análisis se centró en la denominada “Operación relevo” que aludía a la forma en la que se gestó un cambio tan trascendental para España. Para *Elpaís.com* el inicio de la operación era “una decisión inteligente”⁴⁸⁰ y “sabia”⁴⁸¹ que no generaría gran preocupación sino que sería “un tránsito sin traumas” puesto que se desarrollaría en un ambiente de “normalidad institucional”.⁴⁸² Sin embargo, para *Público.es*⁴⁸³ esa transición era un ejercicio de “gatopardismo” o una operación

⁴⁷⁴ *Elcomercio.pe*, 02-06-2014: “El rey Juan Carlos abdicó en favor de su hijo Felipe”.

⁴⁷⁵ *Clarín.com*, 03-06-2014: “Para salvar la monarquía en crisis, abdicó el rey Juan Carlos”.

⁴⁷⁶ *Listindiario.com*, 03-06-2014: “Rey Juan Carlos abdicó en su hijo”.

⁴⁷⁷ *Eluniversal.com*, 02-06-2014: “Abdica rey Juan Carlos al trono de España”.

⁴⁷⁸ *Elcomercio.pe*, 02-06-2014: “Los hechos más importantes del reinado de Juan Carlos I”; *El Universal*, 02-06-2014: “Cronología. Juan Carlos I, el monarca de España”.

⁴⁷⁹ *Listindiario.com*, 02-06-2014: “EE.UU. Subraya el papel de “guía del rey Juan Carlos en “histórica transición”; *Eluniversal.com*, 02-06-2014: “EU destaca papel de “guía” del rey Juan Carlos en transición”.

⁴⁸⁰ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “La inteligencia de una operación”.

⁴⁸¹ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “Monarquismo o Juancarlismo”.

⁴⁸² *Elpaís.com*, 02-06-2014: “Un tránsito sin traumas”.

⁴⁸³ *Público.es*, 02-06-2014: “Juego de Tronos. Abdicación y procesos constituyentes”.

de “maquillaje político para insuflar oxígeno a un maltrecho régimen” en el que a pesar de la prometida renovación, nada cambiaría.⁴⁸⁴

8.4. Análisis de la reacción en Twitter al anuncio de la abdicación

Como se ha explicado en las acciones de comunicación, la Casa Real se estrenó en Twitter el 21 de mayo de 2014. En los dos primeros días de vida de @CasaReal su número de seguidores llegó a los 52.661 y tras la jornada de la renuncia regia obtuvo un incremento de 32.972 seguidores. La cuenta tuvo un papel importante en la gestión de la comunicación de la abdicación ya que desde la misma se informó casi de forma simultánea al anuncio del presidente Mariano Rajoy en rueda de prensa (Herrero *et al*, 2014, p. 48).

En Twitter, primero se publicó la convocatoria de la Moncloa a los medios de comunicación para una declaración institucional del presidente del Gobierno. Aunque no se especificó de qué tema trataría el jefe del ejecutivo, *El Periódico* se adelantó y apenas seis minutos después de la publicación oficial, se convirtió en el primer medio en anunciar la abdicación del rey Juan Carlos.

Imagen 19. Primeros tweets anuncio de abdicación



Fuentes: @desdelamoncloa, @elperiodico

Mientras Rajoy aún anunciaba por televisión la decisión regia, la cuenta de Twitter de la Casa Real comunicó la noticia. El tweet iba acompañado de tres fotografías: el documento de abdicación, la entrega del rey a Rajoy de dicho documento y el posterior apretón de manos entre ambos.

⁴⁸⁴ *Público.es*, 02-06-2014: “Abdicar para que nada cambie”.

Imagen 20. Tweet abdicación @CasaReal



Fuente: @CasaReal

En treinta segundos la publicación logró 585 retweets, que una hora después se habían convertido en 21.256 y 3.490 favoritos (Herrero *et al*, 2014, p. 49). Las reacciones en la red no se hicieron esperar y el éxito de la publicación en este nuevo canal de comunicación se convirtió en noticia⁴⁸⁵ ya que la abdicación había llegado primero a Twitter⁴⁸⁶ haciendo referencia al tweet de *Elperiódico.com* que antecedió al mensaje de @CasaReal.

Tras su primer mensaje, @CasaReal publicó un segundo tweet para informar que se emitiría un mensaje por televisión y radio en el que don Juan Carlos hablaría a los españoles. Dicho mensaje iba seguido de un enlace a la página web de la institución en el que podía leerse más información acerca de la abdicación, pero tras éste la página se colapsó y estuvo inaccesible durante horas debido al elevado número de visitas que recibió.

Imagen 21. Tweets relacionados con la abdicación



Fuente: @CasaReal

⁴⁸⁵ *Eldiario.es*, 02-06-2014: "La Casa del Rey publica en Twitter el documento en el que el rey comunica su abdicación a Rajoy"; *El País*, 02-06-2014: "La Casa Real cuelga el documento en el que el rey formaliza su abdicación"; *El Periódico*, 02-06-2014: "Una abdicación en la era de Twitter". *Elmundo.es*, 02-06-2014: "#ElReyAbdica corona las redes"; *El Periódico*, 02-06-2014: "#ElReyAbdica, hashtag mundial".

⁴⁸⁶ *Elpaís.com*, 02-06-2014: "La abdicación llegó primero a Twitter".



Después de dar cuenta del histórico anuncio, la institución repasó los principales hitos acaecidos en los treinta y nueve años de reinado de Juan Carlos I. En aquella historia realizada a través de Twitter, se encontraban momentos como su primer viaje al extranjero en junio de 1976, la votación del referéndum para la reforma política, la renuncia de los derechos dinásticos de don Juan en 1977, la proclamación de Felipe como príncipe de Asturias, la sanción de la Constitución y la intervención televisada del 23 de febrero de 1981. Otros momentos históricos que repasaban las publicaciones eran la entrada de España en Europa en 1985, la intervención del rey ante la Asamblea de Naciones Unidas en 1986, la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos en 1992 y posteriormente compartió otros momentos importantes de la vida de don Felipe. Las imágenes más emotivas daban cuenta de la presencia de los reyes en el camping de Biescas donde murieron 87 personas a causa de una riada en 1996, o el funeral en memorias de los fallecidos en los ataques del 11M en la catedral de la Almudena en Madrid. Es decir, se consideraron como hitos fundamentales del reinado tanto asuntos de carácter interno de la monarquía, como avances políticos en el camino a la estabilización de la democracia y aspectos sociales que impactaron al país.

En cuanto a las reacciones oficiales, Twitter recogió las publicaciones de políticos, empresarios y medios de comunicación entre halagos y críticas. Los medios internacionales también recogieron la noticia aumentando su impacto en la red de microblogging, siendo *Le Monde* el primero en hacerlo.

Imagen 22. La abdicación en el twitter oficial de los medios internacionales



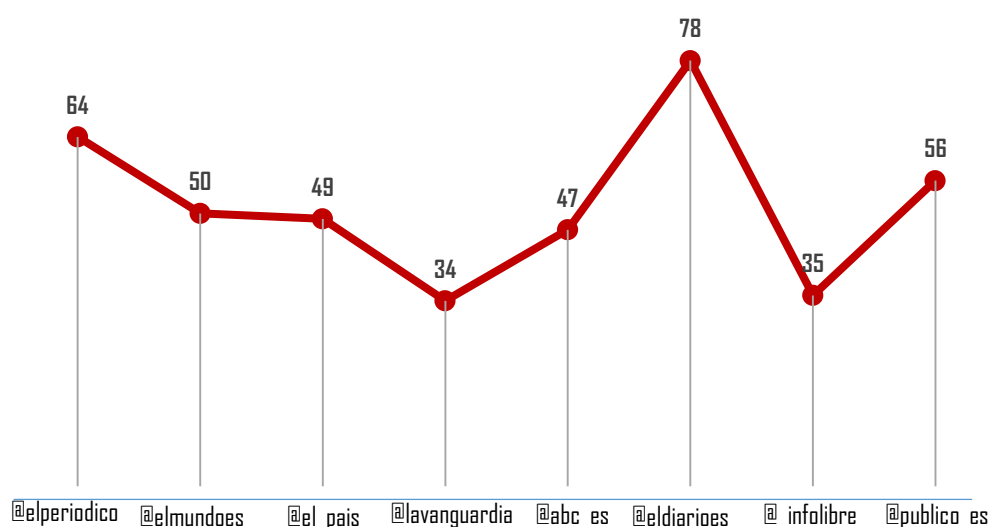
Fuente: Twitter.com

Para la monitorización de estos tweets se utilizaron los hashtags #ElReyAbdica, #APorlaTerceraRepública, #IIITerceraRepública, #GraciasMajestad, #VivaelRey# y los términos Felipe VI y rey Juan Carlos. Estos fueron los hashtags que se convirtieron en trending topic durante una jornada en la que por primera vez en España pudimos asistir a una abdicación en directo. La primera valoración es que el más tuiteado fue #ElReyAbdica, incluso lo siguió siendo los días posteriores. A primera hora de la mañana cobraron fuerza los mensajes favorables a la monarquía como #VivaElRey o #GraciasMajestad pero a medida que se sucedieron las horas cobraron fuerza #APorlaTerceraRepública, #IIITerceraRepública.

En alusión a esto, *Elmundo.es* publicó un artículo titulado “Los republicanos, reyes en las redes”⁴⁸⁷ en el que analizaban la presencia de las redes en el relevo de la monarquía. Según los profesionales de la comunicación interrogados para el citado artículo, ante tal acontecimiento histórico Twitter se había convertido en un espacio alternativo que, lejos de los medios tradicionales, daba voz al poder de las minorías y a los movimientos poco representados.

Si analizamos las publicaciones en la red social de las cabeceras de la muestra, observamos algunas diferencias significativas, como el número de tweets publicados y en el comportamiento de los usuarios. En total se contabilizaron 413 tweets divididos de la siguiente manera:

Gráfico 37. Tweets publicados por la prensa durante la jornada de la abdicación



Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia, el número de mensajes publicados varía según las cuentas, como también lo hace la cobertura en cada una de ellas. Por ejemplo, en @abc_es, @lavanguardia, @el_pais y @elmundoes, encontramos una cobertura más institucional que recogía datos biográficos con los que repasaban hitos destacados del reinado de don Juan Carlos, así como las reacciones a su discurso de abdicación, mientras que en @elperiodico, @_infolibre, @eldiarioes y @publico_es primaron las publicaciones relativas a las manifestaciones convocadas. En cuanto al comportamiento de los usuarios, los seguidores de *Elperiódico.com*, *Elmundo.es* y *Eldiario.es* se convirtieron en los más interactivos como muestra la tabla.

⁴⁸⁷ *Elmundo.es*, 06-06-2014.

Tabla 15. Participación de los usuarios en la jornada de la abdicación

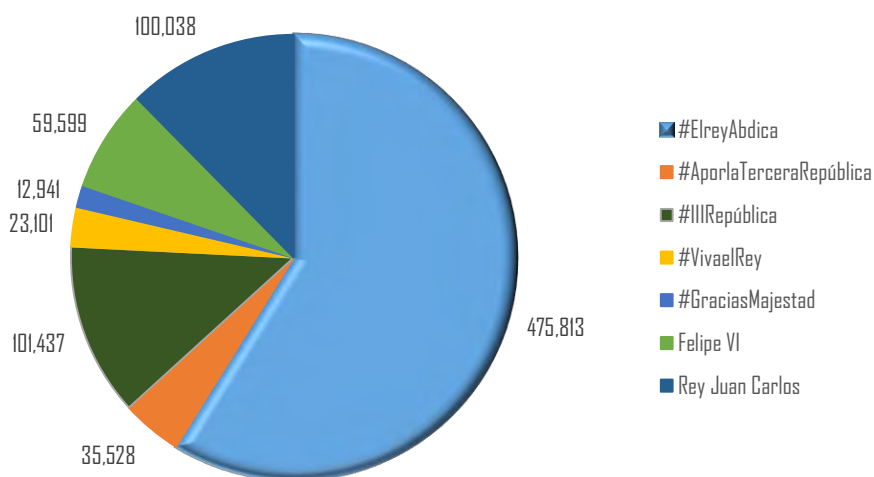
	Nº replies	Retweets	Favoritos	Total de interacciones
@abc_es	91	2926	1055	4072
@eldiarioes	469	9468	2449	12386
@elmundoes	722	5391	2432	8545
@el_pais	735	13529	3316	17580
@elperiodico	197	4736	900	5833
@_infolibre	76	1210	308	1594
@lavanguardia	108	831	290	1229
@publico_es	280	3151	890	4321
Total	2678	41242	11640	55560

Fuente: Elaboración propia

En el plano multimedia resulta llamativo que el 59,2% de los tweets no contenía ningún elemento. El 23,3% contenía fotografías, el 12,5% vídeos y sólo el 5% incluía ambos elementos. En cuanto a los personajes de las publicaciones el 48,2% hablaba del rey Juan Carlos seguido del 24,6% que hacía referencia a don Felipe y el 19,4% a la institución monárquica. La reina Sofía y doña Letizia sólo ocuparon el 3,5% y el 4,1% respectivamente.

Volviendo al análisis general de Twitter, se contabilizaron 808,457 tweets repartidos de la siguiente manera:

Gráfico 38. Nº de publicaciones según hashtags

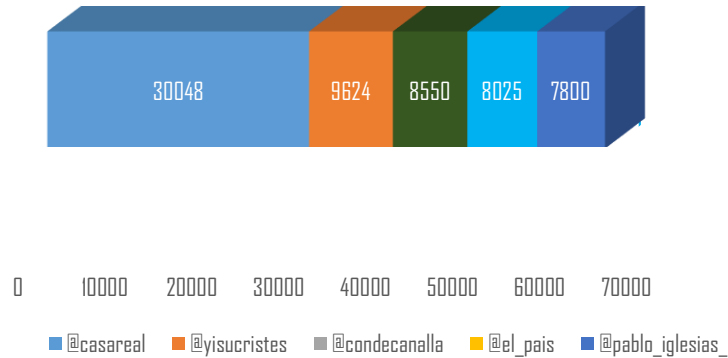


Fuente: Elaboración propia

El tweet con el que la Casa Real dio a conocer la noticia se convirtió en el más influyente con 28699 retweets, 5871 usuarios lo convirtieron en favorito y alcanzó 1462 replies. Estas publicaciones sumaron un total de 508687 usuarios únicos, 589928 retweets, 9748 replies y

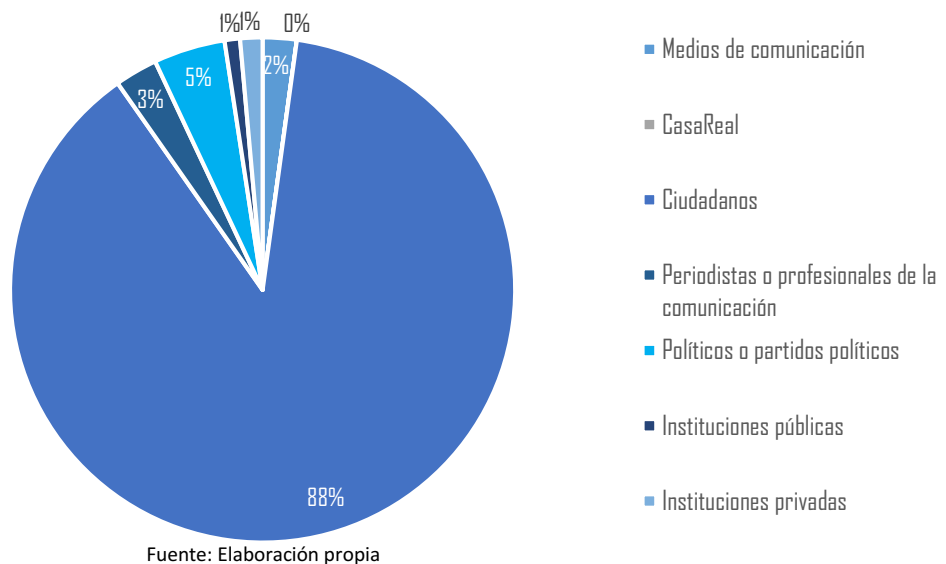
698461 menciones. Las cuentas más citadas fueron @CasaReal, @yisuscristes, @condecanalla, @el_pais y @pablo_iglesias_.

Gráfico 39. Usuarios más influyentes durante la jornada de la abdicación



A pesar de que su tweet fue el más propagado, en cuanto a la autoría de los mensajes la Casa Real quedó muy relegada. Como puede observarse la gran cantidad de las publicaciones fueron generadas por ciudadanos comunes, seguidos, pero en mucho menor medida, por los políticos o partidos políticos y por los medios de comunicación que sólo generaron un 3% del tráfico total.

Gráfico 40. Publicaciones según gestores de contenido



Estos porcentajes afectaron directamente a la tipología de las publicaciones ya que el 66,8% eran opinión, el 23% eran de carácter humorístico –memes–, y sólo el 10,2% eran informativos. El elemento multimedia que primó fue la fotografía –57%–, seguido del fotomontaje o las caricaturas –32%– y el vídeo en última instancia –11%–.



Como era de esperar, don Juan Carlos –38%– y don Felipe –26%– se convirtieron en los personajes que acumularon mayor interés, sin embargo, en esta ocasión aparecieron otros actores como Iñaki Urdangarin –5%–, doña Cristina –2,3%–, doña Elena –1,8%– y Froilán –8%–, nieto mayor del rey. De igual forma doña Sofía –9,1%– y doña Letizia –9,8%– siguieron quedando relegadas en el total de las publicaciones.

Para finalizar, de los enlaces incrustados llama la atención que la mayoría iban dirigidos a medios de comunicación –54%–, lo que quiere decir que, aunque no se convirtieron en autores de una cantidad significativa de mensajes, sus publicaciones sí se convirtieron en fuente de referencia de la noticia. Por su parte el 28% iban a webs institucionales y el 18% a blogs y páginas personales.

8.3. El tránsito en la jefatura del Estado: dos reyes, dos imágenes

Una de las cualidades que definió a don Juan Carlos a lo largo de su reinado fue la campechanía ligada a la espontaneidad. La cercanía y la proximidad que mantuvo con los ciudadanos fueron un rasgo característico y se convirtieron en parte importante de sus biografías y de los relatos periodísticos que se publicaron con motivo de su renuncia al trono.

Ya en su mensaje de abdicación, don Juan Carlos remarcó la preparación de don Felipe para asumir la máxima representación de la Corona en España y en el transcurso de su renuncia a la proclamación del nuevo rey, esa preparación se describió en casi todos los perfiles que de él se escribieron en la prensa.⁴⁸⁸ Asistimos así al tránsito de un “rey campechano” a un “rey preparado” en la jefatura del Estado.

El legado personal de su padre en la monarquía era tan grande, que para la prensa⁴⁸⁹ era un problema, es decir, el llamado *juancarlismo* se presentó como uno de los problemas iniciales que don Felipe tenía que afrontar, al igual que el desafío soberanista, el desgaste público de la

⁴⁸⁸ Cf. *ABC.es*, 02-06-2014: “Así se ha formado Felipe VI para ser rey”; *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “¿Cómo se forma un rey?”; *Elpaís.com*, 19-06-2014: “Felipe VI, el Borbón más preparado”; *Infolibre.es*, 04-06-2014: “Felipe VI o la herencia recibida”; *Eldiario.es*, 19-06-2014: “El apoyo del ámbito económico a Felipe VI, clave para el impulso de España”; *Público.es*, 02-06-2014: “Felipe, un nuevo jefe de Estado sin pasar por las urnas”; *Elmundo.es*, 02-06-2019: “Felipe VI, el futuro rey de España ‘mejor preparado’”; *Elperiódico.com*, 03-06-2014: Felipe VI, ‘el preparado’”.

⁴⁸⁹ Cf. *Elpaís.com*, 02-06-2014: “Monarquismo o juancarlismo”; *Elmundo.es*, 02-06-2014: “¿Qué será de Felipe VI?”; *Elperiódico.com*, 03-06-2014: “La generación de Felipe VI”. *ABC.es*, 03-06-2014: “Los retos de Felipe VI”; *Elperiódico.com*, 08-06-2014: “Los retos de Felipe VI”; *Infolibre.es*, 03-06-2014: “Los deberes de Felipe VI”; *Elmundo.es*, 06-06-2014: “Una monarquía sin monárquicos”; *Elpaís.com*, 12-06-2014: “Los desafíos del futuro rey”.



monarquía que había heredado de Nóos y Botsuana y la plena recuperación de la economía en España.

De todos los retos que el príncipe Felipe debía superar en su tránsito a la Corona, la revitalización de la institución era uno de los más importantes.⁴⁹⁰ Debía deshacerse de la mala imagen con la que había recibido el testigo de la institución monárquica e instaurar un tiempo nuevo o nueva gestión que lograra devolver la confianza ciudadana que había perdido la monarquía en los últimos años.⁴⁹¹ Ante la exposición de estos retos, resulta llamativo que por una parte, la visible diferencia entre su personalidad y la de su padre se considerara otra de las carencias que tenía que afrontar para mejorar su relación con la sociedad, mientras que por otra, ser considerado “el reverso de su padre” le beneficiaría en tal sentido (Marchal, 2015).

De esta manera, la ausencia de la campechanía que caracterizó a don Juan Carlos era considerada como un obstáculo para conseguir tal objetivo⁴⁹² puesto que en ocasiones, esbozaba la imagen de un joven elitista, serio y distante. Él mismo, en la entrevista que concedió a *TVE* hizo referencia a esta cuestión en los siguientes términos:

Hay personas que dicen que soy serio. Yo pienso que tengo sentido del humor, y que normalmente intento dar una nota de cordialidad y humor a las situaciones, tanto de trabajo, como entre amigos, como en familia. Intento subsanar los errores con algún chiste o alguna salida que elimine tensión (El príncipe a los 30 años, *RTVE*, 30-01-1998).

Años después, esta premisa se repitió en algunas publicaciones, enfatizando que incluso desde su círculo más próximo le definían como una “persona seria, reservada, metódica y disciplinada”. Para algunos su falta de naturalidad no sólo le diferenciaba de su padre, sino que también podría convertirle en Felipe VI el breve (Cándano, 2012, p. 3). Lejos de exageraciones de este tipo, es cierto que uno de sus mayores retos era construir una imagen más asertiva y cercana, su preparación era innegable pero también era evidente que carecía de la virtud más conocida de

⁴⁹⁰ Cf. *Elmundo.es*, 03-06-2014: “El difícil reto de revitalizar la monarquía constitucional”, 03-06-2014: “Voluntad de renovación”. *Elperiódico.com*, 02-06-2014: “Felipe VI, nuevo rey de España”. *Elpaís.com*, 02-06-2014: “El relevo”; *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “Felipe VI, ante el reto de consolidar la monarquía cuando más está siendo cuestionada”.

⁴⁹¹ *Elmundo.es*, 02-06-2014: “Felipe VI tendrá que revitalizar la monarquía”; *Elpaís.com*, 04-06-2014: “Sobriedad y compromiso”; *Elperiódico.com*, 02-06-2014: “De Juan Carlos I a Felipe VI”; *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “Felipe, un príncipe que se ha mantenido en un discreto segundo plano”; *ABC.es*, 02-06-2014: “El príncipe de Asturias, Felipe VI”; *Eldiario.es*, 02-06-2014: “La caída de la valoración de la monarquía en España”.

⁴⁹² Cf. *Elmundo.es*, 03-06-2014: “El difícil reto de revitalizar la monarquía constitucional”; *Elperiódico.com*, 02-06-2014: “Felipe VI, nuevo rey de España”; *ABC.es*, 06-06-2014: “Juan Carlos y don Felipe: dos estilos distintos”.



su padre y con la que habitualmente se le ha definido: “la campechanía”.⁴⁹³ Una cualidad que le funcionó para acercarse a todos los agentes políticos, de cualquier ideología y con la que consiguió cambiar la imagen adusta que le caracterizó durante sus años cerca de Franco. Esta imagen cambió en cuando fue rey, ya que desde entonces se mostró “espontáneo, cordial, afectuoso, simpático, extravertido y cercano” (Palacios Bañuelos, 2015, p. 196).

Con la abdicación de don Juan Carlos se emprendió el camino hacia la revitalización de la monarquía. Según una encuesta de GAD3 realizada para *ABC.es*⁴⁹⁴ publicada doce días después de que don Juan Carlos comunicara su intención de ceder el trono, el 71% de los españoles creía que la abdicación sería positiva para la imagen de España, frente a un 6,6% que consideraban que su renuncia no repercutiría fuera de España. El 13,9% se mostró indiferente y el 8,5% prefirió no contestar.

En cuanto se anunció el cambio de ciclo, una parte de la población exigía un referéndum sobre la monarquía y otra veía en el nuevo rey la solución a todos los problemas de España.⁴⁹⁵ Otros desvalorizaban la figura del rey Juan Carlos y en respuesta a ellos *Elpaís.com* levantó bandera por el monarca considerando que “no había que ser monárquico para reconocer la enorme aportación que hizo a la estabilidad política de España”.⁴⁹⁶ En cuanto a don Felipe matizó que las funciones del rey según la Constitución son arbitrar y moderar y que en su poder no estaba obrar los grandes cambios políticos que se le estaban exigiendo sino en las Cortes del Estado. Lo que si podía y debía hacer era suscitar confianza en tiempos de desconfianza y “navegar con discreción entre los escollos mediante las sutiles funciones que tiene asignadas” constitucionalmente.

La renovación generacional era evidente, pero para lograr tal objetivo quedaban pendientes muchas otras tareas políticas, sociales y mediáticas. De ahí que algunos artículos proyectaran la idea de que, si bien Felipe VI simbolizaba un nuevo tiempo, debía ganarse la Corona de la misma manera que su padre cuando accedió al trono, ya que tanto en un momento como en el otro, la monarquía no gozaba de su máximo apego popular. En este sentido, incluso apuntaron a modo de comparativa que la España que heredó Juan Carlos I no era monárquica, pero tras su trabajo

⁴⁹³ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “El rey campechano”; *ABC.es*, “04-06-2014: “Un rey cercano, campechano y alegre”; *Lavanguardia.es*, 23-04-2012: “Juan Carlos, rey”; *Público.es*, 20-11-2016: “Juan Carlos I, el rey campechano: ‘Franco era un ejemplo para mí’”; *Eldiario.es*, 02-06-2014: “Un rey ‘campechano’ y líder protagonista de la ficción”; *Infolibre.es*, 18-04-2016: “Anomalías”; *Elperiódico.com*, 03-06-2014: “El rey de las dos renunciaciones”; *Elmundo.es*, 19-06-2014: “Juan Carlos: un rey viajero y comunicador”.

⁴⁹⁴ *ABC.es*, 14-06-2014: “Casi nueve de cada diez españoles ven al príncipe Felipe preparado para reinar”.

⁴⁹⁵ *Elpaís.com*, 10-06-2014: “¿Es importante la abdicación del rey?”

⁴⁹⁶ *Elpaís.com*, 19-06-2014: “Las palabras de Felipe VI”.



en la transición consiguió que lo fuera, así que, paradójicamente a don Felipe le tocaba mantener vivo el espíritu de la transición en cuanto al apoyo al Jefe del Estado.⁴⁹⁷ Cabe matizar a este respecto que ciertamente accedieron al trono en momentos difíciles, pero eran dos períodos históricos distintos, uno bajo una dictadura y otro en una España democrática plenamente inserta en la comunidad internacional. Felipe VI se convirtió en un monarca representante de una institución enmarcada dentro de la Constitución y con funciones específicas atribuidas en la misma a diferencia de su padre, por lo que atendiendo a esto estaba claro que sus prioridades y su comportamiento durante la primera etapa de su reinado iban a ser distintas. Por este motivo, la revista *Capital Humano*⁴⁹⁸ advirtió a don Felipe que consolidarse cuesta mucho, pero lo conseguido se pierde con facilidad cuando no se transmite ejemplaridad a la ciudadanía. La sociedad española había manifestado que la reputación del rey y de los miembros de su casa debía mantenerse impoluta por lo que la ejemplaridad era un pilar importante ante el traspaso de la Corona. Según la revista,⁴⁹⁹ dado el momento político, social y económico que atravesaba España, al nuevo rey le tocaría poner en práctica sus habilidades de gestión pero también debía ser influenciador y “saber usar la comunicación como una herramienta aliada e imprescindible para comunicar y compartir su visión con el pueblo español” evitando que sus comparecencias fueran “estáticas, monótonas y conservadoras”. También debía ser innovador dirigiendo el profundo cambio que modernizase las instituciones del país, empezando por la monarquía. Además, la ejemplaridad, el equilibrio y la ética tenían que ver variables indisolubles de su gestión.

La figura de don Felipe no sólo se analizó desde la perspectiva periodística, durante estos primeros días que van desde la abdicación hasta la proclamación se realizaron algunos estudios demoscópicos que mostraron algunos resultados de especial interés para la institución y especialmente para la confección de su imagen pública. En primer lugar, *Elpaís.com*⁵⁰⁰ y *ABC.es*⁵⁰¹ publicaron el mismo día los resultados de sendas encuestas elaboradas por Metroscopia y GDA3 de las que podemos extraer algunos resultados que se muestran a modo de comparativa.

⁴⁹⁷ *Elpaís.com*, 14-06-2014: “Cambio de guardia”.

⁴⁹⁸ *Capital Humano*, nº 289, julio-agosto de 2014, pp. 37-38: “El liderazgo de Juan Carlos I y Felipe VI”.

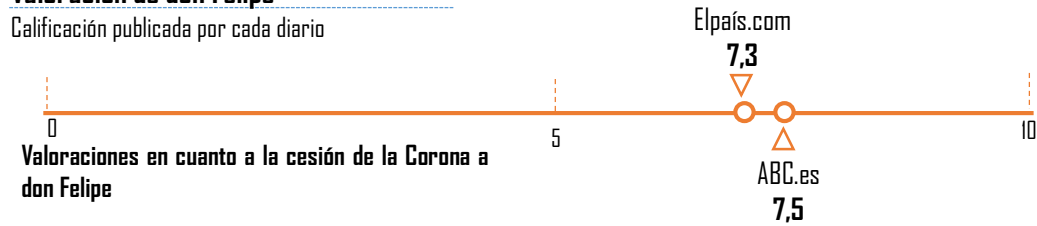
⁴⁹⁹ *Capital Humano*, nº 289, julio-agosto de 2014, pp. 47-49: “Felipe VI. Un nuevo estilo de liderazgo. ¿El líder nace? Felipe VI el nuevo rey de España.”

⁵⁰⁰ *Elpaís.com*, 07-06-2014: “Los españoles y la abdicación del rey”.

⁵⁰¹ *ABC.es*, 07-06-2014: “Aval mayoritario a la Corona y a la abdicación del rey”.

Valoración de don Felipe

Calificación publicada por cada diario

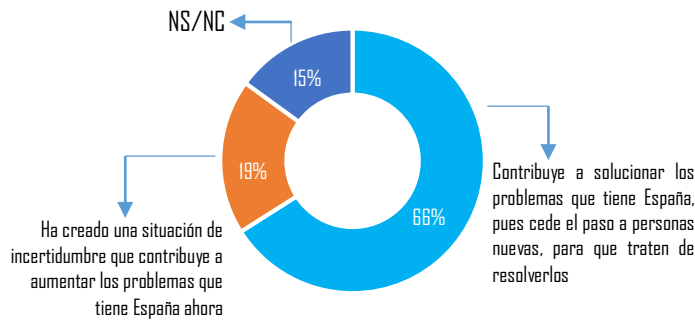


Valoraciones en cuanto a la cesión de la Corona a don Felipe

Porcentaje publicado por diario y pregunta

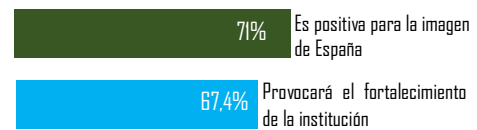
El País.com

¿Con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo? La abdicación del rey:



ABC.es

En cuanto a la sucesión de Juan Carlos I a Felipe VI



Fuente: *El País.com* y *ABC.es*, 07-06-2014

Imagen 23. Perspectiva comparada valoración de don Felipe. *El País.com* y *ABC.es*

Tal y como se venía marcando en las encuestas anteriores, don Felipe estaba mejor valorado que su padre. No obstante, este sondeo mostró otros datos interesantes. Entre ellos, que la separación por edad y por afinidad política en cuanto a las valoraciones individuales de ambos, no presentaba gran diferencia.

Otro dato relevante en cuanto a don Felipe, era que el 49% prefería su monarquía frente al 36% que prefería una república y el 15% que no contestó a esta interrogante. En este sentido cabe matizar que paradójicamente el 62% se mostró de acuerdo con la celebración de un referéndum sobre la forma del Estado mientras que sólo el 34% se expresó en desacuerdo y el 4% no contestó a dicha pregunta. En esta divergencia política también incurrió *Eldiario.es*⁵⁰² aunque las calificaciones que según la encuesta elaborada para la cabecera por Celeste-TEL eran más bajas, don Felipe seguía estando mejor valorado que el rey Juan Carlos –6,9 y 6,7 respectivamente—. Los resultados de este sondeo mostraron que el 47,2% se declaraba monárquico mientras que el 36,5% se definían como republicanos. A la vista de los resultados el rotativo incidió en que la abdicación había sido “un bálsamo para la Monarquía” que había elevado los niveles de aprobación de la institución.

⁵⁰² *Eldiario.es*, 14-06-2014: “Encuesta: la abdicación del rey eleva el porcentaje de españoles que respaldan la monarquía”:

Tabla 16. Valoraciones del rey Juan Carlos y el príncipe Felipe

	Votantes en las elecciones generales de 2011 de...			Edad		
	PP	PSOE	IU	18-34	35-54	+55
Don Juan Carlos	8,3	7,0	5,4	6,2	6,6	7,6
Don Felipe	8,5	7,6	5,8	6,9	7,0	8,0

Fuente: *Elpaís.com*, 07-06-2014

La figura del futuro rey de España se valoró positivamente en los medios de comunicación y en los resultados de los sondeos demoscópicos que se han mostrado. Su imagen pública impregnó la imagen de la institución aun cuando el cambio todavía no se había producido. Parecía que las palabras renovación, cambio, impulso y esperanza que pronunció don Juan Carlos en su mensaje de abdicación seguían a todas las publicaciones que en torno a él se realizaron en los medios, ya sea de forma crítica o no. Unas cuidadas palabras que de una manera u otra se incluyeron en las noticias posteriores y que en la mayoría de los casos definieron el nuevo tiempo que se abría para España y para la monarquía, pero también la incógnita que suscitaba aquel cambio y del papel que desempeñaría el nuevo rey.

Miquel Alberola⁵⁰³ explica este proceso de la siguiente manera:

Con el cambio dinástico el cuentakilómetros se pone a cero y hay una descomprensión de todo lo negativo. Un rey nuevo, otra persona... una mala imagen pública que él tenía que invertir.

No obstante, en la sucesión de un monarca a otro esa descomprensión iba más allá, sin duda alguna, en la preparación de un evento de tanta trascendencia no cabía lugar para la improvisación ni en el momento, ni en las formas, ni en el diseño del evento. *Capital Humano*⁵⁰⁴ en su comparación de la sucesión en la Corona con la sucesión de un directivo, precisó que si bien don Felipe era el candidato mejor preparado para ocupar ese puesto, tal y como en el caso de un directivo, necesitaba tres tipos de conocimientos-comportamientos para dirigir eficazmente y crear su propia impronta. El primero de ellos era el conocimiento técnico por el que se regiría el marco en el que se centraría su trabajo. En segundo lugar, sus habilidades directivas y comportamentales: “empatizar, motivar, escuchar y comunicar” y, por último, la ética, un valor esencial sin el que su mensaje no sería creíble.

Don Juan Carlos se había convertido en un líder reconocido a nivel mundial, abanderado de la marca España y quien apoyó gran parte del desembarco de las empresas españolas alrededor del mundo en la mayoría de sus viajes institucionales. Tanto esto como su participación en la

⁵⁰³ Entrevista realizada por la autora en fecha 19-01-2017.

⁵⁰⁴ *Capital Humano*, nº 289, julio-agosto de 2014, pp. 41-42: “La sucesión de un directivo: el caso de Felipe VI”.



Transición se habían convertido en dos de los pilares importantes sobre los que se construyó su imagen de marca. Esto lo vemos ejemplificado en el famoso *juancarlismo* que viene a explicar cómo personas que no se declaraban monárquicas expresaban su apoyo al rey Juan Carlos, precisamente por dicho papel. Por esto, en cuanto a las disciplinas que pusieron en marcha la sucesión, era de suma importancia el desarrollo de una campaña del branding personal encaminada a construir una nueva imagen de marca para Felipe VI que con el tiempo y sin necesidad de un gran cambio político se consolidara de la misma manera que la de su padre.

Dando continuidad al proceso de sucesión, finalmente se aprobó la ley de abdicación⁵⁰⁵ por 299 votos a favor, 19 en contra y 23 abstenciones. No si antes provocar cierto alboroto político especialmente con las fuerzas políticas que se oponían a la ley de sucesión y exigían la celebración del referéndum sumado al debate que el PSOE que, entre otras cosas, se cuestionaba internamente sobre su apoyo a la monarquía o su carácter republicano. Ahora bien, una vez aprobada la ley que permitía oficialmente la sucesión por el Congreso de los Diputados, la maquinaria para oficializar el relevo se puso en marcha.

⁵⁰⁵ Para profundizar en su contenido y la forma en la que se llevó a cabo su confección, ver el trabajo realizado por Torres (2014).

Bloque III

Felipe VI. La nueva imagen de la institución monárquica

La Corona debe buscar la cercanía con los ciudadanos, saber ganarse continuamente su aprecio, su respeto y su confianza, y para ello, velar por la dignidad de la institución, preservar su prestigio y observar una conducta íntegra, honesta y transparente, como corresponde a su función institucional y a su responsabilidad social.

Felipe VI (Discurso de proclamación, 19-06-2014)



CAPÍTULO IX. FELIPE DE BORBÓN FUTURO REY DE ESPAÑA

Desde su nacimiento, el primer calificativo asignado a la figura del príncipe de Asturias ha sido el de heredero. Siendo el menor de tres hermanos, en cuanto nació se convirtió en la tercera persona más representativa de la institución monárquica y tras sus padres, el foco mediático se colocó en él.

Nació el 30 de enero de 1968 en la madrileña Clínica Nuestra Señora de Loreto. El acontecimiento, que se convirtió en portada de los principales diarios del país, no estuvo exento de diferencias significativas en el tratamiento de la noticia, aunque a grandes rasgos puede decirse que coincidieron en destacar que se trataba del primer hijo o el primer nieto varón de la pareja y del Conde de Barcelona, respectivamente. Así como la sorpresa y la efusividad con la que sus padres recibieron la noticia de que se trataba de un niño. No obstante, dado el momento político que vivía España y de la incertidumbre que rodeaba a la institución monárquica, también podemos encontrar política y propaganda monárquica en las noticias que cubrieron el hecho.

Sirva como ejemplo el titular de la portada con la que *ABC*⁵⁰⁶ divulgó el acontecimiento: “Primer nieto varón del Conde de Barcelona”, recordando así, a un monarca vetado por Franco pero en cuya persona descansaban los derechos dinásticos de la Corona española. En la misma línea, *Madrid*, diario convertido a la causa monárquica tras la inclusión en la dirección de Rafael Calvo Serer en septiembre de 1966 y un año después de Antonio Fontán –ambos pertenecientes al consejo del Conde de Barcelona– anunció el nacimiento con un titular semejante: “Ha nacido en Madrid el primer nieto varón del Conde de Barcelona”.⁵⁰⁷ A pesar de que ambas cabeceras militaban bajo la misma causa, el tratamiento del acontecimiento fue distinto, ya que mientras la portada de *ABC* fue una fotografía de los príncipes a página completa el diario *Madrid* sólo publicó una fotografía de la princesa Sofía y limitó la noticia a dos columnas en una cuartilla a diferencia de *ABC* que lo hizo a tres y también a página completa.

*La Vanguardia*⁵⁰⁸ incidió en la emoción que significaba el nacimiento del primer hijo varón de la pareja, sin embargo aunque también lo anunció en una parte de su portada la noticia no ocupó una extensión relevante, lo mismo que ocurre en las publicaciones de *Ya*,⁵⁰⁹ *Informaciones*⁵¹⁰ y *Arriba* –este último prácticamente no realizó ninguna cobertura–.

⁵⁰⁶ *ABC*, 31-01-1968.

⁵⁰⁷ *Madrid*, 30-01-1968, p. 5.

⁵⁰⁸ *La Vanguardia*, 31-01-1968, p. 5.

⁵⁰⁹ *Ya*, 31-01-1968: “Nace el primer hijo varón de don Juan Carlos y doña Sofía”, p. 12.

⁵¹⁰ *Informaciones*, 30-01-1968: “¡Ha sido niño!”, p. 40.



Pueblo y *El Alcázar* a pesar de sus reticencias con la acción monárquica realizaron dos extensos reportajes, especialmente *El Alcázar*. No obstante, en la primera publicación, la imagen de don Juan Carlos quedó relegada a un extremo de la fotografía en la que le vemos casi de perfil bajo el título: “Viene a España la reina Victoria Eugenia” alegando que lo hacía para asistir al bautizo de su bisnieto madrileño y lejos de destacar la figura del príncipe Juan Carlos.⁵¹¹ Enigmáticamente, al día siguiente se publicó aquel extenso y gráfico reportaje⁵¹² firmado por José Luis Quintanilla e ilustrado con las fotografías a gran tamaño de Eduardo Cáliz que describía las siete horas anteriores al nacimiento de Felipe de Borbón, definiendo tal suceso como una parte importante de la historia de España.

Don Juan Carlos mantuvo un encuentro con los periodistas y fotógrafos nacionales y extranjeros allí congregados para cubrir el nacimiento, en la biblioteca de la citada Clínica pasadas las seis de la tarde. Allí les ofreció una copa de champán y declaró estar muy emocionado con la llegada del infante Felipe Juan Pablo Alfonso de todos los Santos, que al bautismo asistiría el jefe del Estado y que sus padrinos serían su bisabuela la reina Victoria Eugenia y su abuelo don Juan de Borbón. Apuntó además que su deseo era que “se desarrollara como cualquier otro chico” y que probablemente sería bautizado con las mismas ropas que llevó su padre.

9.1. Educación y primeros actos públicos

Los principales biógrafos de don Felipe, José Apezarena (2001, 2014) y José Antonio Alcina (2004, 2014), coinciden en destacar como parte de la personalidad del monarca su pasión por el deporte, su inteligencia y la preparación que recibió para acceder al trono desde temprana edad. En otras biografías, Pascual (2004) encuadra su “extensa formación” como parte de la creación o de la “génesis de un rey”; Antón (2015) añade la importancia de las actividades extraescolares —que buscaron promover la madurez y la socialización— en la educación del joven príncipe y Fuente (1988) enmarca su educación como parte fundamental de la marcada hoja de ruta que guió el aprendizaje del futuro monarca. Por su parte, Carol (2004) enumera algunas diferencias fundamentales entre la formación de don Felipe y la de su padre Juan Carlos I, apuntando un hito que nos sirve para identificar la diferencia de la España en la que se educó el rey Juan Carlos y en la que creció don Felipe. Mientras don Juan Carlos fue abucheado en la entrada de la Facultad de Derecho de la Universidad de Madrid cuando se disponía a recibir clases complementarias, el príncipe Felipe fue vitoreado en su primer día en la Universidad Autónoma

⁵¹¹ *El Alcázar*, 30-01-1968, portada.

⁵¹² *El Alcázar*, 31-01-1968: “Las siete horas que ayer fueron historia”, pp. 16-17.



de Madrid a la que asistió acompañado de sus escoltas y de José Antonio Alcina (Carol, 2004, p. 22).

Cursó sus primeros estudios en el Colegio Santa María de los Rosales en Madrid. Desde aquel momento se hizo visible su entusiasmo por el deporte. A pesar de que eran rotativos y no se practicaba uno en exclusiva, el joven príncipe los practicaba todos y destacaba especialmente en fútbol y balonmano. Aunque era un niño tímido, el teatro también le apasionó desde temprana edad llegando a interpretar el papel principal en el entremés de Casona *El Comendador* y a participar en otras representaciones como en el *Auto de los Reyes Magos* y en *La Zapatera Prodigiosa* en sexto, séptimo y octavo de EGB, respectivamente (Apezarena 2001, pp. 113-115).

Luego estudió en el prestigioso *Lakelfield College* de Canadá integrado en la *Round Square Conference* de la que forman parte los mejores colegios del mundo. Alcina (2004, 2014) relata de forma muy detallada los pormenores de la elección de este colegio y de toda la formación que recibió el futuro rey.

En la elaboración del itinerario de formación intervinieron directamente los reyes Juan Carlos y Sofía, Sabino Fernández Campo y José Antonio Alcina. Este último incide en que antes de que el “primer proyecto del plan de formación” llegara a sus manos —el 21 de febrero de 1984— para su estudio, pasó previamente por el general Sánchez Bilbao, jefe de Seguridad de la Casa Real y posterior director de la Academia General Militar, a quien apunta como la primera persona que preparó los planes de estudios, aunque sólo se refería a la formación militar que debía recibir (Alcina, 2014, p. 97). A este respecto, Fernández López (2000b, p. 178) aporta una visión contraria afirmando que el diseño curricular de la formación del príncipe la llevó a cabo Sabino Fernández Campo siguiendo las instrucciones de sus padres. El autor, suscribe también la participación del gobierno, siendo Felipe González una de las personas encargadas de su supervisión antes de ser publicado.

Tras estudiar diferentes opciones, el proyectó seleccionado para reglar su educación civil y militar incluyó en este orden, un año de estudios en el extranjero —de 1984 a 1985—, tres años de formación militar —de septiembre de 1985 a julio de 1988— que incluyó su paso por las Academias de los tres ejércitos y finalmente los estudios civiles se iniciaron en octubre de 1988, convirtiéndose en el primer monarca español con título universitario tras cursar la licenciatura de Derecho en la Universidad Autónoma de Madrid y un máster en Relaciones Internacionales en la Universidad de Georgetown.



Si la formación del futuro rey de España fue organizada y cuidadosamente estructurada, sus primeras apariciones públicas también lo fueron, ya que la vida pública de don Felipe inició a temprana edad, siendo la proclamación del rey Juan Carlos el primer acto oficial en el que participó.

En mayo de 1977 fue nombrado soldado de Honor en el Regimiento Inmemorial el Rey en Madrid, en un acto comprendido en la celebración del día de las Fuerzas Armadas. La fotografía de un joven príncipe vestido con uniforme militar ocupó las portadas de gran parte de los diarios españoles ya que la prensa siguió efusivamente la noticia (Antón, 2015). *El País*⁵¹³, *ABC*⁵¹⁴ y *La Vanguardia*⁵¹⁵ cubrieron el acto incluyendo un extenso material fotográfico al igual que las revistas *¡Hola!*⁵¹⁶, *Semana*⁵¹⁷ y *Blanco y Negro*.⁵¹⁸ *La Vanguardia* consideró la imagen de don Felipe en una formación militar con apenas nueve años, como un evento histórico que además resultaba de cierta calidez y simpatía. En este sentido, Apezarena (2001) reflexionando sobre la vinculación de la monarquía con las Fuerzas Armadas y sobre la formación militar que recibieron don Juan de Borbón, don Juan Carlos y el rey Felipe, define a este último como “el último rey Soldado”, entendiendo que en la sociedad actual la obligatoria vinculación de la monarquía con el ejército no es necesaria al igual que en otras monarquías europeas.

Meses después, recibió en Covadonga los atributos que le acreditaban como príncipe de Asturias, título correspondiente al heredero de la Corona española. Aunque le fue otorgado por decreto⁵¹⁹ en enero de 1977 no fue hasta el 1 de noviembre cuando se produjo la celebración. Según Balansó (1998, p. 221) en algunos sectores monárquicos este decreto causó cierta sorpresa al entenderse como un nuevo golpe a la legitimidad que aun poseía el Conde de Barcelona quien ya se preveía dispuesto a renunciar formalmente a sus derechos al trono. En cuanto a la ceremonia, el momento político que vivía España meses después de la celebración de las primeras elecciones libres también repercutió en la misma, ocasionando posturas contrarias en la prensa. La primera discusión se centró en el tipo de acto que debió tener lugar ya que, como expuso *El País*,⁵²⁰ la sustitución de lo que se había proyectado como una investidura o una proclamación por un homenaje de la tierra asturiana a don Felipe, causó

⁵¹³ *El País*, 29-05-1977.

⁵¹⁴ *ABC*, 29-05-1977.

⁵¹⁵ *La Vanguardia*, 29-05-1977.

⁵¹⁶ *¡Hola!*, nº 1711, 11-06-1977.

⁵¹⁷ *Semana*, nº 1947, 11-06-1977.

⁵¹⁸ *Blanco y Negro*, nº 3396, 11-06-1977.

⁵¹⁹ Real Decreto 54/1977 de 21 de enero sobre títulos y denominaciones que corresponden al heredero de la Corona. BOE nº 19 de 22 de enero de 1977.

⁵²⁰ *El País*, 02-11-1977, portada.



confusión y sorpresa al considerarse un precipitado cambio. Sin embargo, atribuyó el cambio a la “prudencia política mostrada por la Casa Real en los momentos en que se estaba discutiendo la Constitución” ya que no hacía falta proclamar o investir al príncipe de Asturias en un acto solemne si ya ostentaba el título desde el mismo momento en que se publicó en el BOE. Fuente (1988, p. 53) también atribuye la decisión a la prudencia política de la institución en un momento todavía convulso para la recién instaurada democracia, indicando que se había dado marcha atrás pocas horas antes de la investidura reconociendo que, la Constitución en la que se estaba trabajando dedicaría un título a las funciones y el marco constitucional en el que trabajaría la monarquía parlamentaria y cualquier actividad que se realizara mientras llegara su aprobación debía ser muy cuidada para no interferir en el funcionamiento del sistema político.

*ABC*⁵²¹ y *La Vanguardia*⁵²² destacaron el recibimiento de la multitud al príncipe en su homenaje como trigésimo quinto príncipe de Asturias. Subrayaron el recibimiento multitudinario del pueblo asturiano y las incesantes muestras de simpatía y cariño que dispensaron al príncipe y a la familia real. Por su parte, las palabras que pronunció el rey Juan Carlos en las que recalcó a don Felipe la responsabilidad de sus actos también ocuparon buena parte de la reseña periodística ya que también se refirió a la etapa política que España enfrentaba y a la función de la monarquía, refiriéndose a ella en los siguientes términos:

La función de la monarquía es integradora. Afecta a la esencialidad. Plasma y vincula en su espíritu lo que hay de común, aquello que nos hermana y entrona. Por eso, en este austero paisaje que ahora nos conmueve, donde España, un día lejano, levantó la cabeza para no inclinarla nunca, nos sentimos embargados de una profunda emoción (*ABC*, 02-11-1977, p. 7).

Su primer discurso llegó años después precisamente en Asturias, durante la entrega de los primeros premios de la Fundación que llevaba su nombre “Príncipe de Asturias”, actualmente “Princesa de Asturias”, y que había sido constituida en septiembre de 1980 durante una visita a la región acompañado de los reyes don Juan Carlos y doña Sofía.

También fue el primer acto oficial que presidió, ya que el rey Juan Carlos cedió la presidencia a don Felipe en un acto tan señalado, celebrado el 3 de octubre de 1981 en Oviedo. Antes de iniciar su alocución el poeta José Hierro –premio príncipe de Asturias de las Letras– destacó en nombre de todos los galardonados, la actuación del rey en favor de la democracia, la libertad y la cultura.

⁵²¹ *ABC*, 02-11-1977.

⁵²² *La Vanguardia*, 02-11-1977.



El turno de don Felipe llegó al final del acto que reunió a grandes personalidades de la política y la cultura. Su discurso no fue extenso, de hecho, aquella intervención duró poco más de dos minutos, pero fue precedido por una larga ovación. En esta ocasión, la prensa acentuó su habilidad de palabra y el desenvolvimiento público que mostró a su corta edad.⁵²³ Para *Cambio 16*⁵²⁴ aquella imagen de un heredero “tranquilo, con un gran dominio de la situación, leyendo con un aplomo sorprendente”, creó la percepción de un príncipe que desde hacía años se preparaba para “asumir importantes responsabilidades políticas en el futuro de España”.

El 30 de enero de 1986, al cumplir la mayoría de edad, juró la constitución española en el Congreso de los Diputados. *Televisión Española* retransmitió el evento con 29 cámaras que cubrían el interior del Congreso, los salones del palacio Real⁵²⁵ y el recorrido entre ambos, entre fuertes medidas de seguridad. En septiembre de este año, la revista *L'Uomo de Vogue*⁵²⁶ dedicó su suplemento al futuro monarca a quien definió como la nueva y consolidada imagen de España que ya entraba en la adultez.

9.2. Primeros viajes oficiales y otros desplazamientos importantes

Hasta su proclamación como rey de España, don Felipe realizó más de 200 desplazamientos oficiales a 61 países de los cuales 69 fueron tomas de posesión de presidentes iberoamericanos, acto al que asistía desde 1996.⁵²⁷ Precisamente Latinoamérica fue el marco de su primer viaje oficial al extranjero realizado en mayo de 1983 a Cartagena de Indias durante la celebración de los actos conmemorativos del 450 aniversario de la fundación de dicha ciudad. Asistió en representación del rey Juan Carlos y estuvo acompañado por el presidente del Gobierno Felipe González. Esta no sólo fue la primera vez que visitó América Latina, también se convirtió en la primera vez que recibió honores de jefe de Estado.

⁵²³ Cf. *El País*, 04-10-1981: “El heredero de la Corona pronunció el primer discurso de su vida en la entrega de los premios príncipe de Asturias”;

⁵²⁴ *Cambio 16*, nº 522, 30-11-1981, p. 26.

⁵²⁵ Posteriormente se celebró una recepción en el citado palacio a la que asistieron más de 1.000 personas y una representación de todas las instituciones del Estado, además de otros estamentos sociales, culturales y profesionales en donde el rey impuso al heredero el collar de la Real Orden de Carlos III.

⁵²⁶ La portada puede consultarse en la página 459 de los archivos anexos.

⁵²⁷ Extraído de: http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_viajes-resultado.aspx?TA=V&FI=01/01/1983&FF=19/06/2014&M=3&pageSize=50&page=1 Fecha primera consulta: [21-12-2016]



La prensa⁵²⁸ recogió el acontecimiento acentuando que se mostró extremadamente serio pero seguro de sí mismo, a lo que Apezarena (2001, p. 295) añade que, a pesar de su expresión rígida y a veces tensa –apenas sonrió– cosechó un importante éxito en aquel viaje en el que logró convertirse en el centro de atención. El entusiasmo que despertó en su primera misión en el extranjero, así como el que despertó en su primera misión oficial como representante de la Corona, también fueron temas recurrentes en los medios. *Semana*⁵²⁹ y *¡Hola!*⁵³⁰ dedicaron sus portadas al acontecimiento indicando las mejores cualidades del heredero para representar al rey. Al igual que su padre en su primer viaje a América Latina, antes de llegar a Colombia, don Felipe hizo una pequeña parada en la República Dominicana siendo este el primer país latinoamericano que visitó.

Las siguientes paradas le llevaron a Omán en noviembre de 1985 para asistir a la proclamación del Sultán de Qaboos y a la Expo-86 en Vancouver, Canadá entre el 23 y el 31 de julio de 1986. Como parte de su formación militar visitó Brasil, Argentina, Uruguay, República Dominicana y Estados Unidos como Caballero Guardiamarina del Buque Escuela Juan Sebastián Elcano entre el 20-02-1987 y el 31-05-1987. Posteriormente recorrió Francia, Holanda, Alemania y Reino Unido a bordo de la Fragata Asturias.

El 20 de septiembre de 1989 llegó a Montreal para asistir al XIV Congreso de Mundial de la Energía. En el discurso de clausura don Felipe se dirigió a los asistentes en inglés y luego en francés, aludiendo a la contribución de España en la cultura de los pueblos americanos. Desde allí se desplazó a Estados Unidos en la que se convirtió en su primera visita oficial a aquel país y que realizó del 25 al 30 de septiembre. En aquellos cinco días visitó Santa Fe, Austin, Houston y Washington. Los discursos que pronunció en Canadá y en los Estados americanos que recorrió tuvieron como denominador común la invitación que les extendió a la celebración del V Centenario del descubrimiento de América con la Exposición Universal de Sevilla y a otras muy relevantes de la España de 1992 como los Juegos Olímpicos de Barcelona. Con la visita de sus delegaciones a Madrid, Barcelona y Sevilla esperaba potenciar la imagen de una España moderna plenamente insertada en la sociedad de la época.⁵³¹

⁵²⁸ Cf. *El País*, 01-06-1983: “El príncipe Felipe, por primera vez en su vida, representará hoy en Cartagena de Indias a la jefatura del Estado”; *La Vanguardia*, 03-06-1983, p. 19: “El príncipe Felipe provoca un gran entusiasmo en Cartagena de Indias”; *ABC*, 03-06-1983, p. 3: “Cartagena de Indias se volcó a las calles para ver al príncipe de Asturias”.

⁵²⁹ *Semana*, nº 2261, junio de 1983.

⁵³⁰ *¡Hola!*, nº 2025, junio de 1983.

⁵³¹ Discurso pronunciado en la cena ofrecida por el Gobernador de Texas el 26-09-1989. Puede consultarse completo en:



Posteriormente realizó uno de los viajes más importantes de aquella etapa entre el 2 y el 10 de julio de 1990. Se trató de una gira de trece días que le llevó a Nueva Zelanda y Australia pasando por Bali⁵³² en una pequeña escala antes de llegar a Nueva Zelanda. Acompañado por el subsecretario del Ministerio de Exteriores, Inocencio Arias y el Secretario General de la Casa Real, José Joaquín Puig de la Bellacasa, don Felipe llegó a Nueva Zelanda para representar a España en el 150 aniversario de la firma del Tratado de Watangui –por el que se firmó la independencia con Reino Unido– y promocionar la creación de la cátedra Príncipe de Asturias de español en la Universidad de Auckland en cuya ciudad se reunió con el pueblo maorí indígena del archipiélago y con el Gobernador Paul Reeves. Esa misma noche el Comité Olímpico de Nueva Zelanda ofreció una recepción en su honor, y como parte de las actividades oficiales de su agenda mantuvo una entrevista con el primer ministro Geoffrey Palmer, asistió a la presentación del pabellón neozelandés para la Expo de Sevilla y finalmente visitó Christchurch antes de partir hacia Australia.⁵³³

Según fuentes de ABC⁵³⁴ el objetivo general de esta visita era intensificar las escasas relaciones de España con Nueva Zelanda puesto que debido a la distancia geográfica eran prácticamente inexistentes, aunque habían sufrido un “ligero incremento” después de la visita de los reyes Juan Carlos y Sofía en junio de 1988. *El Mundo*⁵³⁵ añade la pretensión de “multiplicar la presencia española en el Pacífico” como otro de los objetivos en materia de política exterior. Y así lo ratificó don Felipe en el discurso que pronunció ante los representantes de la comunidad maorí en el Marae al sostener que su presencia en aquel lugar significaba el interés de España en reforzar los vínculos entre ambos pueblos.⁵³⁶

Durante su estancia promocionó la cultura española⁵³⁷ en cada uno de los actos que realizó anunciando también la creación de un programa de cooperación en materia lingüística por el que cada año los mejores cincuenta estudiantes de la universidad de Auckland –primera en ofrecer estudios en español durante los años setenta– viajarían a Madrid para mejorar su

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5803 [Fecha de consulta: 12-02-2017].

⁵³² Aunque esta parada de casi dos días fue de carácter privado, a su llegada al aeropuerto de Dampasar fue recibido con danzas balinesas y con la tradicional corona de flores. Le recibió el ministro para la Investigación Tecnológica Bacharudin Jusuf Habibi quien también celebró una cena en su honor a la que asistió vestido con el típico batik indonesio.

⁵³³ Fuente: Casareal.es

⁵³⁴ ABC, 02-07-1990, p. 22.

⁵³⁵ *El Mundo*, 30-01-1998: “Biografía del príncipe Felipe”.

⁵³⁶ Puede consultarse en:

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5820 [Fecha de consulta: 12-02-2017].

⁵³⁷ *El País*, 03-07-1990: “El príncipe Felipe promociona en Nueva Zelanda la cultura española”.



castellano, durante la reunión que mantuvo con profesores y estudiantes de español en la universidad de Auckland. Este programa sentó las bases de la cátedra de español que lleva su nombre y que inauguró en agosto de 1991 el ministro de Cultura, Jordi Solé.

En la etapa australiana de su viaje recorrió Canberra, Sídney y Melbourne en una visita de cinco días de duración. Esta segunda parte de su viaje también la dedicó a promocionar los Juegos Olímpicos de Barcelona, pero también visitó el parque nacional de Kakadu, las instalaciones del zoológico de Taronga, ofreció una audiencia a los españoles residentes en Sídney, visitó Ayers Rock –la roca sagrada de los aborígenes australianos– y mantuvo una entrevista con el Primer Ministro del territorio norte, Marshall Perron.

En Canberra fue recibido con honores de jefe de Estado por el Gobernador Bill Hayden, junto a un grupo de españoles que se reunieron para recibirle. Allí inauguró el nuevo edificio de la Embajada española en la capital australiana de la que el rey Juan Carlos había colocado la primera piedra en su viaje a la citada capital, algo que *La Vanguardia* interpretó como “la continuación y profundización del deseo español de incrementar la cooperación en todos los aspectos entre España y Australia”.⁵³⁸ En Sídney almorzó con John Alexander, director del *Sidney Morning Herald* una de las cabeceras australianas más importantes tras visitar las instalaciones del diario.

Este fue el primer viaje que realizó a estas tierras en las que pronunció seis discursos –cuatro en Nueva Zelanda y dos en Australia– cada uno de ellos orientado a reforzar la imagen de una España que se vislumbraba preparada para impulsar unas mejores relaciones comerciales con ambos países y a su vez capacitada para mostrar lo mejor de sí en los Juegos Olímpicos que estaban próximos a celebrarse.

Inició su regreso a España vía Canadá haciendo otra pequeña escala de carácter privado en Hawai, completando lo que *El País* y *La Vanguardia*⁵³⁹ denominaron “la vuelta al mundo del príncipe” destacando que había recorrido 48.710 kilómetros en trece días, en un viaje en el que según Sabino Fernández Campo se ponía de manifiesto “la madurez que día a día iba adquiriendo debido a que en estos viajes obtenía un gran conocimiento de sus funciones”.⁵⁴⁰ Durante la vuelta a Madrid se produjo un acontecimiento que parte de la prensa recoge como

⁵³⁸ *La Vanguardia*, 06-07-1990, p. 10: “El príncipe inaugura nueva embajada en Australia”.

⁵³⁹ *La Vanguardia revista*, 13-07-1990, p. 2.

⁵⁴⁰ *El País*, 30-06-1990: “El príncipe inicia un viaje de 13 días y 48.710 kilómetros a Nueva Zelanda y Australia”.



uno de los hitos⁵⁴¹ más importantes de su vida, entendiendo como tal, el momento en el que en una conversación informal con los periodistas pidió respeto a su vida privada al manifestar su descontento con el tratamiento informativo sobre Isabel Sartorius.

El siguiente viaje oficial tuvo como destino Marruecos, país al que se desplazó del 26 al 30 de septiembre y donde mantuvo una entrevista con el rey Hassan II. Nuevamente, el motivo principal de esta visita era reforzar las relaciones españolas con el reino alauí al igual que en su siguiente destino, Japón. Visitó el país nipón en noviembre para representar a España en la coronación del emperador Akihito. En 1991 recorrió Portugal del 2-5 de mayo en la que se convirtió en su primera visita oficial a un país europeo, donde también recibió honores de jefe de Estado. Desde finales de 1991 y hasta 1992, inició una serie de viajes institucionales que le llevaron a recorrer gran parte de América Latina en varias giras con motivo de la celebración del V Centenario.

En la primera de ellas visitó Argentina y Bolivia durante diez días.⁵⁴² En noviembre, viajó a Uruguay⁵⁴³ desde donde llegó a México para inaugurar *Expotecnia 91*, una feria de tecnología en la Ciudad de México, siendo su primer viaje a este país. En su paso por estos países, pidió a los jóvenes españoles más solidaridad con el tercer mundo, especialmente con América Latina hacia la que reconoció sentir una “fascinación especial” (Gillespie y Pollack, 1992, p. 15).

En octubre de 1992 realizó su primera visita oficial a Chile.⁵⁴⁴ Se convirtió en el cuarto miembro de la familia real que visitaba el país desde el inicio de la democracia y durante su estancia mantuvo una apretada agenda. Se entrevistó hasta en tres ocasiones con el presidente Patricio Aylwin, junto a quien inauguró la tercera fase del Parque de los Reyes en Santiago de Chile, cuyas etapas previas habían sido inauguradas por los reyes Juan Carlos y Sofía y por la infanta Cristina, puesto que se había creado con fondos procedentes de la Secretaría de Estado de Cooperación Iberoamericana y del V Centenario.

Su visita estuvo precedida por una gran repercusión mediática en los medios chilenos ante la expectación de la reunión de carácter informal que mantendría con los directores de los

⁵⁴¹ Cf. *ABC.es*, 02-06-2014: “Cuarenta y cinco momentos en la vida del príncipe”; *Lavanguardia.com*, 29-01-2018: “Cincuenta momentos en la vida de don Felipe”.

⁵⁴² Del 10 al 20 de septiembre de 1991.

⁵⁴³ Uruguay y México, del 17-24 de noviembre de 1991.

⁵⁴⁴ Del 3 al 09 de octubre de 1992.



principales medios, pero también por un ambiente de protesta de las comunidades indigenistas con las que se mostró dispuesto a dialogar.⁵⁴⁵

A pesar de que la policía reforzó sus unidades y del esfuerzo del ministro de Exteriores Enrique Silva Cimma por mostrar a la prensa las estrechas relaciones entre España y Chile, la visita quedó marcada por las manifestaciones organizadas por el Consejo de todas las tierras, en protesta por la visita de la Corona española y por la celebración del V Centenario. Los indios mapuches se manifestaron en ciudades como Temuco o Valdivia exigiendo que el príncipe heredero pidiera perdón por la masacre cometida contra este pueblo tras el descubrimiento de América. Mientras se encontraba de visita privada en el sur del país, la embajada española en Santiago sufrió un atentado con explosivos y disparos por cuatro individuos a bordo de un taxi robado. No causó víctimas mortales y se lo atribuyó el grupo izquierdista Fuerzas Rebeldes y Populares Lautaro –FRPL– gracias a las octavillas que arrojaron en el lugar de los hechos. En ellas, aludían al descubrimiento de América y al genocidio de los indios, aludiendo al quinto aniversario del inicio de las actividades terroristas del grupo nacido en 1983 tras separarse de la sección juvenil del Movimiento de Acción Popular Unitaria –MAPU–. Lautaro era uno de los guerreros del pueblo araucano o mapuche originario del sur de Chile. Finalmente, tras el operativo policial desplegado, un hombre y una mujer fueron detenidos a tan solo cuatro kilómetros de distancia de la embajada, llevando consigo armas y un artefacto explosivo.⁵⁴⁶

Otros desplazamientos importantes realizados a los países árabes, Europa, América y Asia se resumen en la infografía que se encuentra en la página 268.

9.2.1.2. Latinoamérica: las tomas de posesión y otros viajes relevantes

Como ya se ha expuesto, su lista de viajes contempla cerca de 200 desplazamientos de los cuales 69 significaron su asistencia a la toma de mando de algunos mandatarios latinoamericanos. Su presencia en América Latina no sólo potenció objetivos en materia de política exterior –su trabajo era representar a España en las investiduras de los nuevos presidentes– también reforzó su imagen en aquella región. Si don Juan Carlos fue el impulsor de las Cumbres Latinoamericanas, don Felipe fue el encargado de mantener ese vínculo con América Latina a

⁵⁴⁵ ABC, 07-10-1992, p. 22: “El príncipe resalta la unión cultural con Iberoamérica por encima de la política”.

⁵⁴⁶ La Vanguardia, 09-10-1992, p. 9: “La embajada española en Chile sufre un atentado con cócteles molotov”. El País, 09-10-1992: “Atentado ultraizquierdista contra la embajada española en Chile, en el último día de la visita del príncipe”. ABC, 09-10-1992, p. 23: “Un grupo chileno de extrema izquierda atenta contra la embajada española”.



través del contacto que estableció con estos mandatarios, conociendo de primera mano sus principales problemáticas, su historia y sus limitaciones políticas. Lo habitual, era mantener sendas entrevistas con el presidente electo y el que abandonaba el cargo, además de una reunión con representantes de la sociedad local, lo que según *Elpaís.com* le convirtió en “un profundo conocedor de Latinoamérica y Estados Unidos”.⁵⁴⁷

En enero 1996 asistió al primer acto de estas características en Guatemala. Era la toma de posesión de Álvaro Arzú, y desde ese momento sus periplos se hicieron asiduos. De hecho, el día que se hizo pública la abdicación de don Juan Carlos, don Felipe acababa de regresar de El Salvador, donde asistió a la toma de posesión del presidente Sánchez Cerén. Ese mismo año ya había asistido a la toma de mando de Juan Orlando Hernández en Honduras, de Michelle Bachelet en Chile y Luis Guillermo Solís en Costa Rica. Sólo faltó a la investidura de Nicolás Maduro en 2013 y de Porfirio Lobo en 2010 puesto que había ascendido al poder tras un golpe de Estado que derrocó al Manuel Zelaya. Según la prensa,⁵⁴⁸ el hecho de que no asistiera a Venezuela respondía a los violentos episodios que sucedieron la publicación de los resultados electorales. Además, insistieron en que tanto el Gobierno como la Zarzuela eran conscientes del riesgo que supondría exponer a la figura mejor valorada de la institución a una situación políticamente inestable como la que vivía Venezuela en aquellos momentos.

Uno de los viajes más emotivos que realizó a la región latinoamericana tuvo lugar en noviembre de 1998 cuando visitó las zonas afectadas por el huracán *Mitch* en Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala, acompañado por el secretario de Estado de Cooperación Internacional, Fernando Villalonga. *Mitch* dejó cerca de tres millones de damnificados, 11.000 muertos y cientos de miles de desplazados. En su recorrido, don Felipe visitó algunas de las áreas más devastadas y llevó un mensaje de solidaridad y de aliento. Así lo remarcó la prensa,⁵⁴⁹ que siguió con especial interés el desplazamiento regio, la magnitud de la catástrofe y las acciones político-económicas que emprendería España para enviar humanitaria a las regiones más afectadas.

⁵⁴⁷ *Elpaís.com*, 09-06-2014: “El príncipe más americano”.

⁵⁴⁸ Cf. *Elpaís.com*, 17-04-2013: “España envía al presidente de las Cortes a la toma de posesión de Nicolás Maduro”; *Elmundo.es*, 17-04-2013: “El príncipe no irá a la toma de posesión de Nicolás Maduro”; *ABC.es*, 17-04-2013: “El príncipe Felipe no acudirá a la toma de posesión de Nicolás Maduro”; *Lavanguardia.com*, 17-04-2013: “El príncipe Felipe no irá a la toma de posesión de Nicolás Maduro”; *Infolibre.es*, 18-04-2013: “Posada asistirá a la investidura de Maduro y no el príncipe, como es habitual”.

⁵⁴⁹ Cf. *El País*, 11-10-1998: “El príncipe Felipe inicia el viernes una gira por la región”; *El Mundo*, 11-11-1998: “España destina 18.500 millones a ayudar a los países afectados por el huracán Mitch”. La Vanguardia, 14-11-1998, p. 30: “El Gobierno español aprueba un paquete de ayudas por valor de 27.000 millones”.



Durante su gira, la imagen de un príncipe solidario y cercano primó en los medios.⁵⁵⁰ Las publicaciones recogieron su visita enfatizando el mensaje de cooperación y solidaridad que llevaba en representación de todos los españoles así como la forma en la que se relacionó con las personas afectadas en las zonas que visitó. Ese mismo año visitó las zonas afectadas por un terremoto en Colombia y en el año 2000 visitó también las zonas más afectadas por las inundaciones que tuvieron lugar en Venezuela. En suelo español, fue protagonista de otros emotivos momentos como el funeral por los catorce mineros muertos en Asturias en 1995; el entierro del concejal Miguel Ángel Blanco, asesinado por ETA en 1997 y donde pronunció unas palabras y el hecho de que, por primera vez en la historia, participara en una manifestación en protesta por los atentados del 11-M junto a la Infanta Elena y otros altos representantes del Gobierno. En aquella ocasión visitó a los heridos en los hospitales y asistió a los funerales de Estado junto a la familia real.

Ha visitado Estados Unidos hasta en 19 ocasiones, siendo el país americano que más ha frecuentado y América el continente que más viajes oficiales ha registrado hasta el momento. Tras su matrimonio, recorrió México en visita de Estado junto a doña Letizia, siendo Latinoamérica el marco de su primera visita oficial fuera de España. Durante aquel periplo que realizaron del 17 al 20 de julio de 2004 y en el que fueron recibidos por el presidente Vicente Fox, inauguraron varias exposiciones. Entre ellas, destaca la del fotógrafo Juan Manuel Castro Prieto en el Centro Cultural de España, los Cuatrocientos años del Quijote y el XV Congreso Internacional de Hispanistas. También se reunieron con representantes de la cultura mexicana en Iberoamérica y con los centros españoles residentes en el país en el Casino Español. En el discurso que pronunció durante el acontecimiento, don Felipe se refirió a los exiliados españoles durante la Guerra Civil como agentes determinantes en las relaciones bilaterales de ambos países:

Como sabéis la actual colectividad española en México es el resultado de procesos muy diferentes. Este país siempre nos ha recibido con las puertas abiertas y habéis respondido a esa generosidad con el afecto a sus gentes, el respeto a sus valores y costumbres, y con vuestra dedicación y trabajo a su crecimiento y bienestar. Desde la emigración económica, pasando por los españoles exiliados tras la Guerra Civil, México y España han reforzado sus

⁵⁵⁰ Cf. *El País Digital*, 14-11-1998, nº 925: "El príncipe Felipe lleva a Honduras el mensaje de solidaridad de la sociedad española". Recuperado de: [<http://www1.udel.edu/leipzig/071198/ela141198.htm>]. *El País*, 16-11-1998: "El príncipe Felipe visita El Salvador y conoce los daños del huracán Mitch"; *El Mundo*, 14-11-1998: "El príncipe de Asturias llega a Nicaragua". *ABC*, 14-11-1998, portada; 15-11-1998, p. 5; 16-11-1998, p. 5. *La Vanguardia*, 14-11-1998, p. 29: "El príncipe lleva la solidaridad"; 15-11-1998, p. 41: "El príncipe Felipe vive el drama de Nicaragua y lleva el mensaje de solidaridad de España"; 16-11-1998, p. 22: "El príncipe en América".

vínculos gracias al conocimiento de vuestras experiencias y trayectorias personales (Felipe de Borbón, discurso pronunciado en el Casino Español en México, 17-07-2004).⁵⁵¹

Inició, además en los “muy estrechos vínculos de historia, sangre, lengua y cultura” que España comparte con México, que gracias al trabajo de los españoles residentes allí se “ampliaban y se diversificaban” con el paso de los años. En cuanto a la prensa, los medios mexicanos centraron la información en la importancia de la elección de su país como destino, en los lazos históricos entre ambos países y en la manera en la que eran recibidos en las diferentes ciudades.⁵⁵² *El Universal* destacó la sencillez de unos príncipes que no ocuparon la suite presidencial del Quinta Real y que “bajaron a cenar a uno de los restaurantes del hotel, como dos comensales más”.⁵⁵³ *Reforma*⁵⁵⁴ y *El Informador*⁵⁵⁵ también matizaron este gesto puntualizando la simpatía y cariño con el que fueron recibidos en la capital mexicana, a su vez, las cabeceras señalaron la naturalidad de su trato muy alejado del estricto protocolo.⁵⁵⁶ Por su parte, *El Porvenir*⁵⁵⁷ diario publicado en Monterrey etiquetó la visita de histórica realizando una cronología de un príncipe preparado desde temprana edad para asumir las responsabilidades del trono español.⁵⁵⁸

Según *ABC.es*⁵⁵⁹ estos desplazamientos son una evidencia de que don Felipe paseó la imagen de la Casa del Rey y de la familia real por todo el mundo, como puede apreciarse en la infografía número seis que resume sus periplos internacionales.

En territorio nacional, su primer viaje oficial fue a Cataluña en abril de 1990, siguiendo la estela de su padre cuyo primer viaje como rey de España también tuvo como destino Barcelona. Aunque ya había visitado Cataluña, era la primera vez que lo hacía de manera oficial. Era un viaje muy importante, pero al que se le confirió cierto nivel de preocupación por la oposición y las críticas que algunas fuerzas independentistas y republicanas. A pesar de ello, el periplo se convirtió en un éxito para el príncipe que había preparado el viaje con unas declaraciones en

⁵⁵¹ Puede consultarse el discurso completo en: http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=4822 [Fecha de consulta: 05-06-2017].

⁵⁵² Cf. *Eluniversal.com.mx*, 17-07-2004: “Concluyen Felipe y Letizia primer día en México”; 17-07-2004: “Recuerda Fox a príncipes lazos ancestrales”; 17-07-2004: “Monterrey espera a los príncipes”; 20-07-2004: “Letizia despierta gran entusiasmo”.

⁵⁵³ *Eluniversal.com.mx*, 17-07-2004: “Felipe y Letizia en suelo mexicano”.

⁵⁵⁴ *Reforma*, 17-07-2004. Portada: “Les ganan la suite presidencial”.

⁵⁵⁵ *El Informador*, 19-07-2004, p. 7A: “Realizan diversas actividades los príncipes de Asturias”.

⁵⁵⁶ Cf. *Eluniversal.com.mx*: 17-07-2004: “La pareja de moda”; “Recibe Fox a príncipes de Asturias en los Pinos”. *El Informador*, 19-07-2004, portada y p. 7: “Los príncipes visitan la Guadalupeana”. *Reforma*, 17-07-2004: “Reciben a los príncipes como ‘cuates’”.

⁵⁵⁷ *El Porvenir*, 19-07-2004, p. 13.

⁵⁵⁸ *El Porvenir*, 19-07-2004, p. 21.

⁵⁵⁹ *ABC.es*, 05-06-2014: “El príncipe ‘viajero’: casi 200 visitas oficiales a 60 países y 69 investiduras”.



vídeo emitidas en la televisión autonómica en las que afirmaba su “orgullo” por todo lo catalán (Apezarena y Castilla, 1993, p. 42). Su primer acto fue pronunciar un discurso en el Parlament y posteriormente visitó otras instituciones catalanas, el Ayuntamiento de Barcelona y la Generalitat. También visitó Gerona, Cervera y Balaguer, poblaciones de las que ostentaba títulos como heredero de la Corona y Sant Cugat donde almorzó con deportistas de alto rendimiento que se preparaban allí para las olimpiadas, sustituyendo la visita a Montblanc que en principio se anunció, debido a unas protestas sindicales.

En 1992 visitó Sevilla en varias ocasiones para asistir a la Exposición Universal y en 1993 presidió la entrega del premio príncipe de Viana, título que ostenta el heredero de la Corona, en el Monasterio de Leyre. Una vez finalizado su paso por las academias militares, inició una serie de viajes para recorrer todas las Comunidades Autónomas a excepción de Ceuta y Melilla. El primero de estos viajes lo realizó a Valencia en 1995; luego visitó Extremadura y La Rioja en 1996; Castilla y León, Canarias y País Vasco en 1997; Castilla la Mancha y Galicia en 1998; Cantabria en 1999; Aragón en el 2000; Murcia, Comunidad de Madrid y Navarra en 2001 y finalmente Andalucía en el 2002. Realizó su primera visita oficial junto a la princesa Letizia a las Islas Baleares en 2005.⁵⁶⁰

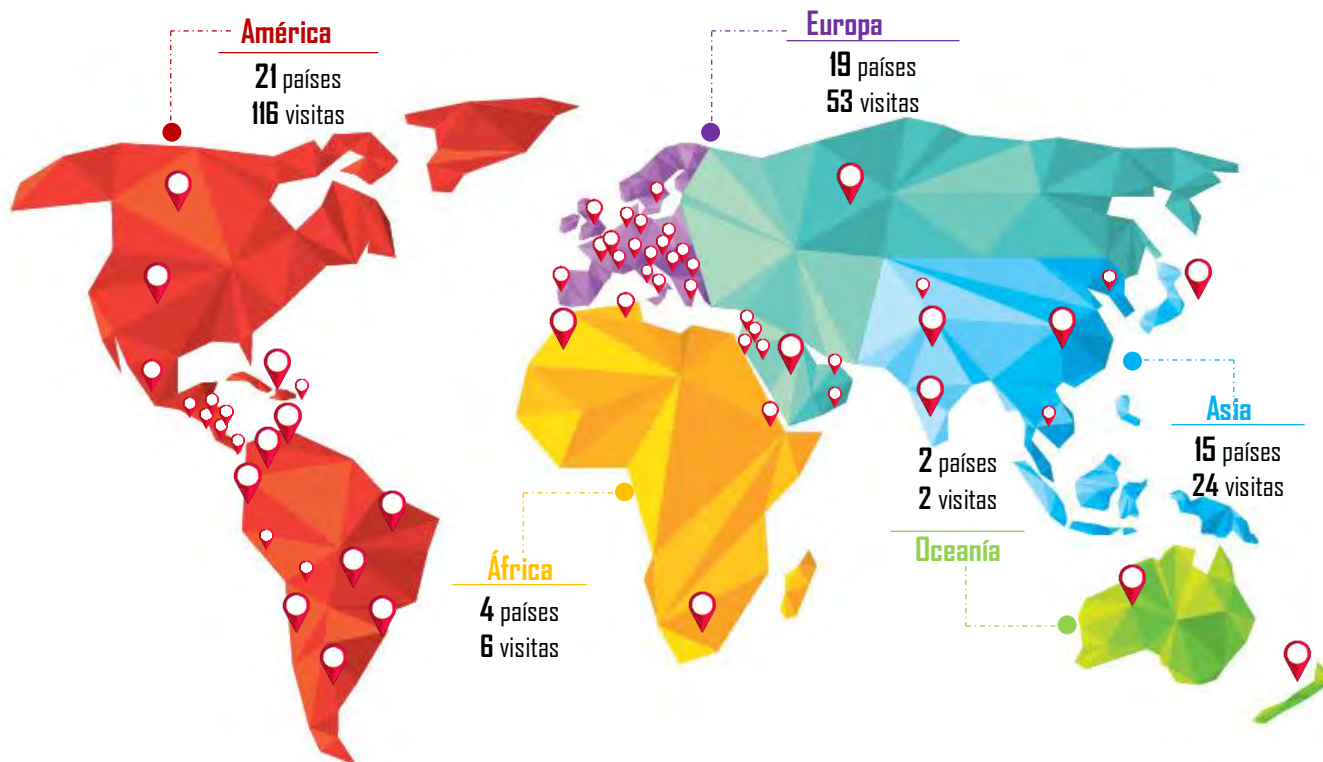
⁵⁶⁰ Consultado en:

http://www.casareal.es/ES/actividades/Paginas/actividades_viajes_detalle.aspx?data=226 [Fecha de consulta: 28-05-2017]

LOS VIAJES INTERNACIONALES DE DON FELIPE

1981-2014

LA REPRESENTACIÓN DE LA NUEVA IMAGEN DE LA CASA REAL ESPAÑOLA:
DE JUAN CARLOS I A FELIPE VI



Bélgica (2), Francia (4), Luxemburgo, Reino Unido, Suiza (3), Corea del Sur, Tailandia, Jordania, Alemania, Suecia, Marruecos, Guayana Francesa, México, Estados Unidos (5).

Arabia Saudí, Alemania (2), Bélgica, Dinamarca, Francia, Italia, Polonia, Portugal (3), Reino Unido, Santa Sede, Suecia, China, India, Japón, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador (2), El Salvador, Guatemala (2), Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Puerto Rico, República Dominicana (2), Uruguay, Venezuela (3), Estados Unidos (4).

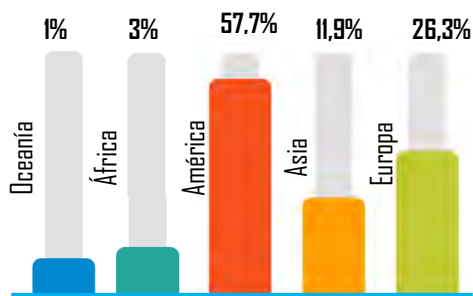
Jordania, Alemania (2), Bélgica, Francia, Hungría, Italia (2), Polonia, Portugal (3), República Checa (2), Rusia (2), Santa Sede, Montenegro, Suecia, Afganistán, Kirguistán, China (2), India, Japón, Líbano, Argentina, Bolivia (2), Brasil (2), Chile, Colombia (2), Costa Rica (2), Ecuador (2), El Salvador, Guatemala (2), Honduras (2), México (2), Nicaragua (2), Panamá, Paraguay, Perú, Estados Unidos (3).

Jordania, Abu Dhabi, Israel, Palestina, Portugal, Reino Unido, Rumania, India, Túnez, Yibuti, Argentina, Bolivia, Brasil (2), Chile (2), Colombia, Costa Rica (2), Ecuador, Guatemala, Honduras (2), Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, México, Estados Unidos (4).

Motivo de los desplazamientos



Visitas según continentes



Viajes realizados por años



Infografía 6. Viajes internacionales de don Felipe

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos de Casareal.es

**No se han contabilizado otros desplazamientos de carácter no oficial como su presencia en los juegos olímpicos y en otras actividades deportivas.

CAPÍTULO X. LA CONSTRUCCIÓN DE LA IMAGEN PÚBLICA DE FELIPE VI

En este capítulo analizaremos la imagen pública de don Felipe desde sus primeros años de vida, para conocer de qué manera se ha ido construyendo. Para ello repasaremos sus primeros reportajes y entrevistas, algunas de las apariciones públicas que han ido conformando su percepción pública y su relación con la prensa.

10.1. Felipe de Borbón y los medios de comunicación: los primeros reportajes y entrevistas

Debido a la importancia de los medios de comunicación en la gestión de la imagen pública de una institución o de una figura pública, empezaremos este capítulo examinando la relación del príncipe Felipe con la prensa, así como las principales entrevistas que concedió antes de iniciar su reinado. Para ello, estudiaremos el tratamiento informativo de su figura desde las primeras portadas que acaparó hasta el momento de la abdicación del rey Juan Carlos y la representación de aquellas apariciones públicas que esbozaron del futuro heredero de la Corona española.

Su primera exclusiva fue publicada tan sólo dos días después de su nacimiento en la revista *Semana*⁵⁶¹ que recogió la primera aparición pública de Felipe de Borbón, acompañada de un reportaje fotográfico que ofrecía las primeras instantáneas del monarca en el sanatorio junto a sus padres y sus hermanas. “Primera rueda de prensa del príncipe Felipe” fue el título de aquel reportaje, haciendo alusión al momento en el que los periodistas entraron en la sala para asistir

a la presentación del nuevo integrante de la familia, inmortalizada por los reporteros gráficos allí congregados durante casi veinte minutos. A partir de ahí, sus primeros cumpleaños y su primera comunión fueron acontecimientos a los que prestó especial atención la prensa, especialmente la revista *¡Hola!*⁵⁶² Que casi

Imagen 24. Portadas *¡Hola!* Felipe de Borbón



¡Hola! Nº 1329 (1970) y 1537 (1974)

⁵⁶¹ *Semana*, nº 1460, 10-02-1968, pp. 4-7. Puede consultarse en la página nº 460 de los archivos anexos.

⁵⁶² Cf. *¡Hola!*, nº 1286, 19-04-1969; nº 1329, 14-02-1970; nº 1537, 09-02-1974; nº 1607, 14-06-1975.



siempre elaboraba un reportaje para las citadas ocasiones teniendo en cuenta que se trataban de eventos sociales propios de la prensa rosa.

Tras la proclamación de Juan Carlos I el interés por el sucesor de la Corona tomó fuerza en los medios de comunicación. Cómo vivía, qué estudiaba o cuáles eran sus deportes favoritos eran algunas de las preguntas que las revistas se afanaban por contestar en un esfuerzo por acercar su figura a la población de la misma manera que *ABC* lo intentó con la primera entrevista a don Juan Carlos cuando acababa de llegar a España. Por aquel entonces, sólo un medio pareció mostrar interés en el representante más joven de la monarquía española a diferencia de este momento cuando gran parte de las revistas de tirada nacional manifestaron un creciente entusiasmo por el joven heredero que apenas tenía siete años cuando su padre accedió al trono.

Tras la proclamación de su padre, la revista *¡Hola!*⁵⁶³ publicó uno de los primeros reportajes dedicados a ilustrar las principales actividades diarias del pequeño. Si bien, lejos de parecer un niño normal en aquella portada ocupada por completo por una fotografía que destacaba sus grandes ojos azules vestido con camisa y corbata, confería a su imagen un aspecto de persona adusta y mayor. *Lecturas*⁵⁶⁴ siguió esta temática y meses más tarde publicó un reportaje muy semejante que mostraba un niño bastante inteligente, respetuoso y amante del deporte.

Su primera entrevista la recogió también la revista *Lecturas*⁵⁶⁵ en 1977. No estaba programada ni estudiada por lo que no se reconoce como su primera entrevista oficial, algo que llegaría más tarde de la mano de *Cambio 16*. Su ya conocida pasión por el deporte le llevó a una concentración de fútbol sala, celebrada en el Palacio de los Deportes de Madrid organizada por el Club Deportivo Arquitectura. Según el artículo, cuando el periodista se acercó a hablar con su preceptor, él mismo le sugirió la idea de entrevistar al príncipe que, aunque en primera instancia se mostró “tímido y sonriente” poco a poco fue relajándose y terminó contestando a todas las preguntas, aunque de manera muy escueta. Por ejemplo, cuando el periodista se interesó por su deporte favorito su respuesta fue “me da lo mismo”. Así las siete preguntas y sus respectivas respuestas solo ocupan unas pocas líneas. El artículo firmado por *Hispania Press* concluye añadiendo:

⁵⁶³ *¡Hola!*, nº 1553, de 01-05-1975. “Una tarde con el príncipe Felipe”.

⁵⁶⁴ *Lecturas*, nº 1234, 12-12-1975, pp. 36-37.

⁵⁶⁵ *Lecturas*, nº 1340, 13-12-1977, pp. 72-74. Entrevista no oficial. Puede consultarse la portada en la página 461 de los archivos anexos.

Es así más o menos como se va formando el futuro rey de España, pero la carga que se depositará sobre los hombros del príncipe Felipe por ahora sólo deja paso a un niño alegre y normal, ni acomplejado ni vanidoso... (*Lecturas*, nº 1234, p. 72).

En noviembre de 1981, *Cambio 16*⁵⁶⁶ publicó en exclusiva la primera entrevista –oficial– del príncipe Felipe. “Ser rey, para mí, es hacer lo mismo que ha hecho y que hace mi padre”. Con esta frase inicia la publicación realizada por José Oneto con fotografías de V. Steinberg. La revista siguió minuto a minuto sus actividades diarias durante veinticuatro horas con la intención de mostrar cómo transcurría un día en la vida de Felipe de Borbón, hecho que dadas las anteriores publicaciones ya no era un tema original. Sin embargo, tanto la preparación como la madurez que ya iba adquiriendo son cambios notables en esta entrevista que acerca al lector a un joven centrado y consciente de sus obligaciones como heredero de la Corona española, para las que ya se preparaba.

Oneto presentó a don Felipe como un joven de trece años al que ya le había cambiado la voz, “con el pelo un poco menos rubio que de pequeño, gran seguridad en sí mismo y una ligera idea de que, dentro de muchos años, podía ocupar el trono de España como sucesor de su padre”. De igual manera, en esta publicación, el autor buscó mostrar que su vida transcurría en una aparente normalidad y sencillez. Así, frases como “su cuarto –no mostrado– sorprende por la normalidad y el desorden”, “sus bolígrafos son normales” o sus profesores le tratan “con normalidad”, pueden leerse a lo largo del texto.

En 1983 con la celebración de su cumpleaños número quince, llegaron otras importantes entrevistas oficiales. La primera de ellas realizada por Pilar Urbano para *ABC*⁵⁶⁷ y acompañada de un extenso reportaje fotográfico en los jardines del palacio de la Zarzuela. El diario dedicó su portada por completo al príncipe, destacando una de las frases que pronunció durante su conversación con la periodista: “cuando sea rey, me gustaría hacerlo como mi padre”. La cabecera también destacó que era la primera vez que la Zarzuela abría sus puertas para que la prensa entrevistara al príncipe de Asturias, significando a su vez que se trataba de su primera comparecencia ante la prensa escrita, aunque como se ha descrito anteriormente *Cambio 16* ya se había apuntado ese mérito.

Desde las primeras líneas de esta publicación se ofrece la imagen de un joven que se preparaba arduamente para desempeñar las tareas futuras de rey, deportista, elegante, discreto y de

⁵⁶⁶ *Cambio 16*, nº 522, 30-11-1981, pp. 26-32. Puede consultarse la portada en la página nº 462 de los archivos anexos.

⁵⁶⁷ *ABC*, 30-01-1983, pp. 9,31 y 32.



respuesta rápida. Desde temprana edad se declaró poco amante de la caza y la pesca, “forofo del Atlético de Madrid” y nuevamente se mostró muy consciente de sus responsabilidades como heredero de la Corona. En la publicación, la autora combinó algunas preguntas con sus percepciones personales de las respuestas que obtenía. Definiéndole como una persona “más lógica que imaginativa, con una agilidad mental más profunda que rápida y más reflexiva que intuitiva; cauto, diplomático ante las preguntas disyuntivas, desenfadado y elástico en las cuestiones intrascendentales, pero sumamente atento” (*ABC*, 30-01-1983, p. 32).

Esta no fue la primera entrevista elaborada con motivo de su cumpleaños, –ya que con el paso de los años se publicaron otras y en diferentes medios– tampoco fue una exclusiva para *ABC* ya que *Diario 16*⁵⁶⁸ publicó el mismo día otra entrevista realizada para el diario por Pedro J. Ramírez. “El rey del siglo XXI” fue el título con el que se publicó. Eran diez páginas en las que acompañadas de un reportaje fotográfico discurrían sobre política, historia, monarquía y otros temas de actualidad.

En cuanto a sus futuras aspiraciones como rey, añadió: “no comprendo que se pueda ser rey de una parte sólo del pueblo”. La entrevista fue acompañada de unos artículos especiales de Juan Tomás de Salas, Camilo José Cela y Antonio Gala. Eran felicitaciones acompañadas de buenos augurios para el futuro. Puede que la novedad en cuanto a las fotografías sea el hecho de que por primera vez se fotografió su habitación, un espacio con un amplio ventanal y en el que podían verse maquetas de aviones y objetos de astronomía de la que ya se había declarado apasionado. Se incluyó una lista de sus “colegas” pero también de sus “posibles novias”, siendo las primeras de la lista Marta de Noruega, Tatiana de Liechtenstein, Alejandra y Natalia de Sayn.

En estos primeros diálogos con periodistas podemos observar un lenguaje iconográfico común. Casi siempre vestía de traje oscuro o camisa y corbata. Las fotografías –la mayoría de ellas tomadas en los jardines del palacio de la Zarzuela– parecen coincidir bajo el mismo encuadre, algo que apunta a que los periodistas realizaban el mismo recorrido en sus visitas a la Zarzuela. En cuanto a las preguntas, es notable que seguían el mismo guion en el que siempre se incluían referencias a la figura de su padre, sus estudios, el deporte y en algunos casos temas de índole político como el significado que para él tenían términos como democracia, nación o el futuro de la monarquía. Lo mismo sucede con las respuestas, ya que rara vez se alejó del marco que se repite una y otra vez en sus intervenciones. Al menos durante esta primera etapa, en sus primeras entrevistas oficiales lejos de ver un príncipe espontáneo, vemos representado un joven muy preparado a su corta edad, consciente de su papel y de las funciones atribuidas al mismo,

⁵⁶⁸ *Diario 16*, 30-01-1983, portada. Entrevista en páginas 2-3.



admirador del trabajo de su padre y de todo cuanto representaba la Corona en la historia de España. Pero también, un joven que parecía responder a unas pautas estructuradas de comportamiento y cuyas declaraciones eran muy medidas. Por eso, con el paso de la adolescencia a la juventud, no se advierten cambios en su comportamiento ni en su imagen, forjada ésta en torno a un marco oficial y algo rígido.

En cuanto a la televisión, tras iniciar sus estudios en el extranjero, en febrero de 1985 un equipo de RTVE se desplazó a Canadá para preparar un reportaje sobre su vida escolar titulado “Un día será rey”, emitido dentro de un especial informativo de TVE. El reportaje mostraba la rutina diaria del heredero y alguna de sus clases. También incluyó una entrevista en la que habló de su abuelo, de los consejos de su padre y de temas de actualidad como el terrorismo. El guion elaborado por José Antonio Gurriarán incluyó algunas preguntas para su compañero de habitación Christopher Dennis y para su ayudante y secretario José Antonio Alcina quien le acompañó durante su estancia canadiense. Esta fue la primera entrevista que realizó para la televisión pública y constaba de unas veinte preguntas que preparó con la ayuda de Alcina (Apezarena, 2001, p. 317-138).

Para la prensa, el primer reportaje que se preparó con la finalidad de mostrar a la población española qué hacía el príncipe Felipe en el extranjero fue el realizado por Ismael Fuente para *El País* y ocupó la portada de *El País Semanal*⁵⁶⁹. Alcina (2014, p. 137) relata que Zarzuela insistió en la realización de dicho reportaje porque “la presión de la prensa era insostenible”. Según el autor, que la prensa mostrara las instalaciones del colegio y entrevistara a su director era una barrera que había que atravesar debido a que la privacidad era máxima en aquel lugar. Don Felipe no se mostró muy emocionado con aquella entrevista, pero finalmente se realizó al igual que el recorrido por las instalaciones y por las clases. El reportaje resultó “ser un éxito”, convirtiendo a *El País* en el primer medio que trajo a España imágenes exclusivas del príncipe en Canadá. En la histórica portada⁵⁷⁰ puede verse a un joven príncipe sentado, con mirada intensa, vestido con jersey y vaqueros en una pequeña habitación junto a dos plantas y una serie de revistas apiladas. La imagen que esbozaba esta portada dotaba de una sencillez extrema a la figura del heredero que por primera vez se encontraba viviendo fuera de España.

*Cambio 16*⁵⁷¹ volvió a entrevistarle mientras disfrutaba de unas vacaciones de tres semanas en Madrid. Como era de esperarse habló de sus estudios en Canadá y de los problemas que tuvo

⁵⁶⁹ *El País Semanal*, nº 396 del 11-10-1984: “El príncipe Felipe, en Canadá”.

⁵⁷⁰ Puede consultarse en los archivos anexos, página 463.

⁵⁷¹ *Cambio 16*, nº 695, 25-03-1985 al 01-04-1985: “El príncipe Felipe habla de su futuro”, pp. 54-59.



que enfrentar a su llegada a aquel país, pero también del significado de la monarquía, de su paso por las tres academias militares y de su futuro. La revista que le había nombrado personaje del año en 1984, se interesó por su pasión por la Astronomía y sus gustos musicales y literarios.

El autor, interesado por el futuro del monarca, preguntó: “¿Es consciente de que ya ha empezado su formación para en un futuro ser rey de España?” A lo que respondió afirmativa y certeramente, declarándose plenamente consciente de la importancia de la preparación de cara a su futuro. En cuanto a la carrera universitaria de su interés, explicó que, aunque la astronomía era una de sus grandes aficiones, teniendo en cuenta el trabajo que le esperaba en el futuro, le convendría estudiar derecho, economía, ciencias políticas y tener conocimientos de informática.

De vuelta a España le esperaba su paso por las tres Academias Militares. Aunque no se trató de una entrevista, en enero de 1987 la revista *Época*⁵⁷² dedicó su portada a este nuevo hito en la vida del heredero. El 9 de enero de aquel año embarcó en el buque Escuela Juan Sebastián Elcano como parte de la formación militar que había iniciado en 1985. En esta portada⁵⁷³ resulta significativo el hecho de que el aspecto tímido y extrovertido con el que habitualmente se le representaba cambió por el de un sonriente cadete, decidido y audaz, que dejando de lado la timidez se llevaba las manos a la boca para despedirse con besos de su familia.

A finales del mismo año, Pilar Urbano (1987) le entrevistó para la misma revista⁵⁷⁴ mostrando la madurez de un príncipe apasionado por el trabajo de su padre al que definió como un monarca “preocupado por el bienestar de la sociedad española” y que gracias al trabajo que desempeñaba “le había puesto el listón muy alto”. Se expresó muy contento con la formación militar que estaba recibiendo y declaró que el matrimonio era algo que a su corta edad todavía “veía muy lejano”.

La siguiente exclusiva llegó de manos de la revista *Tiempo*.⁵⁷⁵ Esta publicación no presenta ninguna diferencia significativa con otras que mostraban el itinerario de sus días. *Tiempo* también indicó que con aquella exclusiva don Felipe “se estrenaba en el género de la entrevista” algo que como ya hemos visto no era cierto. Puede que el empeño de algunos medios en apuntar que se trataba de la primera incursión del monarca en este género —cuando no lo era— se deba únicamente a intereses publicitarios, sin embargo, también demuestra el interés de las cabeceras por contar con aquella primicia de la que ya había gozado *Cambio 16*.

⁵⁷² *Época*, nº 97 de 19-01-1987: “El príncipe a toda vela”, pp. 112-113.

⁵⁷³ Puede consultarse en la página nº 464 de los archivos anexos.

⁵⁷⁴ *Época*, nº 135 de 12-10-1987.

⁵⁷⁵ *Tiempo*, nº 375 de 10 de julio de 1989: “24 horas en la vida del príncipe Felipe”.



A pesar de su esfuerzo, la publicación tampoco consiguió mostrar nuevamente “la normalidad” con la que transcurría un día en la vida del joven heredero que aquel año se encontraba a punto de terminar su primer año en la universidad.

Su vida es un difícil equilibrio entre dos polos. el de la normalidad, al que tiende tanto el carácter de la familia real española como la voluntad política de una monarquía joven, reflejo de la moderna sociedad española, y el de la particularidad que se deriva de tener un destino histórico marcado, una función única e irrenunciable dentro del concierto político de España: será el próximo jefe del estado (*Tiempo*, 10-07-1989).

Don Felipe respondió a quince preguntas que recogían temas muy variados como su paso por la universidad, su familia, el ocio, los problemas de España y su visión sobre el futuro reinado que desempeñaría. Estas dos últimas preguntas consiguieron mostrar un ápice de diferencia entre las anteriores al especificar que don Felipe consideraba el terrorismo, el paro y las drogas como los principales problemas del país. Además, advirtió tener claro que al iniciar su reinado no quería parecerse ni ser comparado con ninguna figura histórica ya que “las segundas partes nunca fueron buenas” y prefería “ser él mismo”, a diferencia de sus primeras intervenciones cuando incidía en querer ser como su padre.

Una de las entrevistas más largas que ha concedido y puede que la de mayor repercusión mediática fue la realizada por Pedro Erquicia para *TVE*, emitida el 30 de enero 1998 dentro de un especial informativo llamado “El príncipe a los 30 años”, para conmemorar su trigésimo cumpleaños. El guion elaborado por Pilar Cernuda y Fernando Jáuregui tuvo tanto éxito que diez años después volvió a emitirse dentro de otro programa especial – “retrato de un príncipe” – realizado por la misma cadena con motivo de su 40 aniversario y en el que también se repasaba su papel institucional. La entrevista⁵⁷⁶ abarcó diferentes áreas que van desde su familia y su responsabilidad como heredero hasta temas de actualidad política y social además de otros aspectos de carácter más íntimo relacionados directamente con su futuro matrimonio. Después de la emisión del programa, la prensa destacó⁵⁷⁷ especialmente su visión de la democracia, el futuro de la monarquía, su condena al terrorismo y su posición con respecto al matrimonio. Puede que este aspecto se convirtiera en el más destacado.

⁵⁷⁶ Puede consultarse en:

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/archivo-casa-real/retrato-principe/1494824/> [Fecha de consulta: 29-05-2017].

⁵⁷⁷ Cf. *ABC*, 31-01-1998, p. 32: “Don Felipe: ‘las únicas armas legítimas en democracia son la palabra, los votos, las urnas’”; *El País*, 31-01-1998: “‘La muerte, y la violencia son crímenes que hay que perseguir’”; *¡Hola!*, nº 2792, 12-02-1998, pp. 36-43: “Al cumplir treinta años, declaraciones del príncipe Felipe”.



Yo he contestado varias veces que no me considero obligado a contraer matrimonio igual, en el sentido de una persona de procedencia o sangre real. Tampoco quiere decir esto que me cierre a esa posibilidad, sino que a lo único que tengo que estar es a lo que establece específicamente la Constitución española aprobada en 1978 (El príncipe a los 30 años, *RTVE*, 30-01-1998).

En esta ocasión se refirió a la cercanía como una de las cualidades que debía proyectar un monarca en el siglo XXI. Lo hizo explicando que “para ser rey antes hay que ser persona”, estar “cercano a la gente, percibir sus sentimientos y sus preocupaciones”. Hilado a esta apreciación iba su definición de la imagen que quería transmitir:

Me gustaría que se transmitiera una imagen de que me gusta aproximarme a la gente, de estar en contacto con las personas con sus problemas e ilusiones, que me gusta mucho mi trabajo y sobre todo los retos que me plantea en el futuro y la variedad de experiencias que me ofrece. Esa es un poco la imagen y sobre todo si ya pidiendo mucho, también me gustaría que reflejase lo mucho que admiro y lo que me impresiona la gente que dedica su esfuerzo y su trabajo con abnegación, espíritu de sacrificio a los demás (El príncipe a los 30 años, *RTVE*, 30-01-1998).

Interrogado sobre los principales problemas de la sociedad española, se refirió nuevamente al terrorismo, el paro, la marginación social y las drogas como tales. Al mismo tiempo indicó su necesidad de “estar bien informado en las cuestiones que son objeto de debate general y de las diferentes alternativas políticas para resolver los problemas que se plantean” en el ámbito nacional. No obstante, también habló de Europa y la plena integración española en la misma, así como de América Latina y los potenciales cambios que sufriría la política latinoamericana del siglo XXI.

En el plano familiar, profirió su habitual admiración por su padre y el trabajo que se encontraba desempeñando, pero puntualizó de una manera más explícita que don Juan Carlos le aconsejaba olvidarse de cualquier obligación de parecerse a otro rey –incluyéndose a sí mismo– aludiendo a que él mismo debía construir su propia impronta que diferenciara su legado. En cuanto a su abuelo, don Juan de Borbón a las también habituales palabras de admiración añadió que se había convertido en “un referente constante de la razón de la institución monárquica, siendo un ejemplo en vida de entrega y servicio de que no estamos aquí para algo que nutra exclusivamente nuestra satisfacción personal sino por vocación de servicio”. A pesar de que con motivo de su cumpleaños se publicaron múltiples cronologías⁵⁷⁸ que relataban minuciosamente

⁵⁷⁸ *El Suplemento Semanal*, nº 535, 25-01-1998: “El príncipe Felipe cumple 30 años. Retrato de una generación”; *Magazine*, 25-01-1998: “Los años del príncipe. Retrato de Felipe de Borbón en su 30 aniversario”; *Semana*, nº 3024, 28-01-1998: “El príncipe Felipe cumple 30 años”; *¡Hola!*, nº 2790, 29-01-



de qué manera se iba configurando su papel como heredero, él prefirió definirse a sí mismo como un príncipe que no estaba a la espera de que se produjera la sucesión.

Esta fue la entrevista más amplia que concedió a una televisión como príncipe. Y no sólo en extensión, también en la variedad de temas que se trataron acompañados de vídeos e imágenes que apoyaban ciertos momentos importantes de su vida y de su rutina diaria de trabajo. Verle trabajando en su despacho, pasando revista a las fuerzas militares, pilotando un helicóptero o leyendo un libro, son algunas de las tomas que intentan acercar al público a un monarca que se representa sencillo, prudente y bien informado sobre los temas de actualidad. Su dureza al hablar del terrorismo afirmando que “las únicas armas en democracia son la palabra, los votos, las urnas”; afirmando que “la muerte, la violencia en general, las amenazas, son semillas de las que no puede brotar una sociedad paz y en progreso sino simples crímenes que hay que perseguir”, retumbaron con gran eco puesto que aquella madrugada del 30 de enero fueron asesinados el concejal del Partido Popular en Sevilla Alberto Jiménez Becerril y su esposa Ascensión García Ortiz, asesinados por ETA.

10.1.2. Un príncipe olímpico y presentador en televisión

En 1990 la directora de cine Pilar Miró realizó un documental presentado por Don Felipe en coproducción con la *Agencia Efe* sobre una exposición de Velázquez celebrada en el Museo del Prado. De aquel vídeo se comercializaron cerca de 50.000 ejemplares durante ese año dentro y fuera del territorio nacional.⁵⁷⁹ En su introducción, don Felipe trazó los aspectos más importantes de la obra del pintor en español, inglés, francés y alemán.⁵⁸⁰ Al inicio del documental, el príncipe observa algunas de las obras más importantes del pintor, como *Las Meninas*, y mientras se acerca el plano con música clásica de fondo, cruza los brazos para iniciar sus palabras mirando fijamente a la cámara dejando tras de sí la obra icónica del pintor para disfrute del espectador.

Con gesto serio y rígido inició una alocución dedicada a contextualizar la vida de Velázquez haciendo alusión a sus más ilustres contemporáneos. Su voz, durante toda su intervención se

1998: “El príncipe Felipe cumple treinta años”; *¡Qué me dices!*, nº 46, 31-01-1998: “Los 30 años del príncipe Felipe”; *El País*, 30-01-1998: “El príncipe Felipe cumple hoy 30 años”; *El Mundo*, 30-01-1998: “30 años de un príncipe: Felipe de Borbón”; *ABC*, 30-01-1998, portada: “El príncipe de Asturias cumple hoy 30 años”; *La Vanguardia*, 30-01-1998, p. 23: “El príncipe prudente”.

⁵⁷⁹ *Elpaís.com*, 28-03-1990: “Pilar Miró presenta el vídeo que realizó sobre la exposición de Velázquez”.

⁵⁸⁰ *Elpaís.com*, 19-02-1990: “El príncipe un vídeo sobre la exposición Velázquez”.

torna tenue y lineal en un documental que termina con la misma imagen con la que inició: la figura del príncipe contemplando Las Meninas con actitud reflexiva.

Una vez hecha pública su participación, *ABC*⁵⁸¹ le definió como “un presentador de excepción” sin embargo, su participación en este documental pasó prácticamente desapercibida en los medios. No ocurrió lo mismo con su segunda incursión en este papel de presentador televisivo, cuando participó en la grabación de un programa –este para *TVE*– llamado “La España Salvaje”.

La serie documental dirigida por Borja Carcelús y coproducida por la Asociación para la Defensa de la Naturaleza junto a *TVE* se estrenó el 3 de noviembre de 1996. Constaba de 10 capítulos cada uno de 30 minutos que repasaba la fauna ibérica a lo largo de las estaciones del año. Se realizaron dos documentales para cada estación más dos que narraban el inicio y el cierre con la realización del rodaje y amplias tomas que mostraban la diversidad de la fauna española.

Imagen 25. El príncipe Felipe en las olimpiadas de Barcelona 92



Fuente: Efe/Casareal.es

Para la prensa lo más destacado fue la imagen de sencillez del futuro heredero “comprometido con el conservacionismo y la ecología”.⁵⁸² Además, no sólo fue presentador, en algunas escenas se le puede ver siendo partícipe de la vida cotidiana del campo, hablando con trabajadores y pastores, removiendo algún guiso, preparando bocadillos o vareando la aceituna. Esta vez, su trabajo en televisión no pasó desapercibido y pasó a la historia como uno de los hitos destacados de su vida.⁵⁸³ En 1999 se emitieron otros tres episodios inéditos y una reposición de la serie que nuevamente presentó don Felipe.⁵⁸⁴

Otra de sus facetas más conocidas es su aptitud deportiva. Después de su preparación, su pasión por el deporte es una de las características más

⁵⁸¹ *ABC*, 14-03-1990, p. 22: “El príncipe de Asturias”.

⁵⁸² *Elpaís.com*, 01-11-1996: “El príncipe defiende los valores ecologistas en la serie documental ‘La España Salvaje’”; *ABC*, 01-11-1996, p. 114: “‘Espero que el mensaje de ‘La España Salvaje’ cale en el público’”.

⁵⁸³ Cf. *ABC.es*, 02-06-2014: “Cuarenta y cinco momentos en la vida del príncipe” y *Lavanguardia.es*, 29-01-2018: “Cincuenta momentos en la vida de don Felipe”.

⁵⁸⁴ *Elpaís.com*, 30-12-1999: “El príncipe Felipe presenta tres episodios inéditos de ‘La España Salvaje’ en TVE-1”.



destacadas del príncipe Felipe desde los primeros reportajes que se realizaron en torno a su figura. Es sabido que ha practicado múltiples deportes, entre ellos, natación, judo y fútbol (Gómez-Santos, 1980, p. 128). Practica esquí, golf, squash, surfing y vela, modalidad en la que participó en las olimpiadas de Barcelona 92, al igual que su padre, quien formó parte del equipo de vela español en las olimpiadas de Múnich en 1972. Regateó en la clase Dragón y terminó en el puesto número 15. Compitió en la clase Soling, la misma con la que quedó primero en el Campeonato de España de 1989 y en la Copa de España de 1990, año en el que también quedó quinto en el Campeonato del mundo. Un año después, obtuvo el cuarto lugar en el mundial Match Race, siendo preseleccionado para pertenecer al equipo olímpico en enero de 1992. Tan solo un mes después tras la victoria de su embarcación en la Copa de España de Vela de clases olímpicas llegó la clasificación para los juegos olímpicos de los que fue abanderado, hito que se convirtió en uno de los más importantes de su biografía.⁵⁸⁵

Esta fotografía del desfile inaugural en la que saluda portando la bandera junto al equipo español se ha convertido en una imagen icónica que copó portadas de periódicos y revistas e incluso sirvió para ilustrar la portada de algún libro.⁵⁸⁶ Algunas cabeceras⁵⁸⁷ consideran esta imagen como parte de la historia de España, además fue la que más se utilizó para informar sobre su pasión por el deporte y su espíritu olímpico dentro de la gran cantidad de cronologías que se publicaron tras el anuncio de la abdicación de don Juan Carlos. Esta no fue su primera experiencia olímpica ya que acompañó a doña Sofía en los juegos de Seúl 1988 a los que acudía la infanta Cristina como reserva del equipo femenino de vela. En su debut olímpico junto a Alfredo Vázquez y Fernando León obtuvo el sexto lugar y un diploma olímpico. En julio de 1996 acumuló una victoria más al proclamarse vencedor en Valencia de la regata Almirante Marcial como patrón del Sirius IV.

La prensa ha difundido una imagen muy real de su carácter deportivo, materializada en su gusto por la náutica. En las páginas de los diarios deportivos, es habitual su presencia en competiciones de alto nivel cuando participa algún equipo o jugador español. También participó en la aspiración española de convertirse en la sede de otros juegos olímpicos, participando en las presentaciones de la candidatura española de Madrid 2020 y Madrid 2016, aunque ninguna tuvo

⁵⁸⁵ Hitos más relevantes en la vida del Felipe de Borbón, según la Casa Real:

http://www.casareal.es/VA/ArchivoMultimedia/Paginas/archivo-multimedia_galerias-de-fotos-detalle.aspx?data=136375 [Fecha de consulta: 12-02-2018].

⁵⁸⁶ Apezarena, J. y Castilla, C. (1991). *Así es el príncipe*. Madrid: Rialp.

⁵⁸⁷ *Mundodeportivo.es*, 05-06-2014: "Felipe VI, un abanderado olímpico amante del deporte"; *ABC.es*, 19-08-2011: "Verano de 1992: el sueño olímpico"; *Ultimahora.es*, 02-06-2014: "El príncipe Felipe, un amante del deporte".



éxito. Junto a doña Letizia ha estado presente en las olimpiadas de Atenas, Pekín y Londres para animar al equipo español y felicitarle personalmente por sus victorias. En los últimos años asistió a las grandes victorias del Real Madrid, del Atlético de Madrid, a la final del mundial de Sudáfrica 2010 junto a doña Letizia y a la final de la Eurocopa 2012 en Kiev. Tras este triunfo ofreció, junto a la familia real, una recepción en el palacio de la Zarzuela para los jugadores de la selección nacional. A lo largo de su vida, el deporte ha sido una constante en entrevistas, declaraciones, artículos de prensa y reportajes. La etiqueta de príncipe deportista le acompañó hasta sus últimos días como príncipe de Asturias hasta extrapolarse a “un rey deportista”.⁵⁸⁸

10.1.3. La relación del futuro heredero con la prensa

Como se ha expuesto en los apartados anteriores, siendo un personaje público y de conocida relevancia en la vida política y social española don Felipe ha estado rodeado de cámaras desde temprana edad. Como explican Enríquez y Oliva (2014, p. 193) a la hora de mantener el equilibrio entre la vida pública y la privada ha tenido que aprender a convivir con los medios de comunicación. Según los autores, este proceso de convivencia se convirtió en uno de los principios de actuación que guió su vida desde que fue consciente del significado de ser heredero de la Corona y del papel institucional que le tocaría desempeñar a lo largo de su vida. No obstante, la delgada línea que delimita la vida privada de la pública o institucional, es la que en ocasiones provocó algún enfrentamiento con la prensa.

La relación de don Felipe con la prensa desde su niñez era buena pero carente de trascendencia. El retrato del joven príncipe tímido, un tanto retraído, decidido admirador del trabajo de su padre y a quien se quería parecer cuando le tocara asumir el trono, le acompañó hasta bien entrada su edad adulta, pero la buena avenencia no siempre resultó fácil. El denodado interés que cierta parte de la prensa mostró desde finales de los ochenta en las actividades no oficiales de los miembros de la familia real –especialmente del rey Juan Carlos–, no sólo se tradujo en reportajes y portadas dedicadas a investigar su forma de vida o la de sus amigos más cercanos, sino que también se convirtió en el punto de partida de las informaciones centradas en el príncipe Felipe, especialmente en sus relaciones sentimentales. Esto supuso que se convirtiera en objeto de la prensa rosa que aumentó considerablemente el número de publicaciones

⁵⁸⁸ Cf. *20minutos.es*, 27-01-2008: “Don Felipe un deportista apasionado”; *Elpaís.com*, 07-08-2008: “Príncipe Felipe: ‘¡A por ellos!’”; *Elpaís.com*, 18-11-2015: “Felipe VI. Una pasión: el deporte”; *Lavanguardia.com*, 16-06-2014: “Las aficiones de Felipe VI”; *Larazón.es*, 14-06-2014: “Algunas claves de Felipe VI”; *As.com*, 04-12-2017: “Felipe VI: Rey que fue deportista olímpico como príncipe”.

interesadas en la futura reina de España en detrimento de lo que Enríquez y Oliva (2014, p. 195) denominan medios serios, esto es, Agencias de noticias, RTVE, periódicos, radios y televisiones generalistas privadas. Así, desde finales de los ochenta, las revistas y en menor medida la prensa nacional, atendieron con especial interés el debate sobre la idoneidad de las futuras candidatas. Dado que las casas reales no anuncian noviazgos sino compromisos de matrimonio, se relacionó a don Felipe entre otras, con Victoria Carvajal, Natalia de Prusia, Tatiana de Liechtenstein, Mafalda de Saboya, Flor Württemberg, Gigi Howard, Isabel Sartorius y Eva Sannum, siendo estas tres últimas las que más interés mediático suscitaron.

Puede que la primera portada publicada a este respecto en los medios escritos españoles, fue la realizada por la revista *Garbo*⁵⁸⁹ que ya en 1986 anunciaba bajo dos fotografías del príncipe y de Natalia de Prusia, “el romance del año”. Las relaciones sentimentales del futuro rey de España se convirtieron en la temática del momento, de hecho, con posterioridad a esta publicación se inició una extensa sucesión de portadas⁵⁹⁰ que finalmente terminó tensando las relaciones de la Casa Real con la prensa.

Uno de los primeros desencuentros de los que se tiene constancia pública se produjo durante el verano de 1994 en Palma de Mallorca, cuando la entonces jefa de Prensa Asunción Valdés mantuvo una acalorada discusión con unos periodistas que intentaban fotografiar a doña Cristina y al príncipe mientras jugaban al golf. *Época*⁵⁹¹ ya había publicado un reportaje en el que daba buena cuenta de las actividades de Felipe y Cristina en Marivent. Aquel verano, muchos famosos se dieron cita en Mallorca y algunos reportajes recogían como Adolfo Suárez, Claudia Schiffer, Mario Conde o Michael Douglas se sumaban a los rostros de la familia real durante la época estival. También recogieron los roces entre periodistas, fotógrafos y escoltas

⁵⁸⁹ *Garbo*, nº 1757 del 20-12-1986.

⁵⁹⁰ Cf. *iHOLA!*, nº 2351, 04-09-1989: “Especial atención del príncipe Felipe hacia una de las jóvenes de su grupo de amigos”; *iHOLA!*, nº 2352, 11-09-1989: “Isabel Sartorius: la joven fotografiada junto al príncipe en Mallorca”; *La Vanguardia*, 29-09-1989, p. 30: “Felipe de Borbón dice en Estados Unidos que no tiene novia”; *La Vanguardia Revista*, 13-07-1990: “El príncipe deshoja la margarita”; *Pronto*, nº 987, 06-04-1991: “El príncipe Felipe e Isabel Sartorius: campanas de boda”; *Semana*, nº 2685, 31-07-1991: “El príncipe Felipe e Isabel Sartorius: otra vez la pareja del año”; *iHOLA!*, nº 2454, 22-08-1991; *Pronto*, nº 1008, 31-08-1991: “¿Tiene un nuevo amor el príncipe Felipe?”; *Época*, nº 542, 17-07-1995: “Así le gustan al príncipe”; *iHOLA!*, nº 2675, 16-11-1995: “El príncipe fotografiado con Gigi Howard en Nueva York”; *Pronto*, nº 1259, 22-06-1996: “Las fotos más cariñosas del príncipe Felipe y Gigi Howard”; *Diez Minutos*, nº 2341, 06-07-1996; *Semana*, nº 3015, 26-11-1997; *Época*, nº 660, 20-10-1997: “Carolina de Waldburg. Antes del verano inició un discreto romance con el príncipe Felipe”; *Época*, nº 747, 21-06-1999: “La vida sentimental del príncipe”; *Interviú*, nº 1225, del 18 al 24-10-1999: “El lígüe del príncipe en top-less”; *iHOLA!*, nº 2939, 07-12-2000: “Eva Sannum, la joven noruega con la que se dice que el príncipe Felipe mantiene una buena amistad”; *El Jueves*, nº 1251, del 16 al 22-05-2001: “El príncipe quiere casarse con una modelo”; *Pronto*, nº 1531, 08-09-2001; *iHOLA!*, nº 2992, 13-12-2001.

⁵⁹¹ *Época*, nº 492, del 26-06 al 01 de agosto de 1994: “La infanta Cristina abandona Marivent”, pp. 12-15.



acrecentados durante aquellos días, unos por captar la imagen del momento y otros por preservar su intimidad. Como describe la revista los famosos usaban sus guardaespaldas no sólo para preservar su seguridad sino también para protegerse de la prensa, por lo que los “escortas y los paparazis parecían estar librando su propia guerra.”⁵⁹² A un pequeño incidente entre los periodistas y Adolfo Suárez en el campo de golf le siguió un enfrentamiento con los miembros del dispositivo de seguridad de la familia real durante sus vacaciones en Palma, especialmente con el del príncipe Felipe.

1994 fue un año especialmente difícil en la relación con los medios de comunicación. El riesgo de banalización de la imagen pública del heredero crecía, mientras la jefa de prensa de la Casa Real, en una reunión informal celebrada con periodistas, advirtió que quienes se dedicaran a rastrear el ocio nocturno del príncipe serían vetados de las actividades oficiales de la institución, pidiéndoles respetar la intimidad de la familia real y muy especialmente la de don Felipe, instándoles a “fotografiarle saliendo del portaaviones príncipe de Asturias, en lugar de hacerlo en una terraza de moda” (Apezarena, 2001, p. 436). Las advertencias no sentaron muy bien en la prensa, que vislumbró lo acontecido como un intento de manipular la imagen del príncipe tal y como expone la misma revista en su reportaje dedicado a contar cómo transcurría aquel verano mallorquín entre tanto famoso.

Desde la Casa Real, también este verano han sugerido a los profesionales que cubran las vacaciones de la familia real que se respete la intimidad de los monarcas y sus hijos, que trabajan durante todo el año y tienen derecho a unos días de verdadero descanso. Y es que, del otro lado de la barrera, resulta difícil comprender que una imagen del príncipe despidiéndose de una rubia a la puerta de un hotel o una foto de las infantas paseando libremente en bicicleta por la bahía de Palma tiene el valor periodístico y humano del que normalmente carecería una recepción oficial (*Época*, nº 495, 1994, p. 10)

El príncipe Felipe ya había reclamado respeto a su vida privada en varias ocasiones, una de ellas en un encuentro informal ya mencionado que mantuvo con la prensa en el avión durante su viaje por Australia y Nueva Zelanda y en el que expresó su descontento con la forma en la que se estaba hablando en determinadas revistas del corazón sobre su relación con Isabel Sartorius. “Intento llevar mi vida privada con discreción y si uno actúa con discreción debe ser tratado de la misma manera. Eso puede hacer mucho daño de forma innecesaria”.⁵⁹³ Con estas palabras enfatizó su disgusto por el tratamiento informativo una relación que tal y como expone *El País*⁵⁹⁴

⁵⁹² *Época*, nº 495, del 16 al 22-08-1994: “Vacaciones al tapadillo”, p. 8.

⁵⁹³ *La Vanguardia Revista*, 13-07-1990, pp. 2-3: “El príncipe de corazón discreto”.

⁵⁹⁴ *El País*, 01-11-2003: “Tres novias no oficiales y muchos rumores”.



terminó convirtiéndose en “la comidilla nacional” ya que colmó los medios de comunicación de tal forma que aunque la relación terminó, años después algunos medios seguían insistiendo en que se casarían.⁵⁹⁵

Para *Tribuna*⁵⁹⁶ el toque de atención de la jefa de prensa significó “el malestar que produjo en los hijos de los reyes la incursión de la prensa en su vida privada” (1994, p. 98). Especialmente en un joven que pareció acostumbrarse rápidamente a la tranquilidad que le garantizó su último curso en la universidad de Washington. Esa incomodidad que le producía el seguimiento de la prensa en su tiempo de ocio, no tenía fácil solución, como tampoco tenía fácil explicación el dilema informativo que durante esos días se había producido en cuanto a la privacidad de los miembros de la familia real durante sus vacaciones.

Y si el príncipe acompaña a una modelo mexicana a su hotel y al decirle adiós en la puerta le da un beso de despedida, tampoco debería ser un tabú informativo ni los escoltas reales deberían impedir la labor de los fotógrafos (*Tribuna*, nº 330, 1994, p. 99).

La revista presentaba así su desacuerdo con las quejas planteadas por el heredero ya que consideraban que se informaba con “mucho respeto y simpatía sobre los hijos del rey”. Pero todo esto respondía a unas fotos publicadas por el diario *Última Hora* en las que se veía a don Felipe a altas horas de la noche acompañado de una joven en la puerta de su hotel. Los fotógrafos que captaron la imagen tuvieron esa misma noche un encuentro no muy agradable con los guardias civiles encargados de su seguridad, esto sumado a las publicaciones anteriores que cubrían el desplazamiento regio a Marivent y las asiduas salidas nocturnas provocó que se empezara a hablar de un “príncipe acosado por la prensa”.⁵⁹⁷

Valdés indicó a los periodistas que “el príncipe estaba muy molesto por el acoso al que le estaban sometiendo los periodistas”, no obstante, a pesar de sus consejos, fuentes de la institución restaron importancia a las indicaciones que lanzó a los profesionales de la información argumentado que tan solo “fue fruto del calor que hacía y dentro de un contexto de preocupación por la seguridad” del monarca (1994, p. 12). Mientras la revista insistía en que el hecho de que sus salidas despertaran cierta curiosidad entre los periodistas que seguían el verano real entraba dentro de la normalidad informativa, la responsable de la relación con los medios intentaba suavizar al asunto explicándolo desde otro punto de vista.

⁵⁹⁵ Cf. *Lecturas*, 02-10-1992, nº 2113, portada. Pp. 60-64: “Isabel y Felipe: noviazgo oficial en octubre y boda en 1993”.

⁵⁹⁶ *Tribuna*, nº 330, del 15 al 21-08-1994: “Vacaciones reales en libertad”, pp. 98-100.

⁵⁹⁷ *Época*, nº 495, del 16-22-08-1994: “El príncipe acosado por la prensa”, pp. 12-13.

No se pueden fotografiar todos los movimientos de la familia real. Hay que distinguir entre lo oficial, lo privado con proyección pública y lo puramente privado. En los dos primeros casos se han dado todo tipo de facilidades, pero lo que es puramente privado hay que respetarlo (1994, p. 13).

La delgada línea entre lo público y lo privado nuevamente se cuestionaba. En este caso, recobraba más fuerza porque el interés de ciertas publicaciones era dar a conocer la vida sentimental del futuro rey, recordando que un verano en Mallorca y a unas fotos robadas fueron la combinación que posteriormente logró que la opinión pública conociera su relación con Isabel Sartorius. Sin embargo, a pesar del notable disgusto esta cuestión siguió suscitando especial interés hasta que el nombre de la futura reina se convirtió en una velada incógnita que la prensa rosa se empeñó en dilucidar durante años. Incluso se organizó un concurso⁵⁹⁸ que invitaba a elegir entre ocho pretendientes la candidata que desempeñaría el mejor papel como reina de España. Aunque la revista puntualizó que seguía las bases de la encuesta que *ABC* publicó en 1905 para votar a la futura esposa de Alfonso XIII, no dejó de ser una macabra portada que dejando de lado los proyectos de vida de aquellas mujeres banalizó en demasía el poder de elección del hombre sobre la mujer.⁵⁹⁹ Finalmente, su matrimonio con Letizia Ortiz en 2004 puso fin a este ciclo (Portero y Duerto, 2004).

Por lo que se refiere a su percepción de la prensa, en numerosas ocasiones ha destacado su labor participando en diferentes actos y entregas de premios relacionados con el periodismo y en los últimos años ha recibido en audiencias en el palacio de la Zarzuela⁶⁰⁰ a diferentes asociaciones, medios y personalidades ligadas al mundo del periodismo. Asimismo, ha presidido

⁵⁹⁸ *Época*, nº 661, 27-10-1997: “¿Quién será la futura reina de España?”, pp. 18-25.

⁵⁹⁹ Los lectores debían decidir entre Carolina de Waldburg, Catalina de Austria, Flor de Wurtemberg, María Carolina de Borbón-Parma, Marta Luisa de Noruega, Tatiana de Liechtenstein, Victoria de Borbón Dos Sicilias y Victoria de Suecia. Una vez seleccionada la candidata, la revista pedía que enviarán el boletín a la revista por correo ordinario. Entre los participantes se sortearía un regalo que prometían dar a conocer posteriormente. La portada puede consultarse en la página 465 de los archivos anexos.

⁶⁰⁰ Últimas audiencias concedidas por don Felipe y doña Letizia: 20-09-2013: Audiencia a una representación de Wolters Kluwer España; 21-10-2013: Audiencia a una representación de la revista *Telva*; 08-01-2014: Audiencia a la Junta Directiva de la Asociación Español de Prensa Deportiva y a una representación de Autocontrol; 06-02-2014: Audiencia a una representación de la prensa de Granada; 14-03-2014: Audiencia a una representación de *Vogue* España; 09-04-2014: Audiencia a una representación de *Mujer Hoy*; 10-04-2014: Audiencia al Consejo de Administración de RTVE; 25-04-2014: Audiencia a los periodistas autores de la biografía de Vicente del Bosque; 07-11-2014: Audiencia al presidente de la Corporación de RTVE José Antonio Sánchez Domínguez; 30-20-2015: Audiencia a una representación de la X edición de los premios internacionales *Yo Dona*; 11-05-2016: Audiencia a una representación de la Asociación de Editores de Diarios Españoles; 06-06-2016: “Audiencia a la Junta Directiva de la Prensa de Madrid; 04-11-2016: Audiencia a una representación de la revista *Mía*; 18-11-2016: Audiencia a una representación de TVE; 16-03-2017: Audiencia al comité de expertos que conceden el Premio Periodístico de Seguridad Vial; 27-07-2017: Audiencia a la comisión ejecutiva de la Asociación de Medios de Información. Fuente: Casareal.es.



junto a la reina Letizia los actos de celebración de algunos de los aniversarios más relevantes de determinados medios de comunicación en España, sirvan como ejemplo, su participación en el 150 aniversario del *Diario de Cádiz* y el periódico *Las Provincias*, el 125 aniversario del *Diario de Burgos* y el centenario de *El Correo*. Participaron también en el cumpleaños número 60 aniversario de *Europa Press* y en 2014, inauguraron la nueva sede de la *Agencia Efe*.

Presidieron el aniversario número 50 del diario deportivo *AS*, el 40 de *El País* y realizaron una visita a las instalaciones del *Grupo Zeta* al cumplirse el mismo número de años de su creación, actividad que repitieron en el 30 aniversario del diario *Expansión*. También estuvieron presente en la conmemoración de los 25 años de las primeras emisiones de *Telecinco* y *Antena 3*, dos de las cadenas privadas más importantes del país y en la celebración del 25 aniversario de *El Mundo*. De igual forma presidieron el 15 aniversario de *Vocento*, de *La Razón* y de *20 Minutos*, además del 10 aniversario de *elEconomista*.

Por su parte, la reina Letizia ha sido la encargada de inaugurar las últimas cuatro ediciones del Seminario Internacional de Lengua y Periodismo celebrado en el Monasterio de Yuso en La Rioja. Y son habituales en la entrega de los premios Internacionales de Periodismo Rey de España y Don Quijote, que reconocen la labor informativa de los profesionales del periodismo no sólo de España y Portugal sino también en toda la Comunidad Iberoamericana con la que España mantiene vínculos históricos. Igualmente asisten a los premios Francisco Cerecedo concedidos por la Asociación de Periodistas Europeos, y a los premios Mariano de Cavia, Luca de Tena y Mingote adjudicados por el diario *ABC*. También hacen entrega anualmente de los Premios Luis Carandell de Periodismo Parlamentario otorgado por el Senado y del premio FIES que confiere la Fundación Institucional Española y que premia los artículos que contribuyan a difundir el papel de la monarquía, de los reyes o de la familia real en los medios de comunicación.

En su discurso pronunciado en la celebración del centenario del diario *El Correo* en mayo de 2010, don Felipe destacó la “entereza”, “la valentía” y “el heroísmo” con el que algunos profesionales del citado diario vasco afrontaron “los ataques más cobardes de la barbarie terrorista” y señaló que:

La Corona y toda España valoran de forma muy especial la determinación y el coraje con que afrontáis las intolerables amenazas y extorsiones del terrorismo, padeciendo a menudo en carne propia, junto a tantas otras víctimas, las terribles consecuencias de sus atentados (Fuente: Casareal.es).

Tras este discurso, *Elpaís.com* y *ABC.es* señalaron que don Felipe había “alabado el valor de los periodistas frente a ETA”⁶⁰¹ Tan sólo unos días antes había clausurado junto a doña Letizia el Congreso Mundial de Periodismo y la apertura de la Asamblea Anual de la Federación de Asociaciones de Periodistas de España de la que *Elmundo.es*⁶⁰² destacó el hecho de que era consciente de la situación de crisis que atravesaba el periodismo en España reconociendo “el esfuerzo de editores, profesionales y empresas para seguir en pie y ofrecer cada día, minuto a minuto, los matices de ese escaparate inmenso que es el mundo, guiados por un compromiso personal y profesional con la verdad”.

En aquel discurso también definió como “fundamental” el trabajo de los periodistas agregando que se necesitaba llevar a cabo con “responsabilidad, rigor y seriedad” para seguir construyendo “sociedades solidarias, justas, democráticas, generosas y mejor informadas”. Si observamos el cuadro general del número de actos relacionados con la comunicación durante los últimos años celebrados en el palacio de la Zarzuela o en el que ha participado algún miembro de la institución monárquica, apreciamos que varía relativamente poco.

Tabla 17. Actividades relacionadas con los medios 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017
Actos	9	11	13	10	11
Audiencias	9	8	2	4	2
Total	20	19	15	14	13

Fuente: Casareal.es

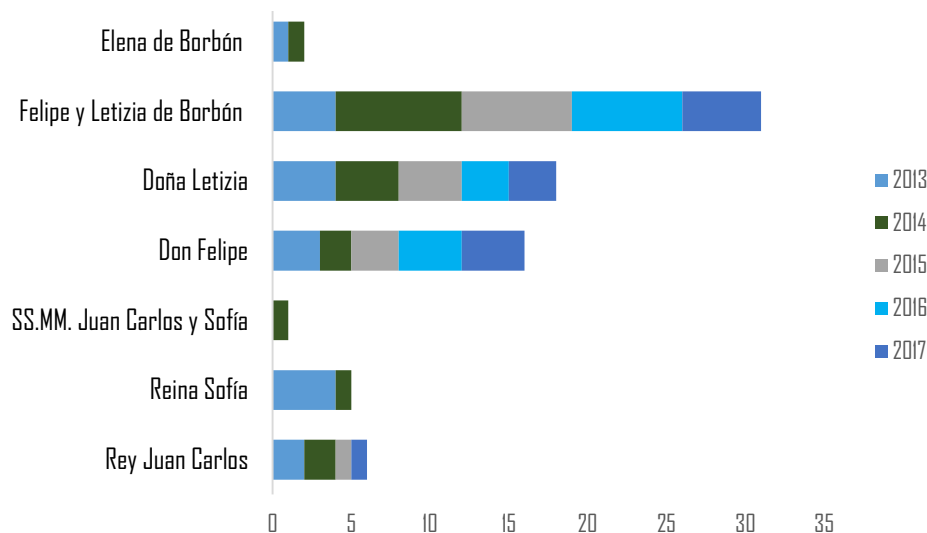
Como norma general, se realizan menos audiencias en el palacio de la Zarzuela que actos a los que asiste algún miembro de la institución. El cuadro completo de las actividades relacionadas con los medios muestra que don Felipe y doña Letizia tienen más participación en detrimento de los ahora reyes eméritos. Esto puede entenderse desde dos vertientes, la primera de ellas teniendo en cuenta que don Felipe asumió algunas de las tareas de su padre mientras se recuperaba de las operaciones a las que fue sometido en los últimos años de reinado; y la segunda en el hecho de que, si realizamos un seguimiento de años anteriores observamos que los actos de esta índole parecen estar reservados a los príncipes de Asturias, hoy reyes de España. De esta forma, la presencia de Felipe y Letizia de Borbón en este tipo de actividades es notablemente superior a la de cualquier otro miembro de la familia real, como demuestra el gráfico siguiente. Tras ellos la reina Sofía, el rey Juan Carlos y la infanta Elena que asiduamente

⁶⁰¹ *Elpaís.com*, 31-05-2010: “El príncipe ensalza el valor de los periodistas frente a ETA” y *ABC.es*, 01-06-2010: “El príncipe vuelve a Bilbao en el centenario de El Correo”;

⁶⁰² *Elmundo.es*, 28-05-2010: “El príncipe aplaude el esfuerzo de los medios y periodistas comprometidos con la verdad”.

asistía a la corrida de toros de la Asociación de la Prensa hasta la abdicación regia, fecha desde la cual asiste don Juan Carlos.

Gráfico 41. Actividades relacionadas con los medios de comunicación según el personaje que las presidía



Fuente: Elaboración propia

10.1.6. En torno a su personalidad: cuatro imágenes de Felipe de Borbón

En el trazo de su personalidad ampliamente definida por Apezarena (2001, 2014) y Alcina (2004, 2014) no faltan esas referencias a la mencionada timidez, a su genio o a su carácter reservado. Si bien es cierto, alguna de esas características que definían la personalidad del monarca han ido cambiando a lo largo de los años y a medida que se construía su imagen pública.

Para analizar de qué manera ha cambiado esa percepción pública en torno a su persona, a modo de resumen, hemos diferenciado cuatro apartados que nos ayudarán a visualizar de manera progresiva la forma en la que ha ido evolucionando y su representación en la prensa.

En primer lugar, incidiremos en la etapa inicial de su vida hasta su adolescencia (1968-1985). Siendo niño en la mayoría de las publicaciones “la espontaneidad, la vitalidad, el desparpajo” y un incansablemente movimiento le acompañaron muy a menudo. Según Apezarena (2001, pp. 585) estas eran características habituales en casa y en el colegio, no obstante, observamos esa vitalidad en algunas declaraciones como la que ocupó la portada de la revista *Lecturas*: “me gusta más jugar que estudiar”.⁶⁰³ No es sorprendente puesto que tan solo tenía nueve años,

⁶⁰³ *Lecturas*, nº 1340, 13-12-1977.



pero a partir de su adolescencia se produce un cambio considerable en su carácter y conducta. El autor, atribuye este importante cambio al hecho de que, pasados los doce años, empieza a tomar conciencia de quién es y de lo que ello supone. Cuando sus apariciones públicas aumentaron notablemente empezó a gestarse el primer cambio que sufrió su personalidad ya que debía comportarse, hablar, trabajar con gente mayor y guardar las formas en todo momento. De esta manera llegaron los primeros resquicios de timidez y seriedad de un joven que en ocasiones se mostró algo “retraído e incluso huidizo”. Siendo Guardiamarinas al llegar a los puertos intentaba escabullirse de las diferentes recepciones oficiales que se organizaban en su honor bajo la premisa de que era un cadete más. Con este comportamiento consiguió que su preceptor observara una actitud “casi antisocial” (Apezarena, 2001, pp. 586).

Inmersa en esta parte de su vida quedó registrado su primer viaje oficial y la primera vez que recibió honores de jefe de Estado en un viaje internacional. Siendo su primer viaje, era previsible que causara cierta expectación mediática y aunque en España la prensa realizó muy buenas críticas sobre su comportamiento y la forma en la que había representado al país y a la Corona, salió a relucir esa seriedad que empezaba a caracterizar su persona y que terminó identificando casi toda su juventud e incluso gran parte de su adultez. Así, de esta parte principal se desprende la imagen de un niño que marcha a la mayoría de edad dentro de un proceso progresivo de inmersión en las actividades oficiales de la Corona. Apenas tiene presencia mediática a excepción de la fase inicial de su vida en la que se insistió notablemente en el hecho de que era el primer hijo varón de don Juan Carlos y doña Sofía. Durante su infancia no se le presentó como el heredero de la Corona, algo que sin duda alguna se debe a que, aunque su padre fue nombrado sucesor por Franco tan solo un año después, el futuro de la Corona seguía sin estar claro. Por otra parte, a pesar de su escasa presencia en los medios en las primeras entrevistas que concedió se palpa la intencionalidad de acerca su figura a la sociedad. Además, cuando realizaba algún acto oficial casi siempre lograba acaparar las portadas de las principales cabeceras nacionales y de las revistas de mayor tirada. Sirvan como ejemplo su nombramiento como Soldado de honor, su nombramiento como príncipe de Asturias, su primer discurso en la misma Comunidad Autónoma y su primer viaje al extranjero o el inicio de su formación militar.

Llegamos así a la segunda fase que denominaremos la etapa del cambio ya que comprende su paso de la adolescencia a la mayoría de edad (1986-1990). El príncipe es un joven que acaba de cumplir dieciocho años, por lo tanto, ha iniciado su paso por las Academias Militares. Anson, en una halagadora publicación, trazó uno de los principales perfiles que ayudará a visualizar esta segunda etapa:



Habla pausadamente, sin alzar la voz. Es serio, pero sonríe con frecuencia. Y con simpatía que contagia. Conserva todavía la antigua timidez con la que pelea a diario. A lo largo de una conversación de varias horas, no le sorprendí un gesto de altivez, una palabra de presunción [...] la sencillez, la bondad y la inteligencia son sus cualidades destacadas (*Los domingos de ABC*, 13-07-1986, p. 7).

Aquí ya empiezan a destacar sus cualidades académicas quedando en un segundo plano la señalada timidez y la seriedad que aun así le acompañaron en casi todos los perfiles que de él se trazaron hasta pasado su enlace matrimonial, pero también aparece el genio que algunos apuntaban heredó de su madre. Siendo consciente de que estos rasgos eran habituales al definir su persona se refirió a ellos en estos términos: “Más que genio tengo carácter. Aparentemente soy tranquilo y a algunos les parezco reservado, pero es porque lo que me disgusta o me afecta me lo callo, me lo echo dentro” (Alcina, 2014, p. 594).

Algunos aspectos claves de esta etapa fueron su juramento antes las Cortes para guardar la Constitución y cumplir sus funciones como futuro rey de España, su primera presidencia en solitario de los premios príncipes de Asturias y el inicio de sus estudios universitarios. Al final de esta fase empezó a gestarse la etapa más complicada en su relación con la prensa. Recordemos que los primeros enfrentamientos llegaron cuando despertó el interés de los medios, especialmente de las revistas del corazón por su vida sentimental. Finalizamos esta parte con la imagen de un heredero en formación, que ya contaba con estudios en el extranjero y con una idea clara de sus funciones como futuro monarca. Reservado, sencillo y todavía algo tímido que ya tenía mayor presencia en los medios gracias a la gran cantidad de entrevistas que había concedido.

Puede decirse que gracias a este tipo de publicaciones los españoles conocieron más de cerca la personalidad de don Felipe, sin embargo, como ya se ha explicado el patrón de las preguntas se repetía con tanta frecuencia que en pocas ocasiones se ofrece algo novedoso al lector, por lo que todavía se aprecia cierta falta de espontaneidad y exceso de rigidez. Aun así, se empezaron a apreciar ciertas diferencias en cuanto a sus respuestas que denotan cierta madurez, algo que también sucede con las publicaciones que pasaron de “Felipe juega y estudia para llegar a ser rey”⁶⁰⁴ a “Felipe promociona la cultura española”⁶⁰⁵ por el mundo.

⁶⁰⁴ *Cambio 16*, nº 522, 1981, p. 26.

⁶⁰⁵ Cf. *El País*, 03-07-1990: “El príncipe Felipe promociona en Nueva Zelanda la cultura española”.

En esta parte se encuadra la primera valoración que el CIS registró sobre su figura en 1986.⁶⁰⁶ En aquel entonces, el 24% tenía una opinión muy buena, el 52% buena, el 9% regular y sólo el 1% decía tener una muy mala opinión del heredero. Si seguimos los datos que nos proporciona esta serie hasta 1998, observamos que don Felipe siempre disfrutó de una excelente valoración según este barómetro.

Tabla 18. Valoración del príncipe Felipe en el barómetro del CIS

	1986	1988	1989	1990	1998
Muy buena	24	24	23	22	23,8
Buena	52	54	56	57	55,1
Regular	9	8	10	10	12
Mala	1	1	1	2	1,7
Muy mala	-	-	-	1	0,8
N.S.	11	10	9	6	4,8
N.C.	3	3	1	2	1,8

Fuente: Banco de datos del CIS. Serie A.1.02.04.007. Opinión acerca del príncipe Felipe del CIS

Según el mismo barómetro el 74% de la población creía que estaba se estaba formando correctamente para ser rey, frente al 4% que opinaba lo contrario. Resulta llamativo que dos años después esta estimación prácticamente no sufriera variaciones, cuando el 75%⁶⁰⁷ seguía afirmando que su educación le preparaba adecuadamente para reinar mientras que el mismo 4% pensaba que no. Estos porcentajes evidencian que, desde sus primeras evaluaciones en sondeos de opinión, la preparación se hizo parte de su proyección pública.

Definiremos la siguiente fase como la etapa de la juventud velada (1991-2003). Don Felipe continúa su formación académica y tras las primeras declaraciones en las que manifestó su malestar por el tratamiento informativo al que estaba siendo sometido, se intensificaron las publicaciones en las que se criticaba la actitud de la Zarzuela en cuanto al tratamiento informativo que esperaban de la prensa sobre la familia real.

En esta etapa se acrecentó notablemente el interés por la futura reina de España y con ello, la tensión en su relación con la prensa como hemos mencionado en apartados anteriores. Así lo expresó Asunción Valdés en aquel verano de 1994 en Palma de Mallorca cuando indicó a los periodistas su deber de “respetar sin excusas la vida privada de los miembros de la familia real” (*Época*, nº 495, 1994, p. 12). Los medios también interesados en las actividades que realizaba en su tiempo de ocio, tenían claro que esto molestaba a la institución y así lo evidenciaron en

⁶⁰⁶ Banco de datos del CIS. Estudio nº 1558 de 01-11-1986. VIII aniversario de la Constitución.

⁶⁰⁷ Banco de datos del CIS. Estudio nº 1764 de 20-09-1988. X aniversario de la Constitución.



algunos artículos. Sirva como ejemplo el reportaje realizado por *Época*⁶⁰⁸ que versaba sobre el “acoso” al que según la institución se sometía a don Felipe:

Las asiduas salidas nocturnas del príncipe Felipe hasta altas horas de la madrugada –en torno a las seis de la mañana suele ser su hora de recogida- están ocasionando serias disputas entre periodistas y miembros de la casa del rey; los unos por plasmar la foto del año, los otros por preservar el grado máximo la intimidad de la familia real (*Época*, nº 495, 1994, p. 12).

Ante este panorama se aprecia la intensificación de su agenda oficial, sus viajes al extranjero y su presidencia en actos oficiales. Algunos especialistas consideran que se produjo “un acelerón” tanto en su formación como en su presencia pública, hecho que repercutió directamente en el despegue de su imagen pública (Apezarena, 2001, p. 460).

Algunos de los actos relevantes que concurren en esta fase se convirtieron en hitos relevantes en la posterior construcción de su percepción regia, entre ellos, su primera toma de posesión en Latinoamérica en 1996, su gira por las zonas afectadas por el huracán Mitch en 1998 que mostró su perfil más humano, la entrevista más larga que concedió a un medio de comunicación y finalmente el anuncio de su compromiso con la periodista Letizia Ortiz en noviembre de 2003. Finalizamos esta etapa observando dos vertientes, por una parte, un joven que ya se encontraba desempeñando algunas funciones específicas de la Corona, al que se le veía muy a menudo en recepciones y actos oficiales con una visión clara de sus funciones y de su preparación para reinar cuando las circunstancias se estimaran oportunas. Además, viajaba constantemente representando a España en el concierto internacional algo que empezó a traducirse en prestigio y reconocimiento mundial. Por otra parte, se le definía como un joven un tanto elitista, que ya mostraba ciertos ápices de diferencia en comparación con el carácter de su padre.

Iniciamos así la cuarta etapa que comprende un cambio significativo en su vida y en la gestión de su imagen pública. Estos son, su matrimonio, la llegada de sus hijas y la abdicación de don Juan Carlos (2004-2014).

Gracias a su matrimonio el 22 de mayo de 2004, algunos analistas apuntaron que doña Letizia se convertiría en el nexo de proximidad que le hacía falta y que provocaba esa percepción de lejanía. Sin duda alguna, ella sería de gran ayuda para lograr esa necesaria cercanía con la población española, rebajando la estimación de elitismo que le acompañó durante aquellos años en los que no estaba realmente definida su imagen desde el punto de vista de la comunicación (Enríquez, 2014, p. 153). Según Apezarena (2014) doña Letizia aportó algo más a la imagen del

⁶⁰⁸ *Época*, nº 495, del 16-22-08-1994, pp. 12-13: “El príncipe acosado por la prensa”.



príncipe, ya que en 2005 la Zarzuela apuntaba que la frivolidad y la frialdad eran sus peores amenazas. Aunque la institución expresó que eran producto de su timidez y que en realidad no formaban parte de su personalidad, terminó indicando que gracias a ella se convirtió en una persona más cercana, tal y como publicó *Elmundo.es*⁶⁰⁹ años más tarde. El diario fue más allá indicando que el cambio que operó la princesa en su figura pudo observarse hasta en su forma de vestir, cada vez más moderna y menos elitista.

La prensa cubrió la boda real con acelerada expectación. *ABC.es*⁶¹⁰ y *Elmundo.es*⁶¹¹ elaboraron sendas páginas especiales en sus versiones online dedicadas a cubrir todo lo relacionado con el evento pero en las que también aportaron más información biográfica de ambos. De ella primó su estilo y otros aspectos relacionados con la moda además de su carrera periodística, mientras que de él se destacaron otros aspectos más formales como su extensa formación civil y militar, su proyección internacional, su pasión por el deporte o su faceta más humana junto a las víctimas del terrorismo. Acentuaron en conjunto que aquel matrimonio morganático representaba una nueva monarquía moderna y dinámica, mostrando a doña Letizia como una bocanada de aire fresco, alguien perteneciente a la clase media, representante de su tiempo y que venía a “confirmar la continuidad y vitalidad de la monarquía”.⁶¹²

En cuanto a la prensa impresa *El País*⁶¹³ dedicó su portada a “Los reyes del siglo XXI” y publicó un suplemento especial con más de 48 páginas indicando que con aquel enlace se renovaba la corona. *El País Semanal*⁶¹⁴ tituló en portada: “El príncipe que quiere ser útil: la historia de un heredero profesional que lucha por dar contenido a su trabajo”. *El Periódico* y *La Vanguardia* también publicaron suplementos especiales de 56 y 30 páginas respectivamente en los que no faltaron los elogios a la pareja y a la Corona.

Con la llegada de sus hijas llegó el gran cambio. Puede que el más significativo haya sido en el plano personal, puesto que descubrió una imagen hasta entonces desconocida de don Felipe: la familiar y paternal. El momento se tornó preciso para analizar su imagen pública y la percepción que la población tenía del futuro rey de España una vez entrada su madurez. ¿Respondían los actos oficiales que realizaba o sus viajes tanto al extranjero como sus desplazamientos en el territorio nacional a algún tipo de estrategia orientada a mostrar su papel como heredero? ¿Se

⁶⁰⁹ *Elmundo.es*, 17-05-2014: “Doña Letizia ha cambiado al príncipe incluso en su forma de vestir”.

⁶¹⁰ Puede consultarse en: <http://www.abc.es/informacion/boda/> [Fecha de consulta: 12-06-2017].

⁶¹¹ Puede consultarse en: <http://www.elmundo.es/especiales/2004/04/espana/bodareal/index.html> [Fecha de consulta: 12-06-2017].

⁶¹² <http://www.abc.es/informacion/boda/opinion/17.asp> [Fecha de consulta: 14-06-2017].

⁶¹³ *El País*, 23-05-2004.

⁶¹⁴ Nº 1443, 23-05-2014.



trataba de construir una imagen o de consolidar un papel en el escenario nacional? *Larazón.es*⁶¹⁵ en un reportaje dedicado específicamente a analizar este tema planteó la hipótesis de que desde la Zarzuela no se seguía ninguna estrategia destinada a construir la imagen pública de don Felipe utilizando las actividades que realizaba. Se consideró que estas no respondían a ninguna planificación de este tipo, más bien eran el resultado de las constantes peticiones que se hacían. No obstante, se habían producido cambios importantes en la gestión de su percepción en los medios de comunicación. Es conocido que el seguimiento de sus relaciones sentimentales deterioró su relación con los medios, pero también su apreciación mediática ya que tras su matrimonio se le empezó a ver más “relajado y sonriente” y el número de actividades relacionadas con la comunicación en las que participó aumentó considerablemente. Además, sus apariciones junto a sus hijas realizando actividades familiares, llevándolas a la guardería o al colegio,⁶¹⁶ supuso un punto de inflexión⁶¹⁷ notorio que versaba entre la normalidad y la sencillez de un padre que disfrutaba en su nueva etapa familiar. Además, el tercer día de guardería de su primera hija la infanta Leonor, realizaron un posado para los fotógrafos a las puertas del centro y compartieron sus primeras impresiones con los periodistas en un ambiente ameno y disentido. Pero, ¿había algo de estrategia en estas apariciones? Puede que aquí se muestre el gran cambio en cuanto a la representación del futuro rey, por lo que la cabecera añade que “su relación con los medios mostraba bien a las claras el camino a seguir. Era cuestión de estrategia y también de equipo”.

Definitivamente “los príncipes estaban de moda”⁶¹⁸ así lo reconocían en la Zarzuela. Era habitual verles en las páginas o en las noticias en alguna inauguración o acto oficial. Su trabajo se triplicó y la presencia del príncipe en actos relacionados con la economía y la empresa se incrementó con la crisis económica con la finalidad de apoyar iniciativas que mitigaran sus efectos. Eran conscientes de que aquel era el momento propicio para conquistar el favor de la calle y por eso se preocupaban de mostrarse más cercanos.

⁶¹⁵ *Larazón.es*, 23-05-2009: “Don Felipe y doña Letizia, ellos también cambian”.

⁶¹⁶ Cf. *ABC.es*, 06-09-2007: “Los príncipes acompañaron a doña Leonor en su primer día de cole”; *ABC.es*, 11-09-2009: “Primer día de cole para la infanta Sofía”. *Elpaís.com*, 07-09-2007: “Primer día de guardería”; *Elpaís.com*, 15-19-2008: “Leonor llega a su primer día de colegio de la mano de sus padres”. *Lavanguardia.com*, 15-12-2007: “Leonor, ‘muy contenta’ de ir al ‘cole’”. *Elperiódico.com*, 08-09-2007: “La infanta Leonor empieza el curso en una guardería pública”. *Público.es*, 15-09-2008: “La infanta Leonor estrena ‘cole de mayores’”.

⁶¹⁷ Ver vídeo del primer día de guardería de la infanta Sofía en septiembre de 2009 realizado por Europa Press: <https://www.youtube.com/watch?v=yRmWojMtJ0A> [Fecha de consulta: 13-06-2017].

Ver vídeo de los príncipes acompañando a las infantas en su primer día de colegio en septiembre de 2012, realizado por la Agencia Efe: <https://www.youtube.com/watch?v=jTZ6su-v0l8> [Fecha de consulta: 21-06-2017].

⁶¹⁸ *Elpaís.com*, 18-10-2009: “El tirón de Felipe y Letizia”.



Casi al finalizar esta cuarta fase, la revista *¡Hola!*⁶¹⁹ realizó un reportaje con motivo del 40 cumpleaños de la princesa Letizia con imágenes inéditas de su ambiente más familiar junto a don Felipe y las Infantas. La portada incluía dos fotografías, una a todo tamaño en la que aparece la pareja recogida en un abrazo mientras sonreían y se miraban fijamente a los ojos y otra más pequeña en la que parece que doña Letizia lee un cuento a las niñas. Según la revista eran “la imagen de la felicidad” ya que los posados les mostraron felices, sonrientes y relajados. Se incluyeron algunas imágenes del príncipe besando o jugando con sus hijas, incluso algunas dedicadas a mostrar el exterior y el interior de su vivienda. Nuevamente la sensación de normalidad arropó esta publicación que lejos de colocar a la homenajeada en primer lugar, se dedicó casi por completo a su familia con el objetivo de dar a conocer su ambiente más familiar nuevamente con aires de normalidad.

Finalmente, en el delicado tema de la proyección pública de don Felipe, Carmen Enríquez⁶²⁰ añade que la sombra de centrar toda la atención en el rey Juan Carlos, consiguió que el resto de figuras de la familia real quedaran en un segundo plano, incluido el príncipe, a pesar de tener más presencia mediática que las infantas y de que se persiguiera no cargarle con más responsabilidades de las necesarias “para no quemarlo en el camino”. Sin embargo, esto también impidió que su proyección o su personalidad traspasaran ese estudiado segundo plano para “no entorpecer la liturgia propia de la que está dotada la Corona”. Según su percepción, en la Zarzuela los temas de imagen no los manejaba ningún especialista, su visión sobre el tema radicaba en la premisa de que un buen comportamiento era consustancial con una buena imagen o una proyección positiva. Es decir, la exposición de “un personaje válido” que no comete excesos y que cumple fielmente sus obligaciones apoyado en un equipo de trabajo que preparara especialmente las actividades en las que participa o preside es todo lo necesario para que una buena imagen funcione por sí misma (Enríquez y Oliva, 2014, p. 148).

El problema de este cuestionamiento es que la imagen pública de los miembros de la Corona queda ligada sólo a las actividades públicas, dejando relegadas aquellas de carácter más íntimo y sus facetas más humanas a determinados actos, visitas a hospitales, colegios o audiencias a colectivos desfavorecidos. Teniendo en cuenta que estos eventos son puntuales, su faceta profesional destaca más que la proyección de sus habilidades personales. Sin embargo, más que esa capacidad de encandilar a quienes le rodeaban, en los momentos en los que accedió al trono,

⁶¹⁹ *¡Hola!*, nº 3556, 26-09-2012.

⁶²⁰ Entrevista realizada por la autora en fecha 11-01-2017.



la serenidad, la prudencia y la preparación más que la intuición eran las herramientas que más necesitaba (Miranda, 2014a, p. 12).

Finalizamos la etapa previa a su proclamación como rey de España con su mejor valoración. El cambio de ciclo en cuanto a su figura se había completado y con el paso de heredero a rey se inició una nueva etapa que analizaremos a continuación.

CAPÍTULO XI. LA RENOVACIÓN DE LA MONARQUÍA

Tras la abdicación de Juan Carlos I empezó a gestarse la renovación por la que diecisiete días después Felipe VI se convirtió en el nuevo rey de España. Desde el principio, encontramos en la parte de la prensa una buena imagen de Felipe VI. Los primeros perfiles que de él se trazaron le calificaron como una persona “inteligente, seria y responsable, poco dado a frivolidades y consiente del turbio momento que vivía España”.⁶²¹ Apasionado por los coches y los animales y además muy interesado en la tecnología⁶²² “maduro, preparado y responsable”⁶²³ con gran vocación política, exigente consigo mismo y meticuloso”.⁶²⁴ Un hombre “sereno, tranquilo y familiar, partidario de la conversación verdadera más allá de la campechanía”,⁶²⁵ indicando una clara diferencia con la personalidad de su padre. Y que, aunque en público se mostraba algo tímido en determinadas ocasiones en su faceta más íntima o privada “derrochaba sentido del humor y calidez”.⁶²⁶ Asimismo, se acentuó su preparación para reinar y el hecho de que es el primer monarca de la historia de España con titulación universitaria y amplia formación militar.

Incluso se precisó que quería representar una monarquía “útil e integra, más moderna y transparente”,⁶²⁷ adaptada a la sociedad del siglo XXI. La esperanza de que la popularidad de don Felipe insuflara de nuevos aires a la institución monárquica, era por sí mismo un parámetro político factible. Ahora bien, el atribuir a su figura la esperanza de un cambio que iba más allá de las funciones asignadas al jefe del Estado en la Constitución, provocó que *Elperiódico.com*⁶²⁸ e *Infolibre.es* indicaran que, pese a las alabanzas previas, su reinado no había empezado a andar por lo que muchos de los vaticinios que se habían publicado esos días, todavía generaban una incógnita.⁶²⁹ De la misma manera, *Público.es*⁶³⁰ y *Eldiario.es*⁶³¹ mantuvieron una postura crítica y en sus publicaciones no se insertó ninguna valoración personal positiva del monarca.

Por tanto, una vez analizado el momento previo a la abdicación, así como la imagen pública de don Felipe antes de acceder al trono, en este capítulo nos centraremos en su proclamación y en

⁶²¹ *Elperiódico.com*, 02-06-2014: “Nueva etapa”.

⁶²² *Lavanguardia.com*, 16-06-2014: “Las aficiones de Felipe VI”.

⁶²³ *ABC.es*, 02-06-2014: “Madurez, preparación y responsabilidad: los valores que el rey destaca del príncipe de Asturias”.

⁶²⁴ *ABC.es*, 09-06-2014: “La otra cara de Felipe VI”.

⁶²⁵ *Elpaís.com*, 22-06-2016: “Felipe VI, el rey sereno”.

⁶²⁶ *Elpaís.com*, 12-06-2014: “Felipe íntimo”.

⁶²⁷ *Elpaís.com*, 02-06-2014: “La hora del príncipe”.

⁶²⁸ *Elperiódico.com*, 18-06-2014: “¿Es una esperanza Felipe VI?” y 03-06-2014: “Camina o revienta”.

⁶²⁹ *Infolibre.es*, 05-06-2014: “El referéndum monárquico”.

⁶³⁰ *Público.es*, 05-06-2014: Lo que no se dice sobre la abdicación del rey”.

⁶³¹ *Eldiario.es*, 16-06-2014: “Opositando a la Corte del rey Felipe”.

los primeros pasos que emprendió con el propósito de cambiar el crítico panorama mediático que antecedió el inicio de su gestión.

Tal y como expone Magro (2014), dar a conocer las fortalezas, características y beneficios a los públicos en momentos cruciales para una institución o una compañía, debe ser una tarea meticulosa. En este sentido, la comunicación debe estar marcada por una estrategia que supervise los mensajes que se deben transmitir a los medios de comunicación, planificando las ideas generales que queremos que transmitan y a su vez elaborando los mensajes que contrarresten las críticas que pueden aparecer. Cuando estas herramientas se planifican repercuten directamente en la reputación y la imagen de una empresa que puede verse alabada y no perjudicada.

Atendiendo a esto, entendemos que la planificación en materia de comunicación en una institución como la Casa Real y ante unos eventos como los que investigamos era vital. De ahí que, dentro del reducido círculo que preparó la abdicación antes de su anuncio público estuviera presente el jefe de Comunicación. Ahora bien, si tenemos en cuenta ese principio que dicta la comunicación empresarial de trasladar fortalezas y características ante un gran o arriesgado cambio, encontramos en la web de la institución un guiño a la continuidad de la Corona en dos fotografías inéditas publicadas justo antes de la proclamación.

Imagen 26. Felipe VI acompañado de sus hijas



Fuente: Casareal.es



El título con el que aparecieron en la web era simple: “fotografías de S.A.R. El príncipe de Asturias con sus hijas, las infantas doña Leonor y doña Sofía”; el pie de página era el mismo y la publicación no iba acompañada de ningún texto.

Entendiendo que en estas ocasiones todas las acciones forman parte de determinadas estrategias según los objetivos que se quieran conseguir, podemos entender este gesto como una acción cuya finalidad era reforzar la imagen más paternal del monarca y así lo recogió *Elpaís.com*.⁶³² Las fotografías fueron tomadas por Cristina García Rodero para un reportaje de la revista *¡Hola!* con motivo del cuarenta cumpleaños de doña Letizia, aunque ella no aparece en las imágenes. Esta publicación era la respuesta a la demanda gráfica de los medios de comunicación sobre Felipe VI y sus hijas.⁶³³ Pero tomaremos esta imagen como punto de partida de la renovación institucional, ya que ciertamente se convirtió en la antesala de todos los hitos que estaban por desarrollarse cuya finalidad era mostrar que la monarquía entraba en un nuevo tiempo de renovación y regeneración.

11.1. El tratamiento periodístico de una proclamación en el siglo XXI

El cambio se vislumbró rápidamente en el tratamiento informativo de la jornada, precisamente, en los días que van desde que se produjo la abdicación hasta la proclamación, con el incremento de las actividades oficiales. Durante esos diecisiete días realizaron 31 apariciones públicas de las cuales se pudo ver juntos al rey entrante y al saliente, en la celebración de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo,⁶³⁴ en el día de las Fuerzas Armadas y en la ceremonia de sanción y promulgación de la ley de abdicación en el Palacio Real de Madrid. Estos eventos tuvieron especial trascendencia puesto que se trataba de los últimos actos en los que don Juan Carlos era el máximo representante de la Corona y en los primeros que realizaba el príncipe⁶³⁵ tras conocerse la noticia de la abdicación. Casi todos los artículos publicados⁶³⁶ enfatizaron este hecho definiendo aquellas jornadas en algunos casos como históricas, pero también se

⁶³² *Elpaís.com*, 16-06-2014: “La imagen más paternal de Felipe VI”.

⁶³³ *Lavanguardia.com*, 16-06-2014: “La Casa del Rey difunde dos fotografías inéditas de don Felipe y sus hijas”.

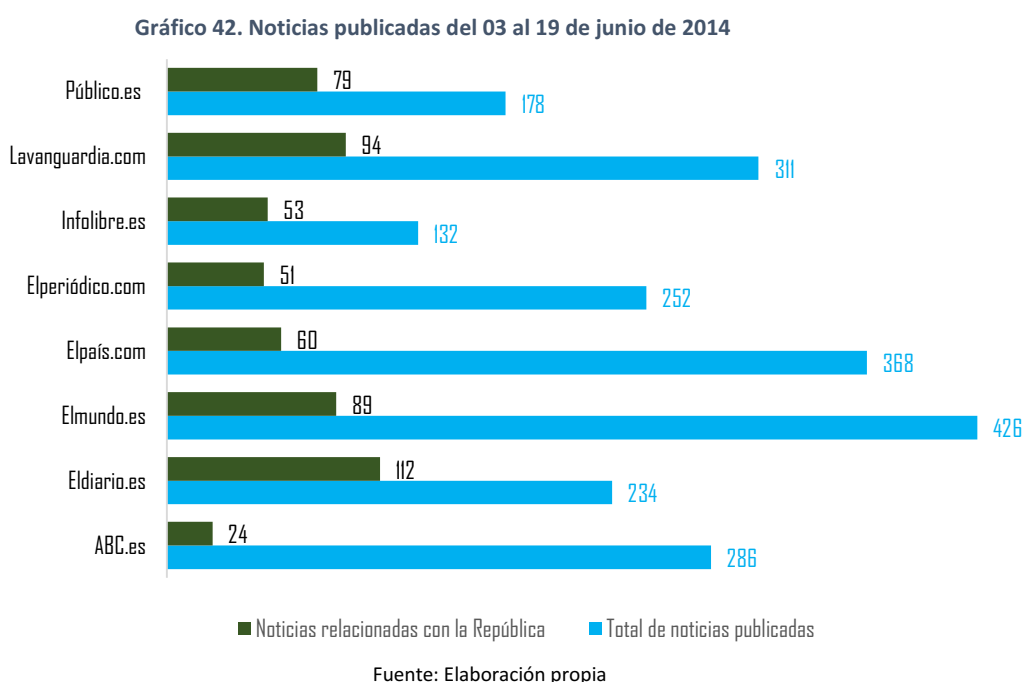
⁶³⁴ Es una orden militar instituida en 1814 por Fernando VII que reconoce la constancia en el servicio militar a los oficiales de las Fuerzas Armadas. Este acto se celebra con periodicidad bianual en el Monasterio de San Lorenzo del Escorial bajo la presidencia del príncipe Felipe o del rey Juan Carlos.

⁶³⁵ *ABC.es*, 18-06-2014: “Último acto de don Felipe como príncipe”.

⁶³⁶ *ABC.es*, 08-06-2014: “El rey preside hoy su último gran acto militar por el día de las Fuerzas Armadas”. *Elpaís.com*, 08-06-2014: “El rey se despide como mando supremo de las Fuerzas Armadas”. *Elmundo.es*, 09-06-2014: “El rey preside el día de las Fuerzas Armadas en su último acto como jefe supremo militar”.

interesaron por el retrato de un rey que tras casi cuarenta años de reinado, cedía el trono “visiblemente cansado”.⁶³⁷

Mientras se resolvían las cuestiones políticas acerca de la ley de abdicación, se inició la “campaña de Felipe y Letizia”⁶³⁸ en la que multiplicaron su presencia pública. Participaron juntos en ocho actos y presidieron cuatro en solitario, tres de los cuales presidió don Felipe, de forma que mantuvieron una presencia diaria en los medios. En cuanto a la cobertura periodística, en la franja que va desde la abdicación hasta la proclamación se publicaron 2187 artículos. Como se aprecia, en el gráfico que sigue, *Elmundo.es* fue la cabecera que mayor cobertura otorgó a las cuestiones relacionadas con la Corona en este lapsus temporal, seguida por *Elpaís.com* y *ABC.es*.



Público.es, *Eldiario.es* e *Infolibre.es* fueron las que publicaron menos noticias y también las más críticas,⁶³⁹ no sólo con el relevo en la Corona, sino también con la que consideraron una de las más grandes campañas de publicidad y marketing de la España moderna. Con esto hacían referencia a la continua alabanza de los medios de comunicación en torno al repunte de la Corona en algunas encuestas obviando en cierta medida, la situación que precedía este momento o el debate en la forma del Estado por el que se manifestaban miles de personas. Este

⁶³⁷ *ABC.es*, 10-06-2014: “Los ejércitos de despiden de su comandante supremo entre gritos de ‘viva la monarquía’ del público. *Elmundo.es*, 09-06-2014: “Últimos días de un rey”.

⁶³⁸ Cf. *Elpaís.com*, 15-06-2014: “La campaña de Felipe y Letizia”. *ABC.es*, 06-06-2014: “La intensa agenda de la familia real en la semana en que se conoció la abdicación de don Juan Carlos”.

⁶³⁹ Cf. *Infolibre.es*, 18-06-2014: “Manipulación y milagro o realidad y razón”; *Eldiario.es*, 16-06-2014: “Opositando a la Corte de Felipe VI”; *Público.es*, 11-06-2014: “El porqué de la monarquía hoy”.



mismo comportamiento se observa en la cobertura de dichas manifestaciones y del auge republicano tras la abdicación, ya que, estos tres diarios digitales fueron los que mayor presencia otorgaron a las noticias relacionadas con esta temática.

Durante estos días las publicaciones dedicadas a examinar la biografía de ambos reyes fueron habituales.⁶⁴⁰ La mayoría de ellas se centraron en explicar de qué manera se formaron, sus aficiones o sus rasgos más personales. Así observamos claras diferencias entre un monarca y otro, pero también grandes semejanzas tanto en la representación de la institución como en sus proyecciones personales. Dada las generaciones en las que cada uno creció es axiomático que en cierta forma las diferencias se acentúen política y socialmente, pero también observamos algunas similitudes como la pasión por la vela y otros deportes, la formación militar o el hecho de que ambos han sido deportistas olímpicos.

El Departamento de Comunicación de Zarzuela publicó un dossier⁶⁴¹ elaborado junto a la Secretaria de Estado de Comunicación, Patrimonio Nacional, Ministerio de Defensa, Congreso de los Diputados y el Ayuntamiento de Madrid, en el que proporcionaba información el juramento y la proclamación de Felipe VI, acto que tuvo lugar el 19 de junio de 2014. El folleto quedó dividido en siete epígrafes que contemplaban un programa resumido para la prensa además del tipo de acreditaciones y las posiciones de cada una de ellas identificadas por colores. Se habilitó un centro de prensa en el Senado en el que se acreditaron periodistas de 30 países de todos los continentes con excepción de Oceanía y miles de profesionales de la comunicación. Asimismo, se habilitaron otros puestos en el Congreso de los diputados, en la carrera de San Jerónimo, en la Plaza de Oriente y se colocaron algunas tribunas para seguir el recorrido en Neptuno, Cibeles, Alcalá-Gran Vía, Callao y Plaza de España. En total, se dieron cita más de doscientos medios de comunicación de todas partes del mundo, entre prensa, radios y televisiones para las que según *Elpaís.com*⁶⁴² se realizó una retransmisión “protocolaria y aséptica, sobria institucional y escrupulosamente medida” en la que faltaron algunos planos que emocionaran, pero aquel día nada se salió del guion plenamente institucional que sólo buscaba informar.

⁶⁴⁰ *ABC.es*, 06-06-2014: “Juan Carlos y don Felipe: dos estilos distintos” y “Diferencias entre Juan Carlos I y Felipe VI”. *Elperiódico.com*, 03-06-2014: “Felipe VI, ‘el preparado’”. *Elmundo.es*, 18-06-2014: “Felipe VI, el rey que inicia el cambio para una nueva etapa de España”. *Elpaís.com*, 13-06-2014: “El hijo del rey”. *La vanguardia.com*, 19-06-2014: “Felipe VI, el nuevo rey”. *Infolibre.es*, 15-06-2014: “Un rey militar, de nuevo, en el Parlamento”. *Público.es*, 19-06-2014: “Felipe VI ha venido y todos saben cómo ha sido”. *Eldiario.es*, 19-06-2014: “La monarquía hace un ‘flashback a 1978’”.

⁶⁴¹ Puede consultarse en: http://www.casareal.es/ES/Documents/Actos_Abdicacion_Proclamacion.pdf [Fecha de consulta: 26-11-2016].

⁶⁴² *Elpaís.com*, 19-06-2014: “Una retransmisión protocolaria y aséptica”.



El despliegue de medios para la televisión fue impresionante. Grúas, motos y helicópteros se sumaron a la cobertura de un evento para el que se sustituyeron las cámaras habituales en el Congreso de los Diputados por unas de alta definición y mejor calidad técnica. En la cobertura primaron los planos generales y todo el protagonismo fue para don Felipe. Durante el recorrido se utilizaron más de 40 cámaras y se vio relativamente poco a doña Letizia.

Las cadenas nacionales y algunas internacionales retransmitieron en directo en programas especiales la ceremonia. Esta vez, todo más preparado que el día de la sorpresiva abdicación y no faltaron referencias a la preparación de don Felipe para asumir el trono en dichos especiales.

La gestión de la cobertura televisiva causó cierto revuelo puesto que el Congreso asignó a *Telefónica Servicios Audiovisuales* –con quien tenía contrato el Parlamento para producir el *Canal Congreso* desde el año 2009– la producción y distribución de la señal a todas las cadenas y no a RTVE a pesar de que esta lo solicitó dada la relevancia y el tipo de acto. Aunque la distribución era gratuita, la empresa que la gestionaba era privada por lo que la cadena pública protestó considerando que “dejar a RTVE fuera del acto institucional de mayor relevancia desde los años de la Transición es un claro atentado público”.⁶⁴³

Siendo un ente público que asume por ley la divulgación de los actos de la monarquía, *Eldiario.es*⁶⁴⁴ criticó “una decisión sin precedentes que invitaba a pensar para qué existía la televisión pública si no servía para cubrir como el rey se convierte en tal cosa”. *Elperiódico.com*⁶⁴⁵ y *Elmundo.es*⁶⁴⁶ señalaron que era la primera vez que la señal televisiva de un acontecimiento histórico no era retransmitida por la cadena pública a quien además pertenecía el archivo histórico de la Casa Real. *Elmundo.es*⁶⁴⁷ definió aquel desencuentro como un “portazo en las narices” a la televisión pública que finalmente cubrió los actos celebrados en el Palacio de la Zarzuela, el exterior del Congreso, el recorrido hasta el Palacio Real y la recepción celebrada en el interior del Palacio.

El manual también presentó la nueva estructura de la Casa Real una vez que Felipe VI fuera proclamado rey. En este sentido, la familia real quedó limitada a los reyes eméritos y a la familia de nuevo rey quedando excluidas las infantas.

⁶⁴³ *Elpaís.com*, 16-06-2014: “TVE se queda fuera del Congreso”; *Elperiódico.com*, 13-06-2014: “Los trabajadores de RTVE protestan por perder la proclamación”; *Infolibre.es*, 13-06-2014: “Los trabajadores de RTVE demandan encargarse de la transmisión en la proclamación de Felipe VI”.

⁶⁴⁴ *Eldiario.es*, 17-06-2014: “Monarquía por lo privado”.

⁶⁴⁵ *Elperiódico.com*, 13-06-2014: “Telefónica sustituirá a RTVE en la proclamación”.

⁶⁴⁶ *Elmundo.es*, 12-06-2014: “TVE no retransmitirá la proclamación de Felipe VI”.

⁶⁴⁷ *Elmundo.es*, 19-06-2014: “Portazo del Congreso a RTVE”.



Acto seguido se enumeraban detalladamente los programas de ambos actos y otros datos relativos a la ceremonia como la uniformidad que llevaría don Felipe, una descripción de los símbolos que representan la monarquía española y las biografías de los miembros de la institución. En el epílogo se incluyó una radiografía completa de España y su formación político-jurídica, así como un resumen de la monarquía en la historia del país. Finalmente, en los archivos anexos se adjuntaron las posiciones de los dispositivos de transmisión, el recorrido o la composición de la formación militar que rendiría honores.

Llegados a este punto es necesario puntualizar dos aspectos que se especificaban en la primera parte del dossier destinada a la prensa. En primer lugar, en cuanto a la filosofía de los actos se explicaba que su naturaleza perseguía “la solemnidad y la dignidad que requieren unos acontecimientos históricos” pero en base a “los criterios de austeridad que recomendaban” aquellos tiempos. Y, en segundo lugar, la necesidad de diferenciar a quien correspondía el protagonismo de cada acto. Especificando que el protagonismo de la abdicación correspondía al rey Juan Carlos, mientras que el de la proclamación a Felipe VI. A este tenor, el monárquico *ABC*⁶⁴⁸ dedicó su portada al diseño de este acto bajo el título: “España quiere una proclamación sin complejos” junto a una imagen a todo tamaño de los símbolos de la Corona. Bajo el título añadía que “la austeridad extrema no era compatible con una celebración que proyectara la imagen de un país orgulloso de su Corona”. En su editorial, consciente de que se estaban celebrando las reuniones para preparar los detalles que se inscribieron en el dossier informativo, calificó como un “error” la decisión de extremar la austeridad en la proclamación aludiendo a la grandeza de España como “una nación milenaria que no debía renunciar a honrarse a sí misma en las grandes citas”. Según la cabecera, la austeridad era un complejo que restaría brillantez a un acto que debía estar a la altura de la trascendencia histórica que le precedía. Aseguró que aquella errónea decisión estaba influenciada por la “demagogia populista” que restaría empaque a la imagen del nuevo rey siendo “arropado” por el pueblo español.

Esta publicación fue criticada por otros periódicos⁶⁴⁹ logrando que días más tarde publicara una nueva propuesta explicando que “no se trataba de organizar costosos festejos sino de facilitar el contacto de los ciudadanos con la familia real”.⁶⁵⁰ A pesar de sus férreas críticas esa austeridad que observó como un valor negativo, terminó formando parte de las valoraciones positivas que se realizaron en torno al inicio de la nueva etapa de Felipe VI. Se convirtió en una de las

⁶⁴⁸ *ABC*, 10-06-2014, portada y pp. 4, 15.

⁶⁴⁹ Cf. *Elperidico.com*, 10-06-2014: “‘ABC’ reclama una proclamación de Felipe VI con todo boato”; *Elpaís.com*, 18-06-2014: “Una proclamación con complejos”; *Infolibre.es*, 11-06-2014: “Wyoming: ‘fijaos en el tamaño de corona. ¿Cuánto le medía la cabeza a Carlos III?’”.

⁶⁵⁰ *ABC.es*, 12-06-2014: “Propuesta para un acontecimiento único”.



apreciaciones más generalizadas en los periodistas extranjeros⁶⁵¹ congregados en Madrid para la ceremonia y posteriormente en las cabeceras de casi todo el mundo.

11.1.2. Las proclamaciones de las dos Españas

Dado el momento, fue inevitable que se publicaran artículos comparativos de las proclamaciones que en algunos casos incluían una panorámica de las Españas tan distintas en las que cada uno accedió al trono.⁶⁵² Desde primera instancia se vislumbraron dos proclamaciones claramente diferenciadas cuyo contraste más representativo era el sistema de gobierno de la España de 1975 y el que imperaba en 2014.⁶⁵³

Como ya se ha referenciado, don Juan Carlos fue proclamado rey bajo una dictadura cuyo dictador había muerto dos días antes. La incertidumbre cubrió su llegada al trono puesto que, aunque con anterioridad había declarado de diversas formas su perfil democrático –sobre todo fuera de España–, su cercanía con el dictador y el hecho de que él mismo le nombrara sucesor al trono saltándose el orden dinástico apartando a don Juan de Borbón de la instauración de la Corona, habían provocado que parte importante de la población no terminara de creer su discurso liberador. De esta manera, la expectación que causó su paso de príncipe a rey era del todo política. Rápidamente se convirtió en el abanderado de la democracia y paseó por el mundo la idea de que España caminaba hacia un sistema democrático, logrando apoyos internos y externos a su gestión. Esta primera parte de su reinado concluyó con la sanción de la Constitución que oficialmente derogó las Leyes Fundamentales del franquismo y cerró este ciclo político e histórico.

Don Felipe pertenece a una generación de españoles que crecieron y se formaron en democracia con unos ideales y una forma de vida distinta. Una generación más abierta y preparada que la que recibió a Juan Carlos I.⁶⁵⁴ Sus principales retos ya no eran sólo políticos, estaban también ligados a la comunicación puesto que tenía que renovar la imagen de aquella institución

⁶⁵¹ *Elpaís.com*, 12-06-2014: “Retrato de un rey”. Ver extractos de la impresión de los periodistas extranjeros en: *ABC.es*, *Lavanguardia.com* y *Eldiario.es*, 19-06-2014: “Austeridad y renovación, sensaciones entre los periodistas extranjeros”.

⁶⁵² *ABC.es*, 03-06-2014: “La ‘emocionante’ proclamación de don Juan Carlos, primer paso de la democracia” y “La proclamación del príncipe Felipe será muy diferente a la de Juan Carlos I”. *Elpaís.com*, 06-06-2014: “Ceremonia para una España distinta” y 18-06-2014: “Del siglo XIX al siglo XXI”. *Eldiario.es*, 13-06-2014: “Siete diferencias entre las coronaciones de Juan Carlos I y de Felipe VI”. *Elmundo.es*, 14-06-2014: “Así fue, así será la proclamación real”.

⁶⁵³ *Elpaís.com*, 09-06-2014: “Un rey constitucional” y *ABC.es*, 05-06-2014: “Un futuro rey constitucional”.

⁶⁵⁴ *Elpaís.com*, 13-06-2014: “La España de Felipe VI”.



precisamente amparada y contemplada por la Constitución que sancionó su padre. Así, devolver la estabilidad a la monarquía, erradicar la imagen negativa que rodeaba a la Corona y recuperar la confianza ciudadana en la institución fueron los elementos que más expectación pública causaron. La relación institucional con Cataluña frente al reto que suponía el desafío independentista, así como mantener el apoyo de los partidos políticos eran otros retos que se escribieron en clave política. Por tanto, el reinado de don Felipe no supuso una transición a la democracia, por el contrario, nació bajo una democracia consolidada y en una monarquía ya refrendada constitucionalmente a diferencia de su padre. Esto supuso que pasara de ser un príncipe constitucional a ser un rey constitucional. Si don Juan Carlos juró ante una Cámara diseñada por Franco y vestida de luto por su reciente muerte, su hijo lo hizo ante un Parlamento configurado mediante la elección de los españoles en las urnas.

En la ceremonia de proclamación incidieron otras diferencias importantes. En primer lugar, mientras don Juan Carlos juró “acatar los principios del Movimiento” don Felipe juró “cumplir los principios de la Constitución”. En 1975 la Biblia, la misa y la cruz fueron parte importante del protocolo, mientras que en 2014 estos elementos religiosos desaparecieron para dar un aspecto de modernidad al acto.

En segundo lugar, fue notable la ausencia de la nobleza europea y otras autoridades internacionales en la proclamación de Felipe VI, no así en la ceremonia de Juan Carlos I. De esta forma, la imagen de austeridad que quería transmitir se había iniciado desde aquel momento. Este aspecto denota que fue una ceremonia estudiada desde todos los ángulos en la que lejos quedó la improvisación.

En tercer lugar, la ausencia de los padres que en ambas ceremonias fue notable, pero en cada caso por motivos claramente diferenciados. Don Juan de Borbón no renunció a sus derechos dinásticos hasta dos años después mientras que los reyes Juan Carlos y Sofía no quisieron restar protagonismo a Felipe VI y su familia, aunque posteriormente salieron con ellos al balcón del Palacio Real de Madrid.

En cuarto lugar, sus discursos⁶⁵⁵ ya que evidenciaron con claridad los cambios más significativos entre una España y otra, o lo que es lo mismo, la hoja de ruta de una monarquía y de otra. Mientras el rey Juan Carlos⁶⁵⁶ esbozó unas palabras en recuerdo de Franco –provocando los

⁶⁵⁵ *Infolibre.es*, 20-06-2014: “Felipe VI y Juan Carlos I: parecidos y diferencias entre sus discursos de proclamación”. *Elmundo.es*, 19-06-2014: “El discurso del rey”.

⁶⁵⁶ Discurso consultado en: http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=2794 [Fecha de consulta: 11-05-2017].



mayores aplausos de los allí reunidos– definiéndole como “la figura de quien durante tantos años asumió la pesada responsabilidad de conducir la gobernación del Estado”, el rey Felipe⁶⁵⁷ expresó su “reconocimiento y respeto ante las Cámaras” que consideró “depositarias de la soberanía nacional”. Según *Elpaís.com*⁶⁵⁸ sus discursos no sólo evidenciaron dos España sino también dos audiencias distintas pero a las que igualmente había que contentar. Es cierto que, por una parte, Juan Carlos I debía contar lo justo para no disgustar a la clase política heredada de Franco de la que necesitaba apoyo para emprender cualquier reforma y, por otra parte, insuflar esperanza de cambio a una sociedad que aspiraba firmemente a la democracia. En cambio, don Felipe se dirigió acertadamente a la España desencantada por el paro, la corrupción y otras demandas sociales.

La forma en la que se definieron a sí mismos en sus alocuciones nos ayuda a identificar otras dos épocas. En 1975 se proclamaba un rey que se autodefinió como “el primer soldado de la nación” y “un rey profundamente católico”. En 2014 lo hizo un “rey constitucional” que no refirió religión ninguna ni su condición de militar y que además se refirió a la nación en un sentido mucho más amplio. “Una nación forjada a lo largo de siglos de Historia por el trabajo compartido de millones de personas de todos los lugares de nuestro territorio y sin cuya participación no puede entenderse el curso de la Humanidad”.

La hoja de ruta con la que don Juan Carlos presentó su monarquía estuvo marcada por las palabras que más repitió: tradición –cinco–, orden, justicia y libertad –estas tres últimas hasta en cuatro ocasiones–. Felipe VI tenía claro que dado el momento que vivía la monarquía estas primeras palabras serían claves para identificar la era que comenzaba aquel día. En este sentido, sabía que su mensaje debía ser claro, conciso y capaz de generar los titulares que definieran su comparecencia. A razón de esto, empezó desgranando algunas cualidades que debía perseguir la Corona, entre las que citó “la cercanía con los ciudadanos, ganarse continuamente su aprecio, respeto y confianza” para lo que debía asegurarse de “preservar su prestigio y observar una conducta íntegra, honesta y transparente” apuntado que todo esto corresponde a sus funciones como institución, pero también a su responsabilidad social. Refiriéndose a aquel turbio momento puntualizó que los ciudadanos demandaban ejemplaridad y que el rey como Jefe del Estado debía cumplir esta exigencia ciudadana. Finalizado este preámbulo pasó a definir su monarquía:

⁶⁵⁷ Discurso consultado en:

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5359 [Fecha de consulta: 11-05-2017].

⁶⁵⁸ *Elpaís.com*, 20-06-2014: “Juan Carlos I y Felipe VI, dos discursos para dos Españas distintas”.



Éstas son, Señorías, mis convicciones sobre la Corona que, desde hoy, encarno: una Monarquía renovada para un tiempo nuevo. Y afronto mi tarea con energía, con ilusión y con el espíritu abierto y renovador que inspira a los hombres y mujeres de mi generación.

Al finalizar su alocución terminó incidiendo en estas palabras. Esta insistencia denota que la renovación era el hilo argumental de su discurso. Pero a su vez, junto a su llamamiento a recuperar el prestigio de la Corona se convirtió en la promesa que copó los titulares referentes al acto.⁶⁵⁹

Con mis palabras de hoy, he querido cumplir con el deber que siento de transmitir a sus señorías y al pueblo español, sincera y honestamente, mis sentimientos, convicciones y compromisos sobre la España con la que me identifico, la que quiero y a la que aspiro; y también sobre la Monarquía Parlamentaria en la que creo: como dije antes y quiero repetir ahora, una monarquía renovada para un tiempo nuevo.

Es curioso que, en comparación con su padre el nuevo rey casi duplicara sus referencias a España. Las 12 ocasiones en las que don Juan Carlos habló de España se convirtieron en 23 en el caso de Felipe. Pronunció hasta 13 veces la palabra “ciudadanos”, se refirió al medio ambiente, al deber social de eliminar la discriminación y a la necesidad de “afianzar el papel de la mujer”. Igualmente, fue significativo el hecho de que para la despedida don Juan Carlos utilizara un enérgico “¡Viva España!” Y que don Felipe lo sustituyera por “muchas gracias” en castellano, y en las lenguas cooficiales: catalán, euskera y gallego.

A pesar de estas diferencias, podemos apreciar algunas similitudes interesantes. Entre ellas, destacaremos el carácter renovador que transmitieron sus palabras y que en ambos casos se convirtieron en el anuncio de un tiempo nuevo. Don Juan Carlos anunció literalmente que iniciaba “una nueva etapa en la historia de España” basada en la “paz, la prosperidad y el trabajo conjunto”. Por su parte, don Felipe recalcó en dos ocasiones que representaba “una monarquía renovada para un tiempo nuevo”.

Asimismo, ambos hicieron referencia al papel de España en Europa, a la economía nacional y a la unidad territorial de España. Así, si don Juan Carlos defendió “un orden justo e igual para todos” que reconociera “dentro de la unidad del reino y del Estado las peculiaridades regionales”

⁶⁵⁹ Cf. *Elpaís.com*, 19-06-2014: “Felipe VI ofrece una ‘monarquía renovada para un tiempo nuevo’”; *Lavanguardia.com*, 16-06-2014: “Felipe VI: ‘una monarquía renovada para un tiempo nuevo’”; *Público.es*, 19-06-2014: “‘Una monarquía renovada para un tiempo nuevo’”; *Elmundo.es*, 19-06-2014: “Felipe VI: ‘una Corona integra, honesta y transparente’”; *Eldiario.es*, 20-06-2014: “Felipe de Borbón: las palabras y los actos”; *Infolibre.es*, 19-06-2014: “Felipe VI llama a recuperar el prestigio de la Corona con una ‘conducta integra, honesta y transparente’”.



de los diversos pueblos que forman “la sagrada realidad de España”; don Felipe definió España como una nación “unida y diversa” basada entre otras cosas en la “solidaridad entre sus pueblos y en el respeto a la ley”. A este respecto matizó dos cosas, primero, que en esa nueva España “cabemos todos” incluidos “todos los sentimientos” y las múltiples maneras de “sentirse español” y segundo, que esos sentimientos “no deben nunca enfrentar, dividir o excluir, sino comprender, respetar, convivir y compartir”.

A pesar de las diferencias políticas, sociales, económicas e incluso en razón de la divergencia en la personalidad de cada uno o del tipo de crisis que tuvieron que enfrentar, hay un factor hereditario en cuando a la gestión de la institución que no podemos pasar por alto. Como explica el profesor Javier Redondo⁶⁶⁰ en su análisis de las dos Españas, el nuevo rey llegaba al trono con un hándicap que no tuvo su padre puesto que en 1975 a don Juan Carlos le quedaban muy lejos los errores de su abuelo Alfonso XIII, mientras que don Felipe heredaba una monarquía dañada seriamente por las últimas acciones de algunos miembros de la familia real.

Las palabras de Felipe VI no se extrapolaron de la misma manera en la prensa. La estructura principal se centró en la novedad y la regeneración. El momento era propicio para acelerar el cambio y ofrecer la imagen de renovación que necesitaba la institución, explicando que no sólo se abría un nuevo ciclo sino también un nuevo tiempo. Sin embargo, justo ese matiz central que se quería transmitir fue el que provocó mayor crítica. Por ejemplo, para *Público.es*⁶⁶¹ don Felipe sólo “recitó un cúmulo de palabras viejas con la intención de que fuesen nuevas” puesto que lo único novedoso o que realmente representara fielmente un cambio de ciclo habría sido, dejar que el pueblo le eligiera en referéndum. *Eldiario.es*⁶⁶² más crítico aun, se refirió a la alocución en estos términos:

Puro humo. Marketing. El discurso de ayer fue más de lo mismo, sonó viejísimo. Podía haberlo leído el anterior monarca en cualquier mensaje navideño de los últimos diez años y no habríamos notado nada raro. En cuanto a las esperanzas de algunos monárquicos de que el rey sea un revulsivo para salir del pozo, son vanas, y durarán pocos días: tan pronto como despertemos del empalago y comprobemos que nada ha cambiado, solo la cara de los sellos (*Eldiario.es*, 19-06-2014).

⁶⁶⁰ Puede consultarse en: <http://www.elmundo.es/especiales/felipe-vi/2014/dos-espanas.html> [Fecha de consulta: 16-06-2017].

⁶⁶¹ *Público.es*, 19-06-2014: “El nuevo rey, tan formalito, tan obediente” y 19-06-2014: “Un republicano entre (pocos) monárquicos.”

⁶⁶² *Eldiario.es*, 19-06-2014: “Los reyes del amor”.



*Infolibre.es*⁶⁶³ adelantó que según algunos analistas, en sus primeras palabras como rey haría referencias al pasado, pero que sobre todo hablaría de futuro, que haría alusiones a la transparencia, la renovación política y a la crisis económica. Además, hablaría en las lenguas cooficiales y esbozaría algunas ideas sobre el desafío territorial. Todas estas sugerencias se cumplieron y *Elpaís.com*⁶⁶⁴ recordó a don Felipe que su “monarquía renovada para un tiempo nuevo” no era una tarea fácil. No obstante, pese a su matización definió el discurso como “razonable y ajustado como un guante a la Constitución”.

*Elmundo.es*⁶⁶⁵ y *Lavanguardia.com*⁶⁶⁶ destacaron la estructura, el orden que siguió su voluntad de incluir un lenguaje nuevo. A este respecto, apuntaron que tocó todos los temas importantes para el país y la institución y que marcó su territorio al ofrecer una nueva monarquía. En cuanto a esto último, *Lavanguardia.com* puntualizó que al hablar de un tiempo nuevo don Felipe asumió con “toda claridad la oxidación” de la Casa Real, sumándose a los grupos de opinión que defendían la regeneración de la clase política en España. Con ello, más que su programa, su hoja de ruta o la definición de su propio reinado, el monarca dio a conocer “un nuevo libro de estilo con una caligrafía clara e interesante”.

11.1.3. Felipe VI: ¿un rey renovador?

El primer elemento que se renovó en el departamento de comunicación la madrugada de la proclamación fue la página web, hecho que se convirtió en noticia puesto que la actualización más interesante consistió en adecuar la web a la nueva familia real.⁶⁶⁷ A partir de ese momento quedaban fuera las infantas Elena y Cristina que hasta ese momento tenían su propio sitio con sendas biografías y, se incluían la princesa Leonor y la infanta Sofía. En el nuevo sitio web don Felipe ya aparecía como Felipe VI, y se incluyó un libro de visitas en el que cualquier ciudadano podía saludar al nuevo rey como se aprecia en la siguiente imagen.

⁶⁶³ *Infolibre.es*, 19-06-2014: “Politólogos y juristas esperan del discurso de Felipe VI guiños a la regeneración democrática”.

⁶⁶⁴ *Elpaís.com*, 19-06-2014: “Felipe VI, el impulsor”.

⁶⁶⁵ *Elmundo.es*, 19-06-2014: “El discurso del rey”.

⁶⁶⁶ *Lavanguardia.com*, 19-06-2014: “Novedades y prudencias”.

⁶⁶⁷ Cf. *Elpaís.com*, 19-06-2014: “Nuevo rey, nueva página web”; *Elperiódico.com*, 19-06-2014: “La web de la Casa Real da la bienvenida al reinado de Felipe VI”; *ABC.es*, 19-06-2014: “La Casa Real renueva su web”; *Lavanguardia.com*, 19-06-2014: “El portal de la Casa Real da la bienvenida a Felipe VI”; *Eldiario.es*, 19-06-2014: “Las infantas Elena y Cristina salen de la familia real”.

Imagen 27. Renovación de la página web de la Casa Real a la llegada de Felipe VI



Página de S.M. el rey Felipe VI. Fuente: Archive.org

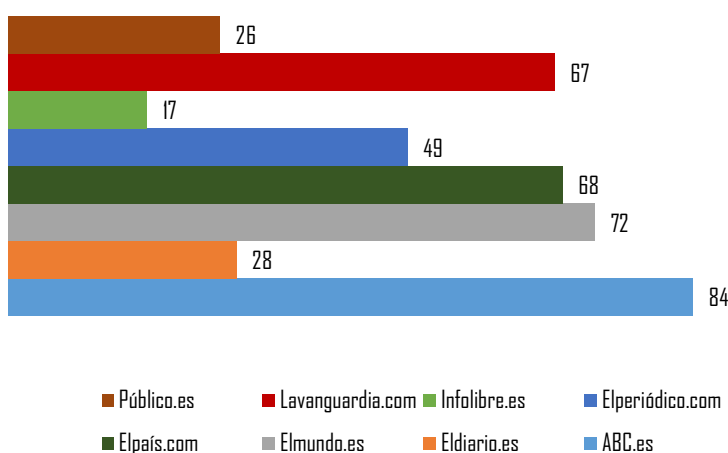
En el formulario el usuario podía enviar sus mensajes al rey Felipe con el matiz ya prefijado de que no se enviaban respuestas personalizadas. Este bloque no era nuevo en la web ya que se integró en la última actualización, pero para algunas cabeceras la gran renovación de su comunicación institucional tenía que ser todavía más profunda.⁶⁶⁸ Era tan necesaria que formaba parte de los retos asignados a su etapa:

[...] está obligado a hacer cambios si quiere mejorar la deteriorada imagen de la Monarquía. Cambios pequeños, gestos como los del Papa Francisco. Por ejemplo, abrir las ventanas de la Zarzuela para que deje de ser un cuartel de Infantería, conceder entrevistas, elegir a personas respetadas y modernas para que gobiernen su Casa [...] (*Elmundo.es*, 13-06-2014).

⁶⁶⁸ *Elmundo.es*, 13-06-2014: "Ideas para un tiempo nuevo".

Como apuntó *Elpaís.com*⁶⁶⁹ toda la estrategia de la Casa Real estaba destinada a modernizar la monarquía, no obstante, debía llegar a todas las áreas si en realidad querían cambiar imagen pública. El día en el que se llevaron a cabo los actos de sucesión, no sólo la web de la Casa Real expresó renovación, sino que esta idea se convirtió en el hilo conductor de la jornada en la prensa. En consecuencia, estudiaremos en este apartado las noticias publicadas exclusivamente el 19 de junio de 2014, día en el que Felipe VI fue oficialmente proclamado rey de España. Las principales cabeceras nacionales realizaron directos de la jornada en la que en total se publicaron 411 noticias que divididas por diarios se expresan gráficamente de la siguiente manera.

Gráfico 43. Noticias publicadas el día de la proclamación



Fuente: Elaboración propia

El comportamiento de las cabeceras en cuanto al número de noticias publicadas no parece variar de lo que venimos comprobando en el análisis, es decir, por una parte *Lavanguardia.com*, *Elpaís.com*, *El mundo.es*, *ABC.es* y *Elperiódico.com* publicaron más noticias que *Público.es*, *Eldiario.es* e *Infolibre.es*.

Las primeras noticias del día cubrieron el itinerario de los actos que tendrían lugar. La mañana comenzaba en el Palacio de la Zarzuela donde el rey Juan Carlos impuso la faja roja de general a don Felipe en señal de relevo como Capitán General de los Ejércitos. A las 10.30 estaba programada su llegada al Congreso de los Diputados donde tendría lugar su juramento ante la Constitución y desde donde se desplazarían en automóvil al Palacio Real de Madrid para saludar desde balcón y posteriormente iniciar la recepción que ofrecieron a dos mil invitados. De las publicaciones que resumieron la agenda regia destacó la infografía realizada por *Elpaís.com*⁶⁷⁰

⁶⁶⁹ *Elpaís.com*, 13-06-2014: "El hijo del rey".

⁶⁷⁰ *Elpaís.com*, 19-06-2014: "El primer día de Felipe VI".

ya que, de una manera gráfica recogió el itinerario pero también otros datos de interés desglosados como el vestuario y los símbolos que representarían al rey Felipe, la ubicación de los asistentes en el hemiciclo o el recorrido hasta el Palacio marcado en un mapa de la ciudad. A pesar de que no es una infografía interactiva la información visual que aporta está ordenada correcta y sistemáticamente.

En *Elpaís.com*, *ABC.es*, *Lavanguardia.com*, *Elperiódico.com* y *Elmundo.es* encontramos una reproducción integra de un artículo firmado por el presidente del Gobierno Mariano Rajoy titulado “Un rey para la esperanza y la concordia”⁶⁷¹ en el que destacaba la normalidad con la que España vivió la jornada y tras alabar el trabajo de don Juan Carlos durante casi cuarenta años afirmó que, a partir de aquel día don Felipe representaba “los principios de continuidad y renovación”.

Precisamente gracias a estas definiciones que situaron a don Felipe entre la esperanza y la renovación, podemos dividir la cobertura mediática en dos grupos. En primer lugar, los que centraron su tratamiento en base a estos adjetivos y en segundo lugar los que confirieron una interpretación distinta en un tono más crítico. Atendiendo a esta clasificación, por una parte *Elpaís.com*, *ABC.es*, *Lavanguardia.com*, *Elmundo.es* y *Elperiódico.com* valoraron positivamente al rey Felipe enfatizando que encarnaba el cambio en la jefatura del Estado, pero también el progreso de la monarquía española, diferente y moderna. Es preciso matizar que *Elperiódico.com* se mostró menos efusivo que el resto de diarios, mostrando un comportamiento que podríamos definir como más neutral.

En cuanto a las valoraciones positivas, *Elpaís.com* que ya había definido a don Felipe como “un rey para el cambio”⁶⁷² título que curiosamente se atribuyó a su padre por su papel en la Transición a la democracia, le representó como una “oportunidad para la esperanza”. Para el diario, la ejemplaridad que prometió en su discurso se evidenció con la normalidad y la naturalidad de una proclamación que careció del boato presente en otras monarquías europeas,⁶⁷³ haciendo alusión a la coronación de Guillermo y Máxima de Holanda que se había producido un año antes, siendo el primer monarca europeo en tomar el relevo generacional de la Corona tras la abdicación de su madre la reina Beatriz.

⁶⁷¹ *Elpaís.com*, 18-06-2014: “Un monarca para la esperanza”; *Elmundo.es*, 19-06-2014: “Un rey para la esperanza y la concordia”; *ABC.es*, 19-06-2014: “Un rey para la esperanza y la concordia”; *Elperiódico.com*, 19-06-2014: “Un rey para la esperanza y la concordia”.

⁶⁷² *Elpaís.com*, 18-06-2014: “Un rey para el cambio”.

⁶⁷³ *Elpaís.com*, 19-06-2014: “España acomplejada”.



Para el monárquico *ABC.es*⁶⁷⁴ así como para *Lavanguardia.com*⁶⁷⁵ don Felipe simbolizaba un futuro esperanzador, capaz de protagonizar la necesaria regeneración de España. En la misma línea *Elmundo.es*⁶⁷⁶ se sumó al carácter histórico del relevo monárquico señalando que “sin barricadas, sin pronunciamientos y sin exilios, se renovaba la institución y se cumplía la Constitución”, en una clara referencia a la forma en la que se habían producido los últimos accesos al trono de la monarquía española. Nuevamente, aquí se presenta la imagen de la normalidad con la que don Felipe asumía sus responsabilidades como máximo representante de la Corona.

Por su parte, *Elperiódico.com*⁶⁷⁷ haciendo un balance de la prensa nacional en torno a este tema, terminó reflexionando sobre la gran cantidad de retos que se atribuían al monarca obviando en algunos casos que sus facultades políticas estaban limitadas. Explicando que según la Constitución su misión solo es “arbitrar y moderar el funcionamiento regular de las instituciones”, este diario añadió que dado el momento de crisis económica y política en la que se encontraba España sumado a la tensión territorial catalana, más que ser una esperanza o un monarca renovador, don Felipe debía valerse de la “principal herramienta de la que disponía: la palabra”.

En los artículos publicados con el objetivo de situar la monarquía en el contexto actual de la sociedad o de explicar el punto de partida del tiempo que abría Felipe VI, todas las cabeceras indicaron que el nuevo rey era consciente de que ocupaba un puesto que debía ganarse, algo en lo que insistieron especialmente *Elmundo.es* y *Elpaís.com*.

Renovación se convirtió en una palabra común durante estos días. Desde el mensaje de abdicación de don Juan Carlos hasta el discurso de proclamación de Felipe VI, su aparición fue constante, por lo que la elección de sus palabras terminó convirtiéndose en una de las mejores estrategias para mejorar la proyección en corto tiempo.

El proceso de renovación de una institución cuyo prestigio se vio mermado durante la crisis, había empezado con el traspaso de la Corona, pero la monarquía debía consolidarse cuando más estaba siendo cuestionada,⁶⁷⁸ por lo que don Felipe no sólo debía revitalizarla sino también

⁶⁷⁴ *ABC.es*, 19-06-2014: “Dos proclamaciones distintas una misma esperanza” y “Un nuevo rey”.

⁶⁷⁵ *Lavanguardia.com*, 19-06-2014: “un rey renovador”.

⁶⁷⁶ *Elmundo.es*, 19-06-2014: “Para que gane el futuro”.

⁶⁷⁷ *Elperiódico.com*, 19-06-2014: “Del rey que abdica, del rey que se corona y de los reyes destronados”.

⁶⁷⁸ *Lavanguardia.com*, 02-06-2014: “Felipe VI, ante el reto de consolidar la monarquía cuando más está siendo cuestionada”.



resetear⁶⁷⁹ aquellas estructuras que habían sido dañadas durante la etapa anterior. A pesar de la constante reiteración de esta hipótesis en una parte de la prensa, otros diarios no representaron al nuevo rey, ni el proceso de cambio de la misma manera. Por ejemplo, mientras que para *Elpaís.com*,⁶⁸⁰ la abdicación significó el paso a un nuevo rey que se presentaba “sin tacha” ante la opinión pública, con el objetivo de convertirse en el impulso renovador que necesitaba la monarquía, para *Infolibre.es* sólo era una noticia que instaba a la transformación de otras áreas de la vida social y política de España.

La abdicación del rey es una excelente noticia. Cabe esperar que sirva de ejemplo para otras muchas renovaciones en la vida pública y en la sociedad civil que se debían haber producido hace tiempo. Quizá marque el inicio de una transición de la transición, de un cambio que rompa definitivamente con lo que podrían llamarse “los poderes fácticos de la transición”, que van de la política al periodismo pasando por las grandes empresas (*Infolibre.es*, 03-06-2014).

Para este diario, aunque don Juan Carlos desempeñó un papel crucial en la “peculiar forma” en la que llevó a cabo la transición a la democracia, también permitió que las élites franquistas controlaran la primera parte de dicho proceso, por lo que todos los grandes cambios estructurales que necesitaba España no se llevaron a cabo tan profundamente como en otros países. Además, la complicidad que se fraguó durante esta etapa con periodistas, políticos y otros sectores, se vio reducida cuando la opinión pública “castigó con especial severidad a la institución monárquica”.

*Eldiario.es*⁶⁸¹ identificó en el caso Nóos uno de los motivos por el que la percepción monárquica cambió. A pesar de que iniciaba el reinado de un rey constitucional que ofrecía “transparencia y ejemplaridad” seguía representado una entidad que había apartado a uno de sus miembros de aquellos actos por su vinculación con un caso de corrupción. Por lo cual, consideraron aquellas palabras como una herramienta que sólo buscaba superar el descredito institucional que sufría. Lejos de la naturalidad, para este nativo digital superar la imagen negativa que heredó de la gestión anterior provocaba que sus acciones estuvieran marcadas por la premeditación. Sin embargo, el hecho de que en sus inicios gobernara bajo los mismos términos, sólo reflejaba su apuesta por el continuismo.⁶⁸²

⁶⁷⁹ *Elmundo.es*, 04-06-2014: “Don Felipe ‘reseteara la Casa del Rey””.

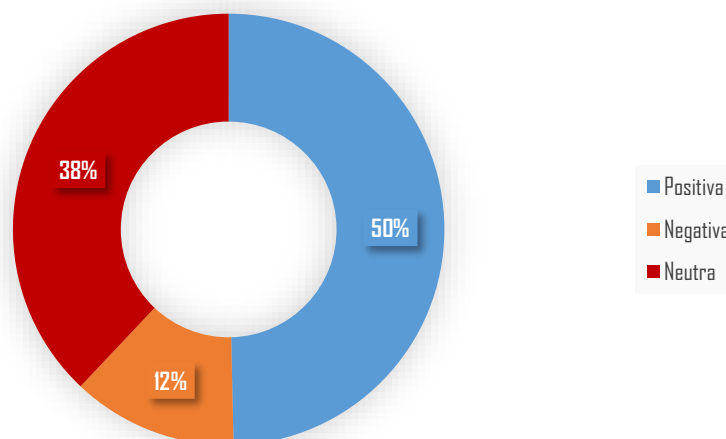
⁶⁸⁰ *Elpaís.com*, 16-06-2014: “Acompañar al rey”.

⁶⁸¹ *Eldiario.es*, 19-06-2014: “Felipe VI: ‘comienza el reinado de un rey constitucional””.

⁶⁸² *Eldiario.es*, 19-06-2014: “Felipe VI apuesta por el continuismo en el inicio de su reinado”.

Para *Público.es*⁶⁸³ ese continuismo era indeseado por gran parte de la población. La nueva etapa que abría el incipiente rey, según este medio, era contraria al gran cambio que se anunciaba desde todos los ángulos, por lo que cabía preguntarse en qué se renovaba España y para qué lo hacía. Además se mostró especialmente crítico⁶⁸⁴ con Felipe VI, con la monarquía o con otros aspectos de la proclamación como los gastos de la ceremonia y el desligue de seguridad creado *ad hoc*. De esta manera, el traspaso de un monarca a otro, no simbolizaba renovación, sino una cicatriz en la democracia en España. Era el reflejo de que más que una democracia consolidada, existía lo que definió una “democracia totalitaria”,⁶⁸⁵ es decir, un régimen político que aunque si bien se consideraba necesario, no lo era en la medida en la que intentaba reconfigurar la sociedad a través de los grandes medios de comunicación. La persuasión ejercida desde los medios con mayor impacto social, reflejaba la discriminación de la república como sistema político. Con esto hacía referencia a la gran cantidad de encuestas publicadas en las que, a pesar de que la gran mayoría de los españoles preferirían vivir bajo un sistema republicano, esta elección nunca superó a la monarquía parlamentaria, hecho que atribuía el enorme control establecido por dichos medios. Si observamos el gráfico de porcentajes totales en cuanto a las valoraciones de las noticias, encontramos un mayor número de calificaciones positivas que negativas o neutras tanto referentes a la institución como a Felipe VI.

Gráfico 44. Discurso lingüístico de la información en las noticias de la proclamación



Fuente: Elaboración propia

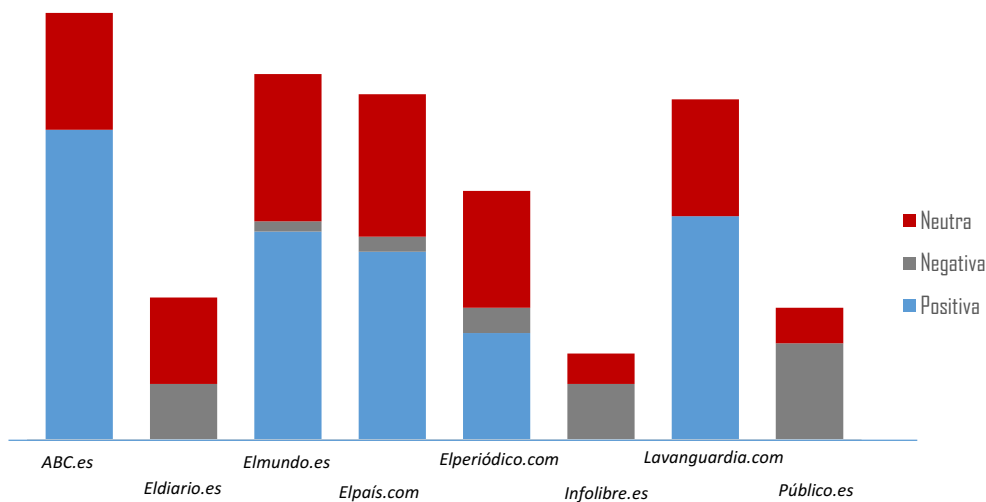
⁶⁸³ *Público.es*, 19-06-2014: “El nuevo rey, tan formalito, tan obediente”.

⁶⁸⁴ *Público.es*, 19-06-2014: “La monarquía cuántica”; “20 banderas, 10 policías, 3 caballos, 2 francotiradores y un helicóptero por persona”; “La policía blinda el Congreso en un Madrid que amanece con más agentes y militares que paseantes”; “Botella justifica los gastos de ornamentación porque la ciudad está saliendo en todo el mundo” y “Pacto de silencio sobre los costes de la proclamación de Felipe VI”.

⁶⁸⁵ *Público.es*, 19-06-2014: “¿Existe democracia hoy en España?”

El 50% de las publicaciones evaluaban positivamente su perfil y se mostraban esperanzadas en que su gestión abriera un tiempo nuevo a la institución alejado de la crisis de los últimos años. Sin embargo, si observamos el gráfico que comprende el tipo de valoración según los diarios observamos con más claridad el sector más afín a la monarquía y el más escéptico ya que se aprecia claramente como dentro de un grupo priman las valoraciones positivas a diferencia del otro.

Gráfico 45. Discurso lingüístico en las noticias publicadas según la cabecera



Fuente: Elaboración propia

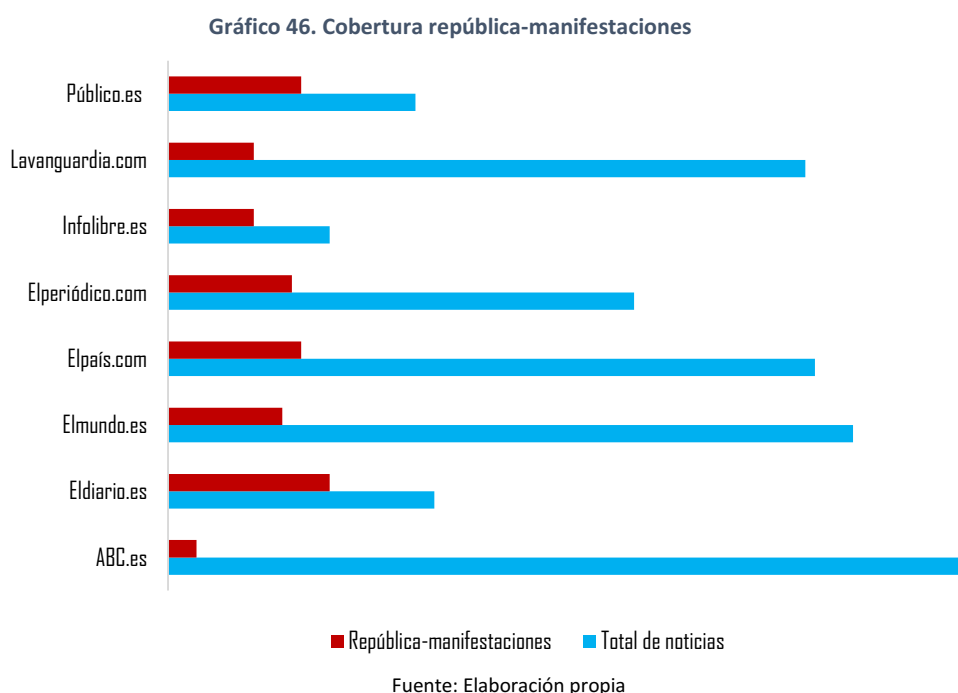
Así como *Lavanguardia.com* y *ABC.es* no publicaron ninguna valoración negativa, *Infolibre.es*, *Público.es* y *Eldiario.es* hicieron lo mismo con las positivas, por lo que en estos cuatro diarios encontramos una visualización clara de su postura ante el cambio. En *El periódico.com*, *El país.com* y *El mundo.es* se incluyeron algunas cuestiones críticas, pero fueron prácticamente mínimas.

Los actos de la proclamación terminaron con el habitual saludo desde el balcón del Palacio Real a las personas allí congregadas para las grandes ocasiones. La última vez que se produjo esa escena fue en la boda de los entonces príncipes de Asturias. En esta ocasión los besos, guiños, abrazos y gestos de complicidad entre ellos proyectó una estampa muy familiar y cercana. En torno a esto, encontramos dos valoraciones en la prensa. Por una parte, los que vieron en aquel gesto una “imagen fresca y renovada”⁶⁸⁶ de la institución y de una familia “relajada y

⁶⁸⁶ *El país.com*, 20-06-2014: “Felipe VI, el impulsor” y “La misma pareja, el mismo balcón, diez años después”. *El mundo.es*, 19-06-2014: “Sale el rey, entra la reina”. *ABC.es*, 19-06-2014: “Besos en el balcón del Palacio Real”.

cariñosa”,⁶⁸⁷ y por otra, los que lejos de estampa entendieron este momento como parte de una estrategia planificada y milimetrada para “vender la monarquía”⁶⁸⁸ como si de un nuevo producto se tratara.

Otro de los puntos de mayor divergencia entre los dos bloques fue la cobertura de las manifestaciones convocadas a favor del referéndum. Aquí también puede apreciarse la postura de los diarios en cuanto a la forma de gobierno en España, ya que como puede apreciarse del total de las noticias publicadas encontramos más referencias a contenidos relativos a este tema en un sector que en otro, acumulando el 22,1% del total de las publicaciones.

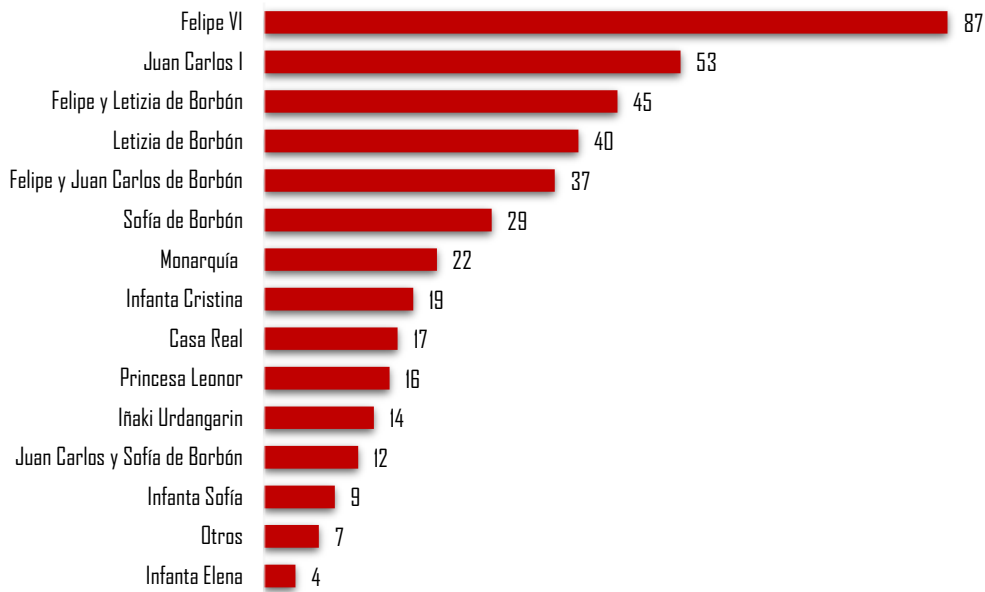


Como se aprecia en el gráfico que sigue, era indudable que el protagonista indiscutible de la jornada sería el rey Felipe. Pero también es significativo que el rey Juan Carlos tuviera más protagonismo durante esta jornada que la nueva pareja de reyes, aunque dadas las circunstancias y el relevo entre una generación y otra era previsible que se publicaran más noticias que les colocaran como actores principales siendo los principales representantes de dicha renovación.

⁶⁸⁷ *Lavanguardia.com*, 19-06-2014: “Las claves de la coronación de Felipe VI”; *Elperiódico.com*, 19-06-2014: “El uno por uno de la proclamación de Felipe VI”.

⁶⁸⁸ *Eldiario.es*, 19-06-2014: “Los reyes del amor”.

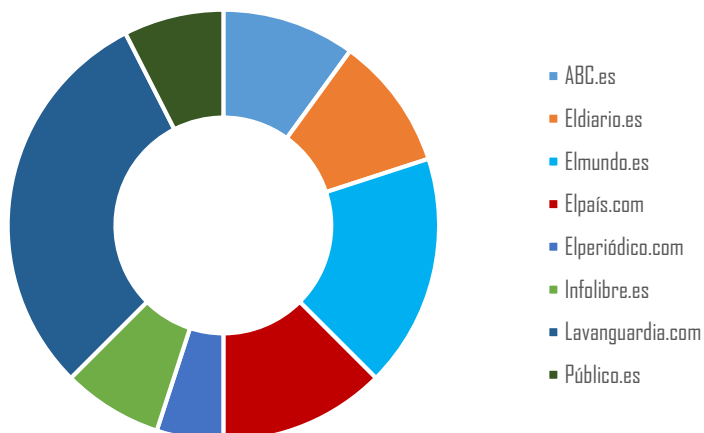
Gráfico 47. Personajes en las noticias de la proclamación



Fuente: Elaboración propia

Tras los protagonistas de este día, incluida la institución monárquica encontramos a la infanta Cristina cuya ausencia despertó cierto interés. Por el contrario, y a diferencia de la cobertura mediática el día de la abdicación, el caso Nóos no consiguió demasiado espacio en los medios, aunque formó parte de los retos de don Felipe tenía que superar en la totalidad de las cabeceras. Estas noticias no se han contabilizado porque simplemente se hacía mención al tema en artículos que comprendían otros asuntos más generales. Por ello, si tenemos en cuenta únicamente las publicaciones que describían aspectos específicos del caso, observamos que sólo ocupó el 9,7% del total, siendo *Lavanguardia.com* la que prestó mayor interés al tema y *Elperiódico.com* la que menos.

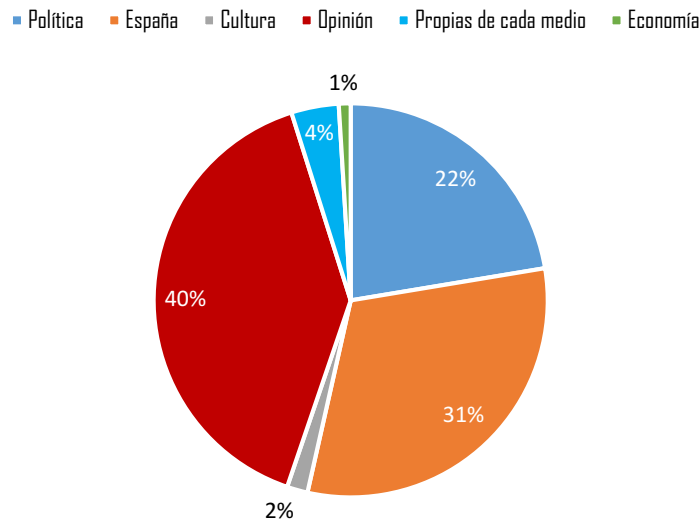
Gráfico 48. Noticias relacionadas con el caso Nóos el día de la proclamación



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al género periodístico primaron las noticias y los artículos de opinión que comprenden el 52% y el 40,3% respectivamente, dejando muy relegados otros géneros como el reportaje o las crónicas que sólo ocuparon el 4,5% y el 3,2%. Teniendo en cuenta el gran porcentaje de artículos de opinión publicados no resulta sorprendente el hecho de que en esta sección se hayan acumulado la mayor cantidad de publicaciones.

Gráfico 49. Secciones de las noticias el día de la proclamación

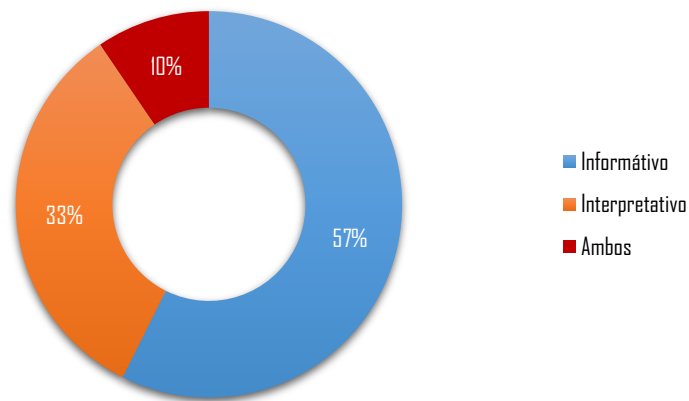


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las fuentes, el 69,2% de las noticias eran propiedad de los medios, mientras que el 17% eran de *Efe*, el 10% de *Agencias* y el 3,8% de *Europa Press*. Es destacable que dentro de las noticias cuya autoría correspondía al diario, en el 11,6% de los artículos encontramos la referencia a “fuentes de la Casa Real” para suscribir algunas afirmaciones en cuanto al futuro de don Juan Carlos una vez que cediera el testigo del trono.

En los elementos multimedia de las noticias primó la utilización de la fotografía acompañada del vídeo –49%–. El 24% incorporaron únicamente fotografías, el 10% videos y el 4% infografías, elemento que vuelve a quedarse relegado en la prensa digital. Asimismo, resulta notable que en el 19% de los casos no se introdujera ningún elemento multimedia. En cuanto a las características propias del lenguaje ciberperiodístico, el 72,1% de las publicaciones incluyeron hipervínculos, siendo *Elmundo.es* y *Elpaís.com* las cabeceras en las que más se contabilizaron enlaces que hacían referencia a otras noticias. El 62% de los enlaces eran internos, el 11% externos y en el 27% de los casos se utilizaban ambos. Del 11% de los enlaces externos casi la mitad –4,9%– enviaban al lector a la web de la Casa Real.

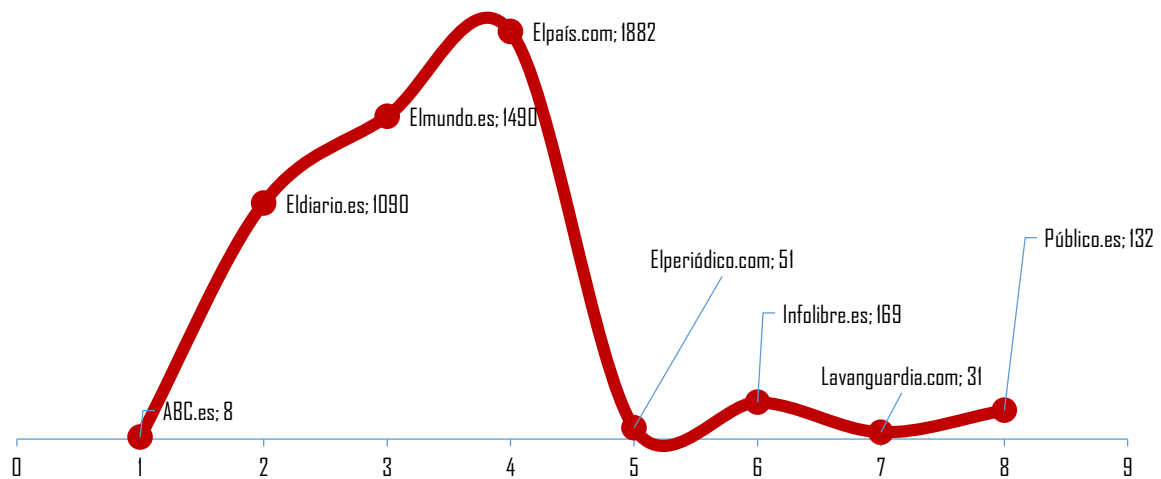
Gráfico 50. Tipo de hipertexto en la proclamación



Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta al comportamiento de los usuarios, teniendo en cuenta tanto el número de comentarios en las noticias como su interacción al compartirlas en las redes sociales, contabilizamos en primer lugar, un total de 4853 comentarios de los cuales el 47% eran positivos, el 35% neutros y sólo el 18% negativos. Si dividimos el número total de comentarios según las cabeceras podemos observar que se reparten de la siguiente manera:

Gráfico 51. Número de comentarios publicados por los usuarios en la proclamación



Fuente: Elaboración propia

Como puede apreciarse los lectores de *El mundo.es* y *El país.com* fueron los que mayor nivel de participación mostraron, a diferencia de los de *ABC.es* que nuevamente se convirtieron en los más silentes. En diecisiete días el número de noticias con comentarios negativos hacia la institución se redujo considerablemente. El día de la abdicación observamos en el número de comentarios que las valoraciones a Felipe VI eran menos descalificativas que las de don Juan Carlos. ¿Significa esto que el descontento con la monarquía se rebajó considerablemente tras la

abdicación? Creemos que no. Puede que signifique que el descontento era mayor con la figura de don Juan Carlos debido a los escándalos durante su última etapa, de hecho, así lo evidencian las encuestas publicadas en las que don Felipe terminó siendo mejor valorado que su padre, pero todavía no podemos afirmar que la reducción de las valoraciones negativas sea directamente proporcional con la sucesión en el trono. En este caso influyen también otros factores como la disminución de las publicaciones y por lo tanto del número de comentarios contabilizados. Además, las cabeceras que se mostraron más proclives al cambio fueron precisamente las que publicaron más noticias y en las que más se realizaron comentarios a excepción de *Eldiario.es*, algo que sí pudo repercutir en el aumento de las valoraciones positivas.

En segundo lugar, en cuanto a las redes sociales, los usuarios de *Elmundo.es* y *Elpaís.com* fueron nuevamente los que más compartieron su contenido. Por lo que podemos concluir que no sólo son los que más interactuaron con el medio sino también los más participativos.

Tabla 19. Comportamiento de los usuarios en las redes sociales en la proclamación

	Facebook	Twitter	Total
Elmundo.es	2104	412	2516
Eldiario.es	311	174	485
Elpaís.com	2047	320	2367
Público.es	1280	721	2001
Lavanguardia.com	614	103	717
ABC.es	943	75	1018
Elperiódico.com	147	61	208
Infolibre.es	11	14	25
	7457	1880	9337

Fuente: Elaboración propia

El 79,8% del contenido se compartió a través de Facebook y el 20,1% en Twitter. En este punto resulta llamativo que *Público.es* una de las cabeceras que publicó menos cantidad de noticias durante la jornada, se coloque como el tercer diario en la lista de los artículos que más se compartieron en redes sociales. Especialmente en Facebook donde sólo el artículo estrella, es decir, el que más se compartió, lo hizo en 1080 ocasiones. El artículo firmado por Arturo González llevaba por título “el nuevo rey tan formalito tan obediente”⁶⁸⁹ y se convirtió en una reseña literaria contra Felipe VI y todo lo que representa la monarquía en España.

⁶⁸⁹ *Público.es*, 19-06-2014.



11.1.4. En el panorama internacional

Al igual que ocurrió en territorio nacional, los medios internacionales cubrieron la noticia como el acontecimiento del año en España. Los medios digitales y algunas televisiones de todo el mundo retransmitieron los actos en directo gracias a la gran cantidad de periodistas extranjeros acreditados en Madrid para la ocasión. La línea general por la que se rigieron las publicaciones también giró en torno a la renovación de la monarquía en manos de Felipe VI, pero también en la austeridad que rigió la ceremonia, la situación político-económica de España y los retos a los que debía enfrentarse. En cuanto a esto, recuperar el prestigio de la Corona y el desafío independentista en Cataluña y el País Vasco se convirtieron en una apuesta en común en todas las publicaciones.

Asimismo, el tema de la austeridad en una ceremonia que tenía lugar en una España castigada por la crisis económica y por la falta de confianza en las instituciones fue especialmente explicado en *The Guardian*,⁶⁹⁰ *TheDaily Mail*,⁶⁹¹ *Le Mond*,⁶⁹² *Libération*,⁶⁹³ *Corriere Della Sera*,⁶⁹⁴ *La Nación*⁶⁹⁵ y *Al Yazira*.⁶⁹⁶ Esta última incidió en que el evento fue diseñado con tales fines, es decir, para que propagara la idea de una ceremonia discreta, “sin mucha pompa” en comparación con los eventos regios de otros países esperando que la monarquía entrara en una nueva era de popularidad dada la debacle sufrida tras los escándalos que llevaron a muchos españoles a cuestionar el papel de la monarquía. El alemán *Die Welt*⁶⁹⁷ también destacó que la Casa Real evitó deliberadamente “demasiada pompa” debido tanto a la crisis económica como a la crisis institucional. El diario se mostró sustancialmente crítico con las fuertes medidas de seguridad desplegadas para la ocasión y por la que miles de residentes habían sido controlados cuidadosamente por la policía en los últimos días. Igualmente incidió en la prohibición de la manifestación republicana y de la advertencia policial en cuanto a las banderas republicanas en las calles.

⁶⁹⁰ *Theguardian.com*, 19-06-2014: “Spain’s Felipe VI promises a ‘renewed monarchy’ as he is sworn as King”.

⁶⁹¹ *Dailymail.co.uk*, 19-06-2014: “A Kiss for my new Queen: King Felipe of Spain takes the crown from a tearful Juan Carlos... as Wife Letizia becomes world’s most glamorous monarch”.

⁶⁹² *Lemonde.fr*, 19-06-2014: “La prestation de serment de Felipe VI, une cérémonie laïque et sans ostentation”.

⁶⁹³ *Libération.fr*, 19-06-2014: “Felipe, roi pas bling-bling”.

⁶⁹⁴ *Corriere.it*, 19-06-2014: “Spagna, la cerimonia di giuramento di Felipe VI”.

⁶⁹⁵ *Lanación.com.ar*, 19-06-2014: “Felipe VI juró como nuevo rey de España, en una austera ceremonia”.

⁶⁹⁶ *Aljazeera.com*, 19-06-2014: “Crown Prince Felipe sworn in as Spain’s King”.

⁶⁹⁷ *Welt.de*, 19-06-2014: “Felipe VI. Legt Eid als König von spanien ab”.



En Europa el seguimiento periodístico fue mayor que en otros continentes, especialmente en Reino Unido. La *BBC*⁶⁹⁸ realizó un gran reportaje fotográfico que ilustraba el clamor público que despertó don Felipe a su paso por las calles de Madrid. El representante del “nuevo futuro y la esperanza” de la monarquía española, tenía el gran reto de restaurar la reputación institucional superando la crisis de imagen que desde los últimos años atravesaba. Para *The Guardian*⁶⁹⁹ esta era una “tarea difícil”, puesto que la popularidad de la Corona se había hundido hasta llegar a mínimos históricos consiguiendo que el debate sobre la forma de Estado resurgiera con fuerza desde la abdicación del rey Juan Carlos, fecha después de la cual se habían convocado una serie de manifestaciones para exigir un referéndum sobre la monarquía. A este respecto, tanto *The Guardian* como *The Independent* cubrieron con interés las protestas republicanas a favor de la celebración de un referéndum sobre la monarquía los días posteriores a la abdicación de don Juan Carlos. De hecho, *The Independent*⁷⁰⁰ apuntó que don Felipe quería conectar más con los españoles evitando los errores que había cometido don Juan Carlos y que no sólo habían dañado la imagen de la monarquía sino que también le habían costado el reinado.

*The Daily Express*⁷⁰¹ y *The Daily Mail* centraron su atención en la nueva y “glamurosa reina”, divorciada, experiodista y la primera reina plebeya de España. *The Daily Mail* también incidió en las manifestaciones republicanas que se habían convocado para esa jornada matizando que a la “fuerte facción republicana” no la habían dejado protestar. A diferencia de la *BBC*, señaló que las multitudes congregadas en Madrid para recibir al rey “no fueron demasiado grandes”. Debido al descontento generalizado de la población española, la cabecera observó que en su discurso busco “inspirar a su pueblo”.⁷⁰²

En cuanto a su discurso, *La Repubblica*⁷⁰³ consideró sus palabras compatibles con las expectativas de un nuevo rey. Fue un llamado a rejuvenecer la monarquía marcada por los escándalos que buscó armonizar una sociedad golpeada duramente por la crisis y por la amenaza de las fuerzas separatistas vascas y catalanas. *Corriere Della Sera*⁷⁰⁴ también insistió en que Felipe necesitaba

⁶⁹⁸ *BBC.com*, 19-06-2014: “King Felipe VI call “for new Spain as he is sworn in”.

⁶⁹⁹ *Theguardian.com*, 19-06-2014: “Crown prince Felipe on brink of becoming King Felipe VI”.

⁷⁰⁰ *Independent.co.uk*, 19-06-2014: “Spain’s Crown Prince Felipe becomes King-but it’s snacks and no banquet for the frugal new monarch”.

⁷⁰¹ *Express.co.uk*, 19-06-2014: “Spain welcomes new King Felipe VI as Letizia dazzles as first ‘commoner’ Queen”.

⁷⁰² *Dailymail.co.uk*, 19-06-2014: “Spain’s new King Felipe aims to inspire his people”.

⁷⁰³ *Repubblica.it*, 19-06-2014: “Felipe VI re di Spagna giura in Parlamento. “Monarchia rinnovata per un tempo nuovo”.

⁷⁰⁴ *Corriere.it*, 19-06-2014: “Spagna, oggi Felipe diventa re”.

modernizar la Corona y en ello, la reina Letizia desempeñaría un papel fundamental. En esta nueva etapa, Felipe tendría que salir de “la fábula” y comunicar para qué servía un rey.

El alemán *Bild*⁷⁰⁵ lo definió como un discurso muy personal y al mismo tiempo como una amplia proyección de futuro que dejaba clara su impronta, que quería ser un rey cercano y apoyar a los más afectados por la crisis económica. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*⁷⁰⁶ representó a don Felipe como “un rey en cuatro idiomas” haciendo referencia a su despedida en las lenguas cooficiales al igual que el diario suizo *La Tribune de Geneve*⁷⁰⁷ aunque este concluyó que su conclusión multilingüe fue recibida con poco entusiasmo por los líderes de los ejecutivos regionales de Euskadi y Cataluña. El también suizo *Neue Zürcher Zeitung*⁷⁰⁸ acentuó que en vista de las aspiraciones independentistas con sus palabras el nuevo rey hizo una campaña por el diálogo.

Por su parte, los franceses *Le Figaro*⁷⁰⁹ y *Libération*⁷¹⁰ elaboraron extensos reportajes en los que destaca el gran material fotográfico utilizado. Para *Le Figaro* la nueva generación de reyes simbolizaban frescura y modernidad mientras *Libération* ponía el foco en la actuación de los nuevos reyes que debía ser “irreprensible en una familia salpicada por los escándalos”.

En Dinamarca también primó el enfoque generacional. *Politiken*⁷¹¹ tituló: “El viejo rey de España arroja su cruz: el rey Felipe VI toma el trono”. Para el diario, si el rey Juan Carlos representaba una monarquía “impopular” desde la famosa cacería de Botsuana, con la nueva etapa de Felipe VI la monarquía española entraba en un proceso de renovación tal y como don Felipe había prometido y que además buscaba erradicar la falta de popularidad que precipitó la despedida del “anciano rey”. A diferencia de otras cabeceras europeas, más que fijar su atención en las palabras de su discurso puso especial interés en la forma que había utilizado, definiéndolo como “emocional y casi poético, en un tono conciliador y unificador”⁷¹² dirigido especialmente a las regiones independentistas.

En Estados Unidos *The Washington Post*⁷¹³ definió el momento de la sucesión como “incómodo” ya que don Juan Carlos se vio obligado a abdicar bajo una nube de controversia que no encajó en la situación política y económica del país. Se refirió a don Felipe como un monarca respetado,

⁷⁰⁵ *Bild.de*, 19-06-2014: “Zauberhaft! Prinzessinnen stehlen papa könig die show.

⁷⁰⁶ *Faz.net*, 19-06-2014: “Köning in vier sprachen”.

⁷⁰⁷ *Tdg.ch*, 19-06-2014: “Le nouveau roi Felipe VI est monté sur le trône”.

⁷⁰⁸ *Nzz.che*, 19-06-2014: “Felipe VI. Im offenen Wagen durch Madrid”.

⁷⁰⁹ *Lefigaro.fr*, 19-06-2014: “Felipe VI plaide pour una monarchie “intègre”.

⁷¹⁰ *Libération.fr*, 19-06-2014: “Felipe VI couronné à la bonne franquette”.

⁷¹¹ *Politiken.dk*, 19-06-2014: “Spaniens gamle konge smider skaerfet: Kong Felipe VI overtager tronen”.

⁷¹² *Politiken.dk*, 19-06-2014: “Spaniens nye konge appellerer til sammenhold”.

⁷¹³ *Washingtonpost.com*, 19-06-2014: “How Spain’s King Felipe VI compares to the other Felipes”.

pero no “tremendamente carismático”. En cuanto a la promesa de renovación puntualizó que, si la institución esperaba comercializar con su nueva y moderna imagen, no debía olvidar que en sí misma representaba un legado largo y anacrónico.

*USA Today*⁷¹⁴ mostró cierto desacuerdo con las informaciones que en cuanto a la austeridad estaban publicando los medios de todo el mundo. Según la cabecera, aunque no hubo carruajes tirados por caballos ni ninguna realeza extranjera, ni sacerdotes que agitando incienso entonaban plegarias, la imagen de la nueva familia y de las tres mujeres esperando sentadas mientras se producía el juramento, el paseo en el Rolls-Royce descapotable, sus gigantes retratos o la escena en el balcón desprendían cierta grandiosidad. Por lo que terminaba cuestionando si este nuevo tiempo podría salvar a la monarquía española de la irrelevancia.

*The New York Times*⁷¹⁵ pareció prestar más atención a la eliminación de la selección española de fútbol en Brasil que a la proclamación de Felipe VI, alegando que el evento deportivo arrojó sombras sobre la llegada del nuevo rey dada la pasión española por este deporte. El diario neoyorquino⁷¹⁶ incidió en que accedería al trono en un momento de gran tensión política debido a las aspiraciones independentistas catalanas pero advirtió que como rey tendría más oportunidades de poner a prueba sus “poderes de conciliación y persuasión” y no sólo con Cataluña sino también con otras regiones que querían separarse de España. En Latinoamérica las portadas recogieron las mismas premisas poniendo énfasis en la sencillez de la ceremonia y en la crisis de la monarquía como principal reto a superar. *El Comercio*⁷¹⁷ peruano detalló la sucesión de los “austeros actos de proclamación” explicando que la sencillez de los mismos, era fruto de la crisis económica pero también de la presión social de una España que se manifestaba a favor de un referéndum sobre la institución.⁷¹⁸ Presentó a doña Letizia como la “princesa del rock” que se había preparado para reinar. *El Tiempo*⁷¹⁹ –Colombia– también enfatizó que llegaba al trono en un momento marcado por una profunda crisis.

Para *El Universal de México*⁷²⁰ el acto fue “frío, sencillo y en ocasiones muy protocolario”. Postura contraria a *Clarín*⁷²¹ quien tituló “emotiva proclamación de Felipe VI en España” para definir una jornada en la que los nuevos reyes tuvieron un “baño de multitudes”. *La Nación*⁷²²

⁷¹⁴ *Usatoday.com*, 19-06-2014: “Spain’s coronation-without-crowns still has pomp”.

⁷¹⁵ *Nytimes.com*, 19-06-2014: “Spanish soccer team’s elimination cast pall over new King’s arrival”.

⁷¹⁶ *Nytimes.com*, 18-06-2014: “Spain’s incoming King takes over a throne heavy with political tensión”.

⁷¹⁷ *Elcomercio.pe*, 18-06-2014: “Detalles de una austera proclamación en una España en crisis”.

⁷¹⁸ *Elcomercio.pe*, 19-06-2014: “Medio millar de españoles protestaron contra la proclamación”.

⁷¹⁹ *Eltiempo.com*, 19-06-2014: “Felipe VI llega al trono con una España en profunda crisis”.

⁷²⁰ *Eluniversal.com*, 19-06-2014: “Felipe VI es proclamado rey de España”.

⁷²¹ *Clarín.com*, 19-06-2014: “Emotiva proclamación del rey Felipe VI en España”.

⁷²² *Lanación.com*, 19-06-2014: “Felipe VI: ‘una monarquía renovada para un tiempo nuevo’”.



afirmó que su discurso no sólo marcó las líneas de su reinado, sino que también proyectó la imagen de un monarca que quería convertirse en referente y servidor.

Para las cabeceras dominicanas *Hoy*⁷²³ y *Listín Diario*⁷²⁴ recuperar el prestigio perdido era el gran objetivo al igual que para *El Comercio*⁷²⁵ en Ecuador, al asumir una Corona desprestigiada. Finalmente, *La Tercera*⁷²⁶ de Chile y *La Estrella de Panamá*⁷²⁷ acentuaron su referencia a la región latinoamericana como un guiño especial de su discurso en el que realizó un llamamiento a estrechar las relaciones entre España e Iberoamérica. La celebración de una ceremonia austera y sencilla a pesar de las críticas de *ABC.es*, consiguió que la imagen de la monarquía se refrescara y que la prensa internacional lo destacara como una de las principales impresiones del evento en una España en proceso de cambio. No obstante, la mala reputación de la Corona durante la etapa del reinado de Juan Carlos I también trascendió, convirtiéndose junto al desafío independentista en uno de los principales retos con los que accedía al trono. Asistimos así a la propagación internacional de aquel argumento que esgrimió *Elpaís.com*⁷²⁸ y que venía a explicar que la abdicación fue una necesaria respuesta para detener el desapego de los españoles a la Corona.

⁷²³ *Hoy.com.do*, 19-06-2014: “Felipe VI ya fue proclamado rey de España, promete monarquía renovada”.

⁷²⁴ *Listindiario.com*, 19-06-2014: “Felipe VI inicia su reinado en España”.

⁷²⁵ *Elcomercio.com*, 19-06-2014: “Felipe VI aboga por una monarquía ‘íntegra’ y una España unida”.

⁷²⁶ *Latercera.com*, 19-06-2014: “Rey Felipe garantiza que será un jefe del Estado leal y dispuesto a escuchar”.

⁷²⁷ *Laestrella.com.pa*, 19-06-2014: “Felipe VI asume el trono con un llamamiento a estrechar lazos con Iberoamérica”.

⁷²⁸ *Elpaís.com*, 05-06-2014: “Otro rey para superar la crisis”.

11.3. La proclamación en Twitter

De la misma manera que analizamos la cobertura de la abdicación en Twitter, vamos a analizar la jornada de la proclamación en la misma red social. Para la monitorización hemos utilizado el mismo libro de códigos y para la recogida de datos el panel de *T-hoarder* elaborado por la profesora María Luz Congosto⁷²⁹ además del motor avanzado de búsqueda que proporciona Twitter. Para la búsqueda hemos utilizado los hashtags #FelipeVI y #Coronaciónfelipe que se convirtieron en trending topic y otros como #elrey, #España, #elreyabdica, #Referéndumya, #IIRepública, #Aporlatercerarepública porque formaron parte del discurso durante la jornada y, además, algunos los analizamos el día de la abdicación. De esta manera podremos observar y comparar su comportamiento. También utilizamos los términos Felipe de Borbón, Felipe VI y monarquía. En total se recogieron 482407 tweets de los cuales 327 fueron publicados por los medios de la muestra tal y como recoge la siguiente tabla.

Tabla 20. Tweets publicados por medio en la proclamación

Cabecera	Nº Tweets	Hashtags más utilizados
@abc_es	59	#FelipeVI
@eldiarioes	47	#LlegaFG
@elmundoes	39	#FelipeVI
@el_pais	20	#proclamacionfelipevi
@elperiodico	61	#FelipeVI
@_infolibre	10	#FelipeVI
@LaVanguardia	52	#FelipeVI
@publico_es	39	#FelipeVI

Fuente: Elaboración propia

ABC.es, *Elperiódico.com* y *Lavanguardia.com* se colocaron como las cabeceras que mayor cobertura realizaron en la red de microblogging. El hashtag más utilizado fue #FelipeVI aunque @el_pais y @eldiarioes prefirieron utilizar los que crearon *ad hoc*. A excepción de *Infolibre.es*, todas realizaron coberturas en directo y en cuanto a los elementos multimedia primó la imagen –25,3%– al vídeo que sólo se incluyó en el 3,9% de los casos, siendo @el_pais quien utilizó estos recursos en mayor medida. En cuanto al hipertexto, resulta llamativo que ninguno de los mensajes contenía enlaces externos y que todos redirigían al usuario a las noticias de su medio. Así, el 97,8% contenía este tipo de enlaces que en su mayoría eran de carácter informativo –74%.

Si a la tabla anterior le sumamos el comportamiento de los usuarios observamos que @el_pais fue la cuenta que más interacciones recibió seguida de @elmundoes. Por el contrario, las

⁷²⁹ <http://t-hoarder.com/abdicacion/index.html>

cuentas que más publicaciones realizaron no consiguieron colocarse con el mayor número de interacciones como si lo hicieron estas. Esto demuestra que los usuarios de estas cabeceras no sólo son más participativos en los diarios, sino que también son más activos en las redes sociales, pero también evidencia que, en Twitter, el número de publicaciones que realizan los medios no repercute directamente en la propagación del contenido.

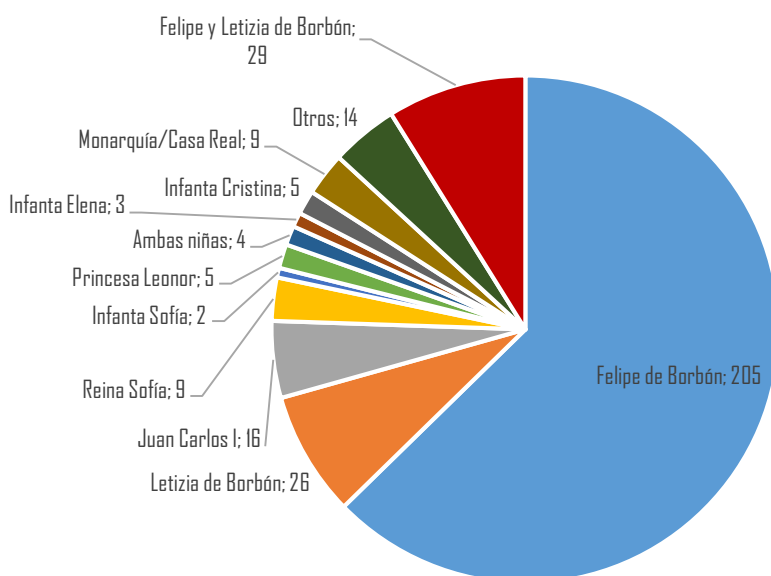
Tabla 21. Tweets publicados por los medios en la proclamación

	Nº Tweets	Replies	Retweets	Favoritos	Total de interacciones
@abc_es	59	206	1708	1043	2957
@eldiarios	47	347	3320	665	4332
@elmundoes	39	412	3918	2170	6500
@el_pais	30	605	3897	2094	6596
@elperiodico	61	48	154	81	283
@_infolibre	10	23	275	65	363
@LaVanguardia	52	152	577	316	1045
@publico_es	39	148	1407	370	1925
Total	327	1941	15256	6804	24001

Fuente: Elaboración propia

Si nos centramos en los personajes, Felipe VI se colocó como el claro protagonista de la jornada a diferencia de la cobertura de la prensa donde compartió protagonismo con su padre. Esto es debido a la gran cantidad de extractos de su discurso que se publicaron especialmente en @Lavanguardia y en @elperiodico. Su discurso también se convirtió en la temática más concurrida en los mensajes.

Gráfico 52. Actores en los tweets de la proclamación



Fuente: Elaboración propia

Volviendo a la cobertura general, los 48407 tweets publicados sumaron un total de 268616 usuarios únicos, 280174 retweets, 8698 replies y 308451 menciones. Nuevamente, la cuenta de la Casa Real –@casareal– se convirtió en la más citada –18043 menciones–.

Imagen 28. Tweet más influyente de @CasaReal



Fuente: @casareal

El tweet más influyente de @casareal que muestra la imagen anterior, consiguió 2.283 retweets, 144 comentarios y cerca de 1486 personas la marcaron como favorita.

Las otras cuentas que más repercusión tuvieron ese día fueron @el_país, @eldiarioes, y @ecorepublicano, siendo especialmente llamativo que dos de ellas sean medios de comunicación. En cuanto a los hashtags de la jornada, Felipe VI se convirtió en el más utilizado.

Tabla 22. Hashtags más utilizados en la proclamación

Hashtag	Nº tweets
#FelipeVI	98618
#Coronaciónfelipevi	16104
#España	7717
#Referéndumya	1438
#Elrey	1261
#Elreyabdica	582
#Illrepública	356
#Aporlatercerarepública	21

Fuente: Panel T-Hoarderkits/@congosto



A diferencia del día de la abdicación, hemos observado que los medios de comunicación aumentaron ligeramente su porcentaje como generadores de contenido –8%–, aunque los ciudadanos volvieron a liderar como creadores de contenido con el 84% de autoría de los tweets publicados. Según su contenido, casi todos ellos eran de opinión –68,3%–, el 12,8% eran caricaturas críticas con la monarquía, el 9,6% sátiras humorísticas y el 9,3% eran informativos. No resulta sorprendente que la opinión prime en una red social, pero en este caso es relevante que el nivel de crítica tampoco se haya reducido, a pesar de que, en algunas cuentas pertenecientes a medios de comunicación, observamos nuevamente un tratamiento menos detractor con la figura de Felipe VI que con la de su padre.

En cuanto al contenido generado, el hilo argumental de la renovación o regeneración de la institución también se trasladó a Twitter. A este respecto, es preciso matizar que gran parte de las sátiras que se publicaron, hacían referencia a la mala reputación que heredaba la monarquía de don Felipe en un tiempo convulso y bajo la lupa de los medios de comunicación.

Para finalizar, en cuanto a los enlaces en su conjunto, el 61% iban dirigidos a medios de comunicación, entre los que destacan *Elpaís.com* y *Eldiario.es*, que también se convirtieron en dos de las cuentas más mencionadas durante la jornada. El 22% de los casos eran enlaces a blogs o páginas webs personales y el 16% a webs institucionales.

11.2. Entre la abdicación y la proclamación: perspectivas comparadas

Tanto en el panorama internacional como en el nacional, la proclamación de Felipe VI ocupó menos espacio informativo que la abdicación de don Juan Carlos. El anuncio del cambio generacional en la Corona provocó un revuelo mediático que despertó mayor interés que la ceremonia de proclamación del nuevo rey por la que se hacía efectiva dicho cambio. La promesa de “una monarquía renovada para un tiempo nuevo” cruzó fronteras como si del slogan de una gran campaña política se tratara. Portadas de todo el mundo destacaron estas palabras al igual que la transparencia y la ejemplaridad que tenía que representar la Corona, pero no logró el mismo impacto periodístico que el ya histórico adiós de don Juan Carlos.

Dado que estos acontecimientos han sido analizados periodísticamente por separado, podemos realizar una comparación entre ambos que nos ayude a visualizar el tratamiento y la cobertura de la prensa nacional en dichos acontecimientos.



En primer lugar, nos centraremos en los elementos que conforman la estructura de las noticias, empezando por la notoria diferencia en el número de publicaciones. En la jornada de la abdicación se publicaron 832 noticias mientras que en la proclamación sólo se publicaron 411. En la primera *Lavanguardia.com* se colocó como el diario que divulgó un mayor número de informaciones y en la segunda lo fue *ABC.es*.

Mientras que en la abdicación el descrédito institucional y el caso Nóos se convirtieron en parte importante de los temas más destacados y fruto de los cuales se producía la renuncia regia, el día de Felipe VI sólo se mencionaron como parte de los retos que tenía que superar a su llegada al trono, ocupando únicamente el 9,7% del total de las noticias. En gran parte de los medios, observamos que se trató este tema como parte de la herencia que recibía el nuevo monarca, representándolo en ocasiones como un viejo legado de la etapa de don Juan Carlos. Aunque parte de la opinión pública se centró en el cambio de ciclo, pasar el testigo no era la única tarea que debía emprender la monarquía renovada y en este punto es donde puso el enfoque el sector más crítico con la institución. Otro de los temas más importantes fue la discusión monarquía-república, el referéndum que exigían algunos partidos políticos, así como las manifestaciones convocadas a este fin. En la abdicación ocupó el 20% de las publicaciones y en la proclamación el 22,1% por lo que se aprecia un ligero aumento en cuanto a esta cobertura.

También se produjo una diferencia significativa en cuanto a los personajes ya que, en la abdicación don Juan Carlos fue el único protagonista en el 37% de los artículos, mientras que don Felipe lo fue en el 21%. Si la monarquía y la Casa Real alcanzaron el 22% durante la jornada de la abdicación, en la proclamación sólo lograron el 9% ya que aparecieron otros actores como la princesa Leonor y la infanta Sofía –6%– y se realizaron más publicaciones destinadas a presentar a los nuevos reyes –11%–. Además, las cronologías elaboradas con el fin de mostrar semejanzas y diferencias entre ambos reyes, colocaron al padre y al hijo como actores en el 9% de los casos. Por su parte, las reinas Letizia y Sofía obtuvieron una mayor visibilidad en la segunda jornada, aunque el tratamiento no varió demasiado y continuaron siendo representadas de forma más superficial que los reyes.

En cuanto al género, en ambos casos primaron la noticia y los artículos de opinión, aunque en porcentajes distintos. Así, mientras en la abdicación el 56% fueron noticias y el 36% opinión en la proclamación estos valores se convierten en el 52 y el 40,3 respectivamente, por lo que se generó más opinión en torno a la figura de Felipe VI y la nueva monarquía. También hubo un aumento en el número de reportajes y crónicas elaboradas para la ocasión que pasaron del 3%



y el 2% al 4,5% y el 3,2% respectivamente. De la misma manera la mayoría de las noticias se publicaron en las secciones política, España y opinión.

Puede que el cambio más considerable se sitúe en torno a las valoraciones de la institución o de Felipe VI en las noticias en comparación con las valoraciones centradas en Juan Carlos I y la monarquía que representaba. Mientras que en la renuncia regia el 35% de las publicaciones valoró positivamente al rey Juan Carlos y a la Corona, el 34% no emitió valoración alguna y el 31% lo valoró negativamente; durante la sucesión al trono el 50% se convirtieron en estimaciones positivas, el 38% no emitió apreciación alguna y sólo en el 12% de los casos encontramos una evaluación negativa. Este comportamiento nos plantea la interrogante de la aprobación a un monarca en detrimento de otro por parte de la prensa, sin embargo, las mismas cabeceras que se mostraron críticas con Juan Carlos I lo hicieron también con Felipe VI puesto que mostraron su desaprobación con la monarquía como forma de Estado y por lo tanto con sus máximos representantes. Ahora bien, los aires de renovación que insufló don Felipe, así como la oportunidad de que una nueva gestión calmara el desgaste que sufría la Corona, pareció cobrar vida en la prensa y los adjetivos “nuevo”, “moderno”, “transparente”, “ejemplar”, “honesto”, entre otros que utilizó en su discurso, se convirtieron en parte importante de la proyección de la Casa Real durante estos días.

Con respecto a las fuentes de las noticias en ambos eventos primaron las autorías propias de los medios, siendo *Efe* y *Europa Press* las más representativas. No obstante, mientras en la abdicación *Europa Press* firmó el 16% de las noticias y *Efe* el 13%, en la proclamación los valores se invierten y *Efe* firmó el 17% mientras que *Europa Press* lo hizo en el 3% de las publicaciones.

En los elementos multimedia también se aprecian algunas diferencias significativas. Si en la abdicación las imágenes fueron el elemento más utilizado, en el tránsito a Felipe VI lo fueron acompañadas de vídeos en su mayoría del momento de la jura ante la Constitución, extractos de su discurso o algunas escenas de su recorrido madrileño hacía el Palacio Real. De esta manera, en el 43% de las noticias contabilizadas el día de la proclamación se incluyeron fotos y vídeos mientras que el día de la abdicación ambos elementos sólo se incluyeron en el 35% de los casos. Este cambio se debe a la cobertura gráfica desplegada para la ceremonia de proclamación, ya que a diferencia del anuncio de la abdicación que se emitió en un mensaje grabado, los actos de proclamación se prepararon para ser emitidos en directo. Por esto, las cabeceras tuvieron la oportunidad de transmitir al momento la sucesión de los actos y de acompañar posteriormente sus publicaciones con los extractos audiovisuales más



caracterizados, para resumir los principales acontecimientos de un evento tan señalado. De ahí que el vídeo adquiriera mayor relevancia en esta ocasión.

En cuanto al lenguaje ciberperiodístico durante la primera jornada se incluyeron menos enlaces que en la segunda, algo que sin duda alguna tiene su explicación en el número de noticias publicadas. El día de don Juan Carlos, el 52% de los enlaces eran de carácter informativo, el 32,7% interpretativo y el 15,3% de las noticias contenía ambos tipos. En el caso del rey Felipe el 57% eran informativos, el 33% interpretativos y en el 10% existían ambos tipos. Esto significa que los enlaces destinados a promover la información contextualizando los acontecimientos en un marco temporal y espacial, aumentaron en la jornada de don Felipe mientras que los destinados a promover la opinión lo hicieron ligeramente. Esto se debe a que como ya se ha explicado en la proclamación se produjo un aumento de opinión orientado a la nueva etapa que se abría este día, no obstante, los enlaces informativos primaron porque se empleó esta herramienta para explicar en profundidad la figura de quién recibía el mando en la jefatura del Estado y de relatar cómo debía transcurrir su reinado.

Por último, en lo que al comportamiento de los usuarios se refiere, como ya se ha indicado las valoraciones insertas en los comentarios de las piezas fue mayoritariamente positiva o neutra. Los lectores de *Elmundo.es*, *Elpaís.com* y *Eldiario.es* fueron los que más interactuaron a través de sus comentarios. Evidentemente la abdicación generó mayor número de valoraciones por parte de los usuarios, pero observamos el mismo patrón de comportamiento en ambos eventos. Es decir, las cabeceras que acumularon mayor número de comentarios en la abdicación fueron las mismas que en la proclamación. Asimismo, en las que sus usuarios realizaron más observaciones negativas durante la renuncia de Juan Carlos I, también lo hicieron a la llegada de Felipe VI, por lo que observamos aquí no sólo un patrón conductual sino también ideológico.



CAPÍTULO XII. LOS INICIOS DE LA ERA DE FELIPE VI

Felipe VI consiguió que sus primeros pasos en la jefatura del Estado obtuvieran una amplia cobertura mediática. El objetivo estaba puesto en las primeras medidas que tomaría y en el carácter de los primeros actos que realizaría. Era el momento de demostrar aquella renovación que prometió con actos y el primer reto que decidió enfrentar fue el asunto de la ejemplaridad y la transparencia que tanto se exigía desde la prensa.⁷³⁰

Los nuevos reyes adoptaron un estilo más directo, dinámico y se eliminaron algunos formalismos de los actos oficiales con la intención de rebajar el sistema protocolario que acompaña los actos de la Casa Real. Aún en sus discursos, don Felipe disminuyó las frases hechas adoptando palabras más sencillas que transmitieran directamente el mensaje que quería lanzar. La imagen de la familia real cambió de repente y sus máximos representantes ya no eran una pareja madura sino unos jóvenes más modernos. En este sentido, tal y como lo explica Miquel Alberola,⁷³¹ austeridad, sobriedad y proximidad fueron los parámetros que utilizó Felipe VI para establecer una especie de cortafuegos que diferenciara la nueva imagen de su monarquía de la imagen anterior. Y lo hizo consciente de que “o se producían cambios para poner en valor la institución o corría el riesgo de irse”. Gracias a la rápida aplicación de medidas que giraban en torno a estos parámetros se pudo ver rápidamente un cambio en su gestión y las constantes críticas cesaron parcialmente en algunos medios.

Hay una imagen más moderna porque son personas jóvenes y lo que produjo un cambio de imagen brutal en comparación con la anterior. El rey a través de sus discursos se mostró sensible con los problemas modernos, con la ecología, con la libertad...cosas que compraríamos todos o prácticamente todos.

En este capítulo vamos a examinar la nueva monarquía de Felipe VI desde los primeros cambios que implantó, sus primeros actos, viajes internacionales y discursos, desde el punto de vista de la prensa. Además, con el análisis de sus aniversarios pretendemos examinar los principales cambios en el tratamiento informativo de la monarquía y de su nuevo rey.

⁷³⁰ Cf. *Elpaís.com*, 20-06-2014: “Lo accidental y lo sustancial”; *Elperiódico.com*, 20-06-2014: “Mañana será otro día majestad” y 21-06-2014: “Hora de cambios en la Corona”; *Lavanguardia.com*, 25-06-2014: “Legalidad y transparencia”; *Eldiario.es*, 23-06-2014: “El ‘cambiao’ de Zarzuela explicado en cinco puntos”; *Infolibre.es*, 20-06-2014: “Las palabras y los hechos (apuntes para el nuevo rey)”; *Público.es*, 20-06-2014: “El rey no caza elefantes”; *Elmundo.es*, 20-06-2014: “Le tomamos la palabra”.

⁷³¹ Entrevista realizada por la autora en fecha 19-01-2017.



12.1. Los primeros cambios, actos oficiales y la percepción mediática de la nueva gestión

En cuanto a los cambios que surgieron tras su llegada al trono, fueron especialmente importantes la primera serie de medidas que se adoptaran con celeridad en los meses iniciales de su gestión. No sólo se tomaron en materia de transparencia con la auditoría externa de las cuentas de la institución, también se elaboró un código de conducta para el personal y se regularon otros temas como los regalos o la prohibición a los miembros de la familia real de trabajar en empresas privadas.

De igual manera, se realizaron algunos cambios en materia de protocolo, especialmente en las audiencias, y se estableció que aquellos que juran o prometen sus cargos ante el rey pudieran elegir hacerlo con o sin símbolos religiosos. Los gestos de cercanía con la sociedad civil se incrementaron y se eliminaron los gastos de representación de los miembros de la familia del rey que ya no formaban parte de la familia real, es decir, de las infantas Elena y Cristina. Aunque es preciso matizar que desde 2011 doña Cristina no percibía cuantía alguna después de ser apartada de sus funciones por el escándalo del caso Nóos.

La finalidad de todo esto, era marcar una clara diferencia entre una etapa y otra; subsanar el problema de imagen y dotar de credibilidad a las palabras que profirió en el discurso de proclamación, en las que hacía referencia a la renovación, la ejemplaridad, la honorabilidad y la recuperación de la confianza ciudadana. Para una parte de la prensa,⁷³² Nóos se convirtió en el detonante que terminó por forzar la transparencia, por esta razón, las medidas adoptadas en esta materia terminaron siendo las más destacadas.⁷³³ Por otro lado, también se entendió el auge del republicanismo⁷³⁴ como una exigencia al nuevo rey de mantener una conducta ejemplar y una vida privada intachable, y estos primeros cambios se entendieron como una manera de cristalizar algunas cuestiones en torno al tema financiero y de acercar la Corona a los ciudadanos.⁷³⁵ Para *Elpaís.com*⁷³⁶ con estas normas don Felipe dotaba a la monarquía de reglas

⁷³² *Elpaís.com*, 23-06-2014: “Las crisis y los escándalos fuerzan la transparencia en las casas reales”; *Elmundo.es*, 28-07-2014: “Felipe VI prohíbe a sus padres y a sus hijas trabajar en el sector privado”.

⁷³³ Cf. *Público.es*, 28-07-2014: “Los miembros de la Casa Real no podrán trabajar en empresas privadas”; *Elpaís.com*, 28-07-2014: “El rey encarga una auditoría externa y un código de buena conducta en la Zarzuela”; *Lavanguardia.com*, 28-07-2014: “Felipe VI impone que los miembros de la Familia Real se dediquen en exclusiva a la actividad institucional”; *Elperiódico.com*, 29-07-2014: “El rey prohíbe a la familia real que trabaje en la empresa privada”; *Eldiario.es*, 28-07-2014: “Las nuevas medidas de la Casa del Rey suenan ‘francamente bien’ a Pedro Sánchez”; *Infolibre.es*, 28-07-2014: “El rey prohíbe las actividades privadas a los miembros de la familia real”.

⁷³⁴ *Elperiódico.com*, 20-06-2014: “Corona de Espinas”.

⁷³⁵ *Eldiario.es*, 25-09-2014: “Felipe VI: cien días para consolidar la Corona y acercarse a los ciudadanos”; *Lavanguardia.com*, 30-09-2014: “Casa Real: pequeños grandes cambios”.

⁷³⁶ *Elpaís.com*, 29-06-2014: “Cambio real”.

que modernizaban la institución y buscando la reconciliación con el aprecio ciudadano. En la misma línea, *ABC.es*⁷³⁷ identificó los cambios empleados como herramientas que ponían en marcha la renovación que prometió el nuevo rey, pero cada una de ellas tenían una finalidad exclusiva, por lo que unas buscaban modernizar la Corona y otras protegerse a sí misma de futuros casos Nóos.⁷³⁸

Los cambios en el equipo directivo de la Zarzuela también fueron noticia, ya que modernizar y organizar su nueva Casa era otro de los retos de Felipe VI.⁷³⁹ Dos de los relevos más importantes fueron en la jefatura de la Casa y en el departamento de Comunicación. Rafael Spottorno fue sustituido por Jaime Alfonsín, quien había trabajado durante los últimos 20 años con don Felipe al frente de la secretaría del Príncipe y Javier Ayuso por Jordi Gutiérrez quien trabajó durante 16 años en el departamento de Comunicación, encargado principalmente de las actividades de los entonces príncipes de Asturias.⁷⁴⁰ *Elmundo.es*⁷⁴¹ e *Infolibre.es*⁷⁴² puntualizaron que con la nueva reestructuración de la Casa y la creación de las nuevas secretarías de apoyo a don Juan Carlos y doña Sofía como reyes eméritos, el rey Felipe suspendía en igualdad ya que no se incorporaba ninguna mujer a los altos cargos.

En cuanto a la percepción mediática, desde los primeros días de su gestión, los sondeos empezaron a arrojar datos positivos. El primero de ellos, publicado por *Elpaís.com*⁷⁴³ demostró que al 58% de los españoles el nuevo rey les inspiraba seguridad, mientras que el 19% se mostró cauto admitiendo que le evocaba cierta sensación de inseguridad. Asimismo, el 75% respaldaría su intermediación en la esfera política si los partidos no lograban dialogar y buscar acuerdos tal y como hizo su padre en la transición, algo que para este digital significaba un aumento en la confianza ciudadana hacia la figura del rey.⁷⁴⁴ Así lo evidenció el barómetro de confianza institucional de los españoles realizado por Metroscopia,⁷⁴⁵ que puso de manifiesto como en menos de dos meses el nuevo rey consiguió una llamativa recuperación del afecto público. En

⁷³⁷ *ABC.es*, 28-07-2014: “El rey empieza a renovar su monarquía”.

⁷³⁸ *ABC.es*, 30-09-2014: “Las veinte medidas aplicadas para renovar la monarquía”.

⁷³⁹ *Elpaís.com*, 24-06-2014: “La nueva Casa inteligente del rey”.

⁷⁴⁰ *Elmundo.es*, 21-06-2014: “Felipe VI relevará esta semana al jefe de su Casa, en el primero de sus cambios internos”; *Elpaís.com*, 21-06-2014: “Un nuevo equipo para un nuevo tiempo en la Zarzuela”; *Público.es*, 23-06-2014: “Felipe VI nombra a su secretario nuevo jefe de la Casa del rey”. *ABC.es*, 24-06-2014: “Alfonsín releva hoy a Spottorno como jefe de la Casa del Rey”; *Lavanguardia.com*, 27-06-2014: “El Gobierno aprueba la reestructuración de la Casa del Rey”; *Infolibre.es*, 23-06-2014: “Jaime Alfonsín sustituye a Rafael Spottorno como jefe de la Casa”.

⁷⁴¹ *Elmundo.es*, 26-06-2014: “Ni una mujer preparada para la Casa Real”.

⁷⁴² *Infolibre.es*, 25-06-2014: “El nuevo rey Felipe VI suspende en igualdad”.

⁷⁴³ *Elpaís.com*, 22-06-2014: “Los españoles y el nuevo rey”.

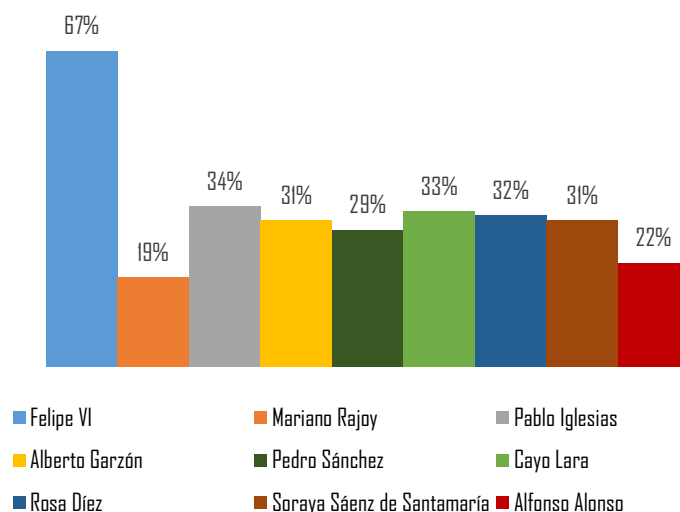
⁷⁴⁴ *Elpaís.com*, 21-06-2014: “La mayoría confía en Felipe VI”.

⁷⁴⁵ Puede consultarse en: <http://metroscopia.org/los-pilares-de-la-sociedad-aguantan/>

2013 el porcentaje de aprobación al rey Juan Carlos fue del 47%; un año más tarde don Felipe consiguió el 69%. Estos resultados demuestran que en la percepción pública el cambio se tornó positivo logrando que la institución se revitalizara y recobrara apoyos.

Puede que la encuesta que mejor refleja este argumento fue la publicada por *Eldiario.es*.⁷⁴⁶ Según la publicación, el anuncio de la abdicación no sólo sirvió para mejorar la imagen de la monarquía y elevar sus niveles de aprobación, sino que también consiguió una ligera recuperación de la imagen pública de don Juan Carlos obteniendo una calificación superior a la que le otorgaba el CIS –6,7–. Para José Apezarena⁷⁴⁷ don Juan Carlos acertó a la hora de proceder al relevo. Fue la última decisión trascendente que tomó y según el especialista ha sido todo un éxito. A pesar de que en primera instancia no estaba claro que hiciese falta, cuando pasó un año se vio claramente que sí, puesto que la mayor parte de los grandes hombres de la vida política y empresarial habían cambiado, apareciendo en primera fila nuevos actores más jóvenes. Entre ellos, el rey Felipe. Y no sólo llegó en un momento en el que don Juan Carlos no conseguía recuperar imagen, España también estaba cambiando política y socialmente, por lo que el relevo encajó perfectamente. De esta manera, al finalizar el año, don Felipe había logrado colocarse como el líder mejor valorado en España con un porcentaje de aprobación muy por encima de la clase política española.

Gráfico 53. Aprobación Felipe VI diciembre de 2014



Fuente: Metroscopia. Barómetro electoral: diciembre 2014. Publicado el 9 de diciembre de 2014

Ante estos datos demoscópicos parece evidente que la sucesión en la Corona repercutió positivamente en la imagen de la institución monárquica. El cambio de ciclo, la renovación y la

⁷⁴⁶ *Eldiario.es*, 14-06-2014: “La abdicación del rey eleva el porcentaje de españoles que respaldan la monarquía”.

⁷⁴⁷ Entrevista realizada por la autora en fecha 07-02-2017.



regeneración que transmitieron, lograron a corto plazo que las constantes críticas en los medios de comunicación se calmaran. Los nuevos reyes se colocaron como el escaparate del cambio y con la proclamación asistimos a la proyección de un nuevo perfil en la jefatura del Estado, moderno y en aras de diferenciarse de la etapa anterior. Para Almudena Martínez-Fornés⁷⁴⁸ esto era parte habitual del proceso.

En todos los relevos se suele producir un cambio de imagen en el que los nuevos reyes quieren marcar su diferencia con los anteriores. Así ha sido a lo largo de la historia. En este caso, don Felipe anunció cuando era príncipe de Asturias su deseo de modernizar y renovar la monarquía.

Los criterios de actuación que marcaron el inicio del reinado de Felipe VI,⁷⁴⁹ así como los convenios que tiene suscritos la institución en materia jurídica, de auditoría o de comercio exterior se facilitaron a los ciudadanos a través de la página web⁷⁵⁰ en una nueva sección llamada “transparencia” que sustituía a “organización y presupuesto”, en cumplimiento con los criterios asumidos por la Ley de Transparencia. De esta manera, todo lo relativo a normativa económica y presupuestaria se ponía al alcance de los usuarios. Sin embargo, las medidas de transparencia no tuvieron la misma acogida. *Elperiódico.com* e *Infolibre.es* destacaron de entre todos los datos, el precio del catering contratado para la proclamación y esta última definió la publicación como “una transparencia a medias”. Algo que Yolanda González⁷⁵¹ califica como “unos tímidos pasos” en esta materia.

Virginia P. Alonso⁷⁵² pone el foco en la forma de trabajo que empleó don Felipe como respuesta al cambio generalizado de la percepción mediática en cuanto a la monarquía:

Yo creo que lo que se está intentando hacer es no alentar el debate que ya se produjo con la abdicación entre monarquía-república, entonces la mejor forma de no alentar ese debate es que toda la actividad de la casa real se mantenga en un segundo plano. Ese segundo plano que es un segundo plano muy bien llevado es como pasar por todos sitios sin hacer un ruido excesivo, en los mensajes institucionales no mojarse en exceso e intentar contentar más o menos a todo el mundo. Ensalzar los valores democráticos en general, mientras eso se hace así para la gente, no molestan... Por eso sale una valoración positiva, además, teniendo en cuenta

⁷⁴⁸ Entrevista realizada por la autora en fecha 13-02-2017.

⁷⁴⁹ Pueden consultarse en:

<http://www.casareal.es/ES/Transparencia/InformacionJuridica/Paginas/criterios-de-actuacion.aspx>
[Fecha de consulta: 27-06-2014].

⁷⁵⁰ Puede consultarse en:

<http://www.casareal.es/ES/Transparencia/InformacionJuridica/Paginas/subhome.aspx>
Fecha de consulta: 27-06-2018].

⁷⁵¹ Entrevista a realizada por la autora en fecha 02-02-2017.

⁷⁵² Entrevista realizada por la autora en fecha 08-02-2017.

el momento que le precede, lo preocupante para la casa real sería que no hubiesen mejorado las valoraciones.

En lo relativo a los actos oficiales, la cobertura mediática de su primer acto oficial como rey estaba garantizada. Tan sólo dos días después de su proclamación, los nuevos reyes se reunieron con representantes de las asociaciones y fundaciones de víctimas del terrorismo. Durante aquel acto, distintos asistentes definieron a don Felipe como “cercano, emotivo y entrañable”.⁷⁵³ El acto que se celebró en el Palacio de Zurbano en Madrid no presentó ningún atisbo de improvisación y fue “un encuentro cargado de simbolismo y emoción”⁷⁵⁴ según los asistentes. La prensa acentuó el hecho de que su primer acto hubiera sido con víctimas del terrorismo y que en su discurso apelara a “todos aquellos que perdieron su vida por defender nuestra libertad”.⁷⁵⁵ El anuncio de cercanía con la sociedad civil también se materializó cuando recibieron a colectivos de gays y lesbianas, transexuales y bisexuales por primera vez en una recepción celebrada en el Palacio de El Pardo a la que acudieron cerca de 350 representantes de diferentes entidades sociales. El hecho de que era la primera vez que recibían en una recepción oficial a miembros de este colectivo⁷⁵⁶ se convirtió en el denominador común de los artículos publicados en torno a este evento.

Si observamos la memoria de actividades de la Casa Real durante el último semestre de 2014, es decir, en la parte inicial del reinado de Felipe VI,⁷⁵⁷ no se aprecia un aumento en el total de las actividades realizadas comparadas con las del primer semestre,⁷⁵⁸ pero sí un ligero cambio en el ámbito de las audiencias concedidas.

⁷⁵³ *Infolibre.es*, 21-06-2014: “Los reyes se reúnen con víctimas del terrorismo”; *ABC.es*, 21-06-2014: “Los reyes ‘entrañables’ y ‘cercanos’ con las víctimas del terrorismo en su primer acto oficial”.

⁷⁵⁴ *Infolibre.es*, 21-06-2014: “Un encuentro cargado de simbolismo y de mucha emoción”; *Elpaís.com*, 21-06-2014: “El rey alaba que las víctimas no tengan deseos de revancha ni de venganza”; *Elmundo.es*, 21-06-2014: “El rey emociona a las víctimas del terrorismo al asegurarles que ‘siempre’ quiso que su primer acto oficial fuera con ellas”; *Público.es*, 21-06-2014: “Los reyes escenifican en su primer acto oficial el apoyo a víctimas del terrorismo”; *Elperiódico.com*, 21-06-2014: “Los reyes alaban ‘la fortaleza moral’ de las víctimas del terrorismo”.

⁷⁵⁵ *Lavanguardia.com*, 21-06-2014: “Felipe VI y Letizia se reúnen con víctimas del terrorismo en su primer acto oficial”;

⁷⁵⁶ Cf. *Infolibre.es*, 24-06-2014: “Los reyes reciben a colectivos de gays y lesbianas por primera vez”; *Elpaís.com*, 24-06-2014: “Los colectivos gays celebran que los reyes los reciban por primera vez”; *Público.es*, 24-06-2014: “Los reyes reciben por primera vez a colectivos de gays y lesbianas”; *Elmundo.es*, 24-06-2014: “Colectivos de gays y lesbianas en El Pardo: ‘la empatía de la reina es absoluta’”; *Eldiario.es*, 26-06-2014: “El rey recibe a los homosexuales antes que a la vicepresidenta”; *ABC.es*, 24-06-2014: “El rey a las ONG: ‘sois la foto de la solidaridad en España’”.

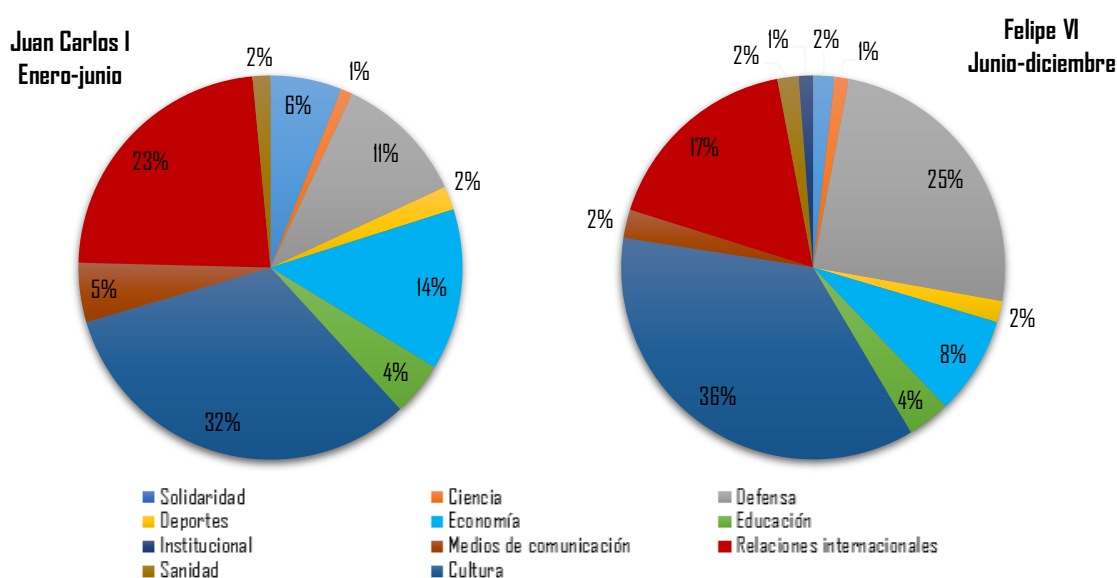
⁷⁵⁷ Puede consultarse completa en:

http://www.casareal.es/ES/actividades/Paginas/memoria_actividades_2014_Enero_Junio.aspx [Fecha de consulta: 28-06-2018].

⁷⁵⁸ Puede consultarse completa en: <http://www.casareal.es/EN/Transparencia/Documents/es/memoria-enero-junio.html> [Fecha de consulta: 28-06-2018].

Cabe precisar que durante aquel semestre se incluyen las actividades realizadas por don Juan Carlos y doña Sofía, así como las de doña Elena. A partir del segundo semestre se incrementaron notablemente las audiencias, los viajes y los actos presididos por los nuevos reyes y la presencia de don Juan Carlos y Sofía fue escasa en todos los ámbitos. Como se muestra en el gráfico durante la primera etapa de Felipe VI se produjo un aumento en las audiencias institucionales y en materia de defensa, y se redujeron las relacionadas con los medios de comunicación y con el sector de la economía. De las 169 audiencias contabilizadas sólo 76 tuvieron cobertura de prensa ya que el resto eran audiencias de trabajo. No obstante, los nuevos reyes realizaron actos relacionados con la cultura, la ciencia, la educación, la economía, el deporte, el periodismo y la tecnología.

Gráfico 54. Audiencias concedidas por ámbito 2014



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de Casareal.es

Llegada la época estival, según *Elmundo.es*⁷⁵⁹ la proyección de una nueva familia había elevado rápidamente el apego ciudadano de los monárquicos congregados nuevamente en Mallorca como en su mejor época:

El medidor de vítores, jaleos y piropos varios devuelve un resultado al alza para la monarquía, en sus horas más bajas hasta la coronación de Felipe VI. Con la Catedral a la espalda y de frente al palacio de La Almudaina, locales y turistas esperaban la llegada de la Familia Real renovada. Los Reyes y Doña Sofía se pararon a saludar sin prisas, pellizcar cachetes infantiles y apretar manos de monárquicos rendidos a la cercanía y apertura sobre la que el nuevo Jefe de

⁷⁵⁹ *Elmundo.es*, 08-08-2014: "La coronación en Baleares".

Estado quiere cimentar su reinado. Mientras, llegaban los últimos de los más de 300 invitados a la recepción que los Reyes ofrecían en Palma (*Elmundo.es*, 08-08-2014).

En aquella recepción se congregaron empresarios, políticos, deportistas, sindicalistas, miembros y representantes de entidades sociales y del colectivo homosexual, así como representantes de diferentes confesiones religiosas. El mensaje de cambio estaba claro, querían transmitir sencillez⁷⁶⁰ y abrir la puertas del Palacio de la Almudaina a la sociedad balear era prueba de esa cercanía con todos los sectores del país que querían proyectar.⁷⁶¹ Además, durante su primera estancia en Marivent recuperaron el tradicional posado familiar –que se interrumpió en 2007– junto a sus dos hijas. La estampa agrupó a un gran número de periodistas interesados en su primer posado en Mallorca como reyes de España.⁷⁶²

También se mostraron muy cercanos al presidir el funeral celebrado por las catorce víctimas de un accidente que se produjo en Cieza, Murcia cuando un autobús volcó sobre un terraplén a la vuelta de un acto religioso celebrado en Madrid.⁷⁶³ El vídeo de la *Agencia Efe* en el que se mostraba a los reyes estrechando la mano y abrazando a los familiares de las víctimas acompañó casi todas las noticias, al igual que las imágenes en las que emitían la misma estampa.

Trascurrieron así sus cien días en el trono. Tiempo suficiente para que la prensa realizara los primeros balances de su etapa que se caracterizó por la intensa actividad de los reyes tanto dentro como fuera de España. Para *Elmundo.es*⁷⁶⁴ durante este tiempo el rey Felipe “abrillantó la imagen de la Corona” gracias a sus guiños que fueron interpretados como hechos en materia de transparencia y ejemplaridad. Además, lo hizo sin llamar la atención, y en lo que la cabecera describió como “una transición ejemplar”.⁷⁶⁵ Según el diario, en tan poco tiempo consiguió cambiar el clima social tan beligerante con la monarquía en los últimos años inyectando con su propia imagen nuevos aires a la institución. Demostró que su monarquía sería diferente al abrir las puertas de Palacio a las ONG, representantes de asociaciones LGTB y sentarse junto a jóvenes

⁷⁶⁰ *ABC.es*, 07-08-2014: “Una recepción sin grandes sorpresas de estilismo”.

⁷⁶¹ *ABC.es*, 08-08-2014: “Los reyes abren el Palacio de La Almudaina a la sociedad balear”.

⁷⁶² *Elmundo.es*, 05-08-2014: “Felipe y Letizia posan por primera vez como reyes en Marivent”; *Elpaís.com*, 05-08-2014: “El rey: ‘hablar de futuro es siempre complicado’”.

⁷⁶³ *Eldiario.es*, 10-11-2014: “Emoción en el funeral por las catorce víctimas del accidente de autobús de Cieza”; *Elmundo.es*, 11-11-2014: “Los reyes presiden el funeral de las 14 víctimas del accidente de Cieza”; *Lavanguardia.com*, 10-11-2014: “Los reyes asisten hoy al funeral por las víctimas del accidente en Murcia”; *ABC.es*, 12-11-2014: “Los reyes acompañan a las familias en el funeral por el accidente de autobús en Murcia”; *Elpaís.com*, 10-11-2014: “Los reyes despiden a las víctimas de Bullas”.

⁷⁶⁴ *Elmundo.es*, 15-09-2014: “Retrato de cien días en positivo”.

⁷⁶⁵ *Elmundo.es*, 13-09-2014: “Felipe VI: transición ejemplar sin llamar la atención”.



emprendedores en el Palacio Real “aprovechando el tirón del cambio generacional” para ello. Según *Elpaís.com*⁷⁶⁶ con este tipo de gestos “se convirtió en el monarca de todos”.

El poder de la comunicación no verbal se convirtió en una de las estrategias más importantes de cara a conseguir dos de los objetivos más importantes de esta primera etapa: frenar el deterioro de la imagen institucional y acercarse a la población.⁷⁶⁷ Por ello, ver al monarca posar para los *selfies*,⁷⁶⁸ abrir la lista de invitados a las recepciones oficiales a todos los sectores de la sociedad española o las nuevas medidas en materia de transparencia, eran guiños que buscaban recuperar la confianza ciudadana, pero también convencer a la población de que los errores que se cometieron en los últimos años no se repetirían más.

Con esto observamos que las evaluaciones que se realizaron de sus primeros días en el trono fueron positivas y sus actividades se entendieron como parte de la renovación institucional que había emprendido. Con excepción de algunos diarios como *Infolibre.es*, *Público.es* y *Elperiódico.com*, quienes se mostraron menos efusivos con las estimaciones positivas que se estaban realizando.

En la percepción de los profesionales de comunicación en cuanto a las áreas que han sufrido una mayor renovación en la monarquía de Felipe VI observamos algunas diferencias, aunque cabe destacar que la transparencia se convirtió de una u otra forma en el principal hito con el que identifican el plan de renovación del rey Felipe.

Almudena Martínez-Fornés,⁷⁶⁹ corresponsal de *ABC* en la Casa Real, situaba los cambios más importantes como los que se habían llevado a cabo para proteger la Institución y a dotarla de mayor transparencia. Entre los que destaca la prohibición de trabajar en empresas privadas, la introducción de “un régimen jurídico que les prohíbe aceptar servicios o regalos cuyo precio supere el de la cortesía”, un “exigente código de conducta para los empleados” de su Casa y su “decisión de someter voluntariamente las cuentas de la Jefatura del Estado a la Intervención General del Estado”.

El corresponsal para *El País* Miquel Alberola,⁷⁷⁰ identificó prácticamente las mismas áreas:

Se ha tomado medidas de austeridad, de transparencia, por primera vez se publica la lista de regalos que reciben y por primera vez ha habido una auditoria externa que ha mirado las

⁷⁶⁶ *Elpaís.com*, 25-09-2014: “El principito que se hizo rey”.

⁷⁶⁷ *Elpaís.com*, 25-06-2014: “El poder de los gestos del rey”.

⁷⁶⁸ *Elmundo.es*, 25-09-2014: “¡Majestad, una foto conmigo, por favor!”

⁷⁶⁹ Entrevista realizada por la autora en fecha 13-02-2017.

⁷⁷⁰ Entrevista realizada por la autora en fecha 19-01-2017.

cuentas, eso es muy importante... Se ha cambiado el modo de hacer contratos, antes se contrataba a quien ellos querían ahora se someten, como es lógico por otra parte, a las mismas disciplinas de los contratos de la administración con concurso público y esas son cosas que han ayudado a dar una imagen más renovada de la institución. Esa idea de cercanía, de proximidad, de estar siempre muy sensibles a la gente, son cambios importantes teniendo en cuenta que estas son instituciones que normalmente no cambian mucho.

Mayte González,⁷⁷¹ define el tema de la transparencia como “un ejercicio de cercanía con la ciudadanía”. Por otro lado, añade que “mejoró el intento de llegar al pueblo por una vía muy directa de comunicación como son las redes sociales”. A este respecto, Virginia P. Alonso⁷⁷² aporta una postura contraria al considerar que con esta decisión “la institución hizo una especie de maquillaje y de ejercicio de transparencia para quedar bien, no existiendo una transparencia real porque los datos que se hacen públicos en la página web son datos que ya conocemos pero explicados de otra manera”. Para la periodista, el hecho de que los presupuestos publicados no sean tan explicativos como los de la monarquía británica daba poco juego a los periodistas para extraer información precisa y detallada.

En la misma línea el biógrafo de Felipe VI y editor de *El Confidencial Digital*, José Apezarena,⁷⁷³ cree que las medidas estaban muy bien planteadas, ya que la Casa Real es consciente de que vivimos en tiempos de claridad y transparencia, tiempos en los que es necesario contar las cosas. A pesar de ello, las considera “elementales y un poco insuficientes” ya que podían ser más explicativas siendo el ejemplo de la monarquía británica.

Esta percepción podemos extrapolarla a la población si observamos los resultados de una encuesta publicada por *Larazón.es*⁷⁷⁴ casi al finalizar su primer semestre como máximo representante de la Corona. Según esta, el 53,9% de los encuestados creía que las medidas adoptadas en materia de transparencia eran insuficientes y que la Casa Real debía esforzarse más en ese punto para dar ejemplo al resto de las instituciones del Estado. De la misma encuesta podemos extraer otras consideraciones importantes al finalizar este primer ciclo. La primera, que don Felipe seguía siendo mejor valorado que su padre -7,6 frente a 7,3-; la segunda que el 72,7% creían que el inicio del reinado de Felipe VI había sido “bueno o muy bueno” mientras que el 8,9% que lo valoraban como “malo o muy malo” y, la tercera que el 50,2% creía que la monarquía era necesaria frente al 40,7% que creían lo contrario. Si bien estos porcentajes aún

⁷⁷¹ Entrevista realizada por la autora en fecha 06-02-2017.

⁷⁷² Entrevista realizada por la autora en fecha 08-02-2017.

⁷⁷³ Entrevista realizada por la autora en fecha 07-02-2017.

⁷⁷⁴ *Larazón.es*, 14-12-2014: “Felipe VI supera ya a don Juan Carlos en valoración”.



estaban muy próximos el uno del otro, en poco tiempo don Felipe consiguió que el debate sobre la forma del Estado decreciera sólo muy levemente en los medios de comunicación.

Al finalizar el año, la expectación mediática se centró en su discurso de Navidad. Algunos se dedicaron a vaticinar los posibles cambios que se producirían⁷⁷⁵ y otros fijando su interés en el análisis de qué diría y cómo lo diría, en el que consideraron “el primer examen de Felipe VI”.⁷⁷⁶

Tal y como publicó *Elpaís.com*⁷⁷⁷ el caso Nóos ensombreció el primer mensaje navideño de don Felipe o al menos hizo que la atención mediática se centrara en si haría o no referencia al hecho de que el juez Castro había enviado a su hermana a juicio como cooperadora del fraude del que estaba acusado Urdangarin. Aunque no hizo referencia directa a doña Cristina los grandes pilares de su alocución fueron la corrupción y Cataluña, restando importancia al tema económico que a diferencia de otros años quedó relegado a un tercer lugar. Cataluña, la regeneración de la clase política, la recuperación de la confianza ciudadana en las instituciones y su llamado a “cortar la corrupción de raíz, sin contemplaciones” fueron otras premisas a las que volvió a aludir una vez más. Por lo que *Elpaís.com*⁷⁷⁸ subrayó que su insistencia en la necesidad de recuperar la ilusión se convirtió en su particular batalla contra el desencanto ciudadano, mientras que *Elmundo.es*⁷⁷⁹ puso el foco en lo que consideró la nueva demostración pública de que don Felipe era el rey regenerador.

En esta ocasión, el rey Felipe utilizó un lenguaje claro y directo,⁷⁸⁰ sus gestos fueron suaves y de apertura y se despidió en las lenguas cooficiales al igual que en su discurso de proclamación. La escena también sufrió algunos cambios considerables. En primer, lugar el despacho o el salón de audiencias que veíamos habitualmente quedó sustituido por un escenario más sencillo. Don Felipe apareció sentado en una pequeña sala de estar de la Zarzuela junto a un sofá rojo, luces navideñas de fondo, flores de pascua y varios marcos con fotografías de la familia real –en las que no aparecían las infantas–. Si para *ABC.es* la escenografía se eligió con una temática similar a la de un salón que evocara normalidad, sencillez y cercanía para que la atención se centrara

⁷⁷⁵ Cf. *Larazón.es*, 14-12-2014: “Un discurso más breve y de pie”; *Elpaís.com*, 23-12-2014: “Nuevos monarcas, otra Navidad”.

⁷⁷⁶ Cf. *Infolibre.es*, 24-12-2014: “Los tres grandes temas que medirán el primer examen del rey Felipe VI”; *Eldiario.es*, 24-12-2014: “El primer discurso navideño del rey: Felipe VI prepara su distancia con la infanta Cristina”; *ABC.es*, 21-12-2014: “El rey reivindicará la honradez en su primer mensaje de Navidad”; *Elpaís.com*, 23-12-2014: “Las claves del día 23 de diciembre”.

⁷⁷⁷ *Elpaís.com*, 24-12-2014: “La infanta ensombrece el primer discurso de Navidad del nuevo rey”.

⁷⁷⁸ *Elpaís.com*, 24-12-2014: “Tres discursos contra el desencanto”.

⁷⁷⁹ *Elmundo.es*, 26-12-2014: “El rey regenerador: ‘debemos cortar de raíz y sin contemplaciones la corrupción’

⁷⁸⁰ *Lavanguardia.com*, 24-12-2014: “El rey reclama un encuentro cordial entre Cataluña y España”; *Elpaís.com*, 24-12-2014: “Buen discurso...pero”.



en sus palabras evitando que la aglomeración de elementos se convirtiese en una distracción, según *Elpaís.com*⁷⁸¹ con aquella decoración consiguieron todo lo contrario. Parecía una escena impostada en la que el monarca parecía “algo acorralado” y aquellas luces detrás de su cabeza no sólo distraían de sus palabras, sino que creaban un discurso alternativo. Precisamente el exceso de elementos que buscaban dotar la escena de familiaridad acabó redundando la sala como si algunos muebles acabaran de ponerse *ad hoc*. Haciendo referencia a esto, *Público.es*⁷⁸² añadió que, aunque la intención de sus asesores de imagen fue proyectar la cotidianeidad en la puesta en escena, aquel marco nada tenía de cotidiano.

En cuanto a los temas que enfatizaron los diarios, *ABC.es*⁷⁸³ incidió en la corrupción y Cataluña apuntando que su censura a utilizar un “cargo público para aprovecharse o enriquecerse” era una clara referencia a la condición de la infanta Cristina.

En la misma línea, *Elperiódico.com*⁷⁸⁴ respaldó esta postura añadiendo que era imposible escuchar esa frase sin pensar en doña Cristina, sin embargo, *Elpaís.com*⁷⁸⁵ y *Público.es*⁷⁸⁶ no lo entendieron de esta manera significando que ese discurso sería recordado por la ausencia de alusiones a la infanta Cristina. Su referencia a “cortar la corrupción de raíz” también fue acentuada por *Elpaís.com*,⁷⁸⁷ *Lavanguardia.com*⁷⁸⁸ y *Elmundo.es*⁷⁸⁹ quien le definió como “el rey regenerador”. *Infolibre.es*,⁷⁹⁰ *Eldiario.es*⁷⁹¹ y *Público.es*⁷⁹² reprobaron su primer discurso bajo la idea común de que cambiaba el protagonista, pero el mensaje seguía manteniendo una estructura general e imprecisa que le convertía en un mensaje insuficiente y con graves ausencias en cuanto a contenido.

El mensaje acumuló una audiencia de 8,2 millones de espectadores superando en 1.6 millones el discurso de 2013. Con una cuota de pantalla de 73,4%, se convirtió en el más visto desde el año 2008, cuando inició el descenso que redujo el número de espectadores hasta los 6,5

⁷⁸¹ *Elpaís.com*, 26-12-2014: “La decoración apropiada”.

⁷⁸² *Público.es*, 25-12-2014: “Un discurso cobarde al dictado de un sofá vacío”.

⁷⁸³ *ABC.es*, 24-12-2014: “Debemos cortar de raíz y sin contemplaciones la corrupción”.

⁷⁸⁴ *Elperiódico.com*, 25-12-2014: “El rey censura usar el cargo público para ‘aprovecharse’”.

⁷⁸⁵ *Elpaís.com*, 24-12-2014: “Palabras de rey”.

⁷⁸⁶ *Público.es*, 29-12-2014: “Felipe VI no dijo ‘podemos’”.

⁷⁸⁷ *Elpaís.com*, 24-12-2014: “El rey apela a ‘cortar la corrupción de raíz, sin contemplaciones’”.

⁷⁸⁸ *Lavanguardia.com*, 24-12-2014: “Así fue el primer discurso de Navidad del rey Felipe VI”.

⁷⁸⁹ *Elmundo.es*, 24-12-2014: “El rey regenerador: ‘debemos contar de raíz y sin contemplaciones la corrupción’”.

⁷⁹⁰ *Infolibre.es*, 25-12-2014: “Las ausencias en el mensaje de Felipe VI”.

⁷⁹¹ *Eldiario.es*, 24-12-2014: “El rey aboga por ‘cortar la corrupción’ pero evita citar a la infanta”.

⁷⁹² *Público.es*, 24-12-2014: “El rey evita referirse a su hermana y se limita a pedir que no existan ‘tratos de favor’”.

millones en 2013, cifra que se convirtió en la más baja de los últimos quince años.⁷⁹³

12.1.2. Los viajes más representativos

La primera visita oficial que realizó como rey en territorio español fue a Cataluña para presidir la entrega de premios de la Fundación Príncipe de Gerona, una semana después de la proclamación. Sus elogios a la lengua catalana y su anuncio de intensificar la presencia de la Corona en la región para transmitir ‘mensajes de respeto, entendimiento y convivencia’ fueron los hitos más destacados por la prensa definiendo sus palabras en algunos casos como parte de un “mensaje conciliador”.⁷⁹⁴

Un panorama mediático diferente se vislumbró en su primer viaje al extranjero que tuvo como destino la ciudad del Vaticano para una audiencia privada con el Papa. La visita quedó marcada por la polémica al ser considerada discordante con los primeros actos de su agenda pública y sus primeros actos oficiales ya que, en su proclamación se obviaron los símbolos religiosos y en la recepción con los representantes de las ONG se incluyeron representantes de los colectivos LGTB. Según *Elmundo.es*,⁷⁹⁵ los más críticos con la primera visita regia señalaban que la agenda internacional que la Zarzuela había diseñado para el monarca “pecaba de antigua”.

ABC.es,⁷⁹⁶ *Elpaís.com*,⁷⁹⁷ *Elperiódico.com*,⁷⁹⁸ *Eldiario.es*⁷⁹⁹ y *Lavanguardia.com*⁸⁰⁰ presentaron la visita sin ningún atisbo de cuestionamiento a la laicidad del Estado español a diferencia de *Infolibre.es*⁸⁰¹ para quien significa la “continuidad de la estrecha relación de la jefatura del Estado con la iglesia católica” y de *Público.es*,⁸⁰² quien puso de relieve que a pesar de la

⁷⁹³ *Formulatv.com*, 26-12-2014: “El primer discurso de Navidad del rey barre con 8,2 millones y supera al último de Juan Carlos I”.

⁷⁹⁴ Cf. *ABC.es*, 27-06-2014: “Felipe VI transmite a Cataluña un mensaje de ‘respeto, entendimiento y convivencia’”; *Infolibre.es*, 27-06-2014: “Felipe VI llama a enorgullecerse del catalán”; *Público.es*, 27-06-2014: “Mensajes de respeto, entendimiento y convivencia de Felipe VI en Cataluña”; *Elpaís.com*, 26-06-2014: “El rey advierte en Girona que la ‘Corona estará más presente’ en Cataluña”. *Eldiario.es*, 27-06-2014: “El rey apuesta por ‘hacer aún más presente’ la Corona en Cataluña en favor de la ‘convivencia’”; *Elmundo.es*, 26-06-2014: “El rey Felipe VI llama a enorgullecerse del catalán porque enriquece el patrimonio de España”; *Elperiódico.com*, 26-06-2014: “Felipe VI lanza en Girona un mensaje de concordia”; *Lavanguardia.com*, 27-06-2014: “Felipe VI reconoce el catalán como lengua propia”.

⁷⁹⁵ *Elmundo.es*, 30-06-2014: “El primer viaje del rey Felipe VI suscita controversia”.

⁷⁹⁶ *ABC.es*, 30-06-2014: “Felipe VI se despide del Papa Francisco ‘con la esperanza de verle en España’”.

⁷⁹⁷ *Elpaís.com*, 29-06-2014: “La primera visita de los Reyes al extranjero se inicia en el Vaticano”.

⁷⁹⁸ *Elperiódico.com*, 30-06-2014: “Felipe VI se despide del Papa con ‘la esperanza’ de que visite España”.

⁷⁹⁹ *Eldiario.es*, 30-06-2014: “Los reyes se reúnen con el Papa en su primer viaje oficial al extranjero”.

⁸⁰⁰ *Lavanguardia.com*, 30-06-2014: “Los reyes recibidos por el Papa Francisco en el Vaticano”.

⁸⁰¹ *Infolibre.es*, 30-06-2014: “El rey elige el Vaticano para estrenarse fuera de España”.

⁸⁰² *Público.es*, 30-06-2014: “Los nuevos reyes salen por primera vez de España para rendir pleitesía al Papa”.

modernidad y de la época de cambios que había anunciado don Felipe, esta visita respondía a la tradición regia de acudir a la Santa Sede para ser recibidos por el pontífice al inicio de sus reinados. Destacando de esta manera, la contradicción que suponía con la nueva etapa que quería magnificar el nuevo monarca.

Tras esta visita, el rey Felipe continuó su presentación por el extranjero en Portugal, Marruecos y Francia, país que visitó en dos ocasiones más. Posteriormente viajó en visita oficial a Nueva York, Países Bajos, Luxemburgo, Bélgica, Italia, Alemania, México, Etiopía y Líbano. En materia de política exterior puede que las visitas más importantes hayan sido las realizadas a Nueva York y la última que realizó a Francia en junio de 2015.

Se desplazó hasta Nueva York con una intensa agenda para asistir a diversos actos en la 69ª Asamblea General de Naciones Unidas del 22 al 24 de septiembre de 2014. Allí mantuvo un encuentro con jóvenes del programa de becas Fullbright, un almuerzo con jóvenes científicos españoles y se reunió con el presidente Barack Obama. Todas las actividades que realizaron tanto él como la reina Letizia estaban relacionadas con la ciencia y la educación. En su gran estreno en el concierto internacional de naciones pronunció dos discursos importantes, el primero de ellos en la Cumbre del Clima organizada dentro de la Cumbre y el segundo ante la Asamblea General para defender la candidatura española de ingreso en el Consejo de Seguridad de esta institución mundial y cuyas palabras coparon los titulares.

Su discurso en la Cumbre del Clima⁸⁰³ también despertó interés al afirmar el compromiso de España con el cambio climático y en cuya cobertura se puso especial énfasis en su llamamiento a los jefes de Estado allí congregados: “no podemos esperar más en la lucha contra el cambio climático”.⁸⁰⁴ Pero el momento que causó mayor expectación en la prensa fue el segundo discurso.⁸⁰⁵ Ante Naciones Unidas don Felipe presentó lo que su “España renovada” podía

⁸⁰³ Puede consultarse completo en:

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5377 [Fecha de consulta: 28-06-2018].

⁸⁰⁴ *Elpaís.com*, 23-09-2014: “Felipe VI se estrena ante el mundo con un apremiante discurso sobre el clima”; *Público.es*, 23-09-2014: “Felipe VI insta a un compromiso global contra la amenaza del cambio climático”; *Lavanguardia.com*, “Felipe VI asegura en la ONU que España es pionera en las medidas para reducir las emisiones contaminantes”; *Elmundo.es*, 23-06-2014: “Felipe VI pide actuar frente al cambio climático porque ‘están en juego vidas humanas’”; *ABC.es*, 25-09-2014: “El rey pide ‘actuar con decisión’ contra el cambio climático en su primer discurso en la ONU”.

⁸⁰⁵ Puede consultarse completo en:

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5378 [Fecha de consulta: 28-6-2018].



“ofrecer en favor de la paz, la libertad, la justicia y los derechos humanos en todas las naciones y para todas las personas, junto a su bienestar y prosperidad.

De su alocución la prensa destacó matices distintos, por ejemplo, *Elperiódico.com*⁸⁰⁶ y *Lavanguardia.com*⁸⁰⁷ pusieron el foco sobre su referencia a Cataluña –sin mencionarla expresamente– en un discurso tan significativo al precisar que “España ampara a los distintos territorios que comprende su diversidad política, geográfica, cultural y lingüística”.

*Eldiario.es*⁸⁰⁸ e *Infolibre.es*⁸⁰⁹ destacaron su ofrecimiento de una “España renovada, comprometida con los valores de Naciones Unidas que rechaza el fanatismo y la intolerancia y que demanda integridad y ejemplaridad” para ocupar un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU a lo que *Elpaís.com*⁸¹⁰ añadió que esa “España joven y diversa” estaba preparada para “defender la democracia en el mundo”. *ABC.es*,⁸¹¹ *Elmundo.es*,⁸¹² y *Público.es*⁸¹³ acentuaron su reafirmación al “compromiso de la ONU con la integridad de los Estados” y el compromiso y apoyo de España con el sistema y los principios de Naciones Unidas.

Con su salto al panorama internacional, para *Elpaís.com*⁸¹⁴ en un análisis posterior de su discurso, tanto si se conseguía el objetivo de llevar a un español al Consejo de Seguridad o no, la alocución de don Felipe y sus reuniones con Obama y otros jefes de Estado habían ayudado a disipar la “sensación de soledad internacional” que dejó la ausencia de líderes extranjeros en su proclamación. Para este diario, don Felipe aprovechó este viaje para mostrar al mundo sus credenciales⁸¹⁵ utilizando sus discursos, sus actos y sus gestos como herramientas estratégicas para demostrar a la comunidad internacional por donde transcurrían las líneas directrices de su etapa.

En primera instancia, el viaje a Francia se programó para el mes de mayo. Los reyes viajaron a París y allí tuvieron que cancelar la visita por un accidente aéreo que se cobró la vida de un

⁸⁰⁶ *Elperiódico.com*, 24-09-2014: “El rey reivindica ‘con orgullo’ ante la ONU una España diversa y unida”.

⁸⁰⁷ *Lavanguardia.com*, 24-09-2014: “Felipe VI no se olvida de Catalunya en su debut en la Asamblea General de la ONU”.

⁸⁰⁸ *Eldiario.es*, 24-09-2014: “Felipe VI brinda a la ONU una España renovada que rechaza la intolerancia”.

⁸⁰⁹ *Infolibre.es*, 24-09-2014: “Felipe VI reclama un asiento en el Consejo de Seguridad para una ‘España renovada’”.

⁸¹⁰ *Elpaís.com*, 24-09-2014: “El rey ofrece una España ‘diversa para defender la democracia en el mundo’”.

⁸¹¹ *ABC.es*, 24-09-2014: “El rey reivindica ante la ONU ‘la soberanía nacional y la integridad de los Estados’”.

⁸¹² *Elmundo.es*, 24-09-2014: “El rey Felipe reafirma el compromiso de la ONU con la integridad de los Estados”.

⁸¹³ *Público.es*, 24-09-2014: “Felipe VI defiende en la ONU la integridad de los Estados”.

⁸¹⁴ *Elpaís.com*, 25-09-2014: “El discurso en la ONU”.

⁸¹⁵ *Elpaís.com*, 25-06-2014: “Las credenciales de Felipe VI”.



elevado número de españoles que viajaban de Barcelona a Düsseldorf. Don Felipe compareció ante la prensa junto a la reina, el presidente francés y el ministro de Exteriores español para expresar sus condolencias y anunciar que se cancelaba la visita precisando que se establecerían nuevas fechas para realizarlo. Esta sería la primera visita de Estado que realizarían por lo que se había preparado una agenda con especial antelación y aunque quedó ensombrecida por esta tragedia rápidamente volvió a programarse.

A su llegada al país vecino para retomar el viaje, *Elmundo.es*⁸¹⁶ *Lavanguardia.com*⁸¹⁷ y *Elpaís.com*⁸¹⁸ incidieron en el efusivo recibimiento y el clamor público que despertaron los reyes a su llegada. Al igual que su padre en 1993, pronunció un discurso ante la Asamblea Francesa, pero lo más destacado de este periplo fue el homenaje en París a los soldados republicanos españoles que formaron parte de “La Nueve”, una Compañía formada casi en su totalidad por exiliados de la Guerra Civil que habían marchado a Francia tras la victoria de Franco. La distinción por su papel destacado en la liberación de París de 1944 acaparó los titulares de la jornada, destacando el guiño del monarca con los republicanos españoles en la capital gala.⁸¹⁹ *Público.es* e *Infolibre.es* acentuaron la ausencia de este tipo de actos en España y *Eldiario.es* subrayó la ironía de que se distinguiera en el extranjero una unidad militar formada por españoles que, con un papel tan destacado en la Segunda Guerra Mundial, era prácticamente desconocida en España. Sin embargo, no era la primera vez que la monarquía española tenía este tipo de gestos con los republicanos en el exilio, esta fue una de las formas con las que don Juan Carlos predicó la reconciliación nacional en sus viajes a Latinoamérica especialmente en Argentina y México en noviembre de 1978. De esta forma y en diferente medida, vemos que los reyes Juan Carlos y Felipe, se dirigieron a los españoles exiliados por la Guerra Civil, al inicio de sus reinados. Ahora bien, es preciso matizar la diferencia de los momentos históricos que separan estos hechos, ya que don Juan Carlos hizo de las alusiones a este conflicto una parte importante de su discurso reconciliador, especialmente en América Latina, pero podemos considerarlo como un patrón que se repite. No podemos afirmar que lo hace formando parte de alguna estrategia

⁸¹⁶ *Elmundo.es*, 06-06-2015: “Los reyes Felipe y Letizia conquistan la república francesa”.

⁸¹⁷ *Lavanguardia.com*, 04-06-2015: “La Francia republicana lanza un guiño a la monarquía española”.

⁸¹⁸ *Elpaís.com*, 04-06-2015: “Los reyes se despiden de París abrumados por el recibimiento”.

⁸¹⁹ Cf. *Eldiario.es*, 03-06-2015: “Los reyes homenajean en París a los republicanos españoles de La Nueve ignorados en España”; *ABC.es*, 04-06-2015: “Los republicanos españoles que liberaron París de los nazis”; *Lavanguardia.com*, 03-06-2015: “El rey rinde homenaje a los republicanos que liberaron París”; *Elpaís.com*, 04-06-2015: “Un buen gesto real hacia los republicanos”; *Elmundo.es*, 03-06-2015: “Felipe VI en París: ‘quienes intentaron acallar el espíritu de libertad mediante el terror fracasaron’”; *Elperiódico.com*, 03-06-2015: “El rey rescata la memoria de los republicanos españoles que liberaron París”; *Público.es*, 05-06-2015: “Un Borbón en París”; *Infolibre.es*, 03-06-2015: “El homenaje de Felipe VI a La Nueve llega tarde”; *Eldiario.es*, 08-06-2015: “El rey y un puñado de republicanos”.

determinada, pero sí que al iniciar sus reinados preparan algún acercamiento de este tipo, con los exiliados republicanos que dejó tras de sí el final de la Guerra Civil y la dictadura franquista.

12.2. Balance mediático de sus primeros años de reinado

En su primer año don Felipe presidió 157 actos –de los 250 que realizó la familia real–, 98 audiencias y recibió a los presidentes de Egipto, Paraguay, Italia, Colombia, Senegal, Chile, Honduras y Panamá. Mantuvo encuentros en La Zarzuela con el presidente de Singapur, Filipinas y otras autoridades internacionales como el Secretario General de la OTAN Jens Stoltenberg, el presidente del Parlamento Europeo Martin Schulz y el presidente de la Comisión Europea Jean-Claude Juncker. Realizó 16 viajes oficiales y pronunció 93 discursos.⁸²⁰

Había mucha expectación por saber cómo se celebraría este aniversario, pero el monarca decidió celebrarlo condecorando a treinta y ocho ciudadanos con la Orden del Mérito Civil que premia a ciudadanos ejemplares, en el Palacio Real de Madrid. Posteriormente se celebró una comida con las altas instituciones del Estado a la que se sumaron los reyes Juan Carlos y Sofía.

Un año intenso con una agenda llena de actividades, dejó una estampa en los medios que nos permite definir el balance mediático de su primer año de reinado como positivo y en el que logró relanzar el apoyo a la monarquía.⁸²¹ Salvo algunas excepciones⁸²² así lo precisaron la mayoría de las cabeceras por lo que podemos denominar este aniversario como el año de la aprobación. Según las encuestas publicadas por *Elpaís.com*⁸²³ y *Elmundo.es*⁸²⁴ don Felipe había conseguido la aprobación de los españoles y la revitalización de la Corona, que volvió a disfrutar de valoraciones positivas en porcentajes que se acercaban a los que disfrutaba antes del inicio de la crisis mediática.

⁸²⁰ Datos extraídos de la página web de la Casa Real utilizando el buscador de actividades.

http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_listadoresultado.aspx?TA=A&FI=19/06/2014&FF=19/06/2015&pageSize=50&page=1 [Fecha de consulta: 01-07-2018].

⁸²¹ *Elpaís.com*, 18-06-2015: “Un primer año positivo”; 19-06-2015: “El rey Felipe y el futuro de la Corona”; *Elmundo.es*, 15-06-2015: “La monarquía recupera su imagen en el primer aniversario de Felipe VI”; *Lavanguardia.com*, 18-06-2014: “El rey asienta los cimientos del ‘tiempo nuevo’ de su reinado”; *ABC.es*, 19-06-2014: “Felipe VI cumple un año de reinado marcado por la discreción”.

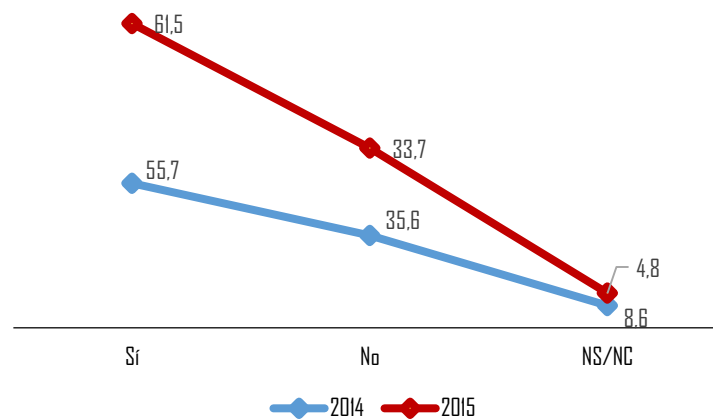
⁸²² *Público.es*, 31-05-2015: “Un año con cuatro reyes”; *Eldiario.es*, 01-06-2015: “El rey tiene mucho que celebrar”; *Infolibre.es*, 19-06-2014: “Primer año de reinado Felipe VI: ¿dónde están los republicanos?”.

⁸²³ *Elpaís.com*, 19-06-2014: “El rey Felipe relanza el apoyo a la monarquía”.

⁸²⁴ *Elmundo.es*, 15-06-2014: “El rey recupera el apoyo de los españoles a la Monarquía”.

En la encuesta realizada por Sigma-Dos para *Elmundo.es*, el 75,1% creía que don Felipe estaba siendo un buen monarca y calificaban su trabajo con un 6,67. Asimismo, para el 49% había recuperado el prestigio de la Corona mientras que para el 44,2% no. Como se aprecia en el gráfico también logró aumentar el respaldo de la monarquía como forma de Estado en comparación con los datos de la misma encuesta elaborada en junio de 2014.

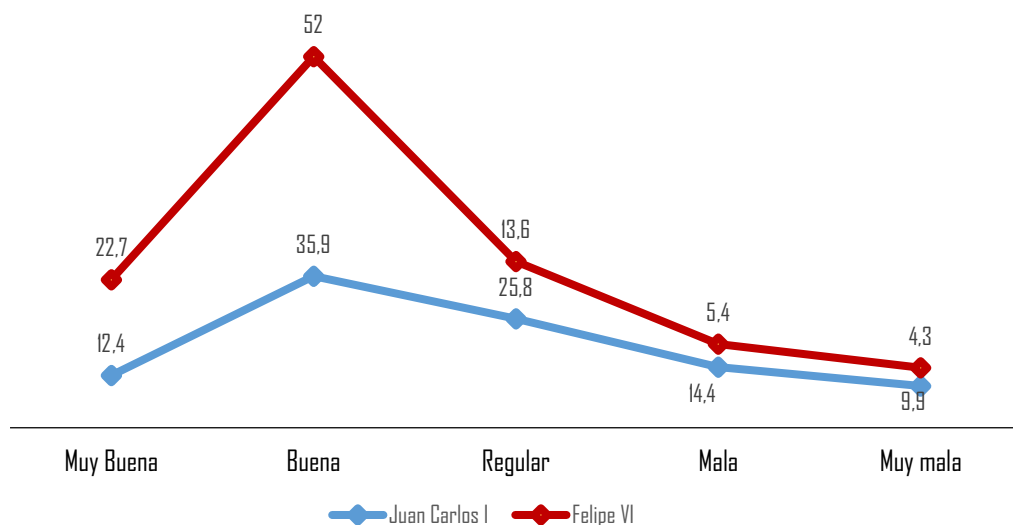
Gráfico 55. Respaldo a la monarquía como forma de Estado 2014-2015



Fuente: *Elmundo.es*, 14-06-2015.

De este sondeo se desprende otro dato significativo. Mientras la valoración de Felipe VI mejoraba, la de su padre decrecía considerablemente.

Gráfico 56. Valoración de Juan Carlos I y de Felipe VI 2015



Fuente: *Elmundo.es*, 14-06-2015.

En este sentido, es destacable que incluso los votantes de las formaciones políticas de izquierdas valoraran positivamente al rey Felipe en los porcentajes que se describen en siguiente tabla.

Tabla 23. Valoración de la monarquía según el voto y la edad 2015

	Según Recuerdo de voto						Según rango de edad			
	PP	PSOE	Podemos	C's	IU	Otros	18-29	30-44	45-64	+65
Muy Buena	36,1	24,3	10,4	31	6,9	19,9	15,6	23	21,1	31,1
Buena	58,6	58	42,9	52,8	35,5	50,4	51,2	47,7	53,5	57,4
Regular	4,3	12,3	23,9	12,9	23,5	15	22	12	14	7,8
Mala	0,4	3,7	11,7	1,8	18,8	6,2	3,9	8,7	6	0,9
Muy mala			6,4		12,8	6,5	6,5	7,2	2,7	0,3
NS/NC	0,6	1,7	4,6	1,5	2,5	2	0,9	1,4	2,7	2,4

Fuente: *Elmundo.es*, 14-06-2015.

Don Juan Carlos tuvo una reducida agenda durante este primer año de Felipe VI para no restarle protagonismo. Pero esta encuesta mostró que no sólo decaía su valoración personal sino también el prestigio del que había gozado como representante de la Corona de España y que venía cayendo desde sus últimos años de reinado. Esto lo evidencia el hecho de que el 82,9% no quería que desempeñara un papel más activo en la vida pública optando porque se quedara tan inactivo como estaba hasta ese momento, frente al 12,1% que consideraba necesario que se aumentara su presencia pública.

En su estimación de estos datos, *Elmundo.es* achacó esta recuperación a la determinación con la que emprendió su reinado, destacando que en su paso hacia la ejemplaridad y a la transparencia, había tenido que tomar decisiones tan difíciles como revocar el ducado a su hermana, un gesto firme que sin duda alguna propició que los porcentajes de aprobación aumentaran. En esto último incide otra encuesta publicada por *ABC.es*⁸²⁵ apuntando que los españoles aplaudieron esta decisión ya que al 83% les pareció una medida positiva o muy positiva.

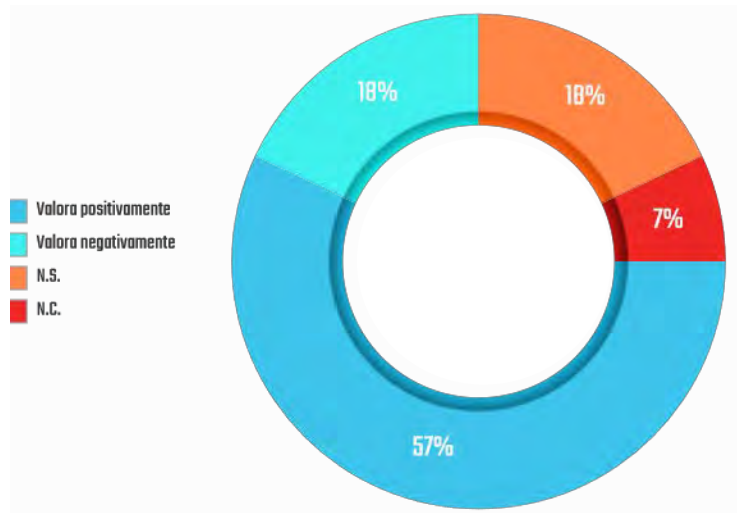
El barómetro del CIS⁸²⁶ también incluyó algunas valoraciones de su primer aniversario, mostrando algunos porcentajes menos elevados. En concreto, el porcentaje de aprobación es menor en este caso, que en los resultados expuestos por *Elmundo.es*. Según este barómetro, el 57,4% valoró positivamente su labor como rey frente a un 17,8% que lo hicieron negativamente

⁸²⁵ *ABC.es*, 19-06-2015: "Aplauso a la Corona tras 12 meses de renovación".

⁸²⁶ Barómetro nº 3080, de abril de 2015.

mientras que prácticamente el mismo porcentaje optó por el “no sabe” –17,6%– y el 7,2% prefirió no valorar su reinado.

Gráfico 57. Valoración del primer año de reinado según el CIS



Fuente: Elaboración propia en base al barómetro Nº 3080 del CIS. Abril de 2015

Si dividimos estos datos según la edad de los entrevistados observamos que el mayor porcentaje de aprobación –70,3%– se encontraba entre los mayores de 65 años y el menor entre los jóvenes de 18 a 24 años–45%– y en cuanto al género las mujeres le valoraban mejor que los hombres.

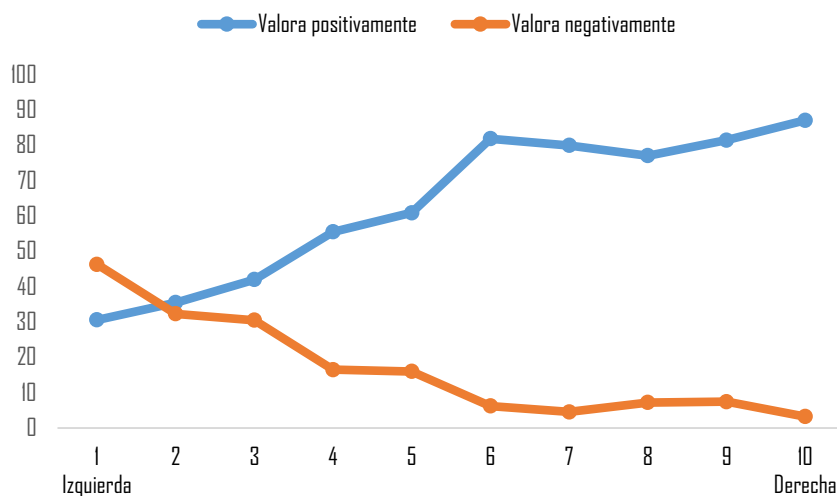
Tabla 24. Valoración del primer año de reinado de Felipe VI según rango de edad

		18 a 24	25 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	65+		Hombre	Mujer
Valora positivamente	57,4	45	48,3	54,4	56,4	61,7	70,3		53,7	60,9
Valora negativamente	17,8	25,5	23,2	18,9	17,4	18,7	9,5		20,7	15,1
N.S.	17,6	23,5	20,3	17,8	19,1	11,6	15,5		18,1	17,1
N.C.	7,2	6	8,1	8,9	7,2	8	4,7		7,5	6,9

Fuente: Elaboración propia en base al barómetro Nº 3080 del CIS. Abril de 2015

Según el estatus socioeconómico de la persona entrevistada y su situación en la escala de autoubicación ideológica los resultados mostraron que las mejores valoraciones se desprendían de la vieja clase media, curiosamente seguida por los obreros no cualificados. Como puede observarse en el gráfico que sigue, cuanto más ideológicamente a la izquierda se situaba el entrevistado, peor valoración hacía del monarca.

Gráfico 58. Valoración del reinado de Felipe VI según la autoubicación ideológica del entrevistado



Fuente: Barómetro del CIS. Abril de 2015

En los porcentajes publicados en otras encuestas también observamos algunas diferencias en relación a los porcentajes en otras cuestiones. Por ejemplo, según *ABC.es* el 55,2% apoyaba la monarquía como forma de Estado frente a un 34,6% que defendía la república mientras que como hemos visto según *Elmundo.es* estos valores eran superiores. Ahora bien, en cuanto a la recuperación de la imagen de la monarquía en *ABC.es* era mayor que en *Elmundo.es*, así, mientras en el primero el 55,7% consideraba que la proyección de la institución había mejorado durante el último año y sólo el 29,5% decía no haber observado ningún cambio de imagen; en la segunda el 49% creía que había mejorado frente al 44,2% que opinaba lo contrario.

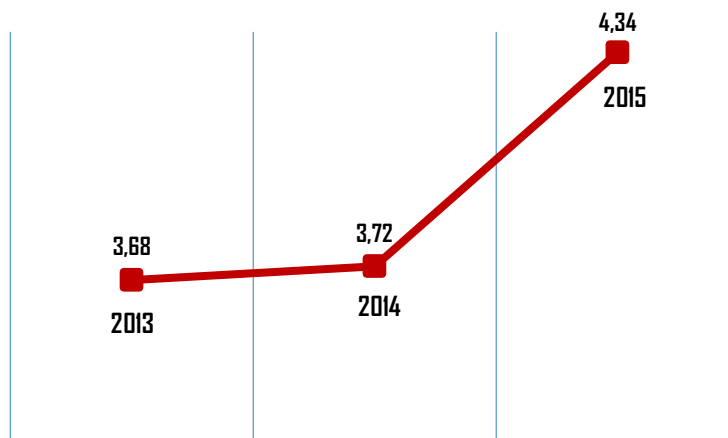
En conjunto, estos indicadores demostraron la aprobación de la población al trabajo que estaba desempeñado el nuevo rey, logrando mejorar la imagen de la monarquía y elevando la calificación otorgada a la institución⁸²⁷ como resume el gráfico expuesto a continuación, a pesar de que el ansiado aprobado aún no había llegado.⁸²⁸ Si bien no consiguió el aprobado, aumentó positivamente dicha valoración, algo que no ocurría desde 1998 cuando pasó del 6,72 al 6,86. Este fue uno de los primeros cambios que se observó tras su proclamación como rey de España ya que desde el año 2011, cuando se registró el primer suspenso a la monarquía, la valoración

⁸²⁷ *Elpaís.com*, 07-05-2015: "El trabajo de Felipe VI, visto con buenos ojos"; *Lavanguardia.com*, 07-05-2015: "El 57,4% de los españoles respalda la forma de actuar de Felipe VI"; *ABC.es*, 28-05-2015: "el 57,4 por ciento de los españoles respalda la actuación de don Felipe"; *Eldiario.es*, 07-05-2015: "El 57,4% de los españoles respalda la forma de actuar de Felipe VI"; *Elmundo.es*, 07-05-2015: "El 57,4% valora positivamente la labor de Felipe VI, que hace subir la nota de la monarquía".

⁸²⁸ *Infolibre.es*, 07-05-2015: "Felipe VI logra mejorar la imagen de la monarquía, pero sigue sin llegar al aprobado"; *Elperiódico.com*, 07-05-2015: "Felipe VI consigue mejorar la imagen de la monarquía, aunque aún suspende"; *Elperiódico.com*, 07-05-2015: "Felipe VI consigue mejorar la imagen de la monarquía, aunque aún suspende".

de la institución venía cayendo en picado y sólo después del cambio generacional se produjo este ligero ascenso en la confianza ciudadana en la institución.

Gráfico 59. Calificación media nivel de confianza en las instituciones 2013-2015



Fuente: Elaboración propia en base al barómetro Nº 3080 del CIS. Abril de 2015

Este aumento en el nivel de aprobación de la monarquía como forma de Estado o de su valoración personal, es un reflejo de que las medidas que introdujo lograron cambiar la percepción pública en cuanto a la Corona. Llegados a este punto, podemos preguntarnos ¿qué hizo el nuevo rey para socavar el panorama que le antecedió? Está claro que la regeneración por sí misma ya era un cambio radical y que las medidas explicadas anteriormente también repercutieron, pero ¿intervinieron otros aspectos de la personalidad de don Felipe en la opinión pública? Con relación a este, Miquel Alberola⁸²⁹ explica que:

Ha cambiado comportamientos, era muy fácil superar la mala imagen que tenía su padre, simplemente el cambio dinástico ya fue determinante porque era una persona nueva y porque ha tomado medidas. Otro valor que tiene es que es una persona muy prudente, no comete tonterías, su padre tenía otro carácter más campechano, intervenía en cosas, hacía bromas, él por el contrario es mucho más discreto. La gente que lo conoce dice que es una persona muy honesta, una persona que te da seguridad y sólo en esto tenemos un cambio de imagen muy importante. Además, él no hace una imagen ostentosa del cargo, siempre va salvando las distancias con un comportamiento serio que no quiere decir aburrido, pero serio porque sabe que está debajo de muchas lupas y que cualquier metedura de pata podría complicar su vida, pero también cargarse la institución.

⁸²⁹ Entrevista realizada por la autora en fecha 19-01-2017.



Inciendiando en esto, Virginia P. Alonso⁸³⁰ sostiene que “es un rey joven, consciente del mundo en el que vive, del cambio social estructural que ha vivido España desde el inicio de la crisis económica y de que la ciudadanía también ha tomado consciencia de que puede promover el cambio”. Define a don Felipe como “una persona inteligente que sabe dónde está, que sabe en qué momento está y que no es tiempo de estar haciendo alharacas ni reivindicaciones monárquicas”, por tanto, se limita a hacer bien el papel que le corresponde.

Según la opinión de José Apezarena⁸³¹, el rey consiguió esta nueva proyección porque es:

Un rey actual, joven, moderno, con lenguajes cercanos. Además, cuando ha habido un problema grave como el tema de su hermana se ha desmarcado y no ha tenido ningún escándalo, no se le ha acusado de nada y ha planteado que tiene que contar lo que hace, que las cuentas tienen que ser claras, sabiendo que no puede verse contaminado por ningún tipo de incidente.

En ese cuidado Carmen Enríquez⁸³² centró su atención, exponiendo que lo que más ha cambiado ha sido la actitud del rey. En su discurso de proclamación, expuso que con él iniciaba el reinado del primer rey constitucional” y según la autora “eso no era una mera manifestación de principios ya que estamos viendo como no se ha propasado ni en un solo milímetro del papel que le atribuye la Constitución”. Sumado a esto, mantener ese lenguaje cercano le ha ayudado mucho puesto que, ya no puede existir un rey distante en España, “la distancia ya está superada y eso ya no vale para la época actual”.

Los periodistas nos aportan una visión doble en cuanto a los aspectos empleados por don Felipe que intervinieron en el cambio de imagen institucional. En primer lugar, su personalidad prudente y sosegada y, en segundo lugar, el conocimiento que tiene de la situación sociopolítica de España. Este punto resulta de vital interés en el desarrollo estratégico de las actividades o los actos que realiza la Casa Real en los que el comportamiento de sus miembros está siempre sometido al escrutinio público. Saber cuidar los tiempos, los gestos y las maneras fueron factores determinantes en la gestión de esta nueva proyección institucional durante la primera etapa de Felipe VI.

Ahora bien, si el primer año fue el año de la aprobación, el segundo fue el de la sobreexposición en política. Tras la celebración de sus primeras elecciones generales en la jefatura del Estado, y debido a las dificultades de los políticos para formar Gobierno ante el nuevo panorama político

⁸³⁰ Entrevista realizada por la autora en fecha 08-02-2017.

⁸³¹ Entrevista realizada por la autora en 07-02-2017.

⁸³² Entrevista realizada por la autora en fecha 11-01-2017.



que confirmó la debacle de los partidos mayoritarios, las Cortes tuvieron que disolverse convocándose unas nuevas elecciones unos meses después. El atasco político trajo consigo la multiplicación de sus apariciones públicas puesto que significó la repetición de las rondas de consultas que requieren la presencia del Jefe del Estado.

Para La Zarzuela⁸³³ esto constituía un riesgo, ya que la sobreexposición del rey en materia política ponía en peligro su percepción pública dado el descrédito que sufría la clase política española. El miedo era que su imagen se devaluara después de haber conseguido recuperar el prestigio institucional. Esto también lo afirma José Apezarena⁸³⁴ indicando que en “La Zarzuela lo pasaron muy mal con el primer proceso de consultas para nombrar candidato a presidente del Gobierno porque se dieron cuenta de que, si el proceso salía mal afectaría la idea de la utilidad de la monarquía” y esto sin duda alguna les iba a perjudicar. Este panorama político también interfirió en la proyección internacional de don Felipe en este segundo año ya que durante esta época se suspendieron importantes viajes a Arabia Saudí, Japón, Corea del Sur o Inglaterra.⁸³⁵ Este último de vital importancia, ya que la reina sólo recibe dos viajes al año, por lo que hasta julio de 2017 no se realizó esta visita oficial. Las actividades también se vieron reducidas en algunos aspectos y, a diferencia del año anterior, presidió sólo 137 actos, pronunció 72 discursos y sólo se desplazaron al extranjero en visita oficial cinco veces. Por el contrario, el número de audiencias aumentó hasta 150 precisamente por sus constantes encuentros con políticos. Esta reducción de actividades oficiales no pasó inadvertida en la prensa que destacó la interferencia de la política en la agenda real.⁸³⁶

A este segundo aniversario hay que sumar otros problemas que generaron inquietud y debate en los medios de comunicación. Entre ellos, el ya mencionado juicio del caso Nóos que sentó a primeros de año a la infanta en el banquillo de los acusados,⁸³⁷ la decisión del Gobierno Navarro de excluir a la Casa Real de la entrega del premio Príncipe de Viana vinculado a la Corona desde principios de los noventa,⁸³⁸ y la filtración de una conversación de los reyes con el empresario Javier López Madrid, un amigo de la pareja vinculado al caso de las tarjetas *black* e investigado en una trama de corrupción que indagaba en la presunta financiación irregular del Partido

⁸³³ *Elpaís.com*, 17-06-2016: “El año más político de Felipe VI”. Esto también lo afirma José Apezarena, indicando que en La Zarzuela “lo pasaron muy mal con el primer proceso de consultas para nombrar candidato a presidente del Gobierno porque se dieron cuenta de que, si el proceso salía mal, afectaría la idea de la utilidad de la monarquía”.

⁸³⁴ Entrevista realizada por la autora en fecha 07-02-2017.

⁸³⁵ *Elpaís.com*, 02-06-2016: “Una diplomacia a medio gas deja a España marginada”.

⁸³⁶ *Elpaís.com*, 04-04-2016: La Casa del Rey reduce a la mitad sus actos por la falta de Gobierno”.

⁸³⁷ *Eldiario.es*, 09-01-2016: “Arranca el juicio por el caso que cambió el retrato de la familia real”.

⁸³⁸ *Elpaís.com*, 24-12-2015: “Navarra elimina a los reyes del premio Príncipe de Viana”.



Popular. La exclusiva publicada por *Eldiario.es*⁸³⁹ generó gran expectación en los medios⁸⁴⁰ y repercutió negativamente en la imagen del rey puesto que se hizo público su apoyo a un implicado en un caso de corrupción a la que tanto se había referido en sus discursos.

A pesar de la influencia de estos problemas de la clase política⁸⁴¹ en un momento complicado para la estabilidad del país, la imagen de don Felipe salió reforzada⁸⁴² y así lo demuestra una encuesta elaborada en el mes de junio por Metroscopia para *Elpaís.com*.⁸⁴³ El porcentaje de satisfacción con su trabajo se elevó al 73% mientras que sólo el 23% no aprobaba su gestión y el 4% prefería no opinar.

No obstante, aunque los resultados que propiciaban las encuestas nuevamente eran positivos, Miquel Alberola⁸⁴⁴ incide en otra cuestión:

En su segundo aniversario los datos le son positivos, pero de todos modos esto está sobre un terreno que es muy precario porque el gran sustento de la monarquía en España, sobre todo a partir del 23 de febrero es el bipartidismo, son los dos grandes partidos el PP y el PSOE. Ahora bien, en estos momentos el bipartidismo está en crisis, no sabemos si la cosa seguirá así, si se irá deteriorando más, no lo sabemos. Por ahora parece que se sostiene un poco, pero no podemos afirmar que se va a reconstruir ni que va a desaparecer. Lo que está claro es que el paisaje electoral ha cambiado. Ya no son dos partidos sobre los que se sustenta la política, estos ya no son los dueños de la situación, ahora son cuatro y por primera vez en la historia reciente de España, hay ochenta o noventa diputados que son antimonárquicos y no el sentido en el

⁸³⁹ *Eldiario.es*, 08-03-2016: “Los reyes de España arrojaron a Javier López Madrid cuando estalló el escándalo de las tarjetas ‘black’”.

⁸⁴⁰ Cf. *Elpaís.com*, 09-03-2016: “Los reyes dieron ánimos a López Madrid, implicado en las tarjetas black” y 10-03-2016: “Dedo fácil”; *Elmundo.es*, 09-03-2016: “Soy el jefe de ‘la mierda del LOC’ y espero, Majestad que siga leyéndonos” y 13-03-2016: “Las claves de la amistad más peligrosa del rey”; *Lavanguardia.com*, 09-03-2016: “Zarzuela afirma que la relación de amistad de los reyes con López Madrid, ya no existe” y 10-03-2016: “La Zarzuela quita hierro a los mensajes de los reyes a López Madrid”; *Elperiódico.com*, 09-03-2016: “Los reyes enviaron mensajes de ánimo a un implicado en las tarjetas ‘black’”; *Público.es*, 09-03-2016: “Los reyes brindaron un efusivo apoyo al yerno de Villar Mir cuando se supo que gastó 34.000 euros con una ‘tarjeta black’ de Caja Madrid”; *Infolibre.es*, 09-03-2016: “Los reyes despreciaron en mensajes de teléfonos las críticas generalizadas al uso de las ‘tarjetas black’” y 10-03-2016: “Los reyes, los mensajes y ‘la merde’”; *Eldiario.es*, 13-06-2014: “Derrumbe de la credibilidad” y 14-03-2016: “Los compis yogui y la compi prensa”.

⁸⁴¹ *Eldiario.es*, 18-06-2016: “Felipe VI cumple dos años de reinado con la vista puesta en otra investidura”; *Elmundo.es*, “La incertidumbre política marca el segundo aniversario de la proclamación de Felipe VI”; *ABC.es*, 19-06-2014: “La incertidumbre política marca el segundo aniversario de la proclamación de Felipe VI”.

⁸⁴² *Elpaís.com*, 19-06-2016: “Felipe VI cumple dos años de rey”; *Elmundo.es*, 18-06-2016: “Felipe VI, el rey austero” y 19-06-2016: “Dos años de Felipe VI, el rey sin Gobierno”; *Lavanguardia.com*, 19-06-2016: “Felipe y Letizia, dos años de reinado”; *ABC.es*, 19-06-2016: “Dos años de la proclamación de don Felipe como rey”.

⁸⁴³ *Elpaís.com*, 18-06-2016: “La imagen del rey se refuerza en medio del descredito de la política”.

⁸⁴⁴ Entrevista realizada por la autora en fecha 19-01-2017.

que lo eran los socialistas o algunos de los miembros del PP, sino que son proactivos, están todo el día ahí zarandeando la institución y promoviendo el discurso republicano a través de las redes sociales.

Cabe precisar en cuanto al tratamiento de la prensa, que su segundo aniversario despertó menos interés mediático que el primero. Además, se realizaron más cronologías de cómo había transcurrido su primer año en la Jefatura del Estado y se siguió casi al milímetro su agenda. Puede que la novedad se disipara rápidamente puesto que el número de noticias publicadas entre el 18 y el 20 de junio, es decir, un día antes y otro después de la proclamación descendió considerablemente. En 2015 se publicaron 102 noticias mientras que en 2016 sólo se publicaron 34.

Para finalizar esta parte, consideraremos su tercer aniversario como el año de la consolidación. Como hemos visto, la aprobación a la nueva gestión se produjo rápidamente y en el segundo año la buena valoración tanto a la figura del rey como a la institución monárquica no decreció por lo que la renovación de la monarquía se consolidó y fortaleció, logrando recuperar el prestigio perdido.⁸⁴⁵ En este aniversario también se reforzó la idea de que finalmente la abdicación de don Juan Carlos terminó “rescatando la Corona”⁸⁴⁶ y pasados los años, logró incluso mejorar su deteriorada imagen en el momento de la renuncia.

Tres años después, el 71% de los españoles aprobaba el trabajo del rey Felipe⁸⁴⁷ y la Corona volvió a obtener el aprobado obteniendo una nota de 6,4 muy por encima del 3,72 que tenía el año 2014. Con esta calificación, el rey Felipe colocaba a la monarquía en su mejor valoración en 20 años⁸⁴⁸ logrando el primer aprobado desde 2011, cuando la valoración institucional comenzó a descender en el barómetro del CIS. Además, se colocaba como el segundo mejor valorado de la familia real con un 7,3 tras la reina Sofía –7,5–. Don Juan Carlos consiguió mejorar su proyección, logrando que el 58,1% de la población aprobara la labor que realizaba, confiriéndole una calificación de 6,1.

⁸⁴⁵ *Elmundo.es*, 20-06-2017: “Tres años de reinado con un renovado prestigio”.

⁸⁴⁶ *Elmundo.es*, 03-06-2017: “Una renuncia que rescató la Corona”.

⁸⁴⁷ Según estudio de Metroscopia, 27-01-2017. Puede consultarse en: <http://metroscopia.org/sistema-educativo-sindicatos-bancos-y-grandes-empresas-pierden-la-batalla-de-la-confianza-de-los-espanoles/> [Fecha de consulta: 04-12-2016].

⁸⁴⁸ Encuesta publicada por *Elespanol.com*, 07-01-2017. Puede consultarse completa en: https://www.elespanol.com/espana/20170101/182732111_0.html [Fecha de consulta: 04-02-2017].



El rey cumplía tres años de reinado con una agenda nacional e internacional revitalizada⁸⁴⁹ y en una España en plena recuperación económica. Como ya era habitual no hubo actos de celebración, pero ese año decidieron compartir el día con escolares en el Museo del Prado. Un gesto con el que buscaban que se identificara su reinado con la educación y el futuro⁸⁵⁰ pero también acercar la Corona a la población y en este caso a los más pequeños.⁸⁵¹

Sin duda alguna las medidas que tomó tanto al inicio de su reinado como en los años siguientes han formado parte de las valoraciones mediáticas de sus aniversarios desde el primero hasta el tercero. Estas también han influido en la percepción de la población, dato que vemos reflejado en las encuestas y es probable que sigan marcando el hilo de sus posteriores evaluaciones puesto que ya forma parte de su imagen pública. No obstante, ya que hemos analizado la prensa durante esta temporada, cabe preguntarnos ¿qué papel desempeño en la representación de esa nueva imagen? una pregunta a la que intentaremos dar respuesta en el capítulo que sigue.

⁸⁴⁹ *Elpaís.com*, 19-06-2017: “Los tres años de reinado de Felipe VI” y “El rey realza su perfil diplomático tras la etapa adversa de la Corona”; *Eldiario.es*, 18-06-2017: “Felipe VI cumple tres años de reinado con una creciente agenda internacional”.

⁸⁵⁰ *Público.es*, 19-06-2017: “Tercer aniversario de la proclamación del rey Felipe VI”; *ABC.es*, 19-06-2017: “Tercer aniversario de la proclamación del rey Felipe VI”.

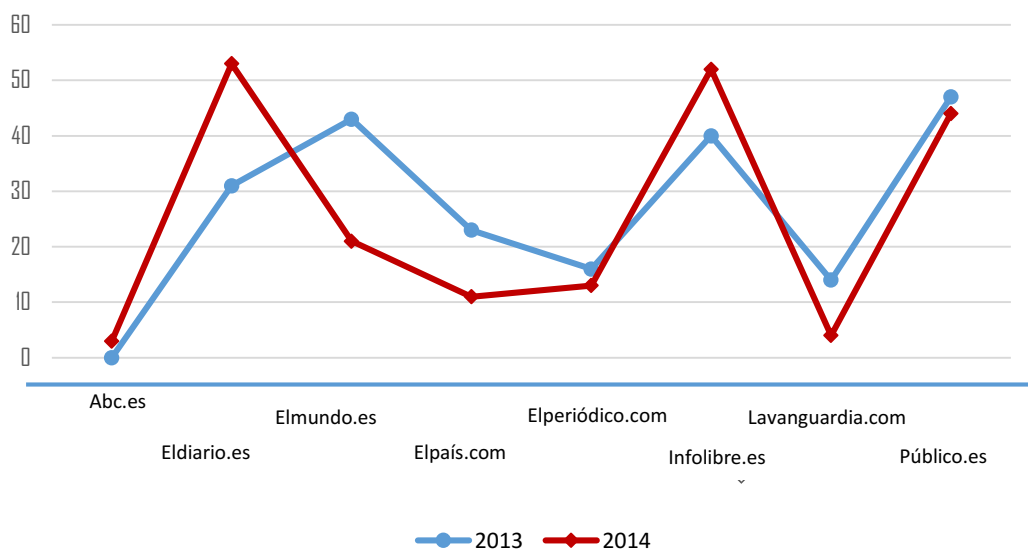
⁸⁵¹ *Elmundo.es* 20-06-2017: “Una Corona más cercana y ‘comprendida’”; *Eldiario.es*, 19-06-2017: “Reyes comparten hoy el tercer aniversario con alumnos de un programa cultural”.

CAPÍTULO XIII. LA NUEVA MONARQUÍA EN LA PRENSA. 2013-2017

Don Felipe tomó el relevo de la Corona en su peor momento de popularidad y en apenas tres años logró mejorar las valoraciones institucionales. Los cortafuegos que instauró, así como los principales cambios que implantó, rápidamente surtieron efecto mediático y las críticas se aplacaron. Pero, ¿ha cambiado la imagen pública de la monarquía desde entonces? Al llegar a este punto, podemos determinar que así ha sido, y que además ha sido un cambio progresivo. Al mismo tiempo, dado el papel desempeñado por una parte de los medios, la respuesta se encuentra en la representación mediática que encontramos en torno a la Corona, y en lo que consideraremos un segundo razonamiento que explica cómo se gestó este cambio más allá del punto de vista periodístico.

En primer lugar, uno de los primeros parámetros que evidenció el cambio en la representación mediática de la Corona fue el descenso periodístico de las críticas a la monarquía en algunas cabeceras. Por ejemplo, si tenemos en cuenta las publicaciones desde enero 2013 hasta diciembre de 2014, seis meses después de la sucesión en el trono de Juan Carlos I, observamos que *Elpaís.com*, *Elmundo.es*, *Elperiódico.com* y *Lavanguardia.com* criticaron en mayor medida sus últimos años de reinado y fueron más benevolentes con la figura del nuevo rey, ya que el número de artículos detractores decreció durante el año 2014, especialmente durante la segunda parte del año. Un comportamiento que no vemos en *Infolibre.es*, *Público.es* o *Eldiario.es* que mantuvieron la misma postura con ambos reyes. Por su parte, *ABC.es* se convirtió en la excepción, ya que no prestó atención a la crisis de imagen como si hicieron el resto de los digitales.

Gráfico 60. Críticas a la monarquía según medio 2013-2014

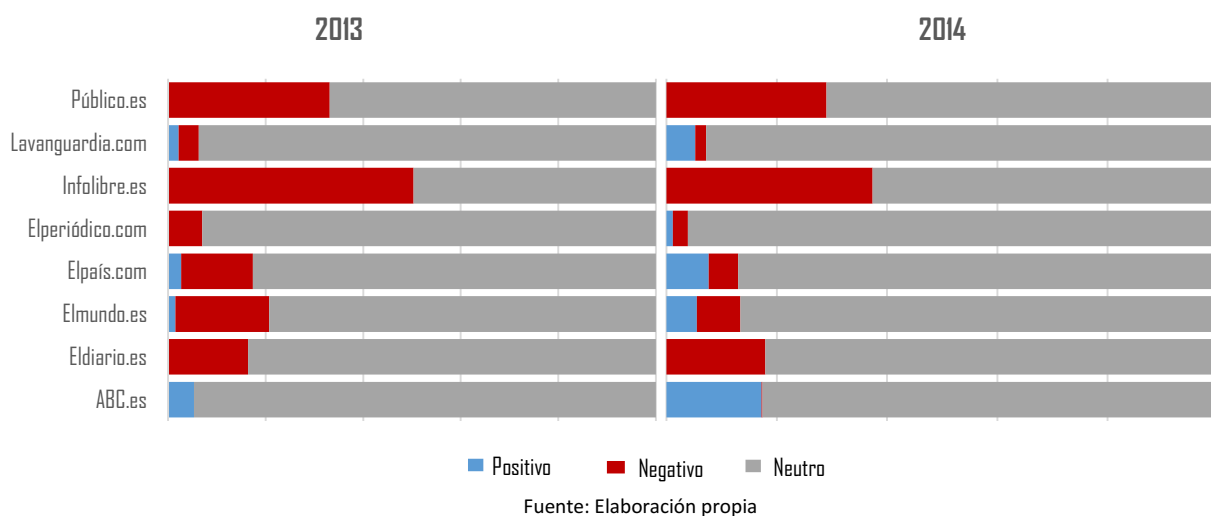


Fuente: Elaboración propia

De la misma manera, si atendemos al discurso del total de las noticias también observamos prácticamente el mismo comportamiento. En el siguiente gráfico, vemos que durante el año 2014 decreció el tratamiento negativo en *Elpaís.com*, *Elmundo.es*, *Lavanguardia.com* y *Elperiódico.com* y aumentó notablemente el positivo. Nuevamente en *Infolibre.es*, *Público.es* y *Eldiario.es* el discurso negativo prácticamente se mantuvo en los mismos valores, aunque aumentó de forma notoria en *Eldiario.es*.

Aquí podemos visualizar la divergencia en la valoración de la monarquía, según el medio. Así, observamos que en *ABC.es* el discurso positivo aumentó notablemente, pero también lo hizo en *Elmundo.es* y en *Elpaís.com*, por lo que si las estudiamos como el antes y el después del inicio de la era de Felipe VI y del cambio que trajo consigo, la diferencia es considerable en estas últimas. De esta manera, entendemos que el medio presenta un alto grado de influencia en el discurso lingüístico que encontramos, confirmándose así nuestra hipótesis de que no existe neutralidad en torno a las informaciones sobre la Corona, puesto que el tratamiento periodístico no se comporta de la misma manera en todos los medios de comunicación.

Gráfico 61. Discurso lingüístico de la información 2013-2014



En segundo lugar, más allá del proceso periodístico, también consideraremos uno de los axiomas básicos de la comunicación institucional como otro factor influyente. Este axioma propone que la imagen personal del máximo representante de una institución, influye directamente en la percepción pública de la misma, es decir, la imagen personal permea la institucional, por lo que, si esta atraviesa una crisis reputacional puede arrastrar con ella el prestigio de la entidad que representa (Gordoa, 2007). Este precepto teórico lo hemos podido comprobar cuando a

mediados de 2012 inició el declive de la valoración del rey Juan Carlos y con él, la imagen de la de la monarquía, así como su respaldo como forma de Estado.⁸⁵²

Durante la crisis reputacional que sufrió tras los episodios que ya han sido explicados, no sólo decreció su valoración sino también el balance que los españoles hacían de su reinado, cuyos mayores porcentajes lo calificaban como bueno o muy bueno. Con esto, vemos que las crisis personales afectan a la entidad, pero también reescriben o redefinen el trabajo llevado a cabo por su representante, ya que a pesar de que la opinión mayoritaria alababa la gestión de don Juan Carlos durante la Transición, no creía que pudiera recuperar el prestigio perdido. Asimismo, hemos podido comprobar que este axioma interviene en el ámbito periodístico, puesto que, realizando la prueba estadística de Chi-cuadrado, demostramos que la aparición de un monarca u otro, influye directamente en la forma en la que los medios valoran la monarquía.

Tabla 25. Prueba Chi-cuadrado Felipe VI/Juan Carlos I-discurso lingüístico de la información

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	391,912	2	,000
Razón de verosimilitud	396,485	2	,000
Asociación lineal por lineal	38,574	1	,000
N de casos válidos	8777		

Fuente: Elaboración propia

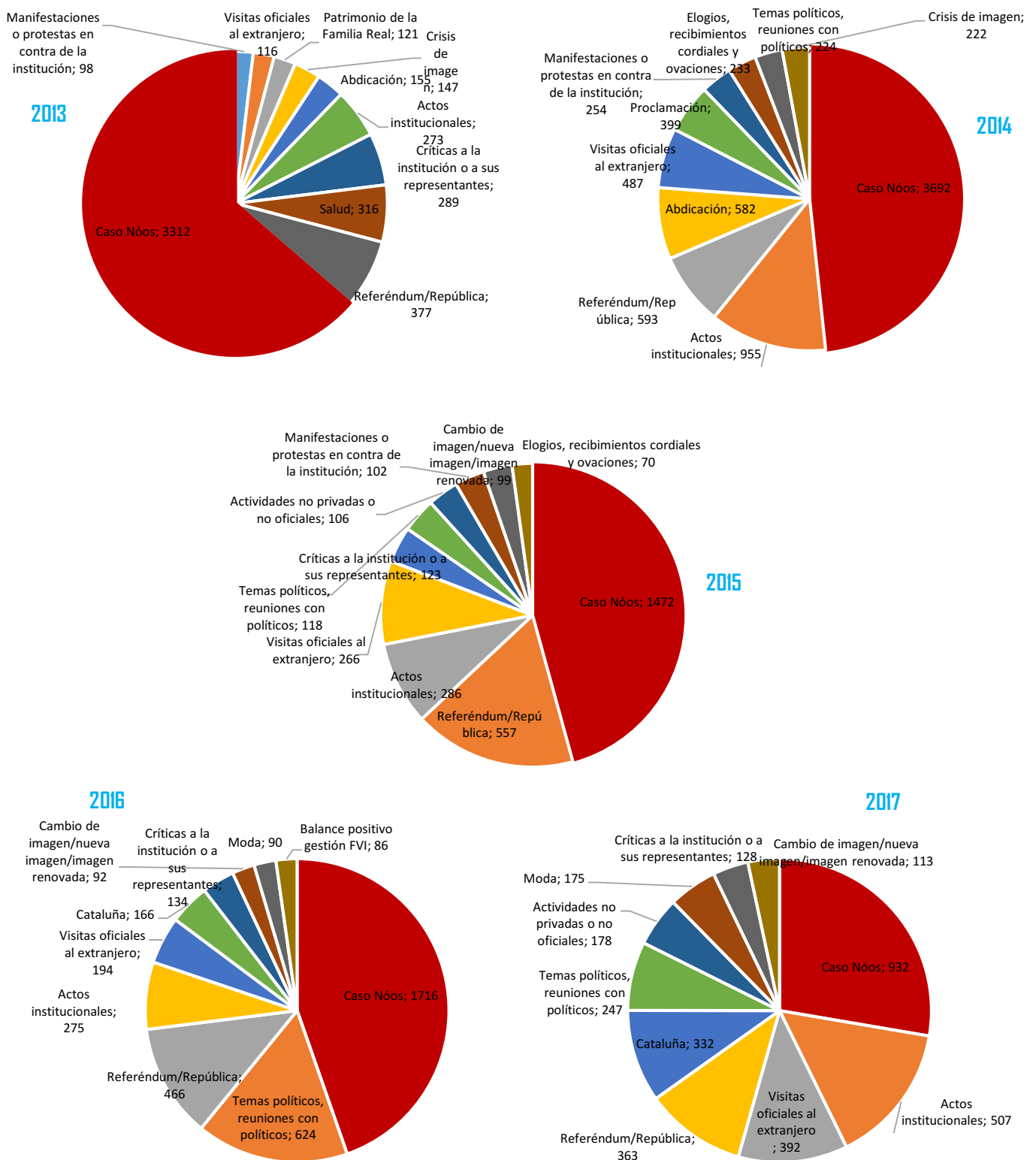
Como demuestra los resultados expuestos en la tabla, con un p. valor de 391.912 y un nivel perfecto de significación de cero, menor que 0,5 se confirma la hipótesis que establece que la monarquía consigue una mejor valoración cuando la noticia habla de Felipe VI. Se confirma de esta manera que, existe relación entre el personaje y el discurso lingüístico, ya que se puede apreciar como mejora la valoración institucional cuando interviene el rey Felipe. Esto a su vez ratifica que la sucesión en la Corona incidió positivamente en el tratamiento mediático de la monarquía. No obstante, es preciso matizar que, en este sentido, observamos el mismo patrón en cuanto al comportamiento de los medios y no podemos extender ese cambio a la totalidad de la prensa, puesto que existen diferencias significativas en cuanto a la temática general y el medio en el que se publica la noticia, tal y como pone de manifestó el gráfico nº 62.

Ahora bien, si tenemos en cuenta esta relación y la cobertura general de las noticias durante los años de estudio, es fácil estimar que don Felipe consiguió cambiar el discurso con el que se

⁸⁵² Ver perspectiva comparada del estudio realizado por *Elmundo.es* y Sigma-Dos, desde 2012 hasta 2014, en la encuesta titulada “un desafecto que no cesa” publicada por *Elmundo.es* el 05-01-2014.

representaba a la Corona, pero también el tratamiento de la monarquía en la prensa, como muestra el gráfico expuesto a continuación, que resume en diez categorías la cobertura de la Corona por años.

Gráfico 62. Cobertura mediática de la monarquía según año. 2013-2017



Fuente: Elaboración propia



En esta representación visual, podemos observar de qué manera desaparecen algunos temas, pero también cómo van cambiando aquellos que ocupan una parte importante de la cobertura mediática, año tras año y entre las que se encuentran el discurso republicano, los temas políticos, las alusiones a la imagen pública o las críticas tanto a la institución como a sus representantes.

Para resumir esta cuestión, y habiendo estudiado el año 2013 como el año del gran descenso de la valoración de la monarquía, en esta ocasión prestaremos atención a otros temas que, si bien ocuparon en menor medida la cobertura institucional, también remiten especial importancia en la representación de la regeneración, como por ejemplo, el discurso de Navidad que causó especial expectación por el bajo interés que suscitó en los espectadores. A pesar de haber sido definido como “el discurso regeneracionista”⁸⁵³ por el llamamiento de don Juan Carlos a la ejemplaridad y a la transparencia, terminó por convertirse en el discurso menos visto desde 1992.⁸⁵⁴

En 2014, los elogios a la institución aumentaron, pero también lo hicieron las alusiones a la crisis de imagen, especialmente durante la etapa de la transición de un monarca a otro y en publicaciones destinadas a explicar la monarquía que heredaba don Felipe. Lo mismo ocurre con las menciones a la república, intensificadas con la cobertura de las manifestaciones convocadas al conocerse el anuncio de la abdicación. Ante la fuerte irrupción de la discusión generada sobre la forma de Estado, esta cuestión pasó a definirse como la “polémica nacional”⁸⁵⁵ que terminaría por convertirse en el 23-F del rey Felipe. Sin embargo, utilizando el mismo símil histórico, el independentismo catalán también se identificó de la misma manera.⁸⁵⁶

Aunque para algunos, tal comparación pueda resultar odiosa, por cuanto homologa a los enemigos de la democracia con quienes en ella se arropan para reivindicar el derecho a decidir, es cierto que el nuevo Monarca afronta un desafío similar al de su progenitor: conciliar las corrientes que de forma contrapuesta abogan por el inmovilismo y por el cambio de régimen. El dilema entre ruptura y reforma, versión 3.0 (*Elperiódico.com*, 06-06-2014).

Este artículo terminaba afirmando que don Juan Carlos ganó la partida a quienes exigían se interponían al cambio porque supo conectar con un pueblo que en el plano político todavía era

⁸⁵³ *Elmundo.es*, 24-12-2013: “Acertadas palabras regeneracionistas, veamos los hechos” y 25-12-2013: “El rey: ‘asumo las exigencias de ejemplaridad y transparencia que reclama la sociedad’”.

⁸⁵⁴ *Elmundo.es*, 26-12-2013: “El mensaje del rey, el menos visto de la historia”.

⁸⁵⁵ *Elmundo.es*, 06-06-2014: “Monarquía-República: el ‘23-F’ de Felipe VI...”.

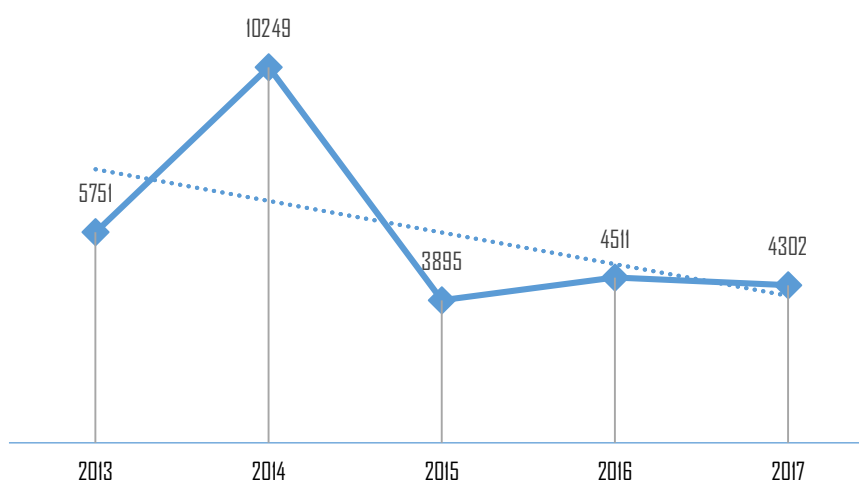
⁸⁵⁶ *Elpaís.com*, 06-06-2014: “El nuevo 23-F” y *Elperiódico.com*, 06-06-2014: “Catalunya, ¿el 23-F de Felipe VI?”

inmaduro, pero ansioso por disfrutar la libertad de manera segura. Para la cabecera, don Juan Carlos había encomendado una especie de “segunda transición” a don Felipe y para que esta culminara con éxito, tanto las fuerzas retardarías como el populismo que las encauzaba debía ser desactivado.

Ante estas y otras múltiples publicaciones que identificaban en Cataluña uno de los mayores desafíos para el nuevo rey, Enric González escribió en *Elmundo.es*⁸⁵⁷ una de las conclusiones más acertadas en cuanto a su papel político. Para el periodista la comparación del 23-F con la cuestión catalana no era del todo irracional, aunque desfavorable para el nuevo rey. A su vez, recriminó a la prensa, el no considerar que un rey no tiene Gobierno, ni mayorías parlamentarias, ni puede decidir sobre reformas constitucionales. Por el contrario, su trabajo se basa en “las palabras y gestos”. A pesar de salir en defensa del rey Felipe, advirtió que la prudencia debía ser la mejor herramienta en el desempeño de sus funciones ya que dado el incómodo momento “las pompas y los compadreo no convenían demasiado”.

A mediados de este año, las referencias al cambio, renovación o regeneración de la percepción pública de la Corona empezaron a tomar fuerza, aumentando considerablemente el número de noticias publicadas, algo que también se debe a la expectativa que causaron los actos de abdicación y proclamación.

Gráfico 63. Noticias publicadas por año 2013-2017



Fuente: Elaboración propia

De esta parte es preciso destacar que la gestión de la ley de abdicación, así como el aforamiento y los nuevos títulos que se concederían a los reyes Juan Carlos y Sofía, también causaron cierto

⁸⁵⁷ *Elmundo.es*, 05-06-2014: “Jirones de piel en Cataluña”.



revuelo. Por una parte encontramos en *Elmundo.es*⁸⁵⁸ y *ABC.es*,⁸⁵⁹ una postura mayoritariamente a favor y alejada de la crítica, siendo interesante que *Elmundo.es* realizara un intenso alegato a favor del aforamiento de don Juan Carlos, que no encontramos en el monárquico *ABC.es*, quien se limitó a explicar si era o no un privilegio el aforamiento en España. Según *Elmundo.es* era necesario aforar al rey porque:

Dice mucho de un país que respeta a sus instituciones, tener 10.000 aforados de toda índole mientras se deja a la intemperie a quien ha sido jefe del Estado durante casi 40 años. Aunque fuera innecesario el aforamiento, sólo por una cuestión de sensatez y formalidad habría que aprobarlo (*Elmundo.es*, 05-06-2014).

Por el contrario, *Elpaís.com*⁸⁶⁰ y *Lavanguardia.com*⁸⁶¹ criticaron la rapidez con la que se estaba llevando al cabo el procedimiento legal que debía aprobar el Senado. Para *Elpaís.com* “la precipitación y la urgencia en el aforamiento de Juan Carlos I habían llegado al paroxismo” y quienes sólo buscaban defender la figura del rey, ante tal inmediatez sólo habían “disparado las suspicacias ante su desnudez”. *Elperiódico.com*⁸⁶² y *Público.es*⁸⁶³ también criticaron el proceso centrándose en la frenética inmediatez con la que transcurrió, e *Infolibre.es*⁸⁶⁴ lo definió como “un blindaje sin precedentes”; argumento al que se sumó *Eldiario.es*.⁸⁶⁵

Llegamos así a 2015, año en el que, por primera vez la crisis de imagen dejó de ser noticia, siendo sustituida por las referencias a la transformación que había sufrido la imagen de la Corona.⁸⁶⁶ Y al 2016, año en el que los temas políticos adquirieron más relevancia, convirtiéndose en el segundo asunto más importante para la prensa, relegando las cuestiones relativas a la república. Esto se convirtió en uno de los principales cambios acaecidos durante años puesto que gran parte del tratamiento mediático se centró en el papel político que desempeñó el monarca en las rondas de consultas. Sin embargo, a medida que aumentó su presencia en las noticias relacionadas con esta temática, también aumentaron las críticas a su persona o al papel que

⁸⁵⁸ *Elmundo.es*, 05-06-2014: “El Gobierno hará bien en proteger como merece a don Juan Carlos”.

⁸⁵⁹ *ABC.es*, 18-06-2014: “¿Es el aforamiento un privilegio o una protección necesaria?”

⁸⁶⁰ *Elpaís.com*, 30-06-2014: “La desnudez del rey”.

⁸⁶¹ *Lavanguardia.com*, 18-06-2014: “Privilegios de aforados”.

⁸⁶² *Elperiódico.com*, 14-06-2014: “Rajoy prepara un aforamiento exprés para el rey Juan Carlos” y 19-06-2014: “Aforamiento a marchas forzadas”.

⁸⁶³ *Público.es*, 06-06-2014: “La chapuza exprés” y 13-07-2014: “Entra en vigor la chapuza exprés con el aforamiento retroactivo de Juan Carlos I”.

⁸⁶⁴ *Infolibre.es*, 19-06-2014: “El aforamiento del ciudadano Juan Carlos: un blindaje sin precedentes”.

⁸⁶⁵ *Eldiario.es*, 26-06-2014: “El aforamiento del rey Juan Carlos es un privilegio inédito en la Unión Europea” y 23-06-2014: “Del aforamiento exprés y la transparencia de la Casa Real”.

⁸⁶⁶ *Elperiódico.com*, 13-06-2015: “Normalidad tras años convulsos”



estaba desempeñando en la actividad política, pero a pesar de esto, don Felipe consiguió incrementar las valoraciones positivas a su gestión este mismo año.

Al mismo tiempo, dada la cantidad de noticias publicadas, la prensa magnificó en cierta medida el trabajo del rey en esta cuestión, puesto que el artículo 99⁸⁶⁷ de la Constitución en el que se especifica su papel en las rondas de consulta deja claro que su función es “proponer” y si el Congreso de los Diputados “otorga su confianza” al candidato es nombrado Presidente, de lo contrario, en un plazo de dos meses se pueden proponer otros y si ninguno de ellos tiene la aprobación de las Cortes, entonces el rey disuelve las Cámaras y convoca elecciones con la autorización del presidente del Congreso. Si nos atenemos a su papel constitucional a este respecto, nos encontramos con que el monarca cuidó expresamente su rol en esta cuestión y no se excedió de las tareas que tiene asignadas. Con referencia a esto Carmen Enríquez⁸⁶⁸ expone el mismo argumento, planteando que probablemente todos los que exigen al rey tener un papel más significativo en materia política serían los primeros en criticarle si lo hiciera.

En cuanto al resto de las cuestiones que conformaron la percepción mediática de la monarquía durante 2016, las actividades de carácter no oficial se convirtieron en el siguiente tema de interés, especialmente en el seguimiento de las actividades del rey Juan Carlos.⁸⁶⁹

Si en 2016 el tema político se convirtió en el hito más destacable y el papel de Felipe VI en la esfera política aumentó considerablemente, en 2017 la situación en Cataluña y la intervención del monarca en octubre de este año, terminaron por convertir la política en parte importante del perfil público del rey Felipe. Al inicio de su reinado, se publicaron algunas encuestas⁸⁷⁰ según las cuales gran parte de la población creía necesario que don Felipe intermediara en la situación política catalana. A lo que *ABC.es*⁸⁷¹ respondió que:

A ningún Rey, en una monarquía parlamentaria, se le pueden exigir propuestas políticas para conflictos ideológicos o de otra naturaleza. Un Monarca constitucional está sometido al refrendo político del Gobierno y ha de observar una estricta neutralidad ante el funcionamiento

⁸⁶⁷ Extraído de: <http://www.congreso.es/consti/constitucion/indice/titulos/articulos.jsp?ini=99&tipo=2> [Fecha de consulta: 12-08-2017].

⁸⁶⁸ Entrevista realizada a la periodista en fecha 11-01-2017.

⁸⁶⁹ Cf. *Elmundo.es*, 02-06-2014: “El rey Juan Carlos, su vida dos años después de la abdicación”; 09-05-2016: “La ajetreada vida social (y taurina del rey Juan Carlos”; 14-05-2016: “Los reyes eméritos celebran su 54 ‘desaniversario’ de boda”.

⁸⁷⁰ Puede leerse un resumen de estas en: *Elperiódico.com*, 22-06-2014: “El 61% respalda al rey Felipe y el 91% quiere que aliente el dialogo político”.

⁸⁷¹ *ABC.es*, 22-06-2014: “Exigir ‘política’ al rey es un error”.



de las instituciones representativas del Estado, que son las que tienen que asumir la responsabilidad de afrontar los problemas sociales y políticos (*ABC.es*, 22-06-2014).

Con este editorial el diario venía a explicar que la Corona debía estar por encima de cualquier conflicto político puesto que debía mantener “la neutralidad ante el ejercicio de las competencias de los poderes políticos”. Es la misma línea José Apezarena⁸⁷² explica que en esta cuestión su papel es limitado, porque como hemos explicado anteriormente, don Felipe no puede salir del marco Constitucional que describe sus funciones en la Carta Magna.

Puede que su discurso la noche del 3 de octubre para referirse a esta cuestión terminara por cerrar las peticiones de que la Corona interviniera. Sus palabras causaron gran expectación acumulando un total de 12.421.000 espectadores⁸⁷³ que se convirtieron en el 76,7% de la cuota de pantalla, sin embargo, en los editoriales publicados pueden leerse diferentes análisis con disímiles planteamientos. Por ejemplo, mientras para *Eldiario.es*⁸⁷⁴ el mensaje fue duro y en contra de la Generalitat, para *Elmundo.es*⁸⁷⁵ fue valiente y no alejado de ciertos riesgos. De este modo, dibujó un retrato de un rey serio, con rostro firme y que ante la gravedad del asunto había dejado su faceta entrañable, empática y cariñosa para convertirse en defensor de la ley. En definitiva había mostrado su faceta más desconocida en su condición de defensor de la unidad y permanencia España.⁸⁷⁶

*Elperiódico.com*⁸⁷⁷ también acentuó que habló sólidamente y con “una rotundidad nada habitual, apoyando sin fisuras al Estado y exigiendo el respeto a la ley de la Generalitat, a la que acusó de deslealtad”. Añadió que el monarca no pronunció la palabra diálogo, recordando que “sólo dentro de la ley se pueden defender todas las ideas”. Precisamente, la ausencia del diálogo fue lo más destacado por este diario, quien destacó que las palabras del rey se habían dirigido solo a una parte de la sociedad catalana, “fracturada y enfrentada”⁸⁷⁸ y que lejos de servir de puente unificador, contribuiría escasamente a solucionar aquella “gravísima crisis de Estado”.⁸⁷⁹

⁸⁷² Entrevista realizada por la autora en fecha 07-02-2017.

⁸⁷³ *Elperiódico.com*, 04-10-2017: “12,4 millones de personas vieron el mensaje del rey”.

⁸⁷⁴ *Eldiario.es*, 03-10-2017: “Duro mensaje del rey contra la Generalitat: ‘se ha situado al margen de la democracia’ y 25-12-2017: “El discurso del rey”.

⁸⁷⁵ *Elmundo.es*, 03-10-2017: “Un discurso valiente y muy arriesgado” y 04-10-2017: “Escuchen al rey: restauren la ley en Cataluña”.

⁸⁷⁶ *Elmundo.es*, 03-10-2017: “Un Felipe VI que no conocíamos”.

⁸⁷⁷ *Elperiódico.com*, 03-10-2017: “Una profunda crisis de Estado”.

⁸⁷⁸ *Elperiódico.com*, 04-10-2017: “Corazón helado”.

⁸⁷⁹ *Elperiódico.com*, 04-10-2017: “Los adjetivos del rey”.



En esta misma línea *Público.es*⁸⁸⁰ e *Infolibre.es*⁸⁸¹ enfatizaron el tono, la dureza e incluso el desconcierto mezclado con la sorpresa que provocaron unas palabras que según el diario, evocaban el discurso de don Juan Carlos la noche del 23-F. No obstante, criticó que, en su papel de árbitro don Felipe debió colocarse por encima de las partes del conflicto, considerando que se había posicionado con el Gobierno.⁸⁸² Definiendo aquella intervención como un error, para *Público.es*⁸⁸³ este gesto sólo había significado la pérdida de una oportunidad para convertirse en símbolo de unidad y permanencia, de arbitrar y moderar como establece el artículo 56 de la Constitución, al haberse convertido en una especie de portavoz del Gobierno.

Según *Elpaís.com*⁸⁸⁴ aquel fue un mensaje “firme y solemne” en el que desde la jefatura del Estado se reclamó el orden constitucional que la Generalitat y el Parlamento catalán habían roto. Para este diario había que “celebrar el mensaje real que por fin llegaba alto, claro y positivo” y que debía marcar el inicio de una actuación conjunta del Gobierno, el PSOE y Ciudadanos para restaurar la legitimidad democrática que se había perdido en Cataluña. Paradójicamente, muy cercana a esta definición encontramos al monárquico *ABC.es*, para quien don Felipe “había estado muy a la altura del reto histórico”.⁸⁸⁵ Para la cabecera, las palabras del rey surtieron un efecto casi mágico y encauzaron la vida política de España. Nuevamente, encontramos una comparación con el discurso del 23-F, aunque esta vez en una cabecera más a fin a la institución.⁸⁸⁶

Para *Lavanguardia.com*⁸⁸⁷ aquel fue un “fuerte palmetazo sobre la mesa ante el asombro de muchos catalanes que esperaban empatía hacia los sentimientos mayoritarios de protesta”, sin mencionar la palabra dialogo, algo en lo que coincide con *Elperiódico.com*. Según el diario catalán con su discurso se producía un significativo giro en la situación política, puesto que sus palabras le colocaron como “cabeza de la respuesta del Estado en la situación creada en Cataluña”.

Como puede apreciarse el denominador común de las publicaciones fue la dureza del mensaje. Sin embargo, mientras algunas alabaron la intervención del monarca otras la criticaron al considerar que había excedido sus funciones y se había posicionado con una parte del discurso

⁸⁸⁰ *Público.es*, 03-10-2017: “Mensaje del rey al país”.

⁸⁸¹ *Infolibre.es*, 08-10-2017: “El discurso del rey”.

⁸⁸² *Infolibre.es*, 04-10-2017: “Las palabras del rey: ¿un discurso de parte o el único posible?; 04-10-2017: “De Cataluña y la Corona”.

⁸⁸³ *Público.es*, 04-10-2017: “Felipe VI, caminito de Estoril”.

⁸⁸⁴ *Elpaís.com*, 04-10-2017: “Firmeza democrática”.

⁸⁸⁵ *ABC.es*, 10-10-2017: “Catarsis y pura felicidad”.

⁸⁸⁶ *ABC.es*, 09-10-2017: “La importancia de un rey”.

⁸⁸⁷ *Lavanguardia.com*, 04-10-2017: “Artículo 155 a la vista”.



del Gobierno. Esto influye directamente en el hecho de que estos últimos años en los que su figura estuvo más expuesta en el panorama político, aumentaron las críticas y las valoraciones negativas a su reinado en los diarios críticos, es decir, en *Eldiario.es*, *Infolibre.es* y *Público.es* mientras que aumentaron las positivas en *ABC.es*, *Elmundo.es* y *Elpaís.com*, precisamente por su actuación en esta materia, especialmente en Cataluña. Sirva como ejemplo este editorial en el que *Elpaís.com*⁸⁸⁸ alabó la gestión del rey en un 2016 marcado por la dificultad de forma Gobierno y un 2017 en el que el proceso soberanista catalán guió el curso político español. Gracias a su actuación en ambos casos, el diario madrileño otorgó un nuevo título al monarca que en 2017 pasó a convertirse en “Felipe el conciliador”.

En ambos casos, el monarca actuó con serenidad, sin saltarse los límites que le marca la Constitución, aunque haya tenido que intervenir con firmeza cuando le correspondió. Sobre todo, en la cuestión catalana, consciente de que su solemne discurso de octubre le causaría problemas con una parte de los ciudadanos. El Rey ha salido fortalecido de ambas crisis (*Elpaís.com*, 25-12-2017).

Durante estos dos años la atención de la prensa discurrió más allá del seguimiento de las actividades diarias de la Corona. La prensa mostró una nueva faceta del rey Felipe. Podríamos decir que incluso en los diarios más críticos con su figura y con la institución que representa encontramos esbozos de sorpresa y conmoción ante su inclusión en la esfera política. Observamos también que en las inevitables comparaciones de este momento con el golpe de Estado que tuvo que enfrentar su padre se incluyeron valoraciones que legitimaban la importancia de la monarquía como forma de Estado o de su reinado.⁸⁸⁹ Incluso, como se ha expuesto anteriormente al inicio de su reinado también leímos que Cataluña sería el particular 23-F de don Felipe, una analogía histórica a la que algunos recurrieron para certificar de alguna manera el papel del monarca en esta cuestión. De cualquier manera, encontramos en una parte de la prensa la necesidad de justificar⁸⁹⁰ la acción del monarca y en otra parte la de juzgar⁸⁹¹ aquella aparición pública que definitivamente ya forma parte de los hitos más destacados de su

⁸⁸⁸ *Elpaís.com*, 25-12-2017: “Felipe VI conciliador”.

⁸⁸⁹ Cf. *Elperiódico.com*, 03-10-2017: “El rey pide al Estado que asegure el ‘orden constitucional’ ante una ‘deslealtad inadmisibles’ de Puigdemont. *Elpaís.com*, 04-10-2017: “Mensaje del Rey sobre Cataluña: ‘es responsabilidad de los legítimos poderes del Estado asegurar el orden constitucional’”; *ABC.es*, 05-10-2017: “Del 23-F al 1-O: dos reyes y un destino”; *Elmundo.es*, 23-10-2017: “Felipe VI y las legitimidades”,

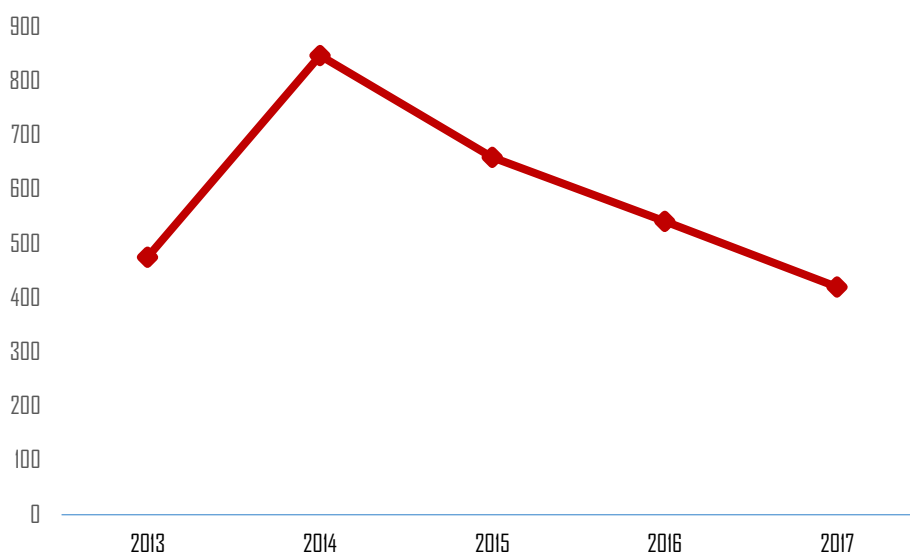
⁸⁹⁰ Cf. *Lavanguardia.com*, 08-10-2017: “Felipe VI”; *ABC.es*, 24-10-2017: “El papel del rey” y 27-10-2017: “Gracias al Rey”; *Elmundo.es*, 05-10-2017: “Rey de Gobierno”; *Elpaís.com*, 09-10-2017: “Un antes y un después”.

⁸⁹¹ Cf. *Público.es*, 04-10-2017: “Padres de la patria: autoritarios e irresponsables” y “bajo una manta de banderas y mentiras”; *Eldiario.es*, 05-10-2017: “Cargar con un monarca de porra y tentetieso” y 10-10-2017: “¿Patino el rey en TV o son aprensiones?”; *Infolibre.es*, 24-10-2017: “Se adelantan los reyes magos”.

reinado. Con esto podemos concluir que independientemente del tema con el que se asocie a la monarquía o al rey, encontraremos en la prensa la misma posición. Tal y como expresó Virginia P. Alonso⁸⁹² el factor ideológico en esta cuestión es tangible, y aunque no es el objetivo de esta investigación, cabe destacar que pueden apreciarse claros factores políticos en las valoraciones obtenidas.

Habiendo expuesto de manera general las cuestiones que primaron durante cada uno de estos años, si analizamos de manera particular alguno de los temas que se convirtieron en los más relevantes en la agenda mediática, aparecen algunos puntos que reafirman la hipótesis del cambio en el tratamiento de la Corona en la prensa. Por ejemplo, si tenemos en cuenta el discurso republicano tanto en las noticias relacionadas con el referéndum sobre la forma del Estado, las movilizaciones y manifestaciones convocadas con este fin, o las alusiones periodísticas a favor de este modelo político, observamos como a partir del 2015 empieza a decrecer progresivamente, como demuestra el gráfico que sigue.

Gráfico 64. Publicaciones relacionadas con la república 2013-2017



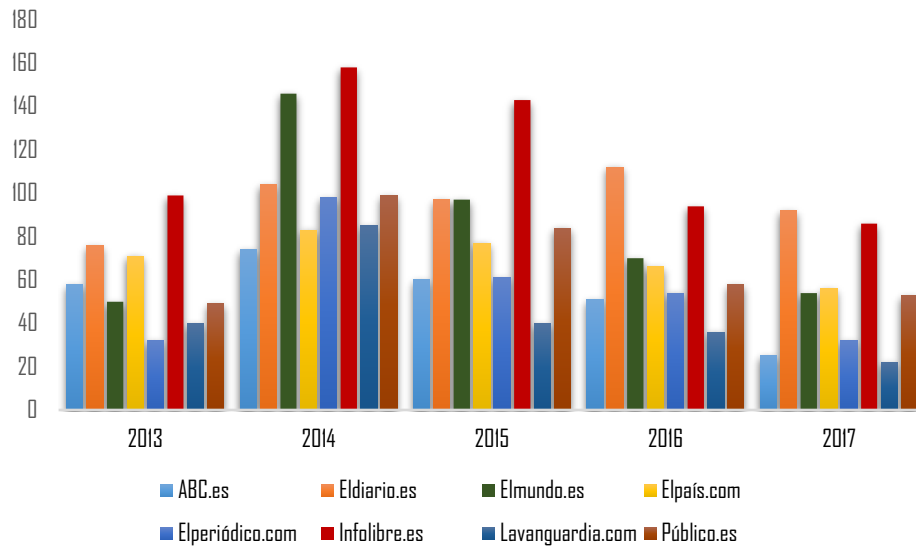
Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia, el descenso de esta temática es notorio. Sin embargo, es preciso matizar que este comportamiento no podemos extrapolarlo al total de la prensa. En las cabeceras que se colocaron contra la monarquía, es decir, *Infolibre.es*, *Eldiario.es* y *Público.es* no observamos un descenso en esta temática, por el contrario, podemos decir que se mantuvieron en la misma línea y aunque en algunas ocasiones el número de publicaciones desciende no lo hace tan

⁸⁹² Entrevista realizada por la autora en fecha 08-02-2017.

notablemente como *Elmundo.es*, *Elpaís.com*, *Lavanguardia.com*, *ABC.es* y *Elperiódico.com*, tal y como muestra el siguiente gráfico.

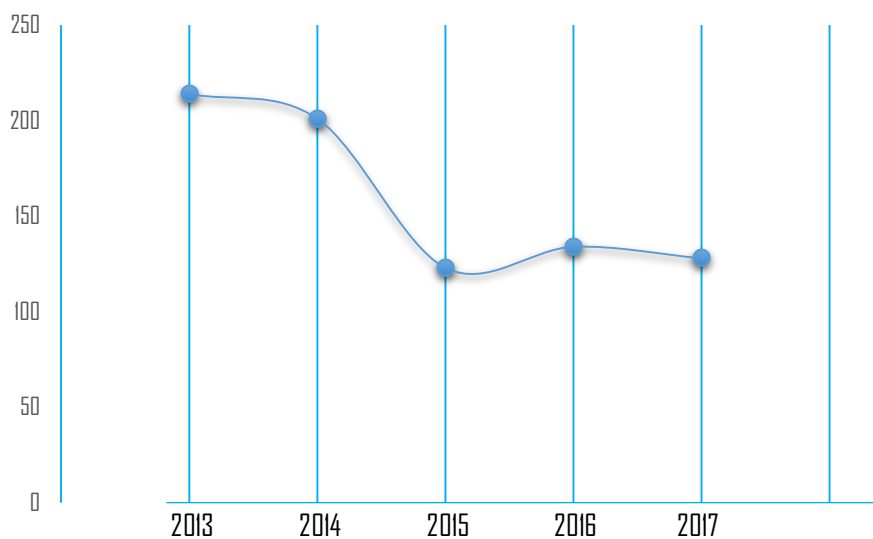
Gráfico 65. Noticias relacionadas con la república según cabecera 2013-2017



Fuente: Elaboración propia

En lo referente a la críticas, teniendo en cuenta que hemos considerado esta temática como una de las principales evidencias del cambio que venimos estudiando, observamos que a pesar de que tanto en 2016 como en 2017 aumentaron con respecto a 2015, no consiguieron elevarse a las cifras obtenidas antes del inicio de la etapa de Felipe VI.

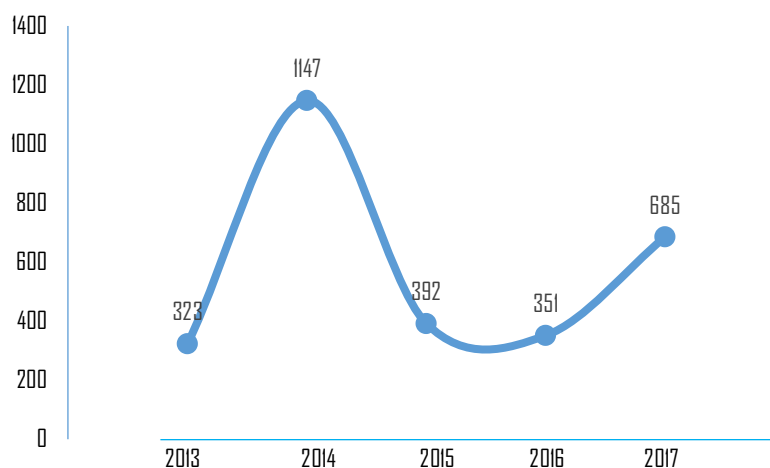
Gráfico 66. Críticas a la monarquía 2013-2017



Fuente: Elaboración propia

En sólo un año los argumentos detractivos empezaron a cambiar, algo que según Carmen Enríquez se debe al hecho de que “su figura no estaba tan desgastada como la de su padre” y a que durante su primer año se mantuvo muy activo en la vida institucional y el seguimiento de la prensa aumentó a este respecto.

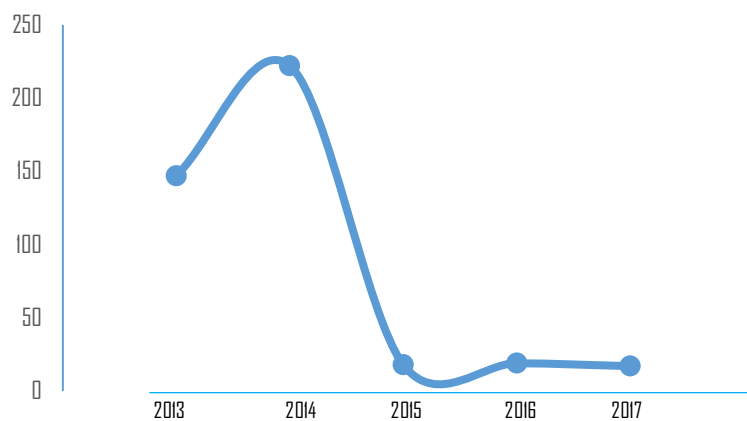
Gráfico 67. Cobertura de las actividades oficiales y no oficiales. 2013-2017



Fuente: Elaboración propia

Si bien este aumento resultante de la expectación que causaron las primeras apariciones y los primeros actos de los nuevos Reyes, no consiguió mantenerse puesto que un año después esta temática volvió a tener valores parecidos en los años sucesivos. En 2017 se acrecentó ligeramente, pero a este respecto, a excepción de su primer año en el trono no observamos grandes cambios. Finalmente, teniendo en cuenta las publicaciones relacionadas con la crisis de imagen que dio paso a la nueva era de la Corona, consideraremos esta cuestión como otra de las más importantes en torno al cambio en la representación de la Corona, puesto que, si tenemos en cuenta el gráfico nº 70, podemos determinar que con la llegada de Felipe VI prácticamente se erradicó este tema de la prensa.

Gráfico 68. Noticias relacionadas con la crisis de imagen 2013-2017



Fuente: Elaboración propia

Felipe VI logró renovar la imagen de la monarquía porque no se relacionaba la crisis de imagen con su figura sino con la de su padre y con la monarquía como institución. Por el contrario, se vinculó directamente con su persona en casi la totalidad de las publicaciones, los temas relacionados con el cambio o la renovación de la imagen regia, tal y como muestra la siguiente tabla.

Tabla 26. Crisis de imagen y cambio de imagen-personaje

	Juan Carlos I	Príncipe Felipe/Felipe VI	Monarquía/Casa Real	SS.MM. Felipe y Letizia/Príncipes de Asturias	Princesa Letizia/Reina Letizia	Reina Sofía
Cambio de imagen/nueva imagen/imagen renovada	5	359	31	22	3	
Crisis de imagen	56	29	327		9	1

Fuente: Elaboración propia

Llegados a este punto, no sólo hemos podido comprobar que existen diferencias significativas en el discurso, tratamiento y la cobertura de la monarquía con el paso de los años, sino también la influencia que ejerció don Felipe a este respecto. Así, con el objetivo de analizar el impacto de su figura en las noticias publicadas y si su presencia incide de manera positiva o negativa en la misma, realizamos la prueba estadística de Wilcoxon cuyo resultado se muestra en la tabla y que revela con una significación de 0,012 menor que 0,5 existe diferencia significativa en las noticias cuando no parece la figura del monarca por lo que su aparición influye positivamente en la representación de la imagen de la monarquía en la prensa.

Tabla 27. Prueba Wilcoxon. Influencia de Felipe VI en las noticias

	Sin Felipe VI - Con Felipe VI
Z	-2,521
Sig. asintótica(bilateral)	,012

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, hemos podido comprobar que no se valora de la misma manera la institución monárquica antes de Felipe VI que después de su llegada al trono. Sin embargo, también hemos comprobado que la prensa no atiende al mismo patrón de comportamiento por lo que en el apartado que sigue, examinaremos el papel que cada cabecera jugó en la proyección de todos los cambios anteriormente referenciados.



13.1. El papel de la prensa en la representación mediática de la nueva imagen

Habiendo estudiado el tratamiento y la cobertura que los medios otorgaron a la Corona desde el año 2013 hasta el año 2017, hemos podido comprobar de qué manera trataron los temas relacionados con la institución en sus publicaciones. Así, en las 28.708 noticias analizadas observamos en primer lugar como *ABC.es*, *La Vanguardia.com*, *Elpaís.com* y *Elmundo.es* adoptaron posturas más complacientes en el tratamiento de las noticias. A su vez, dentro de este grupo, *Elpaís.com* y *Elmundo.es* incluyeron más críticas que las otras dos cabeceras. Por su parte, *El diario.es*, *Infolibre.es* y *Público.es* se convirtieron en los diarios más detractores con la monarquía, especialmente como forma de Estado y finalmente *El periódico.com* que se situó entre ambas, es decir que, podemos considerarlo en un punto neutro.

En la opinión de los especialistas consultados observamos también algunas divergencias en cuanto al papel de los medios de comunicación. Por ejemplo, por un lado, Almudena Martínez Fornés⁸⁹³ no cree que la prensa haya incidido sino que ha informado de las decisiones adoptadas por la Casa del Rey de la misma forma que ha informado de otras instituciones”. Por otro lado, Yolanda González⁸⁹⁴ cree que no todo el conjunto de medios, pero sí determinados medios especialmente los que más siguen la agenda de la familia real e informan puntualmente de sus actos. Estos son, según la periodista “los que han trasladado la imagen de cambio de ciclo en la institución”. Por su parte, Carmen Enríquez⁸⁹⁵ afirma que los medios han contribuido positivamente en la representación de esa nueva imagen al informar adecuadamente de las medidas que adoptó y de los cambios que introdujo en su etapa. No obstante, matiza que esto no se puede extrapolar al conjunto de los medios puesto que, en algunos casos, “da igual lo que se haga nunca hablarán bien de la monarquía”.

En un punto intermedio, Miquel Alberola⁸⁹⁶ expone que la prensa es un reflejo de la imagen que ellos transmiten aunque a veces se deforme en determinados medios. Pero más que en la prensa, detecta la intervención de las redes sociales, en las que no sólo incide la visión profesional sino también la de cualquier ciudadano que genera información a través de estas plataformas sociales.

⁸⁹³ Entrevista realizada por la autora en fecha 13-02-2017.

⁸⁹⁴ Entrevista realizada por la autora en fecha 02-02-2017.

⁸⁹⁵ Entrevista realizada por la autora en fecha 11-01-2017.

⁸⁹⁶ Entrevista realizada por la autora en fecha 19-01-2017.



La percepción de Virginia P. Alonso,⁸⁹⁷ quien tampoco cree que los medios hayan incidido especialmente, nos ayuda a entender algunos comportamientos que se repiten en las cabeceras de la muestra.

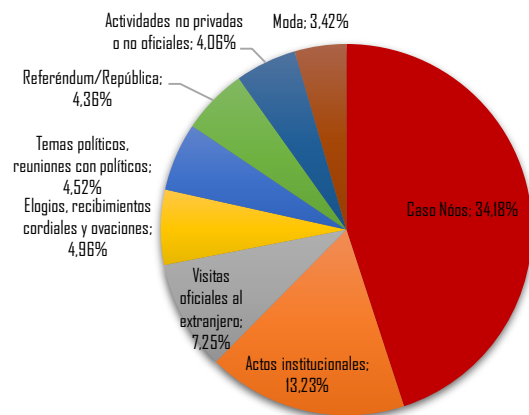
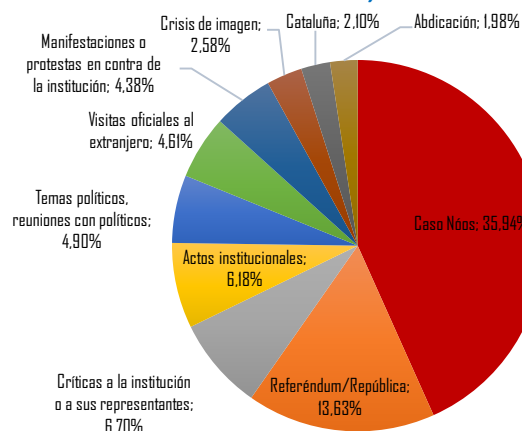
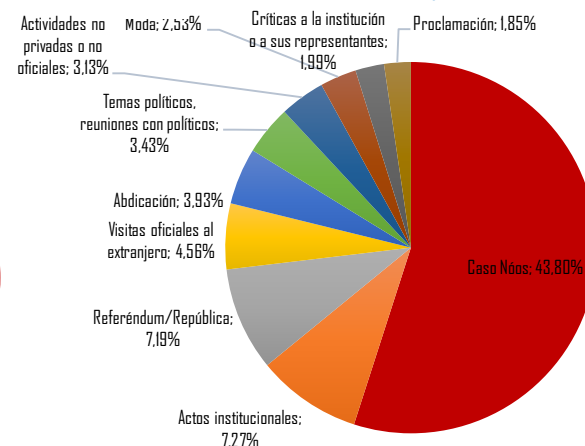
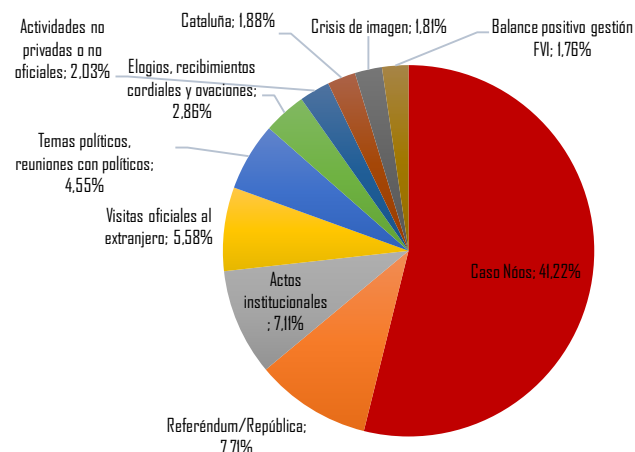
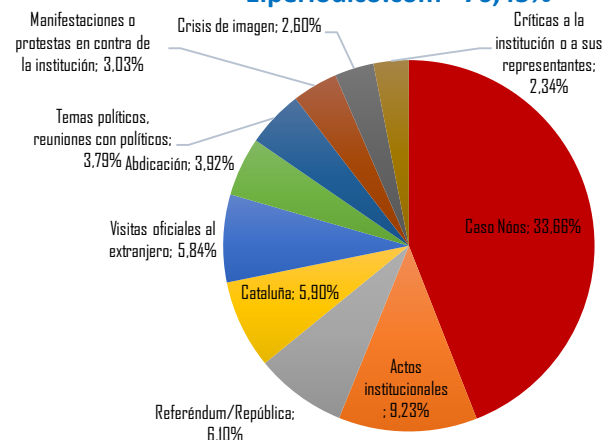
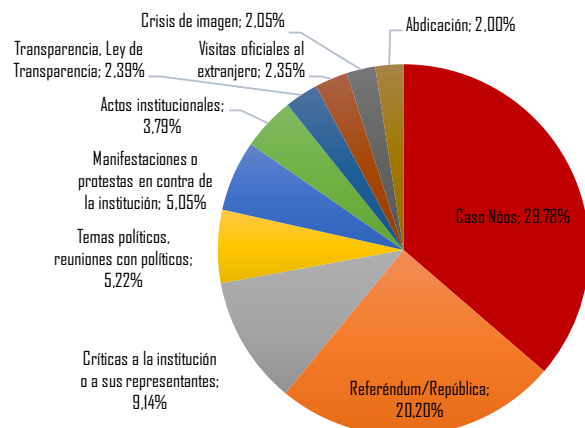
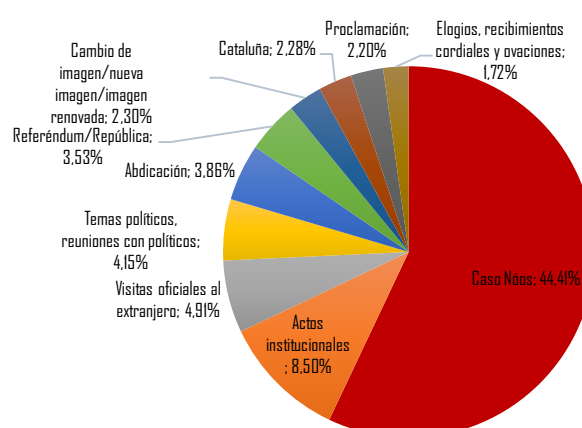
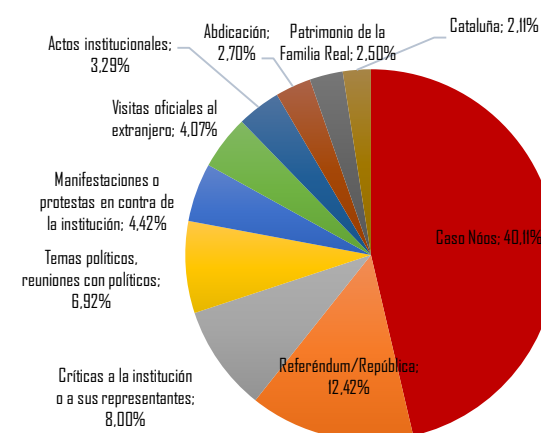
Al final está muy claro de que pie cojea cada medio en España, son medios muy ideologizados, o sea lo medios que son monárquicos o que siempre han ensalzado la figura del rey Felipe también lo hicieron con el rey Juan Carlos, y los que no son monárquicos son los que han ejercido una crítica mayor con Felipe. Ahora mismo lo que pasa es que no estamos en ese momento de cuestionar o de sacar ese debate monarquía-república, pero desde luego ese es un debate que ha salido en los medios y que se ha publicado sin ningún tipo de pudor, con lo cual yo no creo que la imagen del rey actual se la tiene que agradecer especialmente a los medios de comunicación, en dado caso, se la tiene que agradecer a los medios de siempre. Felipe VI tampoco me parece una figura controvertida como para que ningún medio antimonárquico este a la gresca con él, creo que es una figura amable, que pasa desapercibido, no hace ruido, ni dice nada que chirríe.

Mayte González Gil⁸⁹⁸ propone una visión contraria al creer en la incidencia de la prensa en la construcción del cambio de imagen regio. A pesar de que en este punto no hay acuerdo entre las valoraciones de periodistas y especialistas en la Casa Real, según su criterio, dado que el ciudadano no tiene acceso a la Casa Real y sólo recibe información a través de la prensa, la imagen que se forma sea buena o mala la construye a raíz de la información que recibe de los medios de comunicación, cuya capacidad para influenciar y propiciar cambios es grande.

Amén de las valoraciones de otros profesionales, esta apreciación se ajusta a lo que hemos comprobado con el análisis de contenido. Además, si tenemos en cuenta la formación de la opinión pública en base a la construcción de la Agenda Setting, obtenemos un esquema descriptivo de las cuestiones a las que cada medio otorgó mayor relevancia en torno a la Corona.

⁸⁹⁷ Entrevista realizada por la autora en fecha 08-02-2017.

⁸⁹⁸ Entrevista realizada por la autora en fecha 06-02-2017.

ABC.es –75,99%–**Eldiario.es –83,00%–****Elmundo.es –79,69%–****Elpaís.com –76,51%–****Elperiódico.com –76,43%–****Infolibre.es –81,98%–****Lavanguardia.com –77,85%–****Público.es –86,55%–**

Como se desprende del gráfico anterior, existen diferencias significativas en el tratamiento y la cobertura que se otorga a la Corona según el diario de consulta. Al otorgar más importancia a unos temas que a otros, podemos determinar que el medio sí presenta un grado de influencia en el discurso lingüístico de la información, hipótesis que no sólo validan los especialistas y profesionales consultados, sino que también comprobamos mediante pruebas estadísticas de relación entre variables.

Si agrupamos estos resultados según la propuesta de McQuail (2000, p. 504), podemos encuadrar las cabeceras de la muestra en los siguientes bloques: medios que pueden provocar cambios –intencionados y no intencionados–, medios que los facilitan y medios que pueden reforzar lo que ya existe. Dado el tipo de cambio que analiza esta investigación, hemos dividido esta última en medios que refuerzan su posicionamiento introduciendo algunas modificaciones, y medios que, por el contrario, mantienen su posición sin variación alguna, entendiendo que todas estas acepciones se extrapolan a sus audiencias.

En base a esta clasificación podemos encuadrar dentro de los medios que pueden promover cambios a *Elmundo.es* y *Elpaís.com*, porque mostrándose más críticas en la última etapa del rey Juan Carlos, encontramos en ellas los cambios más considerables en cuanto al discurso lingüístico de la información tras la llegada del nuevo rey, a quien valoraron positivamente desde sus inicios encomendando la tarea de revitalizar la institución. Asimismo, elaboraron una gran cantidad de reportajes dedicados a mostrar la forma en la que consiguió cambiar rápidamente el panorama mediático que antecedió su gestión, gracias al trabajo que realizaba con el firme objetivo de renovar la monarquía. Asimismo, es destacable que estas cabeceras mejoraran su valoración a la Corona y del rey Juan Carlos tras el anuncio de su abdicación.

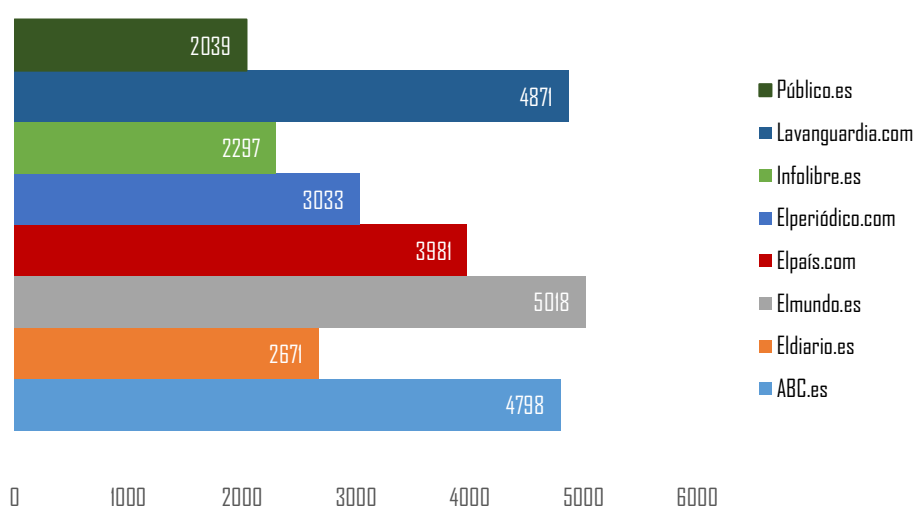
Lavanguardia.com y *ABC.es* quedarían encuadradas dentro de los medios que facilitaron el cambio, ya que, estas cabeceras presentaron una transición tranquila, que se hacía en el momento adecuado y cuya finalidad no era salvar la Corona, sino renovarla. Proyectaron el cambio como un refuerzo para la imagen de España y una inyección de vitalidad a la monarquía que buscaba adaptarla a las exigencias del siglo XXI. Proyectaron, asimismo, la representación de unos reyes modernos, más jóvenes y en los que se identificaba una generación de españoles más preparados y que habían crecido en democracia. En esta parte resulta llamativo que las valoraciones positivas del diario monárquico también aumentaron considerablemente durante el año 2014, especialmente tras el inicio de la etapa de Felipe VI.

Colocaremos *Elperiódico.com* dentro de los medios que pueden reforzar su posicionamiento introduciendo algunas modificaciones en sus valoraciones en torno al cambio. El diario se sitúa

en este plano puesto que a pesar de que en sus noticias también encontramos algunas críticas, al igual que en *Lavanguardia.com* la representación más asidua de la monarquía no incluía valoraciones de ningún tipo, y además los adjetivos neutros primaron a los negativos. Así, el compendio general de su discurso no se visualizó contrario a la institución monárquica, aunque reprochó algunos de sus comportamientos, pero a la llegada del rey Felipe observamos un ligero aumento de las valoraciones positivas, expresadas especialmente al inicio de su reinado.

Por último, podemos considerar que *Eldiario.es*, *Infolibre.es* y *Público.es* se convirtieron en los medios que reforzaron su postura ante el cambio sin modificar su posicionamiento previo, ya que, tanto en la etapa de Juan Carlos I como en la de Felipe VI, mantuvieron el mismo tratamiento. A diferencia de las otras cabeceras que incluyeron valoraciones positivas de los primeros años de Felipe VI como máximo representante de la Corona, estos diarios no sólo señalaron los aspectos negativos de su gestión, sino que también criticaron al resto de cabeceras por “convertirse en abanderados de la causa monárquica”. Al mismo tiempo, el número de noticias publicadas por medio explica de manera gráfica la diferencia en cuanto a la cobertura que otorgaron las cabeceras a la institución, en este marco temporal. Mientras los medios que mostraron un comportamiento más favorable al cambio publicaron un número mayor de ellas, a partir de los que reforzaron su posicionamiento de una manera u otra, el número va descendiendo, y con él, la importancia que concedieron a las cuestiones relacionadas con la institución monárquica en su conjunto.

Gráfico 70. Noticias publicadas por medio 2013-2017



Fuente: Elaboración propia



Teniendo en cuenta que los medios construyen marcos cognitivos que influyen o intervienen en la percepción de sus audiencias, modelando la información que finalmente consumen actuando como mediadores simbólicos entre la realidad informativa y sus lectores, esta clasificación nos proporciona marcos muy diferenciados en cada diario. En su papel de constructores de información no sólo se posicionaron en cuanto al cambio en la Corona, sino que también construyeron un discurso que incidió en la representación de la nueva imagen de la monarquía en sus audiencias. Debido a que los temas se convierten en noticia según la selección que hacen los medios, que son a su vez quienes proponen los contenidos que se convertirán en debate público, o lo que es lo mismo, establecen la agenda social en función de la relevancia que le otorgan a determinadas publicaciones, entendemos que en las cabeceras que facilitaron el cambio encontramos una temática más favorecedora mientras que la que se situaron en oposición presentan temáticas más detractivas o en la que se incluyan más críticas. Al fin y al cabo, la cobertura mediática agrupada por diarios nos ayudó a visualizar la posición que adoptaron y la importancia que otorgaron a los temas que construyeron la representación de la monarquía durante los últimos años. Así construyeron la percepción mediática en cuanto a este tema incidiendo en la percepción social del cambio regio. No obstante, aquí tenemos que diferenciar en cuanto al tipo de incidencia puesto que como se ha demostrado no encontramos la misma actuación en todas ellas.

Otra cuestión importante en cuanto a la posición de los medios, es el grado de apego y dependencia que explica McQuail (2000, p. 472). Este ayuda a entender en qué medida las cabeceras influyeron en sus públicos ya que “cuanto más importante sean los medios de comunicación para la gente, más probabilidades habrá de que susciten juicios de valor, positivos o negativos”. Pero si tenemos en cuenta que los usuarios eligen de forma consciente leer un determinado medio en detrimento de otro, esto sólo podemos aplicarlo a los usuarios habituales de cada cabecera, por lo que observando un cambio mayor en *Elpaís.com* y *Elmundo.es* seguidas por *Lavanguardia.com* y en un nivel menor *Elperiódico.com* en cuanto a la valoración de la monarquía tras el inicio del reinado de Felipe VI, podemos deducir que en sus usuarios sí pudo producirse un cambio positivo en cuanto a la percepción del cambio regio. En este sentido, aunque *ABC.es* aumentó el tratamiento positivo durante el año 2014, es una cabecera en la que el discurso va de positivo a neutro, nunca negativo por lo que no podemos hablar de cambio. Lo mismo ocurre con *Eldiario.es*, *Infolibre.es* y *Público.es* cuyo discurso siempre va de negativo a neutro. En estos casos extremos sólo podríamos hablar de refuerzo en cuanto a las opiniones lanzadas sobre la institución monárquica ya sean de índole positiva o negativa. Finalmente, ante esta clasificación y entendiendo la influencia de los medios, podemos



validar la hipótesis inicial que considera que la prensa incidió en la nueva representación mediática de la Corona, y, lo hizo al posicionarse en torno al cambio gestado. De esta manera, si tenemos en cuenta el poder de los medios como constructores de información y a la luz de las pruebas realizadas con los datos recogidos del análisis de prensa, entendemos que los medios pudieron influir en la percepción de sus lectores ya que de 2013 a 2017 pasamos de leer constantemente sobre una institución cuya imagen caía en picado a una monarquía renovada cuyo único factor de cambio ha sido el que ha aportado el rey Felipe. Además, observamos en la construcción de las noticias algunos elementos que repercuten en la percepción de la monarquía y de sus representantes, por ejemplo, la sección en la que aparecen. Concretamente, Política y España fueron las secciones en las que se publicó un mayor número de noticias, seguidas de Opinión y las secciones propias de cada medio. Gente, Sociedad, Cultura Internacional o Deportes acumularon un porcentaje menor de publicaciones debido a que en su mayoría se trata de actos oficiales relacionados con estos temas en los que participaba algún miembro de la Corona. En esta última se encuadran los abucheos y pitadas que recibieron los reyes Juan Carlos y Felipe en algunos eventos relacionados con el fútbol.

Siguiendo con esta línea y teniendo en cuenta la importancia de la temática en la representación de la monarquía, es preciso apuntar que en Política, España y Opinión se cubrió mayoritariamente el caso Nóos. Esto indica que en las secciones de mayor relevancia Nóos consiguió desbancar otras cuestiones relacionadas con la monarquía logrando que se hablara principalmente de este tema. No obstante, siendo la temática más repetida a lo largo de estos años no es de extrañar que se incrustara en las secciones más importantes. Después de Nóos en Política primó la cobertura de las noticias relacionadas con la república y las actividades oficiales al igual que en España y en Opinión, las críticas a la institución y el cambio de imagen que operó Felipe VI en la Corona.

Tanto en Gente como en las secciones propias de cada medio y muy especialmente en *Loc de El mundo.es* primaron otros temas relacionados con la moda, actividades privadas o no oficiales, así como las vacaciones u otras actividades realizadas en época estival. Por último, en Sociedad también encontramos temas relacionados con la moda y con las actividades oficiales de la Casa Real. Si realizamos esta misma clasificación según el medio, observamos que *ABC.es*, *El mundo.es* y *El país.com* publicaron su mayor número de noticias en España; mientras que *La Vanguardia.com*, *Eldiario.es*, *Infolibre.es*, *El periódico.com* y *Público.es* lo hicieron en Política. En lo referente a los artículos de opinión, el mayor número de ellos se concentró en *El mundo.es* -2,7%-, *Eldiario.es* -2,4%-, *El país.com* -2,4%- e *Infolibre.es* -1,71%-.



Teniendo en cuenta la clasificación anterior, la noticia se convirtió en el género más utilizado junto a las columnas o artículos de opinión y los reportajes. Las cartas al director y las entrevistas fueron los géneros en los que menos información se recogió acerca de la institución. En este punto debemos destacar que las cabeceras dedicaron sus editoriales o publicaron la mayoría de las crónicas en momentos puntuales con especial relevancia, es decir, abdicación, proclamación, y en otros momentos políticos importantes como las rondas de consultas y el discurso regio relacionado con Cataluña. También es importante matizar que, aunque los géneros informativos primaron a la opinión o a la interpretación, tal y como expone Paniagua (2015, pp. 11-14) “no existen fronteras nítidas entre géneros ya que todo forma parte de un proceso gradual que va desde la información hasta la interpretación”. Es decir, en las noticias –especialmente en los medios digitales– no encontramos información “pura” sino que cada medio, inserta en ellas cierto grado de interpretación de manera implícita –cuando el texto no la dice–, explícita –cuando se incluye sin hacer un juicio positivo o negativo– o explícita con evaluación, –cuando se emite ese juicio sobre el tema en cuestión– (Paniagua, 2010, p. 24). Este grado de interpretación también puede estar presente en la estructura o en el estilo de la publicación, de modo que, a pesar del género periodístico, en el caso que nos ocupa encontramos un alto grado de interpretación en las noticias, algo que a su vez depende directamente de la línea editorial del medio en el que se halle la publicación. Ahora bien, siguiendo la teoría de Paniagua (2015, p. 14) la interpretación, aunque se incluya de manera sutil, casi inexistente o inapreciable en la publicación, sirve como “un complemento para que el lenguaje informativo funcione mejor, de forma más rápida y fácil”.

En cuanto a las características propias del lenguaje digital, por una parte, resulta interesante ver como las cabeceras digitales se están esforzando cada vez más en informar a través del vídeo, que en el 87,49% de los casos sirvió como complemento para la información y no para reiterar lo que ya enunciaba el texto. De la misma manera, con las imágenes pasa todo lo contrario, ya que el 68,04% sólo reiteran la información que puede leerse en la noticia. Según la clasificación de los enlaces, en el 47% de las piezas eran informativos, en el 38% se incluyeron ambos tipos y en el 15% eran interpretativos. En *ABC.es*, *Lavanguardia.com* y *Elperiódico.com* primaron los informativos mientras que en *Infolibre.es*, *Eldiario.es* y *Público.es* lo hicieron los interpretativos. El mayor número de noticias en las que se incluían ambos tipos de enlaces lo encontramos en *Elpaís.com* y *Elmundo.es*. Por otra parte, también resulta destacable el bajo uso de los enlaces interpretativos. Si tenemos en cuenta la percepción de (Pruñonosa y Bernardo, 2008) según la cual el hipertexto no sólo constituye un nivel de interacción entre el diario y su audiencia sino también un formato que construye la información ofreciendo un acceso mucho más libre y

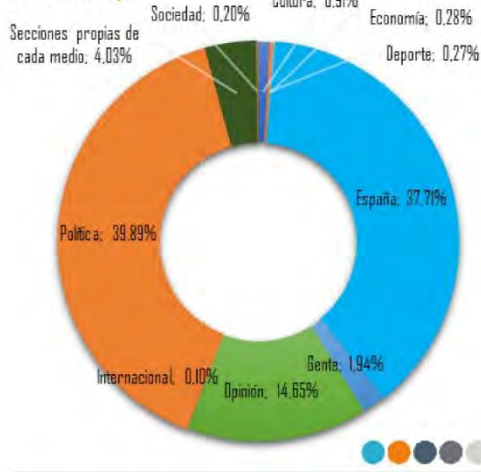


participativo a los lectores o la definición de López García (2005) que entiende la hipertextualidad como un criterio de ordenamiento de la información observamos que los diarios no están sacando todo el potencial de estas excelentes herramientas que proporciona el mundo digital para conectar al usuario con toda la información disponible, ya que sigue primando la información a la interpretación o la opinión. Puede que esto esté ligado a que la mayor parte de los enlaces son de tipo interno, algo que a su vez está unido a la estrategia de los medios para conseguir que sus lectores ocupen más tiempo en sus páginas sin tener que recurrir a otras webs para ampliar información.

Estas y otras cuestiones importantes relacionadas con la construcción de las noticias, y que hasta ahora hemos visto de manera resumida, se presentan en la infografía que sigue a modo de recapitulación. Este resumen gráfico, reúne todo el tratamiento y la cobertura informativa de la monarquía en prensa durante los años de estudio con la finalidad de mostrar una visión conjunta, más allá de las fechas puntuales examinadas anteriormente.

LA CONSTRUCCIÓN DE LAS NOTICIAS 2013-2017

Secciones



Noticias

28708

82,8%

72,2%

Artículos publicados

Titulares informativos
Primaron en ABC.es y Lavanguardia.com

Titulares creativos
Primaron en El mundo.es y Eldiario.es

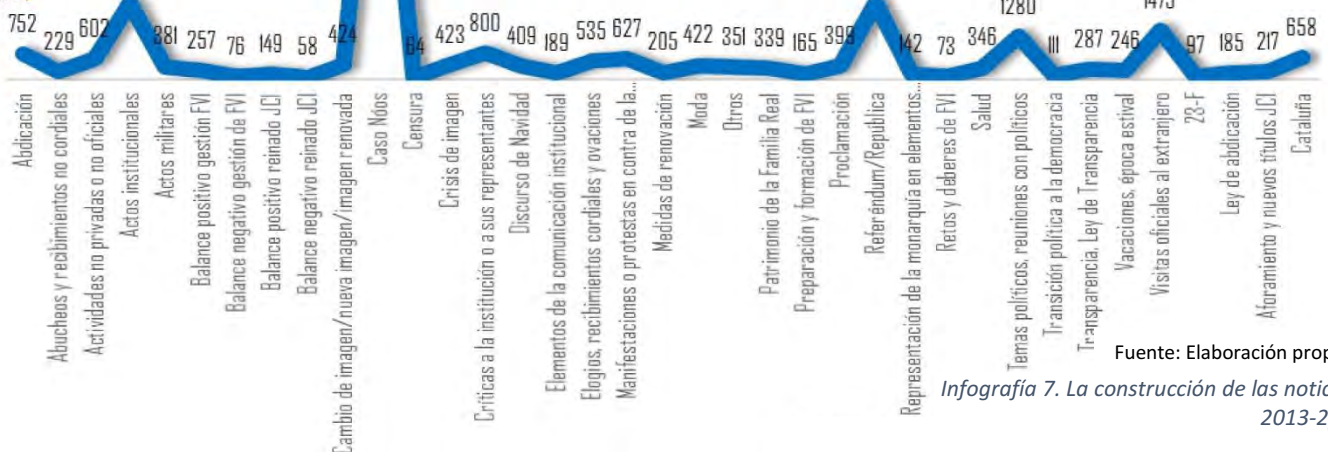
Géneros periodísticos



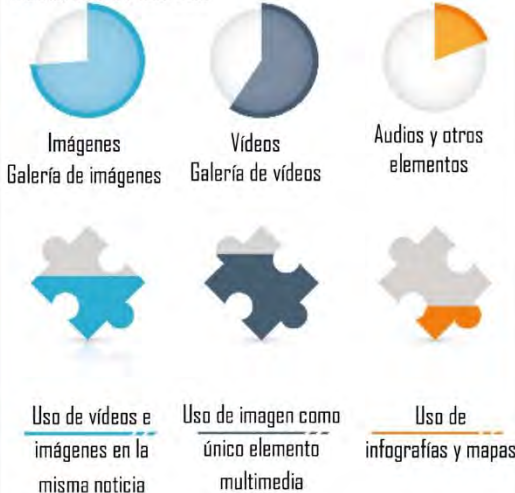
Personajes más destacados según diarios



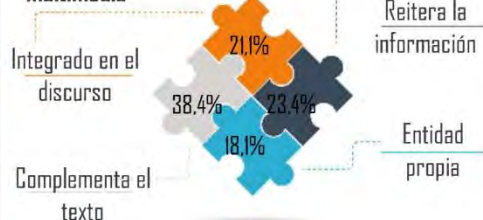
Temáticas y número de noticias



Elementos multimedia



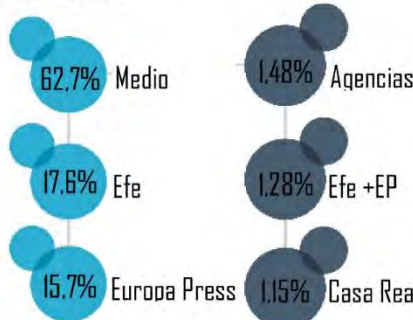
Función de los recursos multimedia



Discurso lingüístico de la información

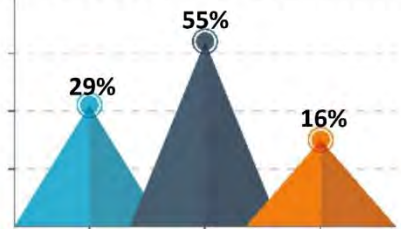


Fuentes de información



Hipertextualidad

En total se contabilizaron 105.368 enlaces. Según su función, en las noticias se incluyeron de la siguiente manera:



Interpretativos Informativos Ambos

Según su clasificación:

75% Enlaces internos

25% Enlaces externos

Frecuencia enlaces



Interactividad

Se recogieron 683.568 comentarios que van de 1 a 7732. Por ello, se resumen divididos según rango de frecuencias:



Los temas más comentados por los lectores han sido el Caso Nóos, la abdicación de don Juan Carlos y los relacionados con la República y otros temas políticos.

Redes sociales



Facebook fue la red social preferida por los usuarios para compartir las noticias. Los lectores que más comparten a través de Twitter son los de Elpais.com, Eldiario.es, Infolibre.es y Elmundo.com. La audiencia que menos comparte el contenido del medio de su elección es la de ABC.es y Lavanguardia.com.

Noticias más compartidas



Fuente: Elaboración propia

Infografía 7. La construcción de las noticias. 2013-2017



CAPÍTULO IV. LA COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y LAS REDES SOCIALES

Los medios de comunicación no son la única herramienta en la construcción de la imagen pública, es cierto que, difunden y elaboran agendas en las que puede tener mayor o menor presencia la institución, pero gran parte del trabajo sobre el que se expondrá o creará dicha imagen, debe hacerlo la propia institución.

Para Cocciro (2012, p. 126) la comunicación institucional “tiene como objetivo establecer relaciones de calidad entre la institución y los públicos con quienes se relaciona, adquiriendo una notoriedad social e imagen pública adecuada a sus fines”. Por esto, la comunicación institucional se estructura en base a dos ejes que se corresponden con la imagen de la institución y con la opinión pública respectivamente. El primer eje, es el que denominamos imagen corporativa y sirve para generar valores diferenciadores en relación con otras entidades (Canel, 1999) y el segundo está muy relacionado con el primero puesto que la opinión que se genera sobre la organización, puede influir positiva o negativamente en su imagen pública.

En este sentido, la importancia de la toma de decisiones es vital para coordinar y gestionar las políticas que permitan la creación de procesos internos orientados al fortalecimiento de la imagen pública. Benavides *et al* (2001, p. 20) establece tres factores importantes para aplicar la comunicación a este contexto: primero la extensión de las formas y productos publicitarios a todo el ámbito de la comunicación mediática, segundo la transnacionalización y globalización de la comunicación, y tercero la inexorable presencia e influencia de las nuevas tecnologías en todas las cuestiones relacionadas con la comunicación. Esto permite que los medios dejen de ser simples instrumentos a ser elementos en los que se debe interactuar con las personas, los grupos sociales, los medios de comunicación y otras organizaciones. Además, con las nuevas herramientas disponibles en los medios sociales, la institución debe mejorar la comunicación con su público y aprovechar al máximo su utilidad en todo cuanto a imagen pública se refiere. “La extensión masiva de las tecnologías de la información y las comunicaciones a la que hemos asistido en las últimas tres décadas ha transformado radicalmente nuestra forma de relacionarnos con el mundo” (Díaz y García, 2015, p. 7) y esto es algo que se debe aprovechar al máximo.

Las nuevas herramientas 2.0 utilizadas en el ámbito institucional proporcionan una plataforma que se configura como una mediación entre la institución y sus públicos a quienes destina el mensaje comunicativo al igual que en otros ámbitos de la comunicación organizacional. Estas nuevas herramientas se han convertido en canales que aportan una comunicación más fluida e



interactiva (García Fernández, 2015, p. 113) además de necesaria. Asimismo, presentan un nuevo espacio más selectivo, personal y de comunicación directa entre la organización y sus públicos.

Habiendo estudiado el papel de la prensa en la representación de la nueva imagen de la Corona y de Felipe VI, es preciso analizar el papel de la comunicación en torno a esto. En este plano, la renovación de la comunicación y la renovación de la imagen institucional no iniciaron de manera conjunta, puesto que la comunicación inició en 2011 su proceso de transformación con el lanzamiento de la nueva página web, la incorporación de los perfiles sociales en YouTube y Twitter, y otras acciones orientadas a mejorar la percepción pública de la monarquía.

Carmen Enríquez⁸⁹⁹ y José Apezarena⁹⁰⁰ coinciden en acentuar el trabajo de Javier Ayuso en su etapa como director de Comunicación en dicha renovación, destacando su experiencia y habilidad para manejar la comunicación institucional. También apuntan que, aunque se han dado pasos como los anteriormente referenciados, es preciso avanzar en otros aspectos como la apertura a la sociedad, que evidencie un mayor acercamiento con la población o en las nuevas formas de comunicación social.⁹⁰¹

Miquel Alberola⁹⁰² añade que la filosofía de prudencia que se empleó a la llegada del nuevo rey, también cambió algunas premisas en cuanto a la relación de la institución con los informadores. En la actualidad impera una mayor seriedad, no se dan informaciones gratuitas ni se dan primicias. Parece haber una comunicación más fluida, pero no como quisiera el periodista, es decir, con algún toque de naturalidad e improvisación, como en tiempos de Juan Carlos I.

Según Carmen Enríquez⁹⁰³ este cambio se debe a que algunos periodistas incumplieron las normas de trabajo establecidas, pero alude a que la comunicación institucional sí incidió en el cambio del panorama mediático que antecedió al rey Felipe. Desde su punto de vista, están realizando un gran trabajo teniendo en cuenta de que esta institución que no puede comportarse o comunicarse de cualquier manera.

Por su parte, Almudena Martínez Fornés⁹⁰⁴ apunta otra visión según la cual el cambio en la valoración de la monarquía “se debe a que los nuevos Reyes están siendo muy cuidadosos en su

⁸⁹⁹ Entrevista realizada por la autora en fecha 11-01-2017.

⁹⁰⁰ Entrevista realizada por la autora en fecha 07-02-2017.

⁹⁰¹ Virginia P. Alonso. Entrevista realizada por la autora en fecha 08-02-2017.

⁹⁰² Entrevista realizada por la autora en fecha 19-01-2017.

⁹⁰³ Entrevista realizada por la autora en fecha 11-01-2017.

⁹⁰⁴ Entrevista realizada por la autora en fecha 13-02-2017.



vida oficial y en la no oficial, y a que han adoptado medidas y normas de obligado cumplimiento para evitar cometer errores” por lo que en su opinión “la comunicación no ha influido porque la Casa del Rey sólo facilita información oficial y no suele informar sobre la vida privada de la Familia Real”. En cuanto a esto matizó que este tipo de información se obtiene por otras fuentes no oficiales que no controla el Palacio de La Zarzuela.

En las redes sociales, hasta este momento la institución tiene presencia en Twitter –@Casareal– y en YouTube –Casarealtv–. A este respecto los especialistas⁹⁰⁵ consideran que la presencia de la Corona en otras redes sociales como Instagram beneficiaría la imagen institucional. Es evidente que esta adhesión a otras redes sociales contribuiría a conectar la monarquía a la opinión pública.

Sin embargo, el hecho de considerar nuevas redes sociales depende directamente de la estrategia que tengan marcada para estos medios, ya que las estrategias tienen que ir aparejadas con el objetivo marcado en el plan de medios o con lo que se quiera conseguir en cada ámbito.⁹⁰⁶

En lo referente al estudio de los perfiles sociales, dada la importancia de Twitter en el panorama mediático actual, vamos a estudiar el tratamiento de la Casa Real en la citada red social en el apartado que sigue. Por lo que respecta a YouTube, –casarealtv– es importante destacar que cuenta con 25.998 suscriptores⁹⁰⁷ y 353 vídeos repartidos en cinco listas de reproducción que acumulan 12.607.923 visualizaciones. Según la descripción de la cuenta los vídeos alojados en el canal son propiedad “según el caso, de la Casa Real, RTVE y la *Agencia Efe*”.

La tabla siguiente recoge los títulos de las listas de reproducción que ordena los vídeos clasificados según la tipología del evento mostrando el número de visualizaciones que acumula cada una de estas listas. Según el nombre de la lista y las cifras de visualizaciones que recoge, la que mayor impacto ha tenido y por lo tanto la que mayor interés ha generado, ha sido la que integra los vídeos relativos a los actos de sucesión, es decir, la abdicación de don Juan Carlos y la proclamación del rey Felipe.

⁹⁰⁵ Según opinión de Yolanda González y Mayte González en las entrevistas realizadas por la autora en fecha 02-02-2017 y 06-02-2017, respectivamente.

⁹⁰⁶ Virginia P. Alonso. Entrevista realizada por la autora en fecha 08-02-2017.

⁹⁰⁷ Estos datos se consultaron el 23-08-2018.

Tabla 28. Análisis de Casarealtv

Nombre de la lista	Descripción	Nº de visualizaciones
Actividades	Actos, viajes oficiales y audiencias de la Familia Real	34.497
Eventos en directo	Emisiones en directo de actos y discursos destacados	1.958
Mensajes de navidad de S.M. El Rey	Mensajes de Navidad del rey Felipe desde 2014 hasta la actualidad	800
Mensajes de navidad de S.M. El Rey don Juan Carlos	Mensajes de Navidad del rey Juan Carlos desde 1975 hasta 2013	50.015
Actos de abdicación del rey Juan Carlos y proclamación del rey Felipe VI	Recoge vídeos del anuncio de abdicación de don Juan Carlos, la ceremonia de firma de la ley de Abdicación y la proclamación del Rey Felipe VI.	14.005

Fuente: Casarealtv

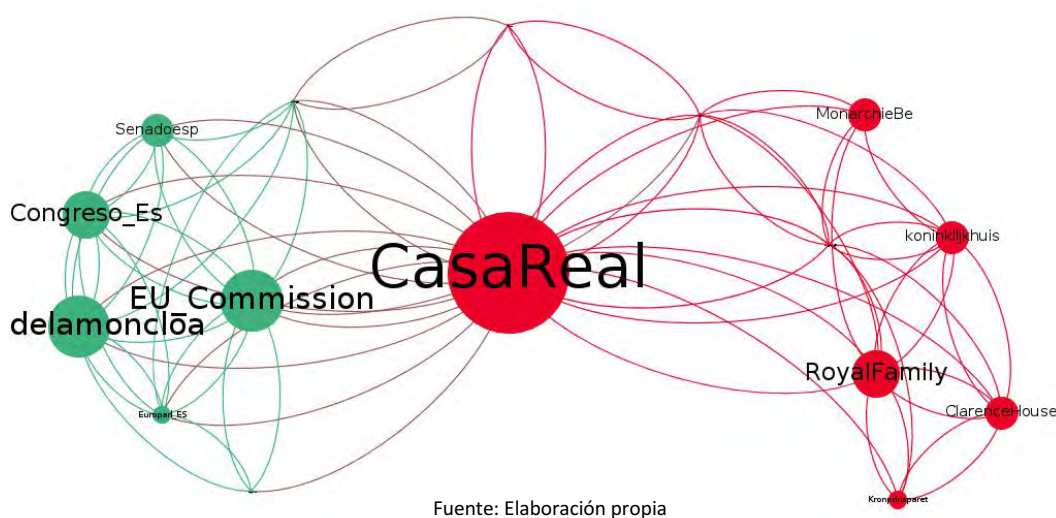
14.1. La monarquía en Twitter

En este apartado comprobaremos el tratamiento informativo de la monarquía en Twitter desde tres perspectivas. En primer lugar, analizaremos la cuenta de la institución en esta red social, en segundo lugar, examinaremos la cobertura general utilizando para ello, las cuentas seleccionadas que se relacionan en la metodología de la presente investigación –tabla nº 5– y, en tercer lugar, estudiaremos cómo se distribuyen las noticias relacionadas con la entidad a través del comportamiento de las audiencias al compartir contenido en la citada red social. La importancia de observar el comportamiento de los usuarios desde estas tres perspectivas radica en la propia naturaleza de Twitter, ya que es una más de las múltiples herramientas que ofrece la sociedad en red para agilizar el proceso de la comunicación. De manera instantánea la información puede llegar a los usuarios sin importar la franja horaria o el lugar en el que se encuentren. Sin embargo, gracias a la relación directa entre los usuarios en la red social, la intermediación de los medios a menudo se vuelve innecesaria, algo que altera los flujos de información tradicionales (Carrera *et al*, 2012), estableciendo una nueva estructura en la que intervienen nuevos canales de creación de contenido cuyo flujo informativo no tiene por qué comportarse de la misma manera que los medios digitales.

Para la primera parte de este análisis, examinaremos el contenido informativo de @CasaReal dentro de la fecha de estudio de la presente investigación, es decir, desde su apertura el día 21 de mayo de 2014 hasta el 31 de diciembre de 2017. Analizaremos la temática principal de los mensajes publicados, el personaje, el contenido multimedia, los enlaces y la participación de los usuarios teniendo en cuenta el número de retweets y favoritos que obtienen.

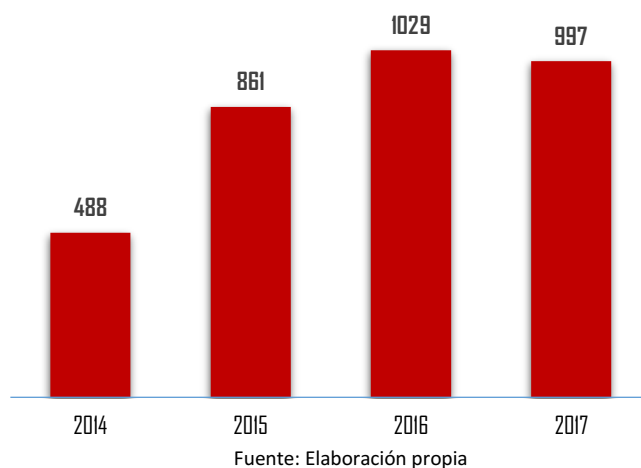
@CasaReal cuenta con 867.922⁹⁰⁸ seguidores, 4.165 tweets y sigue a otras quince cuentas. Utilizando *Gephi* hemos examinado las cuentas que sigue la institución y como se observa en el grafo en un parte observamos las instituciones oficiales nacionales y europeas y en la otra los perfiles de algunas casas reales. Lo destacable en este caso es que las cuentas que sigue @CasaReal se representan en dos bloques de organismos de naturaleza muy distinta, que no presentan relación entre sí. En este caso, estamos ante una relación dirigida, es decir, no bidireccional.

Gráfico 71. Relación entre cuentas que sigue @CasaReal



En cuanto al contenido informativo, desde 2014 hasta 2017 se han estudiado 3375 tweets, repartidos como muestra el gráfico nº 72, que a su vez evidencia una tendencia ascendente en el número de publicaciones y muy especialmente durante el año 2016.

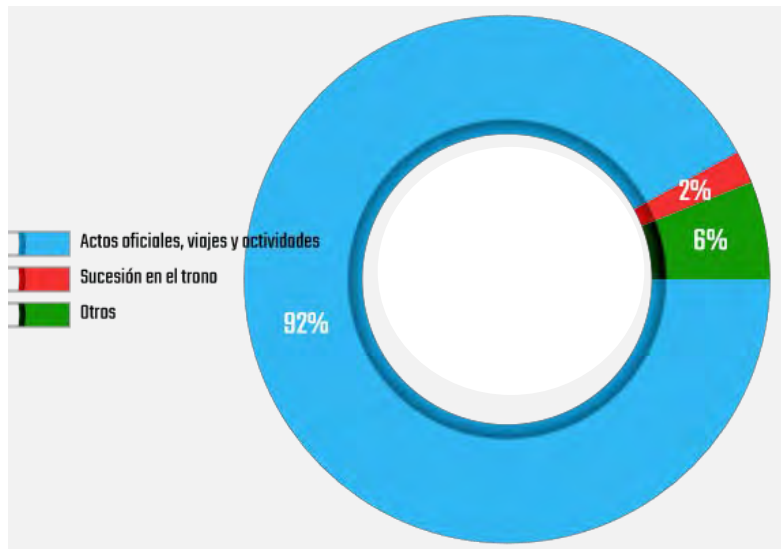
Gráfico 72. Nº tweets publicados @CasaReal



⁹⁰⁸ Estos datos se consultaron el 23-08-018.

Con relación al género de los tweets, el 93% eran informativos y sólo en el 7% encontramos publicaciones más cercanas al género de la opinión. En este sentido, sirvan como ejemplo los mensajes que incluían referencias o felicitaciones a determinados deportivos o condenas públicas a algunos de los atentados terroristas que hemos sufrido en los últimos años. Muy relacionado con esto, está la temática principal puesto que la gran mayoría recogen la cobertura de las actividades oficiales en las que participa la Corona.

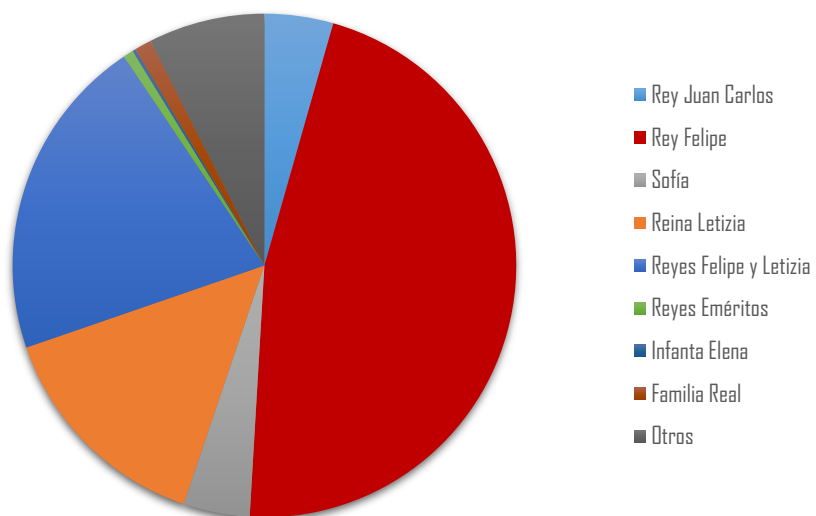
Gráfico 73. Temática principal tweets @CasaReal



Fuente: Elaboración propia

En torno a los personajes, el rey Felipe ostenta un gran protagonismo siendo el personaje que mayor porcentaje de publicaciones ocupa, seguido de la reina Letizia.

Gráfico 74. Personajes tweets @CasaReal



Fuente: Elaboración propia

Debido al número de actividades que presiden juntos los reyes Felipe y Letizia ocupan el segundo mayor porcentaje de apariciones, seguidos por los reyes eméritos Juan Carlos y Sofía, aunque estos acumulan un número menor de publicaciones al igual que la infanta Elena. Con relación a la interacción de los usuarios, los mensajes alcanzan 747.196 retweets y 109.285 favoritos. Los más retuiteados estaban relacionados con la abdicación de don Juan Carlos y con los atentados de Barcelona en agosto de 2017.

Imagen 29. Tweets más retuiteados @CasaReal (I)



Fuente: @CasaReal

Imagen 30. Tweets más retuiteados @CasaReal (II)



Fuente: @CasaReal

En general, los mensajes más difundidos por los usuarios son los relacionados con las actividades deportivas en las que participa la Corona o las felicitaciones a los deportistas o equipos españoles ante competiciones importantes. A estos les siguen otros mensajes de contenido

menos informativo en los que se incluyen condolencias, o como recoge la imagen anterior, pronunciamientos ante determinadas ocasiones que suscitan especial interés mediático.

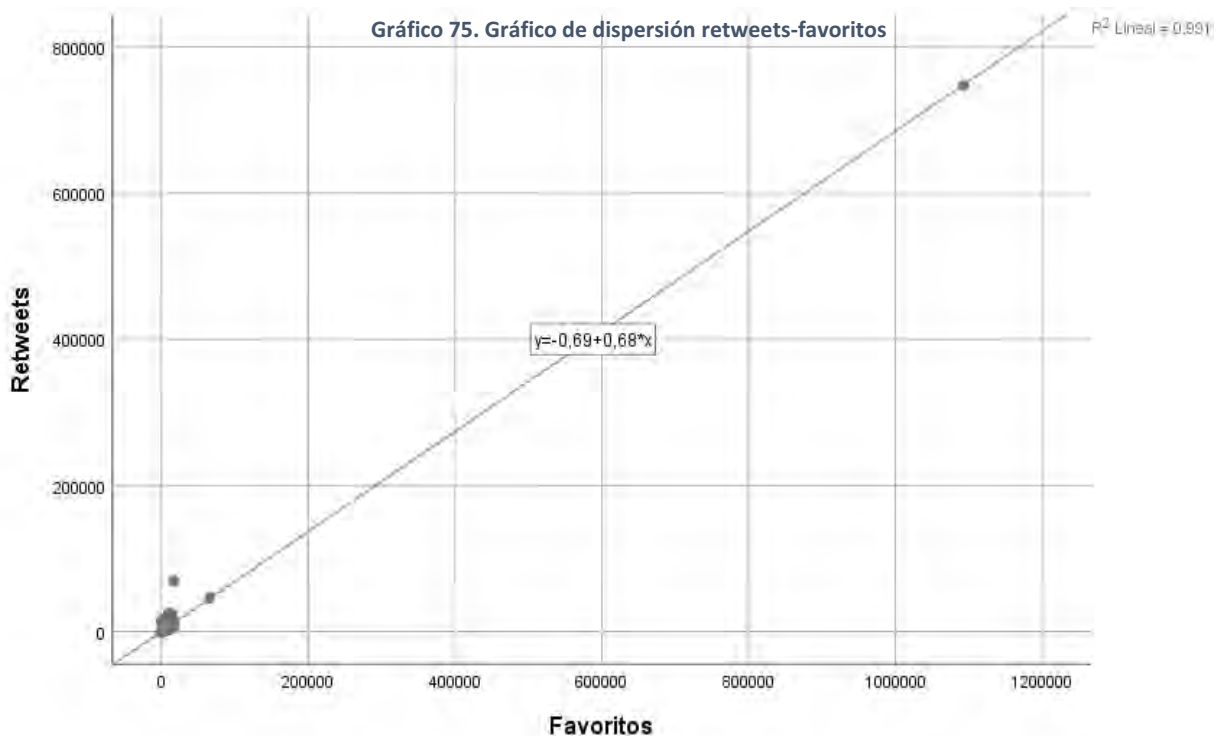
Para conocer si existe relación entre el número de veces que se ha retuiteado un mensaje y el número de veces que se marca como favorito, hemos elaborado una regresión estadística utilizando la correlación de Pearson.

Tabla 29. Relación retweets-favoritos @CasaReal

		Retweets	Favoritos
Retweets	Correlación de Pearson	1	,996
	Sig. (bilateral)		,000
	N	3374	3374
Favoritos	Correlación de Pearson	,996	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	3374	3374

Fuente: Elaboración propia

Como muestran los datos de la tabla con un p. Valor menor que 0,5 podemos confirmar que existe relación entre el número de retweets y el número de favoritos que recibe un mensaje. Con un nivel de correlación de Pearson de 0,996 conocemos que la relación entre ambos es muy alta o casi perfecta. Es decir, como muestra el gráfico siguiente cuanto más se retuitea la publicación más favoritos recibe y viceversa.



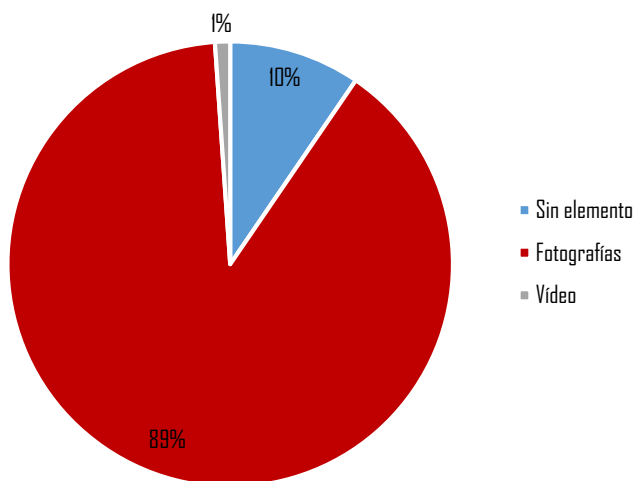
Fuente: Elaboración propia



Al observar estos datos, cabe apuntar que si los mensajes de tono menos informativo obtienen una mayor propagación en la red si la entidad aumenta este tipo de publicaciones aumentará también su influencia social en Twitter.

En el plano multimedia, las fotografías se imponen al vídeo y como puede apreciarse el 90% de los tweets incluye algún elemento multimedia. Las fotografías son una cobertura gráfica de los actos en los que participan los miembros de la Corona al igual que los vídeos por lo que se convierten en elementos que aporta más información o que amplía la que contiene la publicación. La frecuencia más alta en el número de fotografías que se incluye va de dos a tres y los vídeos suelen recoger algún momento relevante del acto en cuestión.

Gráfico 76. Elementos multimedia @CasaReal

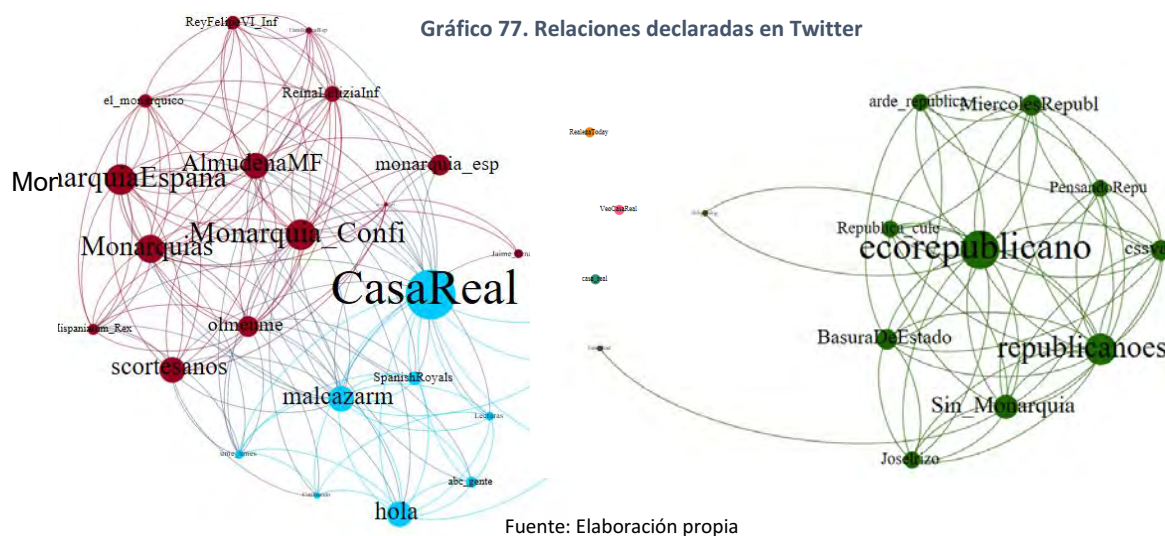


Fuente: Elaboración propia

Para terminar esta parte, es necesario incidir en el uso del hipertexto. En total se contabilizaron 3.036 enlaces, de los cuales si atendemos al número total de mensajes publicados observamos que el porcentaje de uso de estas herramientas digitales es elevado. A este tenor, el 89% de las publicaciones contenía enlaces de los cuales el 90% iba dirigido a la página web de la institución, frente al 11% que no contenía ninguno. A la vista de estos datos y en relación a la clasificación del hipertexto puede deducirse que sólo hallamos enlaces de tipo informativo en los que las galerías fotográficas, así como otros documentos se convirtieron en los elementos multimedia que primaron dentro de los enlaces.

En segundo lugar y una vez terminado este primer análisis, vamos a examinar el resto de las cuentas elegidas como muestra para el estudio de la cobertura y el tratamiento de la monarquía en Twitter. La información que contiene el perfil de estas cuentas puede consultarse en la tabla

nº 5 del bloque I.⁹⁰⁹ En el grafo que sigue se presentan las relaciones declaradas de las cuentas consideradas para este estudio, simplificadas o resumidas de una de ellas de manera visual.



Como se aprecia, encontramos en la información de la monarquía en Twitter un posicionamiento muy diferenciado. Por una parte, @CasaReal junto a las cuentas más afines a la institución y, por otra, los perfiles que manifiestan un discurso contrario a la misma y cercano a la defensa de la república como forma de Estado. De esta manera, descubrimos en Twitter un posicionamiento muy parecido al que tenemos en la prensa. De hecho, para comprobar esta afirmación hemos incluido en el siguiente grafo las mismas cuentas, con la salvedad de que, para este análisis de relaciones declaradas, añadimos los perfiles de Twitter de las cabeceras que venimos estudiando.

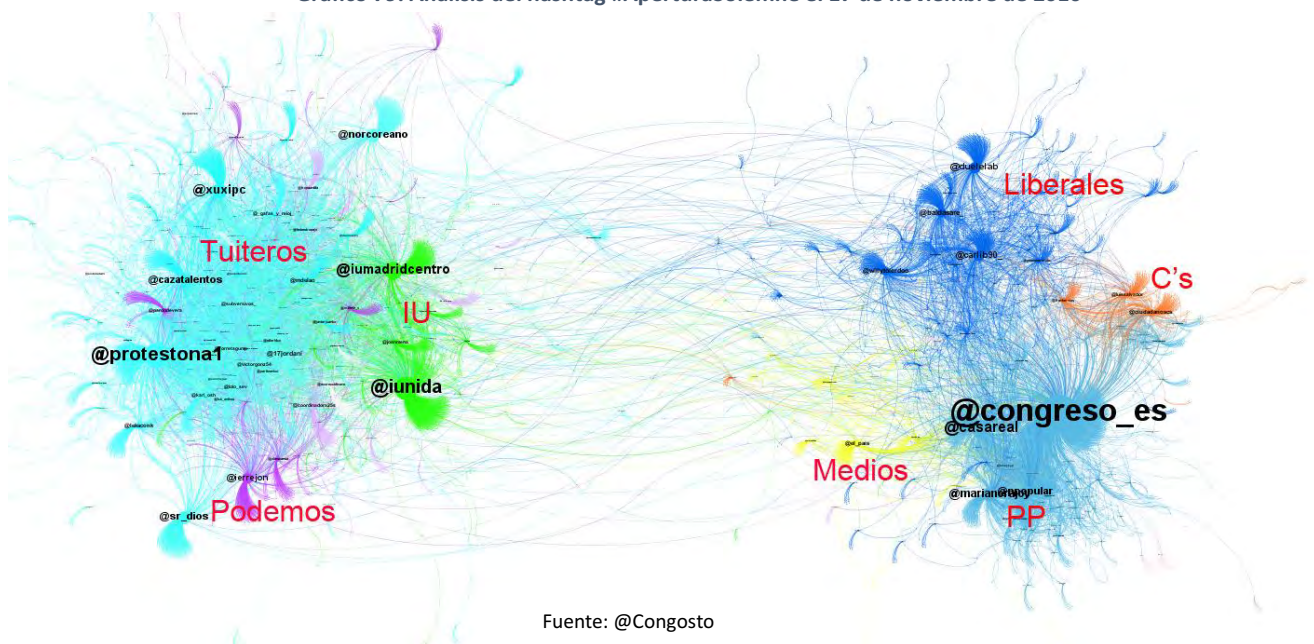


⁹⁰⁹ Para ver esta información ir a las páginas nº 34-35.

Al incluir a las cabeceras de la muestra, descubrimos que se añade un nuevo grupo al grafo de relaciones, por una parte @CasaReal y las cuentas que comparten su discurso, por otro los medios de comunicación y finalmente las que no tienen ningún tipo de relación con el discurso monárquico. De esta imagen se deriva una consideración muy importante y es que nos permite visualizar que el conjunto de los medios no se encuentra en el centro del grafo. Atendiendo a su posición podemos deducir que en Twitter también encontramos un discurso posicionado en torno a la Casa Real. Así, vemos como @abc_es, @lavanguardia, @el_pais, @elmundoes y @elperiodico se sitúan más próximos a la institución y, por el contrario, a @publicoes, @eldiarioes y @_infolibre más alejados. En este punto es importante destacar que las redes menos afines a la institución sólo están unidas con los nodos que representan estos tres medios, además, estos tres grupos claramente diferenciados sólo se conectan en esa parte por lo que actúan como puente entre un grupo y otro. Esto también nos señala que las cuentas que se muestran contrarias al discurso monárquico están directamente relacionadas con las cabeceras cuyo discurso es más crítico que en el resto de los diarios.

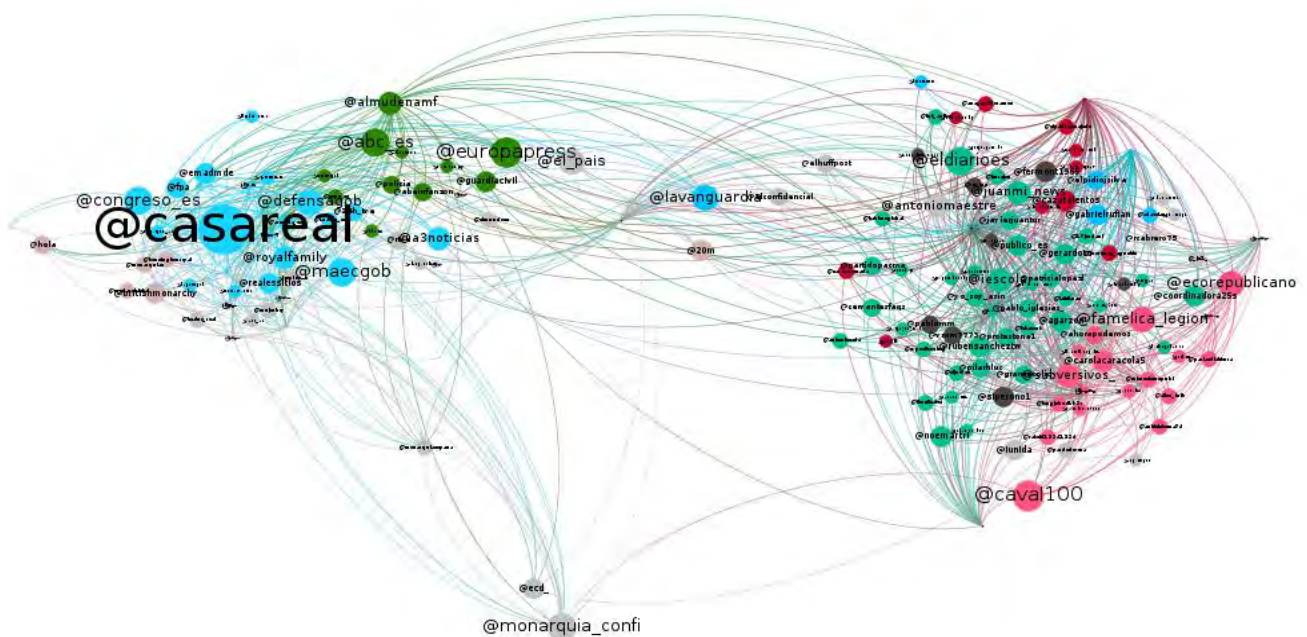
El caso de la posición de los medios, lo vemos de manera agrupada en el grafo nº 79 que resume la cobertura de la primera apertura de las Cortes que presidió el rey Felipe. A pesar de que la polarización del discurso de los medios ya no resulta novedosa, en esta ocasión, el hecho de que el conjunto de los medios se concentre en oposición al conjunto de los ciudadanos –aglutinados en su mayoría en el extremo contrario–, resulta distintivo si identificamos la contraposición entre las agendas mediáticas de ambos grupos.

Gráfico 79. Análisis del hashtag #AperturaSolemne el 17 de noviembre de 2016



Entendiendo que los retweets predicen el comportamiento de los usuarios, puesto que solemos retuitear las publicaciones con las que mostramos un alto grado de acuerdo o simpatía y desde el punto de vista informativo todo aquello que nos genera cierto interés, vamos a utilizar la difusión de los mensajes por esta opción propia de Twitter para examinar la composición de las redes en cuanto al tratamiento regio. De esta manera, en el siguiente grafo presentamos el mapa de difusión de los mensajes relacionados con la institución construido en base a los retweets de las cuentas analizadas, esto nos servirá para visualizar la cobertura de la institución en esta red social en función del comportamiento de los usuarios y no de los medios.

Gráfico 80. Difusión de la Casa Real en Twitter



Fuente: Elaboración propia

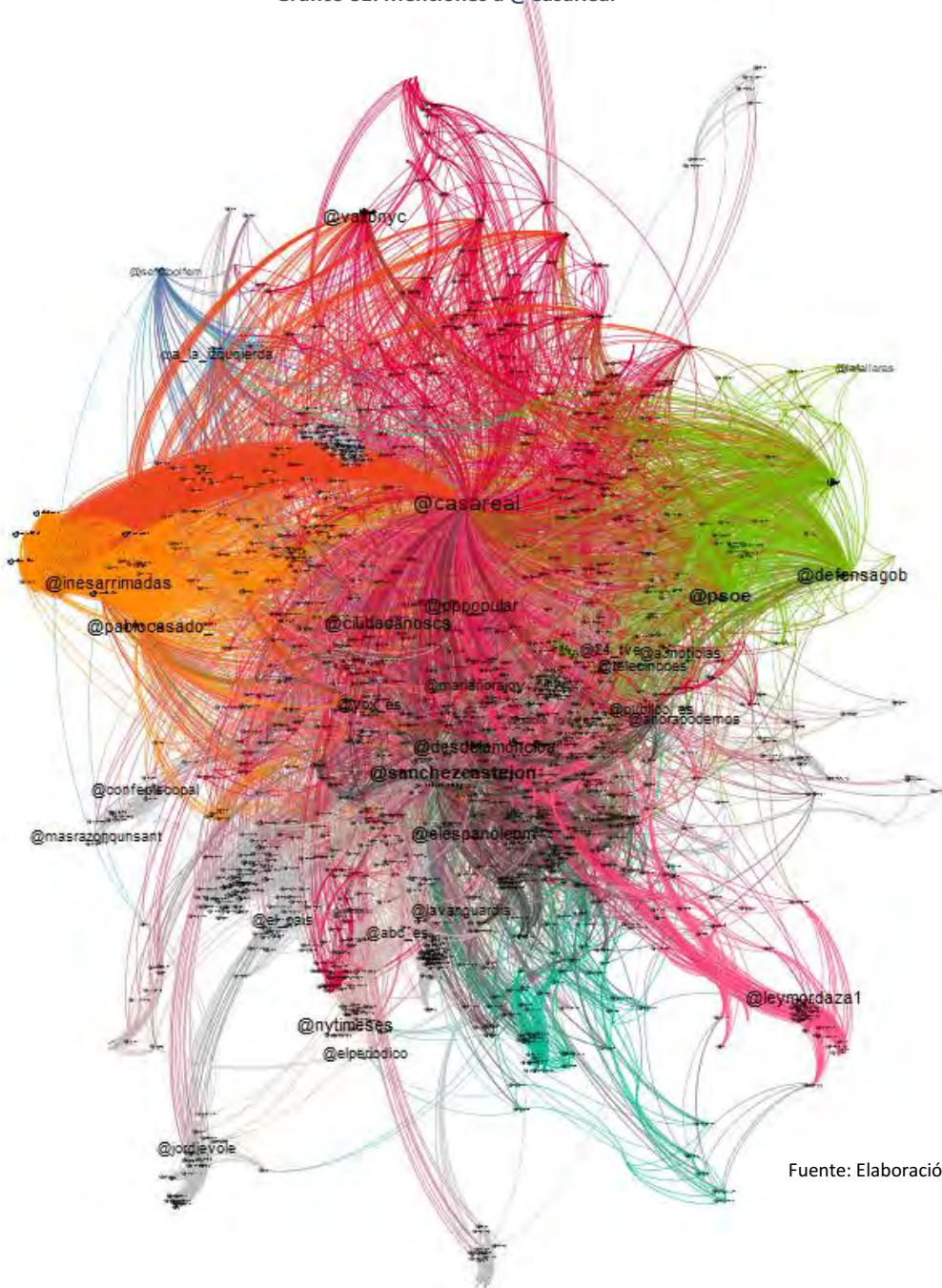
Esta imagen no sólo representa la cobertura de la Casa Real en Twitter, sino que también ayuda a visualizar un alto grado de separación en el comportamiento de los usuarios en torno a la institución. Dado que los retweets nos permiten examinar relaciones dinámicas, en esta ocasión, aparecen otros actores mediáticos, pero a excepción de @20m cuya propagación se concentra casi en el centro de estos dos bloques, la gran mayoría se aglutina cercana a un extremo o a otro.

Estos bloques claramente diferenciados demuestran que la propagación o difusión del contenido relacionado con la monarquía responde en gran medida al mismo criterio que se aplica en la prensa digital. No obstante, en esta red social observamos un patrón en el que se deben tener en cuenta otros factores externos como la ideología. Resulta interesante el cambio de posición que sufren @lavanguardia y @elperiodico si comparamos esta imagen con el grafico

anterior, puesto que se alejan del bloque más próximo a la Casa Real y se acercan al que se muestra más crítico con ella. Ante esto, es notable la diferencia en cuanto al discurso del contenido publicado y la reacción de las audiencias ante el mismo.

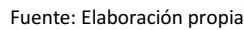
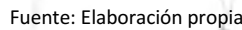
Volviendo al tratamiento general de la institución, siendo las menciones una parte importante de la interacción en Twitter, ya que son una herramienta de comunicación entre usuarios, vamos a analizarlas con el objetivo de conocer la inclusión de la Casa Real en las publicaciones y/o conversaciones de los usuarios.

Gráfico 81. Menciones a @CasaReal



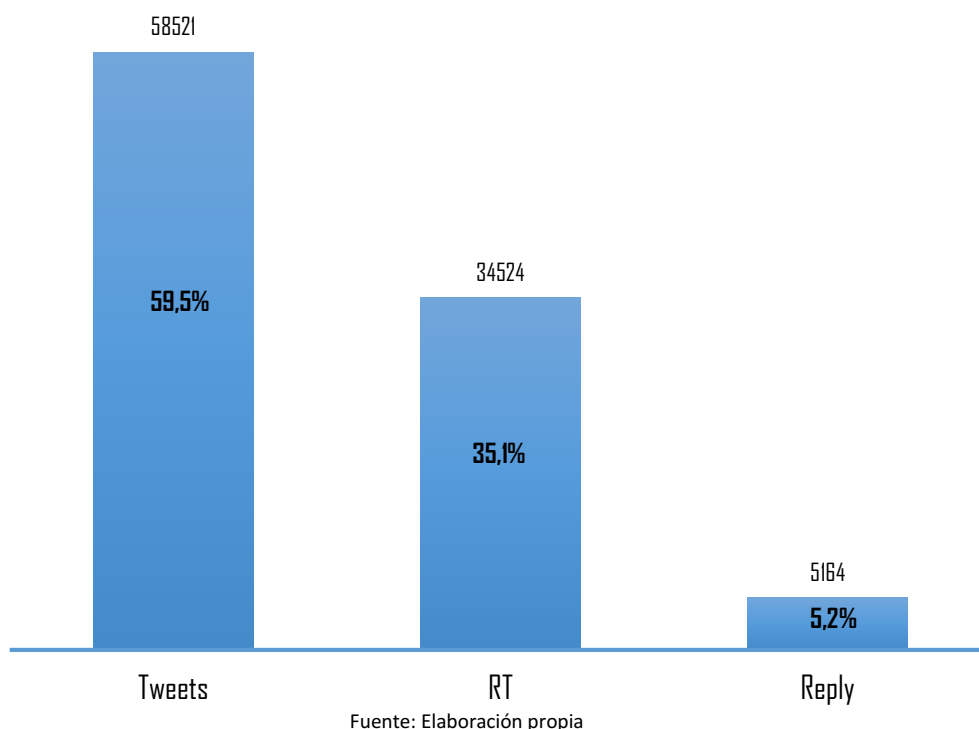
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 82. Cobertura del rey Juan Carlos en Twitter



Para Huang *et al* (2010) las agendas pública, mediática y política, además de sus variables, se relacionan directamente con el etiquetado social en las plataformas digitales de los temas sobre los que se habla o se discute en un determinado momento en Twitter u otras redes sociales que consiguen centrar la atención durante un periodo de tiempo en relación a un mismo tema. A raíz de esto, puede entenderse que la *Agenda Setting* admite aplicaciones al actual panorama de la comunicación digital (Tascón, 2012, pp. 82-84; Tascón y Quintana, 2012) y esto es lo que queremos determinar una vez examinado el tratamiento y la cobertura de la monarquía en Twitter, así como la esfera en la que se propagan los mensajes. Para ello, en esta parte vamos a estudiar la naturaleza del contenido que hemos extraído de esta red social, en base a los 98.209 tweets que hemos recogido, repartidos como se visualiza en el gráfico.

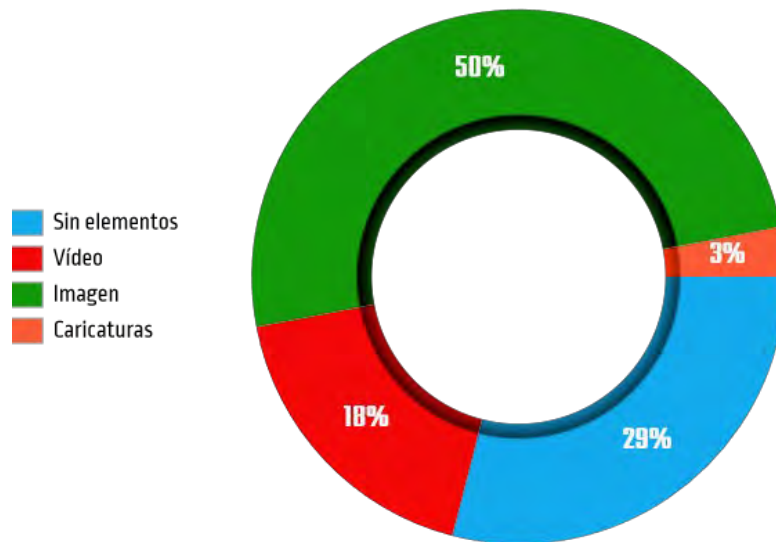
Gráfico 84. Naturaleza de los tweets



El 59,5 % de las publicaciones eran tweets originarios de las cuentas mientras que el 35,5% eran retweets y el 5,2% replies. Con lo que la mayor parte del contenido resulta de la elaboración propia de los usuarios. En este sentido, algunos de los perfiles más retuiteados son @CasaReal, @realessitios, @pablo_iglesias_, @ecorepublicano y en el caso de los medios, @el_pais, @eldiarioes y @elmundoes.

En el entorno multimedia, observamos la primacía de la imagen al vídeo y otros elementos como las caricaturas.

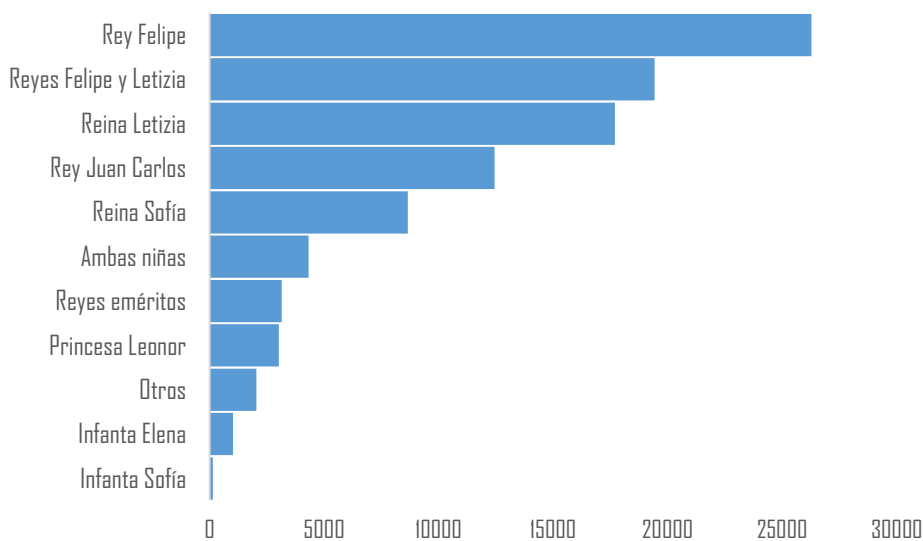
Gráfico 85. Elementos multimedia en Twitter



Fuente: Elaboración propia

A pesar de que la mayoría de las publicaciones utilizan imágenes para reforzar el contenido, es destacable que en el 29% de los casos no se incluyó ninguna pieza multimedia. Al igual que en la prensa digital la imagen se utiliza más que el vídeo, aunque son los elementos que congregan el mayor número de publicaciones. En cuanto a los personajes y la temática que encontramos, el rey Felipe es el actor principal y que la cobertura de los actos y los viajes oficiales ocupan el mayor porcentaje de publicaciones.

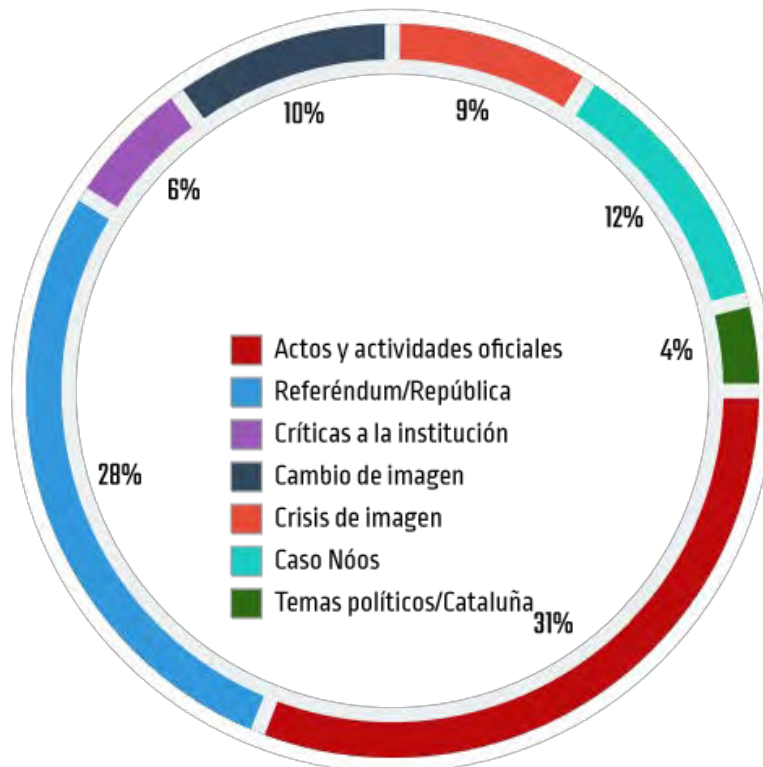
Gráfico 86. Personajes más destacados en Twitter



Fuente: Elaboración propia

En la temática principal descubrimos algunas diferencias en comparación con la prensa, puesto que el Caso Nóos quedó relegado a un tercer lugar seguido del discurso republicano que aunó el 28% de las publicaciones. Como se observa este tema tiene más fuerza en las redes sociales que en la prensa.

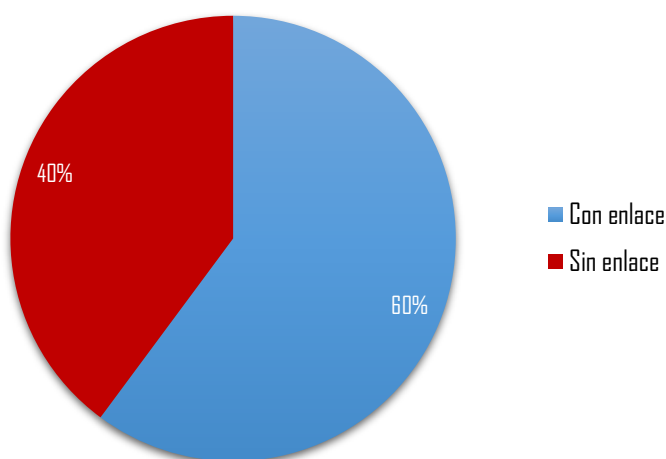
Gráfico 87. Temática general en Twitter



Fuente: Elaboración propia

Otro elemento importante es el uso del hipertexto de los que se contabilizaron 59078, lo que quiere decir, como expresa el siguiente gráfico el 60% de los mensajes contenía algún tipo de enlace. En Twitter la función del hipertexto más repetida también es distinta a la que encontramos en la prensa puesto que prima la interpretación –50,8%– a la información –48,7%–, aunque con porcentajes muy cercanos. Sólo hemos encontrado ambos tipos de enlaces en la misma publicación en el 1,5% de los casos.

Gráfico 88. Hipertexto en Twitter



Fuente: Elaboración propia

Para finalizar, estos enlaces iban dirigidos en su mayoría a medios de comunicación, especialmente a medios digitales –51,3–, el 24,6% a páginas webs institucionales, el 19,3% a blogs y páginas personales y el 4.8% a la Casa Real.

En tercer y último lugar, examinaremos de qué manera se distribuye el contenido de los medios y su influencia en la cobertura institucional en la red social. Esto también permitirá conocer de qué forma los usuarios interaccionan con los medios compartiendo su contenido en las redes sociales, teniendo en cuenta que ahora que conocemos la postura o posición de cada medio, el contenido del medio que más se comparte condiciona el tipo de discurso que encontramos en la red social. Si tenemos en cuenta la tabla que sigue, observamos que del total de las noticias publicadas durante el marco temporal que abarca este estudio, Facebook se consolida como la red preferida por los lectores para compartir las noticias, mientras que Twitter se queda en segundo lugar. Sin embargo, no todos los usuarios no se comportan de la misma manera ya que los lectores de *Elpaís.com*, *Eldiario.es* e *Infolibre.es* prefieren utilizar Twitter, seguidos por *Elmundo.es*.

Tabla 30. Noticias compartidas en las redes sociales

Red Social	Facebook	Twitter
Nº de noticias compartidas	1.231,022	600, 053

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla, existe un alto nivel de interacción de las audiencias con el medio a este respecto. Ahora bien, atendiendo a los resultados de la tabla que muestran de qué manera se distribuye la información en las redes sociales, hemos estudiado el grado de relación que presentan estas

variables, descubriendo que a pesar de que existe relación entre ambas, no encontramos un alto grado de correlación, sino una de tipo moderado $-0,572$. Además, hemos comprobado que existen diferencias significativas en el comportamiento de los usuarios de los medios a la hora de compartir del contenido. Es decir, que las noticias de una temática no se comparten de la misma manera en un medio que en otro, y que los lectores de diferentes medios pueden reaccionar de formas distintas ante la misma noticia.

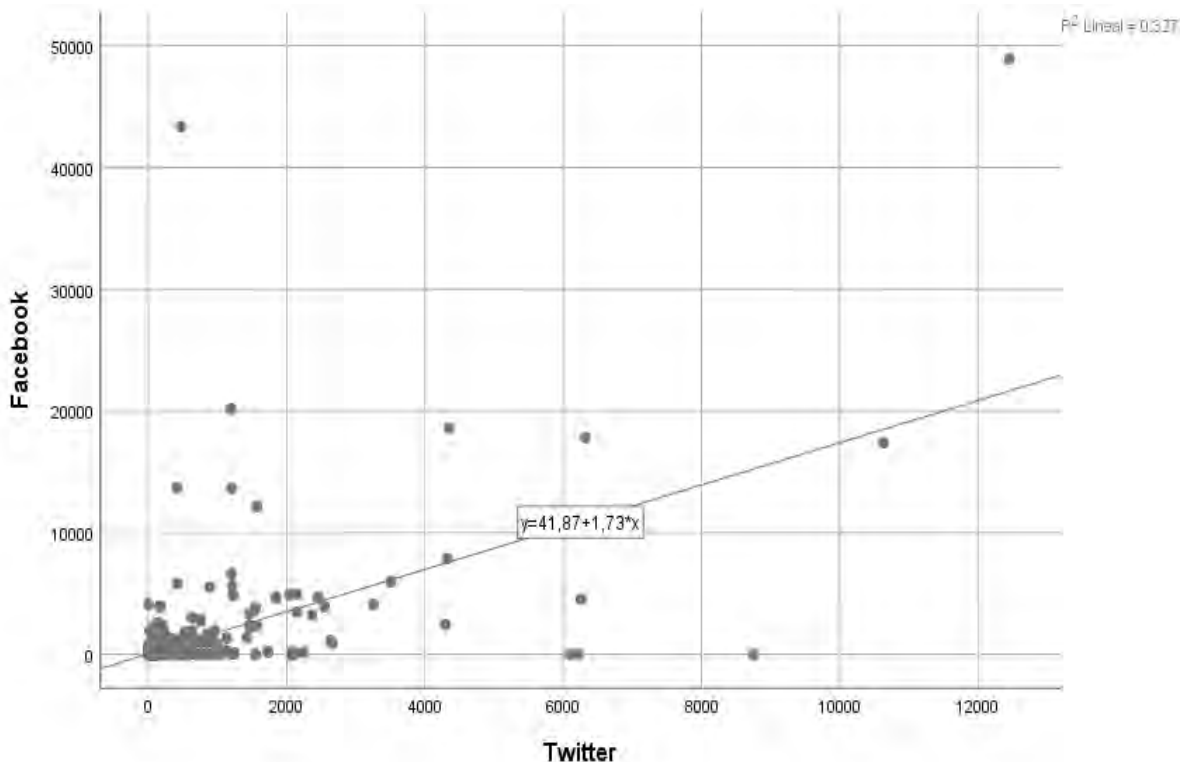
Tabla 31. Correlación Facebook-Twitter

		Facebook	Twitter
Correlación de Pearson	Facebook	1,000	,572
	Twitter	,572	1,000
Sig. (bilateral)	Facebook		,000
	Twitter	,000	

Fuente: Elaboración propia

El siguiente gráfico de dispersión explica de manera gráfica esta relación entre Twitter y Facebook, explicando que a medida que el contenido se comparte en Facebook más se comparte en Twitter, lo cual indica cierta dependencia entre una red y otra.

Gráfico 89. Gráfico de dispersión correlación Facebook-Twitter



Fuente: Elaboración propia

En este tipo de correlación moderada, los valores se agrupan al principio de la recta y a medida que van creciendo se van dispersando. Esto ocurre porque en algunos casos, una pieza que apenas se compartió en Facebook fue muy difundida en Twitter y viceversa. Para examinar si en la difusión del contenido en las redes influyen otros factores, analizamos también la relación de estas variables con el número de comentarios que encontramos en las noticias. De esta manera, utilizando la misma prueba estadística, hemos verificado que el número de veces que se comparten las noticias en las redes sociales está directamente relacionado con el número de comentarios que los lectores realizan en las publicaciones. Así, con un nivel perfecto de significación de cero, menor que 0,5 podemos aceptar la relación entre estas tres variables, pero con diferentes grados de correlación como se observa en los valores de la tabla, que indican que a medida que crece el número de comentarios, crece el número de noticias compartidas en las redes y en mayor medida en Facebook.

Tabla 32. Correlación de Pearson nº comentarios-Facebook-Twitter

		Número de comentarios	Facebook	Twitter
Número de comentarios	Correlación de Pearson	1	,206	,178
	Sig. (bilateral)		,000	,000
Facebook	Correlación de Pearson	,206	1	,572
	Sig. (bilateral)	,000		,000
Twitter	Correlación de Pearson	,178	,572	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	

Fuente: Elaboración propia

Ese matiz diferenciador en el comportamiento de las audiencias lo podemos explicar en base a una de las premisas fundamentales que expone la teoría de los usos y las gratificaciones, según la cual, los lectores eligen de forma consciente y motivada entre las opciones que conforman los medios de comunicación. Esto es lo que Biocca (1988) denominó la intencionalidad de las audiencias, que viene a definir la audiencia activa como aquella que elige conscientemente procesar la información que le proporciona un determinado medio en detrimento de otro, porque está de acuerdo con los criterios de una línea editorial con la que a su vez se sienten representados.

Esto se debe a que, como expone Mayte González Gil,⁹¹⁰ las audiencias siempre hacen su filtro previo y basándonos en la definición de Biocca (1988) lo hacen de manera consciente porque

⁹¹⁰ Entrevista realizada por la autora en fecha 06-02-2017.



realizan su elección al estar de acuerdo con la forma en la que el medio expone sus argumentos o porque se sienten identificados con su posición ideológica. Por esto, eligen los diarios en los que se ven reforzadas sus ideas y opiniones, y al final esto se convierte en una retroalimentación en la que leen lo que quieren leer de acuerdo con el filtro que ya han establecido. Ahora bien, si atendemos a las motivaciones que persiguen los lectores de los diarios en la era de la comunicación digital hallamos un nuevo motivo: expresar y defender sus convicciones o puntos de vista con la intención de convertirse en generadores de contenido. No obstante, hemos observado que en algunos casos la audiencia no parece tener ningún problema en expresar sus opiniones a riesgo de que no sean aceptadas, puesto que su mayor interés es exponer sus argumentos y defenderlos cuando sea necesario. Esto explica los casos en los que el número elevado de respuestas ante un comentario se convierte en un diálogo entre dos usuarios con posturas encontradas y que provoca que algunas réplicas sean omitidas por el medio debido a su carácter ofensivo.

En cuanto a las posiciones de los diarios de la muestra, ya hemos visto como se colocan dentro de la esfera Twitter. En esta parte, esto resulta especialmente importante puesto que los diarios que mejor pronostican un alto número de retweets para sus publicaciones, es decir, que se propague más rápido su contenido en la red, presentan posiciones claramente diferenciadas, estos son @el_pais y @eldiarioes. Por consiguiente, esto incide en el nivel de separación que se aprecia en la cobertura regia ya que, si las publicaciones de estas cuentas presentan más probabilidades de ser difundidas, el tratamiento mediático siempre se comportará de la misma manera.

Esto podemos deducirlo puesto que hemos realizado un análisis de regresión en el que hemos establecido como variable dependiente los retweets y como independientes las diferentes cuentas. Dentro de los ocho perfiles relativos a la prensa, el software consideró estas cuentas como las más significativas estadísticamente determinando que con un nivel de correlación de Pearson de 0.870 para @el_pais y de 0.560 para @eldiario.es, son las que mayor número de retweets acumulan por parte de los usuarios.

Tabla 33. Análisis regresión lineal twitter (I)

Resumen del modelo ^c										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
						Cambio en F	gl1	gl2		
1	,870 ^a	,756	,726	1,586	,756	24,813	1	8	,001	
2	,949 ^b	,901	,873	1,078	,145	10,309	1	7	,015	1,795

a. Predictores: (Constante), @el_país

b. Predictores: (Constante), @el_país, @eldiarioes

c. Variable dependiente: Retweets

Fuente: Elaboración propia

Esta tabla explica recoge dos modelos diferenciados, en primer lugar, la predicción para @el_país en solitario y en segundo lugar para @el_país junto a @eldiarioes. Ambos presentan altos niveles de predicción, el primer modelo con sólo @el_país predice el 75,6% en R Cuadrado y el segundo que unifica @el_país y @eldiarioes, pronostica el 90,1% de la cantidad de retweets en torno a la monarquía, por ello utilizaremos este último puesto que muestra datos más potentes al contar con los dos perfiles de estos diarios en Twitter. Además, unifica las cuentas en las que el nivel de interacción de los usuarios es más alto.

Así, podemos destacar que en el modelo que agrupa estos dos perfiles presenta un alto valor de R de Pearson de 0.949 y un valor de predicción R Cuadrado de un 90.1% de varianza que explican la cantidad de retweets tanto para @el_país como @eldiarioes. También observamos un R Cuadrado ajustado que sigue mostrando un valor por encima del 50% –87,3%– de predicción honesta de la variable retweets. Este dato se alinea con un óptimo nivel de significación de 0,015 menor que 0,05 que nos permite concluir que estas cuentas conforman un modelo estadísticamente relevante y muy significativo para entender que la ecuación formada por @el_país y @eldiarioes, es la que mejor predice la variable retweets. Esto significa que los tweets que se publican desde estos perfiles tienen más posibilidades de ser retuiteados que los publicados en el resto de las cuentas.

Tabla 34. Análisis regresión lineal twitter (II)

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
2	Regresión	74,366	2	37,183	31,998	,000 ^b
	Residuo	8,134	7	1,162		
	Total	82,500	9			

a. Variable dependiente: Retweets

b. Predictores: (Constante), @el_país, @eldiarioes

Fuente: Elaboración propia

La tabla anterior arroja datos muy relevantes que nos permiten confirmar la viabilidad del modelo elegido para llevar a cabo un buen pronóstico de la variable retweets. Estos datos también nos permiten ratificar la hipótesis de linealidad de que estas dos cuentas si aportan una óptima predicción de la difusión de los mensajes en esta red social, estimando que el valor de significación es óptimo, menor que 0,05 $p=0,000$ y que presenta un valor F superior al baremo mínimo de 3,84 –31,998–.

De la tabla que sigue vamos a examinar el valor T ya que este estadístico nos permite valorar el grado de contribución @el_pais y @eldiarioes a la variable dependiente retweets, valorando que @el_pais presenta un nivel óptimo de significación de cero y @eldiarioes de 0,15 menor que 0,05. Ambos presentan un valor de coeficiente T superior a dos desviaciones típicas que en el caso de @el_pais es de 6,4 y de @eldiarioes de 3,2. Estos valores muestran el óptimo grado de contribución de ambas cuentas a la predicción de la variable dependiente retweets.

Tabla 35. Análisis regresión lineal twitter (III)

Modelo	Coeficientes ^a									
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.	Correlaciones			Estadísticas de colinealidad	
	B	Desv. Error	Beta	t		Orden cero	Parcial I	Parte	Tolerancia	VIF
2 (Constante)	-2,091	1,341		-1,559	,163					
@el_pais	,079	,012	,785	6,458	,000	,870	,925	,766	,953	1,049
@eldiarioes	,291	,091	,390	3,211	,015	,560	,772	,381	,953	1,049

a. Variable dependiente: Retweets

Fuente: Elaboración propia

Como se ha demostrado estadísticamente, la influencia de propagación de contenido de estos diarios en Twitter es superior al resto de diarios. Además, no sólo tienen más posibilidades de ser retuiteados, sino que como muestran los siguientes gráficos cuanto más contenido publican mayor es el número de retweets que alcanzan, especialmente en @el_pais con una pendiente muy pronunciada cuyo R Cuadrado es de 0,856 convirtiéndose en la cuenta que mejor pronostica la variable dependiente retweets. Aunque @eldiarioes presenta un valor R cuadrado menor –0,596– presenta bastante significancia estadística si bien, no tiene tanta tirada como el anterior. Esto se debe a que hay tweets que concentran un gran número de retweets mientras que otros apenas se comparten o lo hacen en menor medida de ahí que algunos valores estén más alejados de la recta, siendo distinto el comportamiento de los usuarios en @el_pais ya que como se observa sus valores están más cercanos a la recta porque mantiene un número de retweets menos disperso y más progresivo. Finalmente, según estos gráficos @el_pais pronostica el 85,6% de los retweets y @eldiarioes el 59,6%.

Gráfico 90. Gráfico de dispersión análisis regresión Twitter @el_pais

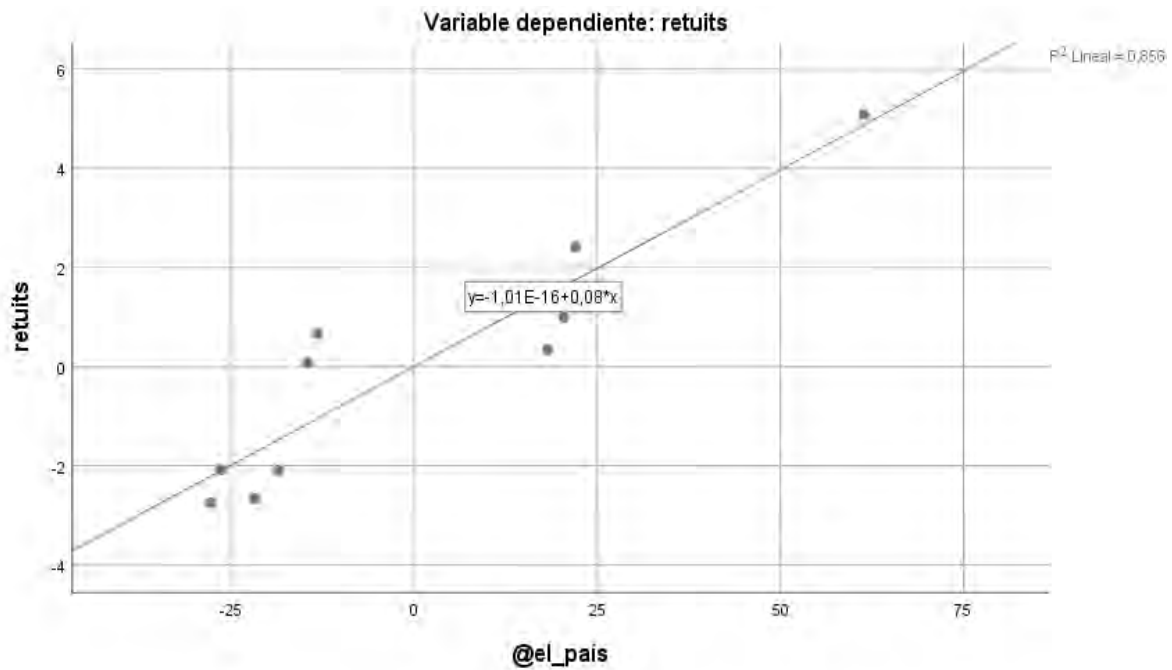
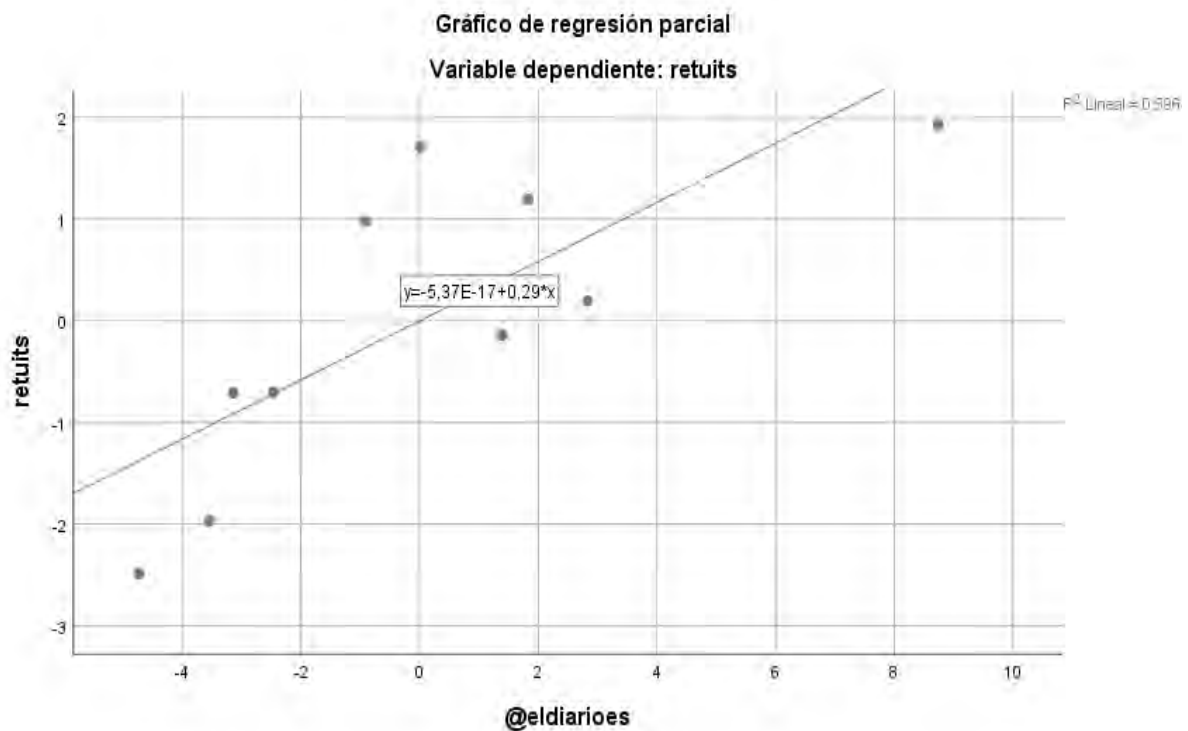


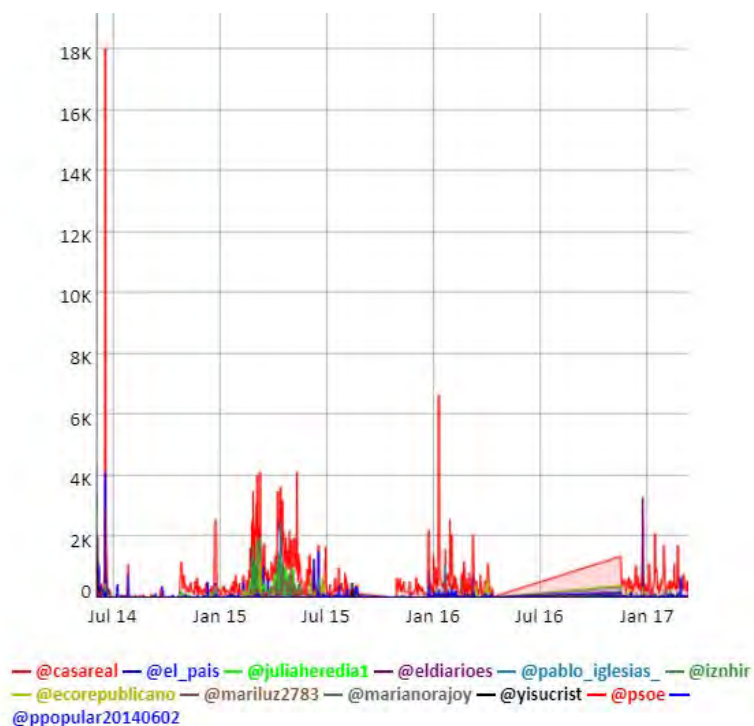
Gráfico 91. Gráfico de dispersión análisis regresión Twitter @eldiarioes



Fuente: Elaboración propia

Este pronóstico también explica el hecho de que estas sean dos de las cuentas que más se mencionan en el discurso general de la monarquía en Twitter, como demuestra el gráfico que recoge los usuarios más mencionados en la información relativa a la Corona desde junio de 2014 hasta 2017.

Gráfico 92. Usuarios más mencionados información relativa a la Corona



Fuente: @Congosto

Los resultados que arroja este análisis de contenido nos ofrecen algunas consideraciones importantes que modulan la hipótesis planteada en relación al tratamiento de la monarquía en Twitter. Aunque todos los datos han sido explicados anteriormente, resulta de especial interés cerrar este capítulo puntualizando dos ideas importantes, y que no sólo concluirán este apartado, sino que también servirán como puente al siguiente bloque, en el que se plantearán las conclusiones generales de esta investigación.

En primer lugar, destacaremos el valor de los resultados a nivel estadístico, ya que hemos analizado una gran cantidad de tweets, y esto nos ha permitido obtener una muestra robusta y representativa. De esta manera, hemos podido conocer la participación de los ciudadanos, de usuarios de influencia, de actores políticos y medios de comunicación en la construcción del contenido relacionado con la Corona de manera conjunta, así como la influencia que ejercen cada uno de ellos en el discurso que encontramos en torno a la monarquía.

En segundo lugar, ante el estudio expuesto podemos confirmar nuestra hipótesis inicial de que el tratamiento que encontramos en la prensa se extrapola directamente a Twitter en cuanto a la polarización del discurso. No obstante, descubrir de qué manera se relacionan los diferentes actores con el discurso monárquico y la posición que ocupan en cuanto al mismo, resultó de vital importancia para identificar cómo la existencia del puente que constituyen algunas cabeceras influye directamente en la fluidez de la información.



CONCLUSIONES

Una vez expuestos los resultados de los análisis realizados en la presente investigación, y tras la exposición de argumentos en los capítulos que constituyen la estructura de esta investigación, es necesario presentar las conclusiones a las que hemos llegado tras el desarrollo de este trabajo.

Durante el reinado de don Juan Carlos la proyección de su percepción pública en la prensa, sufrió varios cambios considerables. Con el transcurso de los años, pasó de ser una enigmática figura destinada a suceder a Franco, a convertirse en líder y guía de la Transición política a la democracia. Como representante de la Corona, viajó por el mundo abriendo España al panorama internacional y potenciando acuerdos que en materia de política exterior eran necesarios para consolidar el cambio democrático. La prensa realizó un extenso seguimiento de sus desplazamientos y durante aquella etapa se gestó ese apoyo que buscó potenciar su figura y el trabajo que realizaba para consolidar el cambio político, proyectando de esta manera la imagen de un rey moderno y cercano que se extendió hasta nuestros días.

Su perfil democrático se fortaleció la noche del golpe de Estado y a partir de ahí, disfrutó de excelentes valoraciones en la prensa que terminaron por convertir la monarquía en una de las instituciones mejor valoradas hasta que inició la crisis de imagen en la que terminó su reinado. Durante esta etapa no sólo sufrió su imagen, sino también la de la institución que representaba llegando a convertirse en un tema de crítica recurrente en parte de la prensa, que veía en su abdicación la única salida para mejorar la imagen de la Corona. Con esto vemos que, a pesar del poder de los medios de comunicación en la construcción de la imagen pública, existen otros axiomas básicos propios de la comunicación institucional que explican como la imagen de un solo personaje puede permear la imagen de la institución que dirige.

A pesar de que durante un leve momento logró recuperar imagen, no fue suficiente y curiosamente no volvió a disfrutar de valoraciones positivas hasta que abdicó la Corona en su hijo don Felipe. En la presente tesis, se ha comprobado que, tras la abdicación de Juan Carlos I, la Corona experimentó una serie de cambios que influyeron directamente en la recuperación de su imagen pública, después de la grave crisis institucional que sufrió. Con la llegada de Felipe VI no sólo se produjo un cambio generacional, sino también un cambio de etapa que marcó el inicio de la nueva representación de la Casa Real en los medios de comunicación. Don Felipe consiguió cambiar el tratamiento periodístico en menos de un año y que las encuestas evidenciaran la recuperación de las valoraciones institucionales en poco tiempo, logrando que disminuyeran las



constantes referencias a la crisis de imagen en la prensa, que quedaron vinculadas a la etapa del rey Juan Carlos. Esto explica dos consideraciones importantes, en primer lugar, el hecho de que el número de críticas decreciera durante la primera etapa de su reinado y, en segundo lugar, dado que este descenso no se produjo en la totalidad de los medios, podemos confirmar que estos se posicionaron en torno al relevo en la Jefatura del Estado. La transición de un monarca a otro trajo consigo la renovación de la percepción institucional, sin embargo, esto también supuso que la imagen de un rey decreciera a medida que aumentaba la de otro. Este cambio de produjo casi de manera inmediata a la abdicación, puesto que la figura de don Felipe no se asociaba a ningún escándalo y, además, era junto a la reina Sofía el personaje mejor valorado de la institución. No obstante, en la percepción de cambio también influyeron otros factores como la personalidad de cada uno, la progresiva modernización de la comunicación y la incidencia de los medios de comunicación.

El papel de los medios de comunicación en un cambio de naturaleza histórica como este, nos permite valorar su capacidad de construir y generar opiniones, entendiendo que existe un factor ideológico latente en la mayoría de las cabeceras por el cual, o se critican todas las cuestiones relacionadas con la monarquía o se alaban sin que podamos encontrar el mínimo atisbo de ella. O se informa de todas las actividades recogidas en la agenda institucional o, por el contrario, sólo se cubren actos de especial relevancia como la Fiesta Nacional o la Pascua Militar, y si se hace, claramente en menor medida. De la misma manera, esto no sólo lo encontramos en los artículos de opinión, especialmente en algunos editoriales, sino también en los temas que configuran su *Agenda Setting*, en los que observamos claras diferencias que responden sin duda alguna al mismo factor.

Dada la divergencia en el comportamiento de los medios, finalmente podemos dividirlos en tres grupos en torno a la representación mediática de la nueva monarquía. En primer lugar, en *Elmundo.es* y *Elpaís.com* encontramos la representación de la transición más favorable teniendo en cuenta que son medios no declarados monárquicos y no tan conservadores como *ABC.es* o *La Vanguardia.com*. El perfil que trazaron del nuevo rey, dibujándole como la necesaria savia regeneradora que necesitó la monarquía para salir de la crisis institucional hizo evidente su postura, algo que confirmó el visible descenso en el número de críticas en ambos medios. Esta premisa nos lleva a interpretar la importancia de la imagen pública del máximo representante de una entidad, puesto que repercute directamente en la percepción que sobre ella tenga la opinión pública. En concreto, en estos digitales muy críticos con la monarquía de don Juan Carlos en sus últimos años, que cambiaron rápidamente su discurso con la llegada del rey Felipe.



En segundo lugar, *Lavanguardia.com* y *ABC.es* se consolidaron como las cabeceras que transmitieron el recuerdo constante de la valía de la Monarquía Parlamentaria como sistema de Estado y del papel democratizador de don Juan Carlos durante la transición política a la democracia. El rol político del rey emérito durante esta etapa de la historia de España fue más destacado en estos diarios en comparación con el resto, durante el marco temporal estudiado. Si bien, *Lavanguardia.com* presenta una actitud más detractiva en algunas cuestiones como los acontecimientos, que causaron el declive de la percepción pública de una de las instituciones mejor valoradas del país hasta el año 2011, encontramos en estos diarios el mayor número de valoraciones positivas a la institución durante la transición de Juan Carlos I a Felipe VI. Si tenemos en cuenta que estos cuatro diarios forman parte de los digitales más leídos y su comportamiento en relación al aumento de impresiones positivas en cuanto a la figura de Felipe VI, sumado a la capacidad de los medios como constructores de opinión, creemos que estos diarios pudieron establecer cierto grado de influencia en sus audiencias en la representación de la nueva monarquía a la llegada de Felipe VI, especialmente en los lectores de *Elpaís.com* y *Elmundo.es*. En un punto intermedio se situó *Elperiódico.com* puesto que su tratamiento a la institución siguió prácticamente el mismo patrón antes y después del reinado de Juan Carlos I. Valoró a ambos reyes, destacando las diferentes cualidades atribuidas a cada uno de ellos, sin embargo, a diferencia de todas las cabeceras, la mayoría de sus publicaciones concentran un discurso lingüístico neutro, en el que no se aglutinan adjetivos de ningún tipo, y que se encuentra más centrado en la información que en la opinión.

En tercer lugar, *Público.es*, *Infolibre.es* y *Eldiario.es*, por el contrario, no ocultan su animosidad a la Corona y no defienden la tesis de don Juan Carlos como defensor de la democracia ni de don Felipe como un rey renovador. En sus páginas se encuentra el mayor número de críticas a la monarquía y a sus representantes, así como el mayor porcentaje de noticias relacionadas con la república y la necesidad de cambiar el sistema de Estado por medio de un referéndum monárquico. Esto nos lleva a confirmar nuestra segunda hipótesis que manifiesta la existencia de diferencias significativas en la cobertura de la monarquía en los medios de comunicación españoles, puesto que dicho tratamiento se encuentra ideologizado. Hemos comprobado estadísticamente que el discurso lingüístico de la información y las valoraciones que encontramos acerca de la institución, ya sean positivas o negativas, depende directamente del medio, por lo que no existe una total neutralidad en las informaciones, algo que responde a estos factores ideológicos claramente identificados.

A pesar de las notables divergencias en el comportamiento de los diarios, y de que en los últimos años las noticias relacionadas con cuestiones anteriormente ligadas a la vida privada de los



reyes, de las que se informaba en menor medida o en la prensa rosa han pasado a formar parte de la cobertura habitual de la monarquía, existen temas sensibles en los que esa divergencia se acentúa. La aparición de los nativos digitales y de las redes sociales, ha potenciado esta diferencia y la ruptura de esa representación modélica gestada durante la Transición. De esta manera, con la irrupción de estos medios, y sobre todo de Twitter, asistimos a la creación de un nuevo discurso, distinto al que encontramos en la prensa tradicional, algo que a su vez impide que exista una única representación real debido a la diversidad de modelos y de imágenes que nos vienen dadas por las diferentes opiniones que encontramos en ellos.

En cuanto a nuestra tercera hipótesis, hemos comprobado que el rey Felipe está mejor valorado que su padre y que su presencia influye positivamente en las noticias en las que se habla de la monarquía. A este respecto, cabe destacar el éxito de diferenciar una gestión de la otra, con las palabras adecuadas. “Una monarquía renovada para un tiempo nuevo” no sólo se convirtió en el extracto clave con el que prensa nacional e internacional identificó la transición en la Jefatura del Estado, también se convirtió en una especie de eslogan que acaparó un gran número de portadas, titulares y reportajes, logrando que, durante los primeros días de su reinado, algunos adjetivos como renovador o regenerador se usaran constantemente para definirle y para definir la transformación que representaba. La personalidad y el estilo de cada uno también ha influido en que sus improntas se diferenciaron rápidamente. Con el paso de los años esa diferencia se ha agudizado permitiéndonos observar, dos reyes y dos estilos muy distintos.

En relación con nuestra cuarta hipótesis según la cual las medidas que adoptó el rey Felipe al inicio de su reinado, influyeron positivamente en la percepción mediática de la renovación, descubrimos que fueron entendidas como la materialización de su plan para recuperar la confianza ciudadana en una parte de la población. Aquella reforma afectó directamente el régimen interno de su Casa otorgándole mayor transparencia, aunque parte de la prensa la sigue considerando insuficiente y es una de las áreas en las que se sigue demandando una reforma más profunda. No obstante, en el plano mediático se identificaron como una de las herramientas con las que el rey Felipe logró diferenciar su monarquía. Así, más allá de los planteamientos que encontramos en los artículos periodísticos, los sondeos publicados también demuestran la revitalización de la Corona, algo que no resulta sorprendente si tenemos en cuenta que antes de la abdicación el nuevo rey ya era mejor valorado que su padre. En consecuencia, el cambio generacional insufló vitalidad a la institución y un nuevo rostro que no se asociaba a la crisis de imagen, logró convertirse por sí mismo en el principal factor de cambio en torno a las opiniones gestadas alrededor de la institución.



Esto nos lleva a confirmar el argumento de nuestra quinta hipótesis, puesto que, tanto el comportamiento como la interacción de las audiencias presenta divergencias considerables según el personaje del que habla la noticia y según la temática general que aborda la misma. Comprensiblemente aquí tenemos que diferenciar entre las audiencias según el medio del que estamos hablando, puesto que en las que encontramos un discurso mayoritariamente contrario a la monarquía, lógicamente localizaremos el mayor porcentaje de críticas a sus representantes. Sin embargo, y esto resulta más interesante, en los diarios que acopian una mayor valoración positiva, los personajes no se tratan de la misma manera. Así, en las evaluaciones insertadas por las audiencias en los comentarios de las noticias, don Felipe y doña Sofía son mejor valorados que don Juan Carlos, la reina Letizia, Iñaki Urdangarin y la infanta Cristina.

Esto puede explicarse con algunas de las conclusiones extraídas de las técnicas enmarcadas en metodología cualitativa que hemos aplicado, puesto que, los grupos de discusión han evidenciado las mismas consideraciones. Incluso los que se declaran no monárquicos, reconocen el cambio que obró el nuevo rey rebajando la crítica y los titulares negativos que abundaban durante la crisis, pero matizan que esto sólo perdurará mientras no exceda sus funciones. En cuanto a la confianza ciudadana, puntualizan que tras el efecto del Caso Nóos la institución nunca volverá a recuperar los niveles de los que gozó durante años ya que la sombra de un caso tan mediático nunca desaparecerá debido al parentesco de los grandes implicados con la Corona. A pesar de que una vez conocida la sentencia el interés de los medios por esta cuestión ha ido decreciendo, es cierto que las menciones a la consanguineidad de los implicados serán imposibles de desmarcar.

Otras consideraciones importantes que se desprenden tras la utilización de esta técnica es en primer lugar, el desconocimiento que existe en los niveles de población más joven en torno a las funciones del rey. Más allá de la representación del Estado español y de su participación en algunos actos oficiales, no conocen qué diferencia su trabajo de otras figuras políticas como el presidente de Gobierno y ahí es donde radica el cuestionamiento a la utilidad de la institución. Gran parte de ellos, nunca ha visitado la página web de la Casa Real y a pesar de que su perfil en Twitter es más conocido, la mayoría no muestra interés en el seguimiento de la agenda regia por lo que sólo se enteran de los actos en los que participan cuando ocupan alguna noticia en los medios de comunicación, especialmente en la prensa. A pesar de que entre los que se declaran monárquicos afirman sentirse más representados con un rey más joven, presentan un grado importante de desconocimiento en cuanto a su figura y su papel constitucional. Esto conecta con la visión de algunos de los especialistas consultados, que identifican en la conexión con la juventud, uno de los flancos más vulnerables de la monarquía en España. Intensificar las



acciones que se han tomado a cabo realizando encuentros con jóvenes y estudiantes no garantiza el aumento del sentimiento monárquico, pero como expresó don Felipe “lo que no se conoce es difícil de querer”. Más que grandes trabajos relacionados con el marketing, en cuanto representan la sociedad española del futuro, la monarquía necesita conectar con el público joven y para esto, la prensa digital y las redes sociales son las mejores herramientas. Y lo son, porque se informan a través de la prensa digital pero también a través de las redes sociales, especialmente Twitter.

En segundo lugar, a medida que se va incrementando el índice de edad se va elevando el conocimiento de las funciones institucionales del rey especialmente en los más mayores que recuerdan el papel de don Juan Carlos en la Transición española a la democracia. Sin embargo, aparte del papel político tampoco profundizan en las actividades diarias de la Casa Real de las que también se enteran por los medios de comunicación, especialmente por televisión. Una diferencia significativa en cuanto a los más jóvenes que reciben la información a través de la prensa digital. Si tenemos en cuenta que el seguimiento que la prensa realiza de las actividades oficiales y no oficiales es activo, siendo uno de los temas que mayor cobertura ocupa, podemos deducir que estar informado sobre los actos en los que participa la Casa Real no es suficiente para conocer las funciones del rey y los miembros de su Casa.

En último lugar, entendiendo la importancia de Twitter en el panorama mediático actual, descubrimos que prácticamente no existe neutralidad —o existe de manera muy reducida— en el tratamiento regio. Gracias a los análisis estadísticos y a los grafos de *Gephi* hemos podido visualizar de qué manera se distribuye el contenido por la red formando dos bloques que se encuentran clasificados según su afinidad con la Corona. Dada esta visible polarización hallamos una premisa con la que en un principio no contábamos, y es que la totalidad de los medios de comunicación no se localiza en el centro de los gráficos, sino que se van conectando a los bloques anteriormente mencionados alejándose del centro y de la neutralidad informativa que este representa. Esto evidencia que a pesar de que en las redes sociales los ciudadanos se convierten en creadores y difusores de contenido, la misma diferencia significativa que existe en el tratamiento de la Corona en la prensa, existe también en Twitter a pesar de la incidencia de otros actores. Donde sí apreciamos diferencia es en la construcción de la agenda mediática, sirvan como ejemplo los temas relacionados con la república, cuya presencia es más habitual en la red de microblogging, así como el uso de caricaturas u otros elementos de sátira que es más elevado en comparación con la prensa digital.



También nos preguntábamos si el rejuvenecimiento de la monarquía había afectado a su comunicación y si este hecho supuso un mejor conocimiento de la Casa Real por parte de los ciudadanos. A este respecto, desde el año 2011 se viene digitalizando su comunicación de manera progresiva, por lo que la renovación en esta materia no está ligada al cambio en la Jefatura del Estado. Ahora bien, la llegada de Twitter, una de las últimas medidas tomadas a este respecto, consiguió mejorar el conocimiento de la Casa Real por parte de los ciudadanos que sólo tenían información acerca de la institución en su página web y en los medios de comunicación, pero no podemos determinar que la modernización de la comunicación repercutió de manera alguna en la consecución de una mayor empatía con la sociedad española.

La realidad es que los mensajes de @CasaReal que provocan una mayor reacción en los usuarios son los que presentan un carácter más impersonal y menos informativo como las felicitaciones que se dedican a deportistas o los mensajes emitidos en momentos puntuales de gran importancia para la sociedad como los que condenan el terrorismo o emiten condolencias. A raíz de esto, hacer un uso más personal de Twitter e incluso explorar otras redes sociales que les ayuden a mostrar su trabajo de manera más impersonal, sería abrir la comunicación institucional a nuevos canales que no sólo acercarían la institución a la población, sino que también serían otra fuente de información para los medios que terminarían por convertir en noticia aquello que según su línea editorial sea más relevante.

Entendemos que dado el carácter de la institución no puede mantener una estrategia social como otras entidades privadas, pero el acercamiento es un factor necesario. Es cierto que se están dando pasos en esa dirección, y que la apertura de la cuenta oficial en Twitter respondía a la necesidad de informar sobre las actividades de la familia real, pero la comunicación social ha cambiado la forma de entender la comunicación institucional, ya que ofrecer más información no implica generar más interés. Ahora los usuarios deciden que les interesa y ofrecerles aquello que despierta mayor interés garantiza una mayor difusión. No se trata por tanto de cambiar la estrategia en materia social, sino de añadir a la misma estas consideraciones.

Con respecto a las limitaciones que hemos encontrado en la realización de este trabajo, cabe mencionar dos cuestiones importantes. En primer lugar, el factor ideológico presente no sólo en la prensa sino también en las valoraciones de algunos profesionales entrevistados. Encontrar apreciaciones en cuanto a los factores que han incidido en la representación de la nueva imagen de la Corona sin atisbos ideológicos ha sido difícil. Entendemos que siendo la institución que representa la forma del Estado, entran en consideración estos factores políticos, pero a la hora de valorar algunos componentes relacionados con la comunicación no consideramos necesario



observarlos desde el punto de vista político sino profesional, y esto en algunas ocasiones no lo hemos conseguido.

BIBLIOGRAFÍA

- ABC. (2005). *Juan Carlos I. 1975-2005: Historia de un éxito*. Madrid: ABC.
- Abril, G. (2010). El rey y los patucos. Monográfico: Lo llamaban transición. *Mombaza*, (8), pp. 19-22. Recuperado de:
<http://www.carismaytransicion.es/wp-content/uploads/2013/05/El-rey-y-los-patucos.pdf> [Fecha de consulta: 10-10-2017].
- Abril, G. (2016). De la necesidad, virtud: la transición monárquica en el espacio público televisado. En O. García y J. Ramírez (coords.) *Carisma e imagen política. Líderes y medios de comunicación en la transición* (pp. 227-253). Valencia: Tirant Humanidades.
- Alcina, J.A. (2004). *Felipe VI: Así se formó el Príncipe heredero*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Alcina, J.A. (2014). *Felipe VI: La formación de un Rey*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Águila, R. del y Montoro, R. (1984). *El discurso político de la transición española*. Madrid: Siglo XXI.
- Aguirre, N. (2000). El Rey y las naciones hispánicas. En J. Marías (coord.) *25 años de reinado de Juan Carlos I* (pp. 187-196). 2ª edición. Barcelona: Planeta.
- Anasagasti, I. (2009). *Una monarquía protegida por la censura*. Madrid: Foca.
- André-Bazzana, B. (2006). *Mitos y mentiras de la transición*. Barcelona: Editorial El Viejo Topo.
- Anson, L.M. (1994). *Don Juan*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Anson, L. M. (2002). Periodismo y monarquía. En Real Academia de la Historia (Coord). *Veinticinco años de reinado de S.M. Juan Carlos I* (pp. 907-916). Madrid: Espasa-Calpe.
- Antón, J. de (2015). *Felipe VI, así se educó en su infancia y pubertad*. Madrid: Julio de Antón López.
- Apezarena, J. (1997). *Todos los hombres del rey*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Apezarena, J. (2001). *El Príncipe*. 4ª edición. Barcelona: Plaza y Janés.
- Apezarena, J. (2014). *Felipe y Letizia a la conquista del trono*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Apezarena, J. y Castilla C. (1993). *Así es el príncipe. Vida del futuro rey de España*. Madrid: Rialp.
- Aranguren, J.L. (1974). *La cruz de la monarquía española actual*. Madrid: Taurus.
- Arasa, D. (2008). *Historias curiosas del franquismo*. Barcelona: Robinbook.
- Areilza, J.M. de (1977). *Diario de un Ministro de la Monarquía*. Barcelona: Planeta.
- Areilza, J.M. de (1985). *Crónica de Libertad*. Barcelona: Planeta.
- Arenal, C. del (1994). *1976-1992, una nueva etapa en las relaciones de España con Iberoamérica*. Madrid: Casa de América.

- Arenal, C. del (2011): *Política exterior de España y relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, europeización y atlantismo en la política exterior española*. Madrid: Casa de América.
- Ariño, G. (2013). *La Corona. Reflexiones en voz baja*. Madrid: Lustel.
- Aronson, T. (1968). *Venganza real: la corona de España, 1829-1965*. Barcelona: Grijalbo.
- Arroyo, L. y Yus, M. (2011). *Los cien errores en la comunicación de las organizaciones*. 4ª edición. Madrid: ESIC.
- Armada, A. (1983). *Al servicio de la Corona*. Barcelona: Planeta.
- Baamonde, X. (2011). Las redes sociales como herramientas de relaciones públicas de las instituciones europeas. *Correspondencias & análisis*, (1), pp. 67-82. DOI: <https://doi.org/10.24265/cian.2011.n1.05> [Fecha de consulta:16-14-2016].
- Ball-Rokeach, S.J. (1985). The origins of individual media system dependency. *Communication Research*, 12, (4), pp. 485-510.
- Ball-Rokeach, S.J. y DeFleur, M. L. (1976). A dependency model of mass media effects. *Communication Research*, (3), pp. 3-21.
- Bardavío, J. (1979). *Los silencios del Rey*. Madrid: Strips.
- Bardavío, J. (1978). *El dilema. Un pequeño caudillo o un gran Rey*. Madrid: Strips.
- Bardavío, J. (1995). *Las claves del Rey. El laberinto de la transición*. 2ª edición, Madrid: Espasa-Calpe.
- Balansó, J. (1996). *La Corona Vacilante*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Balansó, J. (1998). *Los diamantes de la Corona*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Baró, J. (1975). *Juan Carlos I, esperanza de España*. Madrid: Publicaciones Españolas.
- Barraycoa, J. (2014). *Doble abdicación*. Barcelona: Stella Maris.
- Barredo, D. (2010). Sátira contra la monarquía hoy: lo representado contra lo narrado. En E. Bordería, F.A. Martínez, y J. Ll. Gómez, (Dir.) *La risa periodística: teoría, metodología e investigación en comunicación satírica* (pp. 115-141). Valencia: Tirant lo Blanch.
- Barredo, D. (2011). Tabús informativos individuales y organizacionales del periodismo español en el siglo XXI: Un estudio Delphi. *Fonseca*, (3), pp. 97-130. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3823009> [Fecha de consulta: 22-03-2015].
- Barredo D. (2013a). *El tabú real. La imagen de una monarquía en crisis*. Córdoba: Berenice.
- Barredo, D. (2013b). *El Tabú de la expresividad real. Análisis del tratamiento informativo del rey Juan Carlos I en ABC.es y Elpaís.com (2009-2011)*. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.
- Barredo, D. (2013c). La teoría fundamentada como una herramienta de explicación de objetos complejos: la construcción del tabú real. *Vivat Academia*, (125), pp. 102-124.

- Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.15178/va.2013.125.102-124>. [Fecha de consulta: 22-03-2015].
- Barredo, D. (2013d). El tratamiento de la monarquía española en Internet. Géneros informativos y comentarios en *ABC.es* y *Elpaís.com* (2009-2011). *Doxa.Comunicación*, (16), pp. 35-61. Recuperado de: http://dspace.ceu.es/bitstream/10637/5793/1/n%C2%BAXVI_pp35_61.pdf [Fecha de consulta: 22-03-2015].
- Barredo D. (2013e). Fuentes de información y enlaces hipertextuales en las alusiones al rey Juan Carlos en *Elpaís.com* y *ABC.es* (2009-2011). *Comunicación y hombre*, (9), pp. 89-113. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/1294/129429455006/> [Fecha de consulta: 22-03-2015].
- Barredo, D. (2013f). Recursos multimedia y protagonismo del rey Juan Carlos I. Un análisis de *ABC.es* y *Elpaís.com* (2009-2011). *Anagramas*, 12 (23), 71-90. Recuperado de: <https://revistas.udem.edu.co/index.php/anagramas/article/view/663/772> [Fecha de consulta: 13-12-2015].
- Barredo, D. (2014). *La monarquía española: Contextos temáticos y estructurales*. Cuadernos Artesanos de Comunicación/59. La Laguna (Tenerife): Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Barreiro, C. (2014). *Las luchas de ayer, disputas de hoy y desafíos de mañana*. Madrid: Cultiva libros.
- Barrera, C. (1994). La prensa española ante la designación de Don Juan Carlos como sucesor de Franco a título de rey. *Comunicación y Sociedad*, 7 (1), 93-109. Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8243/1/20091113214259.pdf> [Fecha de consulta: 02-12-2014].
- Barrera, C. (2002). *Historia del proceso democrático en España. Tardofranquismo, transición y democracia*. Madrid: Fragua.
- Barrera, C. (2009). Complicidad y complejidad de la prensa diaria en la transición a la democracia. En R. Quirosa-Cheyrouze (Ed.) *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la transición* (pp. 119-132). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Barrera, C., La Porte, M. T., y Pellicer, S. (1999). Diplomacia, marketing político y opinión pública en el viaje de los reyes a Estados Unidos en junio de 1976. *Comunicación y Estudios Universitarios* (9), pp. 171-183.
- Barrera, C. y Zugasti, R. (2003). Imagen pública del Cataluña y de Juan Carlos I en su primer viaje como rey en febrero de 1976. *Anàlisi*, (30), pp. 59-77.
- Barrera, C. y Zugasti, R. (2006). La prensa española y el viaje del Rey a la Argentina de Videla en 1978. *Historia y comunicación social* (11), pp. 5-19.
- Bayona, J.M. (1976). *Juan Carlos I*. Barcelona: Bruguera.
- Benavides, J. Et al. (2001). *Dirección de comunicación empresarial e institucional*. Barcelona: Gestión.
- Benegas, J. y Blanco, J.M. (2013). *Catarsis. Se vislumbra el final del régimen*. Madrid: Foca.

- Beneyto, J.M. y Pereira, J.C. (2011). *Política exterior española: un balance de futuro*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Bernecker, W. L. (1996). El papel político del Rey Juan Carlos en la transición. *Revista de estudios políticos*, (92), pp. 113-137.
- Bernecker, W. (1999). Juan Carlos I (desde 1975). En W. Bernecker, S. Collado y P. Hoser, (Eds.) *Los reyes de España. Dieciocho retratos históricos desde los Reyes Católicos hasta la actualidad* (pp. 295-317). Madrid: Siglo XXI.
- Berelson, B. (1949). What missing the newspaper means. *Communication Research*, 1948-49, pp. 111-129.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Nueva York: Free Press.
- Biocca, F. A. (1988). Opposing conceptions of the audience: The active and passive hemispheres of mass communication theory. En J.A. Anderson (Ed.) *Communication yearbook* 11 (pp. 51-80). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Blanco, J. (1995). *23-F. Crónica de un golpe de Estado Anunciado*. Madrid: Fuerza Nueva.
- Blasco, P. y Bravo, A. (1982). *Felipe de Borbón. Príncipe de Asturias*. Madrid: Escuela española.
- Blumler, J.G. y Katz, E. (1974). *The uses of mass communication*. Londres: Sage Publications.
- Borrás, R. (1996). *El rey de los rojos. Don Juan de Borbón, una figura tergiversada*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Borrás, R. (2007). *El rey de los cruzados. Juan Carlos I y la monarquía prodigiosa*. Madrid: Flor del Viento.
- Borrás, R. (2013). *Las esperanzas defraudadas y el tapado del rey*. Barcelona: Debate.
- Bravo, M. (2006). *23-F. Las claves de una trama oscura*. Valladolid: Quirón.
- Burns, T. (1995). *Conversaciones sobre el Rey*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Busquets, J., Aguilar, M.A. y Puche, I. (1981). *El golpe. Anatomía y claves del asalto al congreso*. Barcelona: Ariel.
- Byers, P. Y. y Wilcox, J.R. (1991). Focus Group: A qualitative opportunity for researchers. *International Journal of Business Communication*. 28, (1), pp. 63-78. DOI: <https://doi.org/10.1177/002194369102800105>
- Cabello, M. A. (2008). Factores coadyuvantes al consenso periodístico en la transición (1975-1978). *Revista Latina de Comunicación Social*. Recuperado de: http://www.revistalatinacs.org/2008/alma02/art_arroyo.html [Fecha de consulta: 11-01-2016].
- Calderón, J. y Ruíz, F. (2004). *Algo más que el 23-F*. Madrid: La Esfera de los Libros.
- Calleja, C. (2004). *Felipe de Borbón, listo para reinar*. Madrid: Espejo de tinta.
- Calvo Hernando, P. (1976). *Juan Carlos escucha. Primer balance de la España sin Franco*. Madrid: Ultramar.

- Calvo-Sotelo, L. (1990). *Memoria viva de la Transición*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Calvo-Sotelo, L. (2000). La monarquía, marco permanente de la transición. En J. Marías (Coord.) *25 años de reinado de Juan Carlos I* (pp. 7-14). Barcelona: Planeta.
- Canel, M.J. (1999). Comunicación política. Técnicas y estrategias para la sociedad de la información. Madrid: Tecnos.
- Cano-Orón, L. y Llorca Abad, G. (2017). Análisis del discurso oficial de la Casa Real en Twitter durante el período de abdicación del rey Juan Carlos I y la coronación de Felipe VI. *Perspectivas de la comunicación*, 10 (1), pp. 29-54.
- Carratalá, A. (2015). El tratamiento de la Monarquía española en las viñetas de los medios digitales. *Revista Dígitos*, (1), 127-154.
- Carrera, P. et al. (2012). Journalism and Social Media: How spanish journalism are using Twitter, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18 (1), pp. 31-53.
- Carcedo, D. (2001). *23F: Los cabos sueltos*. Madrid: Temas de hoy.
- Cardona, G. (2011). *Las torres del honor*. Barcelona: Destino.
- Carol, M. (2004). *Condición de príncipe. Una hora de ruta para el futuro Felipe VI*. Barcelona: Planeta.
- Casals, X. (2005). *Franco y los Borbones. La Corona de España y sus pretendientes*. Barcelona: Planeta.
- Cassanyes, X. (2015). *La España que sí puede ser*. Madrid: Síntesis.
- Castro-Villacañas, J. (2013). *El fracaso de la monarquía*. Barcelona: Planeta.
- Castells, M. (2005). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. 1. La sociedad red*. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- Carvajal, P. (2011). *La travesía de don Juan: La biografía más cercana del padre del rey Juan Carlos*. Madrid: Temas de Hoy.
- Cernuda, P. (2015). *Genio y figura. Rey Juan Carlos, recuerdos y anécdotas de una vida*. 2ª edición. Madrid: La Esfera de los libros.
- Cernuda, P., Jáuregui, F. y Menéndez, M.A. (2001). *23-F. La conjura de los necios*. Madrid: Foca.
- Chaffe, S. H. y Hochheimer, J.L. (1985). The beginnings of the political communication research in the US: Origins of the limited effects model. En E.M. Rogers y F. Balle (Comp.) *The media revolution in America and Europe* (pp. 263-283). Norwood, NJ: Ablex.
- Cierva, R. de la (1992). *Franco-Don Juan. Los reyes sin Corona*. Madrid: Época.
- Cierva, R. de la (1997). *Don Juan de Borbón, por fin toda la verdad: las aportaciones definitivas*. Toledo: Madridejos.
- Cierva, R. de la (1997a). *Los juramentos del 23-F*. Madrid: ARC.
- Cierva, R. de la (1997b). *Claves del 23-F. El Elefante Blanco*. Madrid: ARC.

- Cid, R. Et al. (1981). *Todos al suelo. La conspiración y el golpe*. Madrid: Punto Crítico.
- Cocciro, L. (2012). Comunicación institucional y redes sociales. Estrategias de desarrollo e integración. En Mirad, N. Et al (Coord.) *Economía solidaria hacia un nuevo mapa de comunicación* (pp. 117-127). Buenos Aires: Usina de Medios. Recuperado de: http://base.socioeco.org/docs/economia_solidaria_hacia_un_nuevo_mapa_de_comunicacion.pdf#page=1 [Fecha de consulta: 10-12-2017].
- Cordero, I. (1995). El hombre destino: la imagen del rey Juan Carlos en México. En J Tusell et al. (Eds.). *Historia de la transición y consolidación democrática en España (1976-1986)* (pp. 15-28). Volumen I. Transición y consolidación política. Estructura territorial del Estado. Madrid: UNED y Universidad Autónoma de Madrid.
- Cortázar, B. (2005). *Un año de amor: la monarquía que viene*. Madrid: Temas de hoy.
- Cortés-Cavanillas, J. (1978). *Crónica de Juan Carlos, Rey. De la restauración a la Constitución, 1975-1978*. Madrid: Alce.
- Cotarelo, R. (1995). *La conspiración. El golpe de Estado difuso*. Barcelona: Ediciones B.
- Clemente, J.C. (2000). *La educación de don Juan Carlos y otras crónicas de la transición*. Madrid: Fundamentos.
- Clemente, J. C. (2013). *Príncipes de Asturias. De Juan I a Felipe VI*. Madrid: Nowtilus.
- Cremades, J. (1998). *La Casa de S.M. El Rey*. Madrid: Cívitas.
- Cuenca, J.A. (2001). *Conversaciones con Alfonso Armada: El 23-F*. Madrid: Actas.
- Debray, L. (2000). *La forja de un Rey. Juan Carlos I, de sucesor de Franco a Rey de España*. Sevilla: Fundación el Monte.
- Debray L. (2016). *Juan Carlos de España. La biografía más actual del rey*. Madrid: Alianza.
- Díaz, O. (2008). *Rafael Calvo Serer y el grupo Arbor*. Valencia: Universitat de València.
- Díaz, O. y García, P. (2015). Introducción. En O. Díaz y P. García (Coords). *Redes y retos. Estudios sobre comunicación en la era digital. Introducción. Repensar la comunicación en un mundo digital* (pp. 7-15). Barcelona: Octaedro.
- Díaz, J. y Salaverría, R. (2003). *Manual de redacción ciberperiodística*. Barcelona: Ariel.
- Eiroa, M. y Barranquero, A. (2015). *Métodos de investigación en la comunicación y sus medios*. Madrid: Síntesis.
- Enríquez, C. (2011). La monarquía del futuro. En F. Jáuregui y M.A. Menéndez (Eds.) *La España que necesitamos. Del 20N a 2020* (pp. 62-67). Córdoba: Almuzara.
- Enríquez, C. (2015). *Felipe VI. La monarquía renovada*. Barcelona: Planeta.
- Enríquez, C. y Oliva, E. (2014). *Felipe y Letizia. Reyes de España*. Madrid: Aguilar.
- Erazkin, I. (2009). *Hasta la coronilla. Autopsia de los Borbones*. Navarra: Txalaparta.
- Erazkin, I. (2014). *Juan Carlos I. Un rey con antecedentes*. Madrid: Akal.

- Eyre, P. (2005). *Dos Borbones en la corte de Franco: Don Juan Carlos y Don Alfonso: intrigas familiares y palaciegas por la sucesión a la corona*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Felipe, P. de (1979). *Desde don Pelayo hasta don Juan Carlos I*. Madrid: J.J. Menezo
- Feo, J. (2011). ¿España será mañana (2020) republicana? En F. Jáuregui y M.A. Menéndez (Eds). *La España que necesitamos. Del 20N a 2020* (pp. 73-74). Almuzara: Córdoba.
- Fern, E.F. (1983). Focus Group: a review of some contradictory evidence, implications and suggestions for future research. *Advances in Consumer Research*, (10), pp. 121-126.
- Fernández Campo, S. (2000). Vida privada al servicio de la pública. En J. Marías (Coord.) *25 años de reinado de Juan Carlos I* (pp. 15-22). Barcelona: Planeta.
- Fernández Fernández-Cuesta, J.M. (2014). *Información y política exterior en la Transición española (1973-1986)*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Fernández López, J. (1998). *El rey y otros militares. Los militares en el cambio de régimen político en España (1969-1982)*. Madrid: Trotta.
- Fernández López, J. (2000a). *Diecisiete horas y media: el enigma del 23-F*. Madrid: Taurus.
- Fernández López, J. (2000b). *Sabino Fernández Campo: un hombre de Estado*. Barcelona: Planeta.
- Fernández Miranda, P. y Fernández-Miranda Campoamor, A. (1995). *Lo que el Rey me ha pedido. Torcuato Fernández-Miranda y la reforma política*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Fernández-Monzón, M. y Mata, S. (2014). *El sueño de la transición. Los militares y los servicios de inteligencia que la hicieron posible*. Madrid: La Esfera Libros.
- Fernández-Palacios, M. (2010). *Rey, Constitución y política exterior*. Madrid: Marcial Pons.
- Ferrando, J. (1975). *Teoría de la instauración monárquica en España*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Forcada, D. y Lardiés, A. (2015). *La corte de Felipe VI. Amigos, enemigos y válidos. Las claves de la nueva monarquía*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Fraga, M. (1977). *La Monarquía y el país*. Barcelona: Planeta.
- Fraga, M. (1988). *Memoria breve de una vida pública*. 9ª edición, Barcelona: Planeta.
- Franco, F. (1976). *Mis conversaciones privadas con Franco*. Barcelona: Planeta.
- Freres, C. y Sanz, A. (2000). La política exterior hacia América Latina desde la transición. En J. Tusell, J. Avilés y R. Pardo (Eds.) *La política exterior de España en el siglo XX* (pp. 547-574). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Frías, J. (2012). *De Europa a Europa: 30 años de historia vividos desde la noticia*. Madrid: Espasa.
- Fuente, I. (1992). *Don Juan de Borbón: Hijo de rey, padre de rey, nunca rey*. Barcelona: Prensa Ibérica.
- Fuente, I. (1988). *Aprendiendo a ser rey*. Madrid: Temas de hoy.

- Fuente, L. de la (1976). Una nueva monarquía y una nueva sociedad. En Club Siglo XXI (Ciclo de conferencias), *España su Monarquía y cambio social* (pp. 554-572). Madrid: Fomento editorial.
- Fuentes, J. F. (2016). *Con el rey y contra el rey. Los socialistas y la monarquía, de la restauración canovista a la abdicación de Juan Carlos I (1879-2014)*. Madrid: Esfera.
- Gálvez, A. (2014). *Felipe VI. ¿Monarquía o República? Antología de artículos literarios Dios mediante*. Barcelona: Morfeo.
- García, A. (2015). *Comunicar en la Sociedad Red. Teorías, modelos y prácticas*. Barcelona: UOC
- García Abad, J. (2004). *La soledad del rey. ¿Está la monarquía consolidada 25 años después de la constitución?* Madrid: La Esfera de los libros.
- García Abad, (2008). *El Príncipe y el Rey*. Madrid: El Siglo.
- García Abad, J. (2013). *Don Juan, naufrago de su destino*. Madrid: La Esfera de los libros.
- García, M.C. y Berganza, M. R. (2005). El método científico aplicado a la investigación en comunicación mediática". En M.R. Berganza y J.A. Ruiz (Coords.) *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación* (pp. 19-42). Madrid: McGraw Hill.
- García Delgado, J.L. (2017). (Ed.). *Rey de la democracia*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- García de Cortázar, F. (1996). *Las palabras del Rey*. Barcelona: Ediciones B.
- García de Torres, E. y Pou, M. J. (2003). Características de la comunicación digital. En J. Díaz y R. Salaverría (Coords.). *Manual de Redacción Ciberperiodística*, (pp. 49 – 80). Barcelona: Ariel.
- García Fernández, M.D. (2014a). *La organización de actos como estrategia de relaciones públicas de la Casa de S.M. El rey*. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga.
- García Fernández, M.D. (2014b). Utilización de herramientas 2.0 como elemento vertebrador de la comunicación institucional de la casa de SM el Rey. Estudio de caso. *Actas del VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social*, Universidad de La Laguna, 02-05 de diciembre de 2014.
Recuperado de: http://www.revistalatinacs.org/14SLCS/2014_actas/092_Garcia.pdf
[Fecha de consulta:04-06-2016].
- García Fernández, M.D. (2015). Gestión de herramientas 2.0: el caso de la Casa Real. En V. Altamirano y M. Túniz (Coords.), *Comunicar desde las organizaciones. Tendencias, estrategias y casos*. (pp. 111-123) Cuadernos artesanos de comunicación/96. Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. DOI: 10.4185/cac96.
- García Galindo, J.A. (2009). Periodismo y periodistas en la transición política española. En R. Quirosa-Cheyrouze (Ed.) *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la transición* (pp. 87-100). Madrid: Biblioteca Nueva
- García González, M^a. N. (2006). *La entrevista*. Madrid: Fragua.

- García-Ramos, A. (2016). Los mensajes navideños de la monarquía española en el siglo XXI: ¿Un reflejo de los principales problemas del país? *Sociologados*, 1, (2), pp. 15-50. DOI: 10.14198/socdos.2016.1.2.01.
- García Retuerta, C. (2009). *33 españoles y el rey*. Madrid: Martínez Roca.
- Garzón, B. (2015). *El fango. Cuarenta años de corrupción en España*. Barcelona: Debate.
- Gaspar, A. e Ibeas, N. (2015). El discurso institucional en tiempos de crisis: análisis del mensaje de Navidad de S.M. El rey. *Zer*, 20 (38), pp. 31-48.
- Gieber, W. (1956). Across the desk: A study of 16 telegraph editors. *Journalism Quarterly*, (33), pp. 423-433.
- Gil, J. (1993). La metodología de investigación mediante grupos de discusión. *Enseñanza*, 10, (11), pp. 199-214.
- Gil-Robles, J.M. (1976). *La monarquía por la que yo luché (1941-1954)*. 3ª edición, Madrid: Taurus.
- Guillamet, J. Et al (2014). La transición española en la prensa europea y norteamericana: Cuatro miradas: Francia, Italia, Reino Unido y EEUU (1975-1978). En J. Guillamet y F. Salgado (Eds). *El periodismo en las transiciones políticas. De la revolución portuguesa y la transición española a la primavera árabe* (pp. 111-135). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Gillespie, R., Fernando, R. y Story, J. (Eds.). (1995). *Las relaciones exteriores de la España democrática*. Madrid: Alianza.
- Gillespie, R. y Pollack, B. (1992). La política exterior española en 1992: ¿Latinoamérica en el corazón, pero Europa en la mente? *Anuario Internacional CIBOD*, pp. 15-31.
- Golding, P. (1981). The Missing Dimensions: News Media and the Management of Social Change. En E. Katz y T. Szecsko (Eds.), *Mass Media and Social Change* (pp. 63-81). Beverly Hills: Sage.
- Gómez-Santos, M. (1980). *Un rey para el año 2000: Felipe de Borbón y Grecia, Príncipe de Asturias*. Barcelona: Planeta.
- González Doria, F. (1968). *Don Juan de España*. Madrid: Palacios.
- González Doria, F. (1976). *Don Juan de Borbón, el padre del rey*. Madrid: Mirasierra.
- González Doria, F. (1995). *¿Abdicará el Rey? España ante el año 2000*. Madrid: Master
- González Gómez, T. (2015). *La Casa Real Española en Internet: Análisis de su estrategia de comunicación en red*. (TFG). Universidad de Valladolid. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/20994> [Fecha de consulta: 01-02-2017].
- González Urdaneta (2010). Franco ha muerto, Juan Carlos ha llegado. Representación, lectura y perspectivas del cambio político en España (*Le Monde* y *Le Figaro*, noviembre y diciembre 1975). *Quórum Académico*, 7, (2), pp. 89-113.
- González, F. y Cebrián, J.L. (2001). *El futuro no es lo que era una conversación*. Madrid: Aguilar.
- Gordoa, V. (2007). *El poder de la imagen pública*. México, D.F.: Random House Mondadori.

- Gracia, F. (1993). *Lo que nunca nos contaron de don Juan*. Madrid: Libro 88.
- Gracia, F. (2004). *La boda del siglo: los secretos de la unión de Felipe y Letizia y toros enlaces reales*. Madrid: Temas de hoy.
- Graham, R. (1984). *España: Anatomía de una democracia*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Granados, J.L. (1977). 1975. *El año de la instauración*. Madrid: Giner.
- Grimaldos, A. (2004). *La sombra de Franco en la transición*. Madrid: Oberon.
- Gurriarán, J.A. (2000). *El rey en Estoril: Don Juan Carlos y su familia en el exilio portugués*. Barcelona: Planeta.
- Hernández, A. (2011). *Don Juan y Juanito*. Madrid: Madrid: Espasa.
- Hernández, A. (2012). *Despédete de tu madre y serás rey de España*. Madrid: Espasa.
- Hernández Márquez, B. (2006). *Prensa y transición democrática*. México: Universidad Autónoma de Tabasco.
- Hernández Sánchez-Barba, M. (1981). El concepto de comunidad hispanoamericana en los discursos del Rey D. Juan Carlos I de España: análisis valorativo y de síntesis. *Revista de Indias* (41), pp. 337-357.
- Herrero, P. (2003). Las relaciones con España con América Latina durante los siglos XIX y XX. En J.C. Pereira (Coord.). *La política exterior de España (1802-2003)* (pp.319-340). Barcelona: Ariel.
- Herrero, N. *Et al* (2014). *Yo abdicó: todas las claves*. 2ª edición. Barcelona: Stella Maris.
- Herrero de Miñón, M. (1972). *El principio monárquico*. Madrid: Cuadernos para el Diálogo.
- Huang, J., Thornton, K.M. y Efthimiadis, E.N. (2010). Conversational tagging in Twitter. En *Proceedings of the 21st ACM conference on hypertext and hipermedia*, pp. 173-178. Recuperado de: <https://dl.acm.org/citation.cfm?id=1810647> [Fecha de consulta: 03-02-2016].
- Humanes, M.L. (2003). La reconstrucción del pasado en las noticias. La representación mediática del 25 aniversario de la muerte de Franco y la coronación de Juan Carlos I. *Anàlisi*, 30, pp. 39-57.
- Ibáñez, J. (1986). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Teoría y crítica*. Madrid: Siglo XXI.
- Igartua, J.J. y Humanes, M.L. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.
- Iglesias, C. (1975). *Mañana: La monarquía*. Madrid: Mirasierra.
- Inda, E. y Urreiztieta, E. (2012). *Urdangarin: Un seguidor en la corte del rey Juan Carlos*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Inda, E. y Urreiztieta, E. (2014). *La intocable: Cristina, la infanta que llevó a la Corona al abismo*. Madrid: La Esfera de los libros.

- Infante, J. (2004). *¿Reinará Felipe VI? La última oportunidad de los Borbones*. 3ª edición. Madrid: Martínez Roca.
- Íñigo, J. M. (2013). *100 españoles y el príncipe*. Barcelona: Ediciones B.
- Jáuregui, F. (2015). *Historia vivida de España. De Franco a Podemos, 1970-2020*. 2ª edición. Córdoba: Almuzara.
- Klapper, J. (1960). *Efectos de la comunicación de masas*. Madrid: Aguilar.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.
- Krueger, R.A. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.
- Lang, G. y Lang, K. (1981). Mass communication and public opinion: Strategies of research. En M. Rosenberg y R.H. Turner (Comp.) *Social Psychology: Sociological Perspectives* (pp. 653-682). Nueva York: Basic Brooks.
- Lama, C. de la (1974). *Juan Carlos, camino del Trono*. Madrid: Sedmay.
- Lama, C. de la (1975). *Juan Carlos I, rey*. Madrid: Sedmay.
- Lama, C. de la (2012). *Juan Carlos I, las ideas y los hechos de un reinado*. León: CSED.
- Lama, C. de la (2014). *Juan Carlos I, rey y padre*. Madrid: Última Línea.
- Lederman, L.C. (1990). Assessing educational effectiveness: The focus group interview as a technique for data collection, *Communication Education*, (38), pp. 117-127.
- Lemus, E. (2002). Todos los nombres de la transición. En C. Navajas (Ed.) *Actas del III Simposio de Historia Actual. Logroño, 26-28 de octubre de 2000*. Logroño, Gobierno de la Rioja. Instituto de Estudios Riojanos, pp. 67-100. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/793188.pdf> [Fecha de consulta: 12-08-2016].
- Lemus, E. (2007). Juan Carlos I: de sucesor a Rey. *Historia Contemporánea*, (37), pp. 175-199.
- Lemus, E. (2008). Los Estados Unidos y la imagen de la situación española en vísperas de la Transición política. *Historia del presente*, (11), pp. 97-110. Recuperado de: <http://historiadelpresente.es/sites/default/files/revista/articulos/11/11.5encarnacionlemuslosestadosunidosylaimagendelasituacionespanolaenvisperasdelatransicionpolitica.pdf> [Fecha de consulta: 14-08-2016].
- Lemus, E. y Pereira, J.C. (2003). Transición y política exterior: 1975-1986. En J.C. Pereira (Coord.) *La política exterior de España (1800-2003)* (pp. 517-538). Barcelona: Ariel.
- López García, G. (2005). *Modelos de comunicación en Internet*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- López Rodó, L. (1977). *La larga marcha hacia la monarquía*. Barcelona: Noguer.
- López Zapico, M. A. (2010). *El tardofranquismo contemplado a través del periódico The New York Times. 1973-1975*. Asturias: CICEES.

- López, F. y Castelló, E. (eds.) (2014). *Cartografías del 23-F. Representaciones en la prensa, la televisión, la novela, el cine y la cultura popular*. Barcelona: Laertes.
- López, G. y Valera, L. (2013). La información sobre la monarquía española en los nuevos medios digitales: *Eldiario.es* y *Vozpopuli.com*. *AdComunica. Revista de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, (6), pp. 65-81. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2013.6.5> [Fecha de consulta: 04-02-2017].
- Lluch, A. (2014). *Análisis del tratamiento informativo de la monarquía española en prensa digital: de las grandes cabeceras a los medios nativos digitales*. (TFG). Universitat Jaume I: Recuperado de: http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/99647/TFG_2014_LluchSanchezA.pdf?sequence=1 [Fecha de consulta: 04-02-2014].
- Luca de Tena, T. (1993). *Franco, sí, pero...: confesiones profanas*. Barcelona: Planeta.
- Luo, H. (2017). *Relaciones entre China y España: 1970-1982*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Paidós: Barcelona.
- McCombs, M.E. y Shaw, D.L. (1993). The evolution of Agenda Setting theory: 25 years in the Marketplace of ideas. *Journal of Communication*, 43, (2), pp. 58-66.
- McLeod, J.M., Kosicki, G.M. y Pan, Z. (1991). On understanding and not understanding media effects, en J. Curan y M. Gurevitch (comps.) *Mass media and society* (pp. 235-266). Londres: Edward Arnold.
- McQuail, D. (1972). *Sociology of mass communications*. Harmondsworth: Penguin.
- McQuail, D. (2000). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. 3ª edición. 2000. Barcelona: Paidós.
- Malamud, C. (Coord.) (2005). *La política española hacia América Latina: primar lo bilateral para ganar en lo global. Una propuesta ante los bicentenarios de la independencia*. Real instituto Elcano. Informe Elcano nº 3.
- Marcel, M. Y Guillamet, J. (2016). *Las sombras de la Transición: el relato crítico de los corresponsales extranjeros (1975-1978)*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Marías, J. (Coord.) (2000). *25 años de reinado de Juan Carlos I*. Barcelona: Planeta.
- Martín Prieto, J.L. (1982). *Técnicas de un golpe de Estado*. Madrid: Grijalbo.
- Martínez, J. (1976). La monarquía y el Movimiento. En Club Siglo XXI (Comp.) *España, Monarquía y cambio social. Ciclo de conferencias pronunciadas en el Club Siglo XXI durante el curso 1975-76* (pp. 125-157). Madrid: Siglo XXI.
- Martínez Inglés, A. (1994). *La transición vigilada. Del sábado santo "rojo" al 23-F*. Madrid: Temas de Hoy.
- Martínez Inglés, A. (2001). *23-F. El golpe que nunca existió*. Madrid: Foca.

- Martínez Lillo, P. (1996). Consenso y política exterior en la transición española. En J. Tusell y Á. Soto (Eds.) *Historia de la transición 1975-1986* (pp. 159-181). Madrid: Alianza.
- Martínez, F., Gómez, J.L. y Bordería, E. (2014). Cultura política y humor periodístico: La Corona en las transiciones a la República (1930-31) y a la monarquía parlamentaria (1975-78). En J. Guillaumet y F. Salgado, F. (Eds). *El periodismo en las transiciones políticas. De la revolución portuguesa y la transición española a la primavera árabe* (pp. 63-77). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Masip, P., Micó, J. L., y Meso, K. (2012). Periodismo multimedia en España. Análisis de los contenidos multimedia en la prensa digital. *III Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación, Comunicación y riesgo*. Recuperado de: http://www.aeic2012tarragona.org/comunicacions_cd/ok/100.pdf [Fecha de consulta: 15-08-2015].
- Matheopoulos, H. (1996). *Juan Carlos I: El rey de nuestro tiempo*. Madrid: Javier Vergara.
- Medina López, J. (2016). Discurso institucional e imagen en los mensajes de Navidad del rey de España (1975-2013). *Soprag*, 4, (1), pp. 25-73.
- Meer, F. de (1996). Don Juan de Borbón y la acción monárquica de Eugenio Vegas Latapie y Rafael Calvo Serrer (1945-1948) en Fontán, A. (Dir.) *Los monárquicos y el régimen de Franco* (pp. 109-119). Madrid: Editorial Complutense.
- Meer, F. de (2001). *Juan de Borbón, un hombre solo (1941-1948)*. Junta de Castilla y León.
- Menéndez, A. (2014). Nuestra monarquía constitucional: De Juan Carlos I a Felipe VI. *Actualidad Jurídica Uría Menéndez*, (37), pp. 19-20.
- Mérida, M. (1993). *Un Rey sin corte*. Barcelona: Planeta.
- Meyer-Stabley, B. (1993). *Juan Carlos, el rey*. Barcelona: Ediciones B.
- Miguel, R. de (2005). El grupo de discusión y sus aplicaciones en la investigación de la comunicación masiva. En M.R. Berganza y J.A. Ruiz, (Coord.) 2005. *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación* (pp. 265-275.) Madrid: McGraw Hill.
- Mogin-Martin, R. (2006). La monarquía española según la revista El Jueves: Análisis de la antología: Tocando los Borbones. En M.C. Chaput y M. Peloille (Eds). *Humor y política en el mundo hispánico contemporáneo* (pp. 115-132), Université Paris X-Nanterre: Pilar.
- Morán, G. (2015). *El precio de la transición*. Madrid: Akal.
- Morgan, D. (1988). *Focus Groups as qualitative research*. California: Sage.
- Moreno, F. (2007). El tratamiento de la información en el medio digital. En A. García y P. Rupérez, (Eds.) *Aproximaciones al periodismo digital* (pp. 85-119). Madrid: URJC.
- Mujal, E. (1986). Iberoamérica en la nueva política exterior de España. En Instituto de Cooperación Iberoamericana (Ed). *Realidades y posibilidades de las relaciones entre España y América Latina en los ochenta* (pp. 135-154). Madrid: Ediciones cultura Hispánica.

- Muñoz, P. (1992). *Hay que vigilar al Rey (una parábola de Estado)*. Madrid: Grupo Libro 88.
- Muñoz Bolaños, R. (2014). *Operación Turia: la III Región Militar durante el 23-F*. Madrid: Punto de vista.
- Muñoz Bolaños, R. (2015). Un análisis incompleto de un acontecimiento excepcional: la literatura sobre el golpe de Estado del 23-F (1981-2014). *Historiografías*, (9), pp. 81-109.
- Muro, F. y Castelo, S. (1975). *España: Su inmediato futuro político*. Barcelona: Acervo
- Nourry, P. (1986). *Un rey para los republicanos*. 2ª edición, Barcelona: Planeta.
- Noya, J. (2009). *La nueva imagen de España en América Latina*. Madrid: Tecnos y Real Instituto Elcano.
- Olivella, M. S., Yeste, E. Y., & Puig, P. F. (2016). La sucesión de Juan Carlos I por Felipe VI. Análisis de contenido de los artículos editoriales publicados por los diarios de Madrid y de Barcelona. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 22(2), pp. 935-952.
- Ónega, F. (2015). *Juan Carlos I. El hombre que pudo reinar*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Ónega, F. (2017). *Qué nos ha pasado, España. De la ilusión al desencanto*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Oneto, J. (1981a). *La noche de Tejero*. Barcelona: Planeta.
- Oneto, J. (2006). *23-F: la historia no contada: caso Tejero 25 años después*. Barcelona: Ediciones B.
- Orihuela, J.L. (2002). Internet: nuevos paradigmas de la comunicación. *Revista Latina de Comunicación*, (77), pp. 10-13.
Recuperado de: <http://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/1416/1445>
[Fecha de consulta: 23-02-2016].
- Ortega, C. (2015). *La España corrupta del siglo XXI*. Barcelona: Me gusta escribir.
- Oreja, M. (2011). *Memoria y esperanza. Relatos de una vida*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Osorio, A. (1980). *Trayectoria política de orejaun ministro de la Corona*. Barcelona: Planeta.
- Pabón, J. (1965). *La otra legitimidad*. Madrid: Prensa Española.
- Pablos, J.M. de y Ardévol, A. (2009). Prensa española y monarquía: el “silencio crítico” se termina. Estudio de caso. *Anàlisi*, (39), pp. 327-253. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/38977989.pdf> [Fecha de consulta: 13-11-2015].
- Palacio Atard, V. (1989). *Juan Carlos I y el advenimiento de la democracia*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Palacio, M. (2012). *La televisión durante la Transición española*. Madrid: Cátedra.
- Palacios, J. (2001). *23-F. El golpe del CESID*. Barcelona: Planeta.
- Palacios, J. (2005). *Franco y Juan Carlos: del franquismo a la monarquía*. Madrid: Flor del Viento.
- Palacios, J. (2010). *23F. El rey y su secreto*. Madrid: Libros libres.

- Palacios Bañuelos, L. (2002). *El Reinado de Juan Carlos I: Balance de los veinticinco años*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Instituto de Humanidades.
- Palacios Bañuelos, L. (2015). La monarquía española: “del Juancarlismo a Felipe VI”. *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, (5), pp. 191-208.
- Paniagua, P. (2010). *Información e interpretación en periodismo. Hacia una nueva teoría de los géneros*. Barcelona: UOC.
- Paniagua, P. (2015). *Los géneros en la red: reportaje, entrevista y crónica*. Madrid: Fragua.
- Pascual, P.L. (2004). *El príncipe prudente: la educación de un futuro rey*. Lleida: Milenio.
- Paulino, A. (1976). *Los Reyes de España en la República Dominicana*. República Dominicana: Mundo Diplomático Internacional.
- Peña, J. (2003). La monarquía en España de 1939 a 1975. *Beresit: Revista interdisciplinar científico-humana*, (5), pp. 123-146.
- Peñafiel, J. (1998). *¿Y quién salva al príncipe?* Madrid: Temas de hoy.
- Peñafiel, J. (2011). *El rey no abdica*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Pereira, J. C. (coord.). (2003). *La política exterior de España (1800-2003)*. Barcelona: Ariel.
- Pereira, J.C. y Fernández Fernández-Cuesta, J.M. (2016). “La Monarquía hará que, bajo los principios de la democracia...”. El primer viaje al exterior del rey de España, preparativos, desarrollo y consecuencias para la Transición española. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, (38), pp. 301-309.
- Pérez Mateos, J.A. (1980). *Juan Carlos. La infancia desconocida de un rey*. Barcelona: Planeta.
- Pérez Mateos, J.A. (1981). *El rey que vino del exilio*. Barcelona: Planeta
- Pérez Mateos, J.A. (1998). *Un rey bajo el sol: El duro camino de Juan Carlos I hacia el trono*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Pérez Serrano, J. (2016). La crítica sentimental de la transición. Retóricas literarias para el disenso democrático. En M.A Naval y Z. Carandell (Eds.) *La transición sentimental. Literatura y cultura en España desde los años setenta* (pp. 67-89). Madrid: Visor libros.
- Perote, J.A. (2001). *23-F: Ni Milans ni Tejero*. Madrid: Foca.
- Pin, J.R. (2014). El liderazgo de Juan Carlos I y Felipe VI. *Capital Humano*, (289), pp. 37-39.
- Pini, S. (1999). La imagen de Juan Carlos I en el País entre octubre de 1976 y diciembre de 1977. *Zer: Revista de estudios de Comunicación*, (6). Recuperado de: <http://www.ehu.eus/zer/hemeroteca/pdfs/zer06-03-pini.pdf> [Fecha de consulta: 02-08-2014].
- Pinilla, A. (2010). *El laberinto del 23-F. Lo posible, lo probable y lo imprevisto*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Portero, A. y Duerto, C. (2004). *Príncipe de corazones: la vida sentimental de Felipe de Borbón*. Madrid: La Esfera de los libros.

- Powell, C. (1991). *El piloto del cambio. El rey, la monarquía y la transición a la democracia*. Barcelona: Planeta.
- Powell, C. (1995). *Juan Carlos. Un rey para la democracia*. Barcelona: Planeta.
- Powell, C. (2001). *España en democracia, 1975-2000*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Powell, C. (2011). *El amigo americano. España y Estados Unidos: de la dictadura a la democracia*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Powell, C. (2017). El primer embajador de la democracia: don Juan Carlos y la proyección exterior de España. En García Delgado, J.L. (2017). (Ed.). *Rey de la democracia* (pp. 147-195). Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Prego, V. (1995). *Así se hizo la Transición*. Barcelona: Plaza & Janés.
- Prego, V. (2004). *Historia de España. La España de Juan Carlos I. Cronología. Índice analítico*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Preston, P. (1986). *El triunfo de la democracia en España: 1969-1982*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Preston, P. (2005). *Juan Carlos I. Rey de un pueblo*. Barcelona: Folio
- Prieto, J. y Barbería, J.L. (1991). *El enigma del "Elefante". La conspiración del 23-F*. Madrid: El País-Aguilar.
- Pruñonosa, M., y Bernardo, J. M. (2008). El hipertexto en la lingüística perceptiva. En El valor de la diversidad (meta) lingüística: *Actas del VIII congreso de Lingüística General*, pp. 101-114. Extraído de: <http://www.llf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG98.pdf> [Fecha de consulta: 21-07-2018].
- Pursals, C. (2013). La reputación de marca: 100 ejemplos de construcción, destrucción y reconstrucción. Barcelona: UOC.
- Quel, F.J. (2011). En nombre del Estado: el Rey en la política exterior española. *Política Exterior*, 25, (140), pp. 174-177.
- Quintans, R. (2016). *Juan Carlos I. La biografía sin silencios*. Madrid: Akal.
- Raacke, J. y Bonds-Raacke, J. (2008). MySpace and Facebook: Applying the uses and gratifications theory to exploring friend-networking sites. *Cyberpsychology & behavior*, 11 (2), pp. 169-174.
- Ramos, F. (2007). El secuestro de *El Jueves* y las injurias periodísticas a la Corona, un injustificable ataque a la libertad de expresión. *Ámbitos*, (16), pp. 151-186. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/168/16801609/> [Fecha de consulta: 23-03-2015].
- Ramos, F. (2012). Los escándalos de la corona española en la prensa digital y el futuro de la monarquía. De la amnesia y el silencio cómplice al tratamiento exhaustivo los medios. *Razón y Palabra*, 17, (79). Recuperado de: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N79/V79/71_Ramos_V79.pdf [Fecha de consulta: 23-03-2015].
- Ramos, F. (2013). El "tabú" periodístico de la monarquía en España. La crisis real y la crisis coyuntural. *Revista Latina de Comunicación Social*, (68), pp. 217-247. DOI: 10.4185/RLCS-2013-975.

- Real, J.G. (2014). *La crisis institucional de la monarquía española*. (TFM). Universidad de Sevilla. Recuperado de: <http://fama2.us.es/fco/tmaster/tmaster87.pdf> [Fecha de consulta: 23-03-2015].
- Real Academia de la Historia. (Coord.) (2002). *Veinticinco años de reinado de S.M. Juan Carlos I*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Reig, R. (2008). El poder del humor y el humor bajo el poder. *Revista Latina de Comunicación Social*. Recuperado de: http://www.revistalatinacs.org/08/humor/Ramon_Reig.html [Fecha de consulta: 02-03-2016].
- Reig Cruaños, P. (2014). La prensa en la transición a la democracia: Ni motor de cambio ni parlamento de papel. En J. Guillamet y F. Salgado (Eds). *El periodismo en las transiciones políticas. De la revolución portuguesa y la transición española a la primavera árabe* (pp. 165-183). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Rodríguez, E. (1986). Transición a la democracia en España: ¿Hacia una nueva política iberoamericana? En Instituto de Cooperación Iberoamericana (Ed). *Realidades y posibilidades de las relaciones entre España y América Latina en los ochenta* (pp. 155-171), Madrid. Ediciones cultura Hispánica.
- Rodríguez Díaz R. (2004). *Teoría de la Agenda Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria*. Alicante: A.F. Alaminos y Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.
- Roldán, J. (2001). *Las relaciones exteriores de España*. Madrid: Dykinson
- Romero, A. (2015). *Final de partida*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Rueda, J. C. (2013). Entre Franco y Juan Carlos. Representación y memoria en televisión y otros medios populares (1966-1975). *Historia Actual Online*, (32), pp. 93-105. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4452382> [Fecha de consulta: 02-03-2016].
- Ruiz, J. I. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. 2ª edición. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sainz, P. (1981). *Un reinado en la sombra*. Barcelona: Planeta.
- Salaverría, R. (2001). Aproximación al concepto de multimedia desde los planos comunicativo e instrumental. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, (7), pp. 383-395. Extraído de: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0101110383A/12866> [Fecha de consulta: 27-10-2017].
- Salaverría, R. (2005). *Redacción periodística en Internet*. Navarra: Eunsa.
- Salmador, V. (1976). *Don Juan de Borbón. Grandeza y servidumbre del deber*. Barcelona: Planeta.
- Sánchez, J.J. (2005). El análisis cuantitativo de medios. En M.R. Berganza y J.A. Ruiz (Coords.) *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación* (pp. 207-228). Madrid: McGraw Hill.
- Seco, C. (1988). La Corona, clave de la transición. *Cuenta y Razón*, (41), pp. 35-46.
- Seco, C. (1995). La monarquía, clave de la transición. *Cuenta y Razón*, (95), pp. 12-20.

- Seco, C. (1996). La Corona en la transición española. En Tusell, J. y Soto, Á. (Eds.) *Historia de la transición 1975-1986*, (pp. 138-158). Madrid: Alianza.
- Seco, C. y Sánchez, G. (1989). *Juan Carlos I, el rey que reencontró América*. Madrid: Anaya.
- Segura, S. y Merino, J. (1983). *Jaque al Rey: los "enigmas" y las "incongruencias" del 23-F... dos años después*. Barcelona: Planeta.
- Segura, S. y Merino, J. (1984). *Las vísperas del 23-F*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Shyam, S. (2000). Multimedia effects on processing and perception of online news: A study of picture, audio, and video Downloads. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 77(3), pp. 480-499. DOI: <https://doi.org/10.1177/107769900007700302>
- Soriano, M. (1995). *Sabino Fernández Campo. La sombra del rey*. 3ª edición, Madrid: Temas de hoy.
- Soto, Á. (2003). *La cuestión monárquica durante el franquismo*. En A. Lario, F. Portero y J. Tusell, (Eds.) *La Corona en la historia de España* (pp. 170-205). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Soto, Á. (2005a). *¿Atado y bien atado? Institucionalización y crisis del franquismo*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Soto, Á. (2005b). *Transición y cambio en España. 1975-1996*. Madrid: Alianza.
- Sverlo, P. (2000). *Un rey golpe a golpe*. Bilbao: Arakatzten.
- Tascón, M. (2012). Guías de uso de las redes sociales para periodistas: entre el afán didáctico y el mecanismo de control. *Cuadernos de periodistas*, (24), pp. 80-87.
- Tascón, M. y Quintana, Y. (2012). *Ciberactivismo: las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Los libros de la catarata.
- Taulés, S. (2016). *Iñaki y Cristina. Historia de un matrimonio, secretos y mentiras*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Tusell, J. (1992). *La transición española a la democracia*. Madrid: Historia 16.
- Tusell, J. (1995). *Juan Carlos I: la restauración de la monarquía*. Madrid: Temas de hoy.
- Tusell, J. (2003a). Juan Carlos de Borbón como protagonista histórico. En A. Lario, F. Portero y J. Tusell (Eds.) *La Corona en la historia de España* (pp. 285-301). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Tusell, J. (2003b). *La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Tusell, J., Avilés, J. y Pardo, A. (Eds.). (2000). *La política exterior de España en el siglo XX*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Tusell, J. y Paniagua, J. (2008). *La España democrática*. Madrid: El País.
- Tusell, J. y Queipo, G. (2002). *Alfonso XIII: El rey polémico*. 2ª edición. Madrid: Taurus.
- Tusell, J. y Queipo, G. (2003). *Tiempo de incertidumbre. Carlos Arias Navarro, entre el franquismo y la transición (1973-1976)*. Barcelona: Crítica.

- Toquero, J.M. (1989). *Franco y don Juan. La oposición monárquica al franquismo*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Uboldi, R. (1985). *Juan Carlos. La España de ayer, hoy y mañana*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Urbano, P. (1982). *Con la venia... Yo indagué el 23F*. Barcelona: Argos.
- Urbano, P. (2011). *El precio del trono*. Barcelona: Planeta.
- Urbano, P. (2014). *La gran desmemoria*. Barcelona: Planeta.
- Urbiola, F. (2012). *Palabras de rey*. Madrid: Espasa.
- Vegas Latapie, E. (1983). *Memorias políticas (I). El suicidio de la monarquía y la segunda república*. Barcelona: Planeta.
- Valles, M. (2002). Entrevistas cualitativas. Colección cuadernos metodológicos, núm. 32. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.
- Vilar, S. (1986). *La década sorprendente 1976-1986*. Barcelona: Planeta.
- Villalonga, J.L. de (1984). *Los sables, la Corona y la rosa*. Barcelona: Argos Vergara
- Villalonga, J.L. de (1993). *El Rey: Conversaciones con D. Juan Carlos I de España*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Villalonga, J.L. de (1998). *Franco y el rey. La espera y la esperanza*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Vizcaíno, F. (1994). *1969, el año en que Franco hizo rey a don Juan Carlos*. Barcelona: Planeta.
- Watts, M. y Ebbutt, D. (1987). More than the sum of the parts: research methods in group interviewing. *British Educational Research Journal*, 13 (1), pp. 25-34.
- Wert, J.I. (2003). El rey y la gente. En A. Lario, F. Portero y J. Tusell, J. (Eds.) *La Corona en la historia de España* (pp. 269-282). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Wimmer, R.D. y Dominick, J.R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.
- Wolf, M. (1987). *La investigación en la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós.
- Yllán, E. (1998). *El franquismo*. Madrid: Akal.
- Zain, A.L. (2014). La medición de la audiencia digital: ComScore. *Índice*, (61), pp. 32-34. Recuperado de: <http://www.revistaindice.com/numero61/p32.pdf>. [Fecha de consulta: 02-09-2015].
- Zugasti, R. (2004). La prensa española ante el viaje del Rey Juan Carlos I a México en noviembre de 1978. En C. Navajas (Ed.): *Actas del IV Simposio de Historia Actual*, Logroño, 17-19 de octubre de 2002, Logroño, Gobierno de la Rioja/Instituto de Estudios Riojanos, pp. 767-779. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/1036756.pdf> [Fecha de consulta: 20-02-2015].
- Zugasti (2005). La legitimidad franquista de la monarquía de Juan Carlos I: un ejercicio de amnesia periodística durante la transición española. *Comunicación y Sociedad*. 18, (2), pp. 141-168. Recuperado de:

- <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8252/1/20090701091133.pdf> [Fecha de consulta: 03/02/2015].
- Zugasti, R. (2006). La prensa de la transición como cómplice de Juan Carlos I: el ejemplo de la legitimidad franquista de la monarquía. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, T. (18), pp. 299-319. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/ETFV/article/viewFile/3126/2986> [Fecha de consulta: 03-02-2015].
- Zugasti, R. (2007a). Juan Carlos I y el acercamiento a Europa en la prensa española de la transición (1975-1977). *Comunicación y Hombre*, (3), pp. 108-123. Recuperado de: <http://ddfv.ufv.es/handle/10641/830> [Fecha de consulta: 16-02-2015].
- Zugasti, R. (2007b). *La forja de una Complicidad. Monarquía y prensa en la transición española (1975-1978)*. Madrid: Fragua.
- Zugasti, R. (2007c). La prensa de la transición como escenario de apoyo político a Juan Carlos I: el ejemplo de la legitimidad dinástica de la monarquía. *Palabra Clave*, 10, (1), pp. 60-71. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/649/64910105/> [Fecha de consulta: 16-02-2015].
- Zugasti, R. (2008a). La prensa como actor colectivo en la transición española a la democracia. El ejemplo de los dos editoriales conjuntos de 1977. *Revista RE-Presentaciones, Periodismo, Comunicación y Sociedad*, (4), pp. 27-37. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2990225.pdf> [Fecha de consulta: 16-02-2015].
- Zugasti, R. (2008b). El papel de la prensa en la construcción de la democracia española: de la muerte de Franco a la Constitución de 1978. *CONfines*, 4, (7), pp. 53-68. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/confines/v4n7/v4n7a4.pdf> [Fecha de consulta: 03-02-2015].
- Zugasti R. (2008c). El viaje de la reconciliación: la prensa española ante la primera visita oficial de Juan Carlos I a México. *Espacios Públicos*, 11, (21), pp. 338-351. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/676/67602118/> [Fecha de consulta: 03-02-2015].
- Zugasti, R. (2009). Esperando el nombramiento de Juan Carlos de Borbón: la cuestión monárquica en la prensa española (1968-1969). *Comunicación y pluralismo*, (8), pp. 181-194. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3151427> [Fecha de consulta: 03-02-2015].
- Zurimendi, P. (2015). *El tratamiento de la monarquía en la prensa satírica: El Jueves y Orgullo Satisfacción*. (TFG). Universidad de Valladolid. Recuperado de: https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/20008/1/TFG_F_2015_165.pdf [Fecha de consulta: 01-02-2017].

1. Fuentes Hemerográficas

- García Abad, J. (2015). El Rey se lo curra. *El siglo de Europa*, (1140), p. 7.

- Aguilar, M. Á. (2014). Don Felipe en Uniforme. *El Siglo de Europa*, (1068), p. 26.
- Bustínduy, I. (2014). Felipe VI, un nuevo estilo de liderazgo. *Capital Humano*, (289), pp. 46-49.
- Campuzano, C. (2014). Ante el nuevo rey. *El Siglo de Europa*, (1068), p. 27.
- Cándano, X. (2012). ¿Felipe VI, el breve? *Atlántica XXII: Revista Asturiana de Información y Pensamiento*, (18), p. 3.
- Cañuelo, L., del (2014). De cómo la Corona anda mal en las encuestas y Felipe VI ha de salvar la monarquía. *El Siglo de Europa*, (1067), pp. 6-7.
- Capilla, M. (2014). Los medios arropan a Felipe. *El Siglo de Europa*, (1067), pp. 16-19.
- Dans, E. (2014). Monarquía y redes sociales. *Capital* (22). Recuperado de: <https://www.enriquedans.com/wp-content/uploads/2014/07/Monarquia-y-redes-sociales-Capital.pdf> [Fecha de consulta: 03-09-2015].
- Fernández Aguado, J. (2014). La sucesión de un directivo: el caso de Felipe VI. *Capital Humano* (289), pp. 41-43.
- Magro, V. (2014). La abdicación del rey don Juan Carlos I. El poder de la planificación en la comunicación. *Capital Humano*, (289), pp. 44-45.
- Magallón, R. (22-11-2018). La encuesta censurada del CIS que cuestionaba la futura monarquía de Juan Carlos I. *Público.es*. Recuperado de: <https://blogs.publico.es/dominiopublico/27105/la-encuesta-censurada-del-cis-que-cuestionaba-la-futura-monarquia-de-juan-carlos-i/> [Fecha de consulta: 26-11-2018].
- Marchal, L. (2015). Felipe VI es el reverso de su padre. *El Siglo de Europa*, (1113), pp. 22-24.
- Martín, A. (19 de noviembre, 2014). La estrategia de la Casa Real en Twitter. Recuperado de: <http://rrppeventosyprotocolo.bsm.upf.edu/?p=167> [Fecha de consulta: 02-08-2015].
- Miranda, V. (2012a). Corinna cuestión de Estado. *El Siglo de Europa*, (970), pp. 18-20.
- Miranda, V. (2012b). El rey quiere hacerse personar. *El Siglo de Europa*, (982), pp. 39-41.
- Miranda, V. (2012c). El relevo del Juancarlismo se complica. Lo siento Felipe. *El Siglo de Europa*, (969), pp. 10-15.
- Miranda, V. (2013). La imputación de la Infanta Cristina pulveriza la dañada imagen de la monarquía. *El Siglo de Europa*, (1013), pp. 10-14.
- Miranda, V. (2014a). Operación Felipe VI. *El Siglo de Europa*, (1067), pp. 10-14.
- Miranda, V. (2014b). Felipe VI: del “Juancarlato” a la monarquía. Un rey a prueba. *El Siglo de Europa*, (1068), pp. 10-14.
- Miranda, V. (2016a). Familia o corona: El rey se pone a prueba con el juicio del caso Nóos. *El Siglo de Europa*, (1138), pp. 8-12.
- Miranda, V. (2016b). La nueva corte del rey: dos años de cambios desde la proclamación de Felipe VI. *El Siglo de Europa*, (1159), pp. 12-14.
- Müller, J. (2014). Felipe VI y la nueva generación de españoles. *Mensaje*, 63 (630), pp. 12-15.

- Oneto, J. (1981b). Un día en la vida de un príncipe. *Cambio* 16, (522), pp. 26-32.
- Powell, C. (2014). La monarquía de Felipe VI. Real Instituto Elcano. Publicado el 18/06/2014. Recuperado de: <https://blog.realinstitutoelcano.org/la-monarquia-de-felipe-vi/> [Fecha de consulta: 29-01-2017].
- Sopena, E. (2015). Felipe VI: “Mandar es servir” algo tan bonito como estéril. *El Siglo de Europa*, (1092), p. 14.
- Torres, A. (2014). En torno a la abdicación de la Corona. *Revista Española de Derecho Constitucional*, (102), pp. 13-48.
- Urbano, P. (1987). Entrevista con S.A.R. Don Felipe de Borbón, Príncipe de Asturias. *Época*, (135), pp. 80-92.

2. Fuentes Hemerográficas digitales

- ABC.es*, desde 01-01-2013 hasta el 31-12-2017
- Eldiario.es*, desde 01-01-2013 hasta el 31-12-2017
- Elmundo.es*, desde 01-01-2013 hasta el 31-12-2017
- Elpaís.com*, desde 01-01-2013 hasta el 31-12-2017
- Elperiódico.com*, desde 01-01-2013 hasta el 31-12-2017
- Infolibre.es*, desde 01-01-2013 hasta el 31-12-2017
- Lavanguardia.com*, desde 01-01-2013 hasta el 31-12-2017
- Público.es*, desde 01-01-2013 hasta el 31-12-2017

3. Fuentes Orales

- Carmen Enríquez.
- José Apezarena.
- Almudena Martínez-Fornés.
- Yolanda González.
- Virginia P. Alonso.
- Miquel Alberola.
- Mayte González Gil.
- JMSS.



4. Fuentes en plataformas digitales

Twitter:

@hola
@CasaReal
@ecorepublicano
@Lecturas
@monarquia_esp
@BasuraDeEstado
@arde_republica
@carlestorras
@MiercolesRepubl
@Casa_Real
@holavideo
@abc_gente
@malcazarm
@republicanoespa
@Monarquias
@MonarquiaEspana
@Republica_cule
@ReinaLetizialnf
@scortesanos
@Sin_Monarquia
@Sin_Monarquia
@Monarquia_Confi
@Jaime_Penafiel
@cssvalen
@Cotilleando
@Joselrizo
@SpanishRoyals
@olmeume
@ume_umes
@AlmudenaMF
@fedepenelop
@ReyFelipeVI_Inf
@CasitaReal
@RealezaToday
@FamiliaRealEsp
@Hispaniarum_Rex
@MonarquiaSI
@PensandoRepu
@El_monarquico
@VeoCasaReal

Páginas webs

www.casareal.es

<https://www.youtube.com/user/casarealtv>



<http://www.rtve.es/noticias/proclamacion-felipe-vi/>

<http://www.rtve.es/noticias/abdica-rey-juan-carlos/>

<https://diariomadrid.net/index.php/hemeroteca>

<https://coordinadora25s.wordpress.com/>

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/archivo-casa-real/retrato-principe/1494824/>

<http://metroscopia.org/un-punto-y-seguido/>

<http://electomania.es/metroscopia-felipe-vi-recupera-el-prestigio-de-la-monarquia/>

<http://metroscopia.org/los-pilares-de-la-sociedad-aguantan/>

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/archivo-casa-real/>



ANEXOS

Anexo 1. Libro de códigos y tabla de codificación de categorías y variables

	Categoría	Variables	Definición	Subvariables	Definición
1	Titular	1.1. Informativo	Aquellos cuya finalidad es sintetizar la información (Salaverría, 2005, p. 83)		
		1.2. Creativo	Aquellos que buscan la evocación cuasi-literaria (Salaverría, 2005, p. 83)		
2	Personaje	2.1. Juan Carlos I			
		2.2. Felipe VI	En las noticias relacionadas con Felipe VI se incluyen las noticias recogidas bajo el título de Príncipe de Asturias, antes de ser proclamado rey		
		2.3. Reina Letizia	En las noticias relacionadas con la reina Letizia se incluyen las noticias recogidas bajo el título de Princesa de Asturias, antes de ser proclamada reina		
		2.4. Reina Sofía			
		2.5. SS.MM. Juan Carlos y Sofía			
		2.6. SS.MM. Felipe y Letizia	Se incluyen las noticias recogidas bajo el título de los Príncipes de Asturias		
		2.7. Princesa Leonor	Se incluyen las noticias recogidas bajo el título de Infanta		
		2.8. Infanta Sofía			
		2.9. Ambas niñas			
		2.10. Cristina de Borbón			
		2.11. Iñaki Urdangarin			
		2.12. Duques de Palma			
		2.13. Elena de Borbón			
		2.14. Familia Real	Hace referencia a las noticias que versan sobre la familia real española en su conjunto		
		2.15. Institución Monárquica	Hace referencia a las noticias que versan sobre temas relacionados con la Monarquía o la Casa Real española		

		2.16. Otros	Otros actores no relacionados anteriormente		
3	Temática general (Por orden alfabético)	3.1. Abdicación	Cobertura informativa de la abdicación de Juan Carlos I, incluyendo las valoraciones que se realizaron a su reinado y los artículos biográficos que se publicaron.	3.1.1. Definición y valoración de su reinado	Valoraciones de políticos, organizaciones y medios de comunicación, clasificándolas en positivas o negativas
				3.1.2. Papel en la transición	Valoraciones de políticos, organizaciones y medios de comunicación, en torno al papel desempeñado por el monarca durante la transición
				3.1.3. República y Referéndum	Petición por parte de dirigentes y políticos de la celebración de un referéndum sobre la monarquía, así como la cobertura de las manifestaciones celebradas a este tenor
				3.1.4. Ley de abdicación	
				3.1.5. Motivos y crisis de imagen	Acuerdo o desacuerdo con los motivos oficiales y valoración de la crisis de imagen sumado a la pérdida de popularidad, como un motivo fundamental en la abdicación regia
		3.2. Abucheos y recibimientos no cordiales	Noticias que relatan recibimientos no cordiales a los miembros de la institución o abucheos en actos y apariciones públicas.		
		3.3. Actividades de carácter no oficial –privadas o no oficiales–	Actividades de carácter personal, no enmarcadas en la agenda oficial	3.3.1. Vacaciones	Actividades no enmarcadas en la relación anterior que mantengan el carácter no oficial
				3.3.2. Cine	
				3.3.3. Teatro	
				3.3.4. Conciertos	
				3.3.5. Compras	
		3.4. Actos institucionales	Actos oficiales, recepciones en el Palacio de la Zarzuela y otros actos enmarcados en la política, la sociedad y la cultura	3.3.6. Otras	Ronda de consultas tras elecciones y reuniones con políticos Actividades solidarias, visitas víctimas, funerales, catástrofes, etc. Visita ferias, exposiciones, inauguraciones, museos, etc. Actividades no enmarcadas en la relación anterior que mantengan el carácter oficial
				3.4. 1. Actos militares	
				3.4.2. Viajes oficiales al extranjero	
				3.4.3. Visitas oficiales de mandatarios extranjeros a España	
				3.4.4. Actividades políticas	
				3.4.5. Actividades sociales	
				3.4.6. Actividades culturales	
				3.4.7.Otras actividades	

	3.5. Balance y valoraciones del reinado de Felipe VI	Evaluaciones y apreciaciones de la gestión de don Felipe	3.5.1. Positivo 3.5.2. Negativo 3.5.3. Neutro		
	3.6. Balance y valoraciones del reinado de Juan Carlos I	Evaluaciones y apreciaciones del reinado de don Juan Carlos	3.6.1. Positivo 3.6.2. Negativo 3.6.3. Neutro		
	3.7. Caso Nóos	Publicaciones relacionadas con el este caso en las que se mencionaba la institución			
	3.8. Censura	Esta variable recoge las noticias relacionadas con la censura impuesta en elementos culturales o redes sociales por insultos a la Corona			
	3.9. Críticas a la institución o a sus representantes	Reprobación al organismo o a algún personaje descrito en la variable número 2, tanto de carácter general como en sus desplazamientos	3.9.1. Organismos oficiales y/o políticos 3.9.2. Otros organismos y/o actores no políticos 3.9.3. Críticas y condenas en redes sociales		
	3.10. Comunicación institucional	Publicaciones relacionadas con los elementos de la comunicación institucional que gestiona el Gabinete de Comunicación	3.10.1. Página web 3.10.2. Twitter 3.10.3. Reuniones con la prensa 3.10.4. Rueda de prensa 3.10.5. Discursos de navidad	Noticias alusivas a la primera y única rueda de prensa celebrada hasta el momento por la institución Valoraciones políticas y mediáticas y examen de la audiencia	
	3.11. Elogios, ovaciones y recibimientos cordiales	Elogios a la institución o a la figura de alguno de los personajes descritos en la categoría número 3, y recibimientos calurosos por parte de la población en sus desplazamientos	3.11.1. Organismos oficiales y/o políticos 3.11.2. Otros organismos y/o actores no políticos 3.9.3. Elogios en redes sociales		
	3.12. Felipe VI	Publicaciones referentes al monarca desde la abdicación de don Juan Carlos hasta la actualidad	3.12.1. Proclamación 3.12.2. Formación y/o preparación 3.12.3. Retos y análisis de la situación de la monarquía		
	3.13. Imagen pública	Informaciones relativas a la imagen de la institución monárquica	3.13.1. Declive de la institución/mala imagen 3.13.2. Nueva imagen/cambio de imagen/monarquía renovada 3.13.3. Medidas de renovación tras la proclamación de FVI	Análisis de las medidas tomadas en materia de transparencia, código de conducta, Ley de Transparencia y presupuestos	

		3.14. Moda	Elementos referentes al sector del a moda, trajes, etc.		
		3.15. Otros			
		3.16. Patrimonio de la Familia Real	Publicaciones que incluyen elementos relacionados con el patrimonio personal de los integrantes de la institución	3.16.1. Propiedades	
				3.16.2. Cuentas bancarias	
		3.17. Referéndum/República	Peticiones y/o alusiones al cambio en la Jefatura del Estado. Se incluyen las manifestaciones en contra de la institución	3.17.1. Petición por parte de políticos y organismos oficiales	
				3.17.2. Petición por parte de otros actores sociales y/o mediáticos y organismos no oficiales	
				3.17.3. Manifestaciones en pro referéndum/república	
		3.18. Representación en la política y la historia de España	Valoración del papel de la monarquía en algunos hitos importantes de la historia de España y en temas actuales relacionados con la política	3.18.1. 23-F	Valoración del papel del rey Juan Carlos la noche del golpe de Estado
				3.18.2. Transición política a la democracia	Valoración del papel del rey Juan Carlos en la transición a la democracia
				3.18.3. Otros temas políticos: implicación regia en la política española	Valoración de la implicación monárquica en otros temas de marcado interés político
				3.18.4. Cataluña	Valoración del papel de los reyes en la cuestión catalana
		3.19. Representación de la institución en elementos culturales	Noticias relacionadas con la representación de la Casa Real o la Familia Real en elementos culturales como las obras de teatro, revistas especializadas o libros de investigación.	3.19.1. Libros y Revistas	
				3.19.2. Teatro	
				3.19.3. Televisión	
				3.19.4. Censura en alguno de estos elementos	
		3.20. Salud	Hospitalizaciones, operaciones e ingresos en centros hospitalarios		
		3.21. Transparencia			
4	Sección	4.1. Cultura	Áreas en las que se distribuye la información dentro de un periódico (González y Bernabéu, 2008, p. 20). Hay secciones propias de cada medio ya que todas las cabeceras no mantienen los mismos criterios para ordenar sus secciones. En este caso, se ha incluido una categoría para agrupar las secciones propias de cada medio.		
		4.2. Deportes			
		4.3. Economía			
		4.4. España			
		4.5. Gente			
		4.6. Opinión			
		4.7. Internacional			
		4.8. Política			

		4.9. Secciones propias de cada medio			
		4.10. Sociedad			
		4.11. Tecnología			
5	Género	5.1. Editorial	A la tipología descrita por Salaverría (2005, 141-166) se han añadido el editorial y las cartas al director. Aunque son géneros vinculados a la prensa tradicional en algunos medios digitales aparecen con asiduidad.		
		5.2. Entrevista			
		5.3. Cartas al director			
		5.4. Columna de opinión			
		5.5. Crónica			
		5.6. Noticia			
		5.7. Reportaje			
6	Fuente	6.1. EFE	Aquellos que suministran la información para construir la noticia (Martini, 2000, p. 46)		
		6.2. EFE + Europa Press			
		6.3. EFE + Medio			
		6.4. Europa Press			
		6.5. Europa Press + Medio			
		6.6. Medio			
		6.7. Agencias			
		6.8. Medio + Agencias			
		6.9. Casa Real	Noticias cuya fuente son comunicaciones oficiales procedentes de su Gabinete		
7	Multimedia	7.1. Audio	Mediante la multimedialidad los medios digitales profieren un lenguaje más flexible que los medios tradicionales, algo que les permite apelar al conocimiento de la información de manera intuitiva, por ello, estos elementos son de vital importancia para la comprensión del texto o para ofrecer más información de manera gráfica (Shyam, 2000)	Función del multimedia:	
		7.2. Vídeo		7.1.1. Reitera la información del texto	
		7.3. Imagen		7.1.2. Complementa el texto	
		7.4. Vídeo + imagen		7.1.3. Integrado en el discurso	
		7.5. Vídeo, audio e imagen		7.1.4. Independiente. Entidad propia	
		7.6. Infografía			
8	Discurso lingüístico de la información	8.1. Adjetivos positivos	Analiza de qué manera se habla en la noticia sobre la monarquía, la Casa Real o sus máximos representantes.		
		8.2. Adjetivos negativos			
		8.3. Adjetivos neutros			

Lenguaje ciberperiodístico					
9	Características del lenguaje ciberperiodístico	9.1. Hipertextualidad	Interconexión de diversos textos digitales entre sí, que ofrecen información complementaria al lector (Eiroa y Barranquero, 2015, p. 156).	9.1.1. Función	
				9.1.1.1. Interpretativo	"Aquellos que informan sobre la realidad y al mismo tiempo la interpretan, independientemente del grado de interpretación que contenga la información" (Paniagua, 2015, p. 23)
				9.1.1.2. Informativo	Hace referencia a las publicaciones que no salen del estricto terreno informativo sin añadir atisbos de interpretación (Paniagua, 2015, p. 11-12).
				9.1.1.3. Ambos	Cuando encontramos ambos tipos en las noticias.
				9.1.2. Clasificación	
				9.1.2.1. Externo	Se dirige a "su propio dominio" (Eiroa y Barranquero, 2015, p. 186)
				9.1.2.2. Interno	Se dirige a un "dominio ajeno, como otro sitio web, un fichero, una imagen, etc" (Eiroa y Barranquero, 2015, p. 186)
		9.2. Multimedialidad	Es una de las características fundamentales de la prensa digital. Se define como la utilización conjunta de texto, sonido, e imagen (Eiroa y Barranquero, 2015, p. 156). Esta variable contabiliza los elementos multimedia en los enlaces.	9.1.2.3. Ambos	Cuando aparecen ambos en las noticias.
				9.2.1. Tipología	
				9.2.1.1. Imagen	
				9.2.1.2. Vídeo	
				9.2.1.3. Vídeo + Imagen	
				9.2.1.4. Video, audio e imagen	
				9.2.1.5. Audio	
		9.3. Interactividad	Es la posibilidad de que el usuario interactúe con la información que le presenta el cibermedio y con otros usuarios a través de la información que proporciona el medio (Eiroa y Barranquero, 2015, p. 156). La analizaremos teniendo en cuenta, por una parte, la interactividad de las audiencias con el medio y, por otra, la interactividad con la información.	9.2.1.6. Infografía	
				9.2.1.7. Sin elementos	
				9.3.1. Interactividad con el medio	Analizará la interacción del lector con el medio utilizando los comentarios insertados en las noticias. Dada la disparidad en la cantidad de comentarios en las noticias, se dividirán según rango de frecuencias.
				9.3.1.1. Muy pocos	De 1-20 comentarios
				9.3.1.2. Pocos	De 21-40
				9.3.1.3. Muchos	De 41-100
				9.3.1.4. Bastantes	De 1001 hasta el más alto
				9.3.2. Valoración en comentarios	Examinará el contenido de los comentarios que se realizan en cada una de las noticias, valorando la actuación del objeto de estudio en la noticia. Teniendo en cuenta que en algunas ocasiones dada la elevada cantidad de comentarios el discurso se desvía del objeto de estudio adentrándose en una espiral de pregunta-respuesta entre los participantes, para la clasificación sólo se tendrán en cuenta los diez primeros.
				9.3.2.1. Positiva	
				9.3.2.2. Negativa	
				9.3.2.3. Neutra	
				9.3.3. Interactividad con la información	Estudiará cómo interaccionan las audiencias con la información cuantificando cómo comparte el contenido que proporciona el medio a través de las redes sociales
				9.3.3.1. Facebook	
				9.3.3.2. Twitter	

Anexo 2. Libro de códigos de Twitter

Nº	Categoría	Definición	Variables
1	Autoría	Especifica el autor o emisor de la publicación.	1.1. Medios de Comunicación: 1.1. abc_es 1.1.2. @eldiarioes 1.1.3. @elmundoes 1.1.3. @el_pais 1.1.4. @elperiodico 1.1.5. @_infolibre 1.1.6. @lavanguardia 1.1.7. @publico_es 1.2. Casa Real 1.3. Ciudadano común 1.4. Periodistas o profesionales de la comunicación 1.5. Políticos/Partidos políticos 1.6. Instituciones públicas 1.7. Instituciones privadas
2	Naturaleza	Clasifica las publicaciones según su tipología, atendiendo a la definición de Coteló, Cruz y Troyano (2012).	2.1. Tweet propio 2.2. Retweet 2.3. Reply
3	Contenido	Ordena la publicación según el tipo de contenido que presenta.	3.1. Información 3.2. Opinión 3.2.1. Caricaturas/Humor (memes)
4	Personaje	Actor principal del que se habla en el mensaje.	4.1. Rey Juan Carlos 4.2. Rey Felipe/Príncipe Felipe 4.3. SS.MM. Los Reyes 4.4. SS.MM./SS.AA. Felipe y Juan Carlos y Sofía Letizia 4.5. Reina Sofía 4.6. Reina Letizia/Princesa Letizia 4.7. Familia Real 4.8. Casa Real/Monarquía 4.9. Cristina de Borbón 4.10 Elena de Borbón 4.11. Iñaki Urdangarín 4.12. Duques de Palma 4.13. Princesa Leonor 4.14. Infanta Sofía 4.15. Otros
5	Multimedia	Describe el contenido multimedia incrustado en el tweet.	5.1. Vídeo 5.2. Imagen 5.3. Vídeo + imagen 5.4. Caricatura/Montaje 5.5. Sin elementos
6	Hipervínculos	Examina con qué autor enlazan los hipervínculos incluidos en los mensajes.	6.1. Medios de comunicación 6.2. Webs institucionales 6.3. Casa Real 6.4. Blogs personales
7	Participación	Analiza el grado de repercusión del mensaje a través de la participación de los usuarios de la red social, según la clasificación de Calvo (2015).	7.1. Retweet 7.2. Favorito 7.3. Reply
8	Discurso lingüístico de la publicación	Analiza de qué manera se habla en la noticia acerca de la monarquía clasificando el lenguaje en base a los adjetivos	8.1. Positivo 8.2. Negativo 8.3. Neutro

Anexo 3. Diario Español de Atenas

DIARIO ESPAÑOL DE ATENAS

Cinco momentos de la vida de la Princesa



Vestida como las campesinas griegas. Recorriendo el país a lo-
mos de un borriquito. Bailando una danza típica en compañía de
un aldeano. Cuidando un niño. Recibiendo el saludo de una
abuelita.

Han venido a las bodas muchas personalidades



Los Principes saludando ante los fotógrafos de la prensa




Cordones policiales tienen que emplearse para contener el entusiasmo de los jóvenes
que aplauden al príncipe de Asturias y a la Princesa Sofía



El rey Olaf de Noruega, las princesas Fodistica e Irene y otros miembros de
familias reales europeas, así como brillantes personalidades, que han llega-
do para asistir a las bodas. A la hora de cerrar esta edición arribaba entre
los últimos pasajeros del día el Excmo. Sr. Embajador del Uruguay en Roma
don Julio Pons. Se calcula en más de 5.000 el número de españoles que
están en Atenas

(En el «periódico doblado» que escribió D. Ramón Martínez de la Riva, informando sobre las jornadas vividas por los españoles en Roma en octubre de 1935, se incluye esta «crónica»)

Don Alfonso está en pie, en medio de la vasta estancia. Me mira la mano y me abraza hacia sí con un gesto tan afectuoso, tan cordial, que me emociona profundamente y me llena de satisfacción. Hace casi cinco años que no nos vemos: pues muy pocos días antes de su salida de España

[illegible]

Primera foto, de izda. a dcha.
Merceditas a su llegada a la
Pio, el conde de los Andes,
Riva. Segunda foto, en el

Don Pedro

La vieja España ardida de


...ha, con Alfonso XIII del brazo a la princesa
legiosa. Inmediatamente le alado de don Afonso
con Jaime Milans del Bosch y don Ramón
mismo orden: ante el altar dona María de

sa María de les
rro, el príncipe
Martínez de la
Mercedes y

don Juan aguardan la
salir de la glasia
romana. En las o
de amos príncipes,

guez y la esp

pánica. Durante muchos siglos, | m



...benedición nupcial. Tercera foto: Los augurios de Santa María de los Angeles, después de los votos, otros momentos de aquel día, con el tiempo que fueron recibidos por S.S. el Papa...

irritualidad es

por DORA ISELLA

...o, son conceptos capitales de

Los recién casados al
cedo de celebrarla la ce-
la salida del Vaticano
a.

pañola

RUSSELL

adores de la gran edad es-

Primera foto, de izda. a dcha.: Mercedes a su llegada a la Pto, el conde de los Andes, Riva. Segunda foto, en el

Don Pedro

La vieja España ardida de

o Sainz Rodrí

pánico. Durante muchos siglos, | m

iritualidad es

por DORA ISELLA

pañola
RUSSELL

por DORA ISELLA RUSSELL

*Jeaphón Cervantes,
y arriba flota el pabellón
de Cristo.*

Con esas dos armas, lengua y fe, el destino de la Hispanidad echó raíces que, superadas las turbulencias de las horas oscuras, hoy, señores, se ven a pie juntillas que ya nadie piensa en renegar del irrenunciable vínculo.

Y se nos ocurre esta previa declaración de reverencia al enorme caudal que intelectualmente debemos y deberemos tomar los americanos a España, leyendo uno de los más enigmáticos cristos que el mundo ha legado: "historia de la espiritualidad religiosa — España misma, España toda en la memoria de la conciencia". El con- tinuador ilustre de Menéndez Pelayo, don Pedro Sanz Rodríguez, que con natural diletantismo aboga por la "luz" y la "razón" de utilices, abundando con sagacidad uno de los temas más trascendentes de la cultura his-

nos, sus conceptos capitales de los que plantea preguntas que esclarecen sus distintos alcances, y que a la vez evolucionan históricamente. Hecho es planteamiento, no básico punto de partida, que analiza el influjo de los misticismos en la cultura hispánica. Simplemente importante la investigación de elementos que contribuyeron a la formación de la cultura hispánica, es decir, como no reconocer que meramente un movimiento idealizante, sino que lo idealizante, es el que se transforma en la cultura hispánica. Como cultura asimiló contradicciones, la personalidad inconfundible. La personalidad trata de ser una personalidad que trata de ser igual jesuita, que tanta fuerza ejercía en el mundo de la cultura hispánica. La cultura hispánica, y al fin, la suelta de los dogmas de Fray Luis de León y de los dogmas que se nutren de la cultura magisterialmente es nutren de la cultura hispánica. En la misma preocupación: la de la malalecer es nexo espiritual que enlaza todos los órdenes

del libro que bosquejamos en la obra de transcendencia en la patria para la dilatación de ciertos tan inabundantes que la mística del misticismo, revelando, la presencia de un prosador de estilo afinado, se expone con claridad ideas que manifiesta una inimitable erudición sin incurrir en el mal gusto de las puerilidades, con el estilo elegante y fácil de quien camina seguro terreno familiar, coloreado con gracia la cita necesaria, con la elegancia y la sencillez, con la filosofía y sociología oscuras a la valoración de la cultura que integra esta *espiritualidad española*, por medio de manifiesto la madurez, coherencia del autor, y la coherencia a través de estas páginas. No se necesita más para ser que se está frente a un maestro.



DIARIO ESPAÑOL DE ATENAS

CON TODA ATENAS EN LA CALLE ACLAMANDO A LOS NOVIOS, ENTRE CAMPANAS AL VUELO, SALVAS ARTILLERAS Y MUSICA SAGRADA, EN UNA CATEDRAL LLENA DE CLAVELES ROJOS Y AMARILLOS, SE CELEBRO LA BODA



La Princesa dando el brazo a su padre, el rey Pablo, llega a la catedral católica de San Dionisio



Salen de la iglesia. Ya son marido y mujer. Ya es la Princesa de Asturias



Durante la celebración de la misa



Una sonrisa de mujer enamorada y feliz



Aclamado por el pueblo griego, correspondiendo sonrientes a los incesantes aplausos, S.M. el rey don Juan III aparece con la reina Federica en coche descubierto



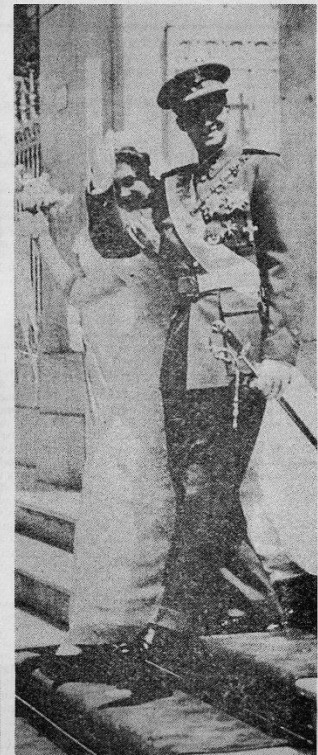
Ceremonia en la catedral ortodoxa, que tuvo lugar después del matrimonio católico



Otro aspecto de la ceremonia en la catedral ortodoxa



La Princesa a la salida del Palacio Real, con el rey Pablo y las damas de honor



El primer saludo al pueblo griego al salir ya casados de la catedral

Anexo 4. Portada *Time*, 25-06-1977



Anexo 5. Caricaturas primer viaje rey Juan Carlos a la República dominicana. 1976



La Noticia, 01-06-1976, p. 8

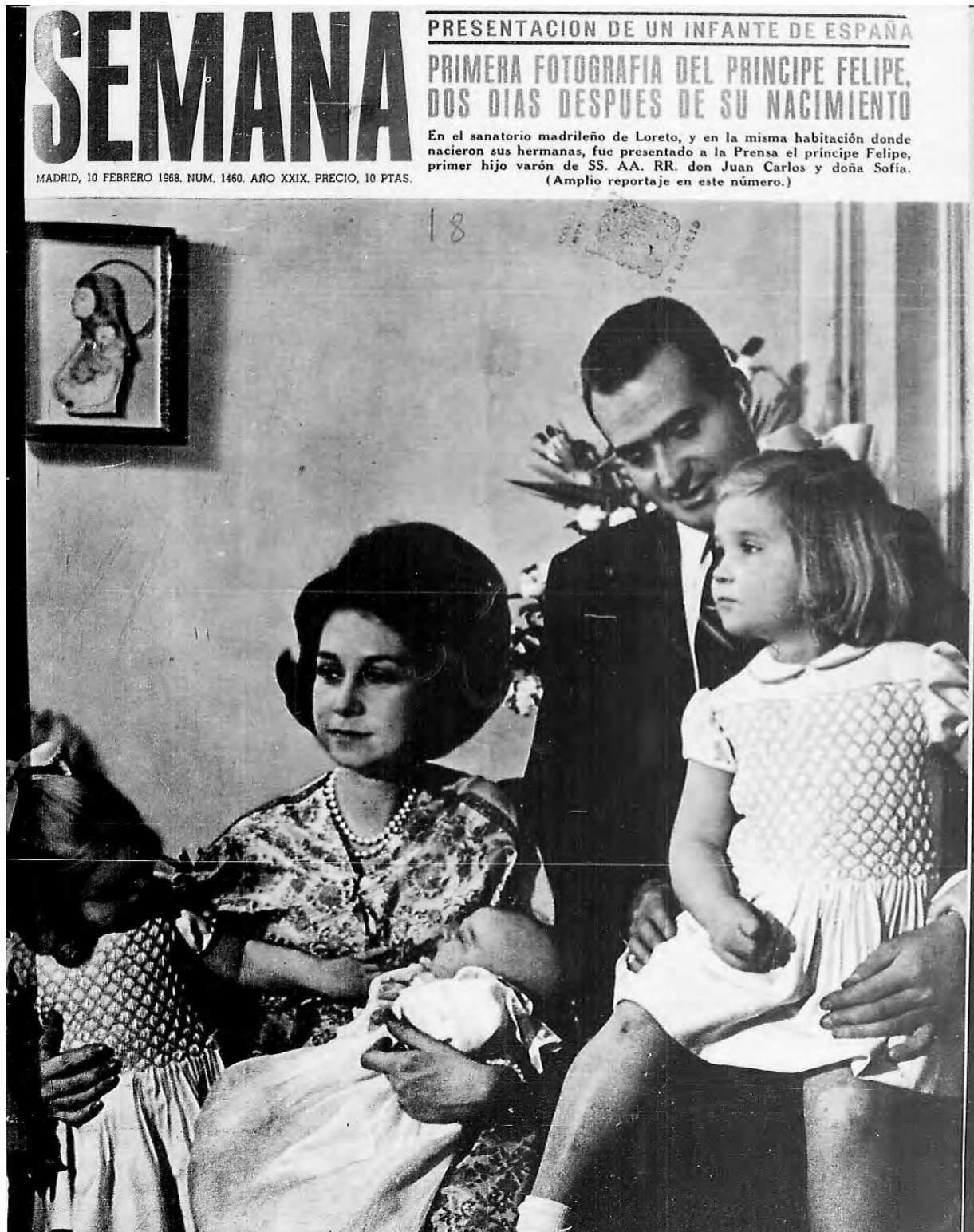
El Nacional de ¡Ahora! 01-06-1976, p. 20



Anexo 6. Portada *L'Uomo Vogue*, nº 166, septiembre de 1986



Anexo 7. Primera aparición del rey Felipe en prensa (*Semana*, nº 1460, 10-02-1968)



Anexo 8. Primera entrevista -no oficial- del rey Felipe (*Lecturas*, nº 1340, 13-12-1977)

GUERRA GALAXIAS

ecturas

...ieron a la boda sus hermanos
...riyo y Antonio, pero ni Lola Flo-
...ni Lolita estuvieron presentes

**CASO LA HIJA
"EL PESCADILLA"**



...cando una solución
...a peste africana

**INYECTÓ SANGRE DE
IS CERDOS ENFERMOS**



...decidió el
...ave mal
...durante
...8 meses,
...pero con
...u mismo
...otamiento
...nsiguió
...curar
...o los
...animales

FOTOS EXCLUSIVAS



Entrevistado cuando participaba
en un festival deportivo

FELIPE DE BORBON:

"ME GUSTA MAS JUGAR QUE ESTUDIAR"

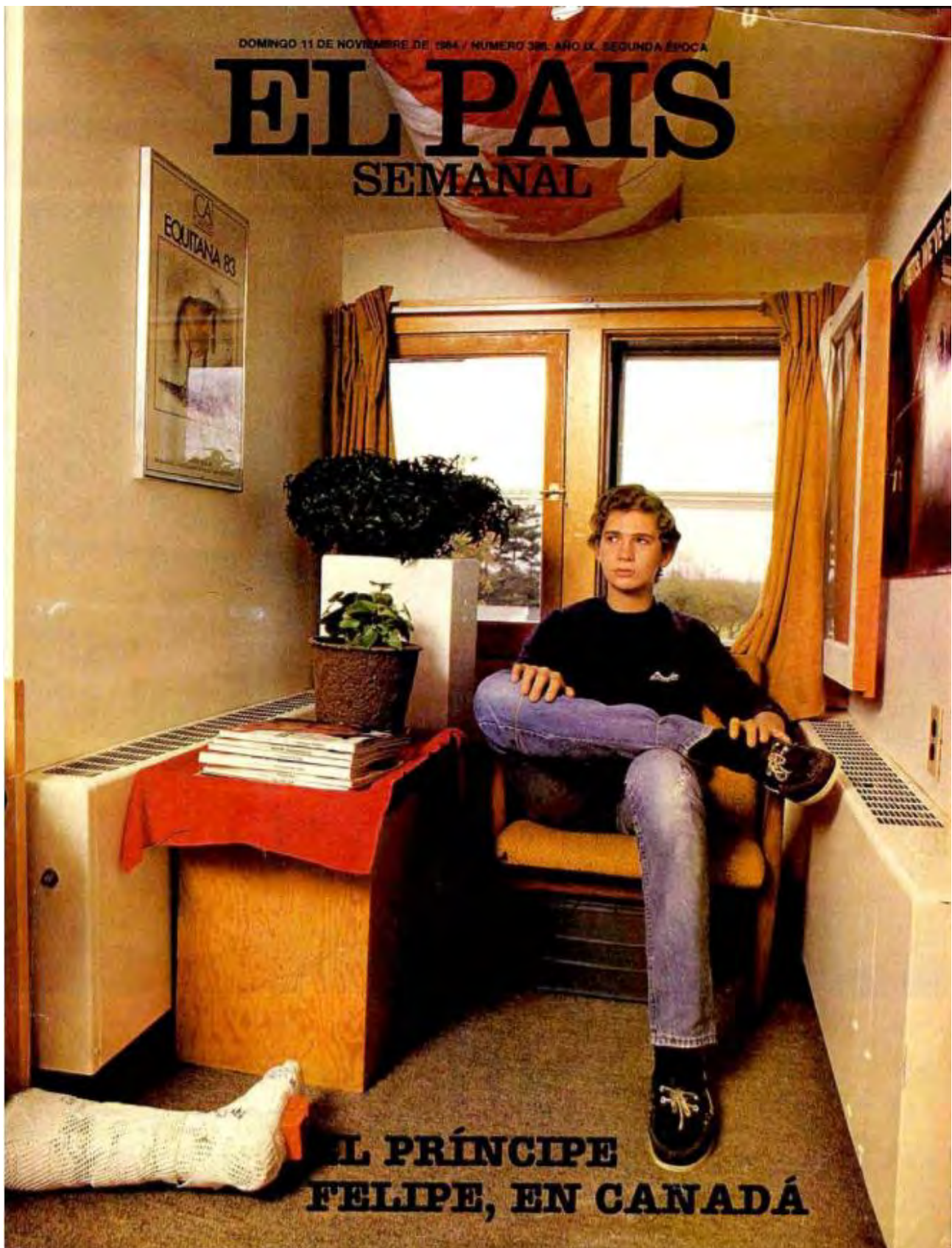
...unque ella no se apartó de
...su lado tras el accidente

ASANA MAYO y JOE RIGOLI:
**"NO HAY ARREGLO EN
NUESTRO MATRIMONIO"**

Anexo 9. Primera entrevista oficial. *Cambio* 16, nº 522, 30-11-1981



Anexo 10. Portada *El País Semanal* (11-11-1984, nº 396)



Anexo 11. Portada revista *Época*, nº 97 (19-01-1987)



Anexo 12. Portada *Época*, nº 661, 27-10-1997



